

# CURRICULUM VITAE

## ***PERSONALIA***

Philip Daeninck, van Belgische nationaliteit, geboren te Seoel op 21 juni 1975  
Kantoor houdende te 3500 Hasselt, Maastrichterstraat 99

## ***OPLEIDING***

*Secundair onderwijs:* Klein Seminarie Hoogstraten, Latijn-wiskunde

*Universitair onderwijs:* KULeuven, licentiaat in de rechten

- *Jura Falconis* (Juridisch wetenschappelijk studententijdschrift)

1996-97: Redactielid

1997-98: Eindredacteur

1998-99: Hoofdredacteur

- *Interdisciplinaire verhandeling* onder wetenschappelijke begeleiding van  
Prof. dr. T. Peters en Prof. dr. R. Verstraeten

“De toepassing van de voorlopige hechtenis, een ongrijpbare materie?”

## ***PROFESSIONELE ACTIVITEITEN: ALGEMEEN***

Advocaat aan de balie te Hasselt (eetdafflegging op 2 oktober 2000)

Lid van de Commissie strafrecht van de balie van Limburg

Wetenschappelijk medewerker aan de KULeuven van 1 januari 2001 tot 31 december 2002

Project “*Herstelgerichte detentie*”

Lid van het comité “Herstelfonds” sinds februari 2001

Voorzitter van het comité “Herstelfonds” sinds juni 2007

Onderzoeker aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie van 1 maart

2004 tot 30 april 2005 in een onderzoek naar de toepassing van de voorlopige  
hechtenis

Lid van de stuurgroep “Herstelbemiddeling Hasselt” sinds juni 2007

Lid van de Commissie Strafrecht van de OVB sinds september 2016

Onderzoeker aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie van 1 juli 2022

2004 tot 31 maart 2024 in een onderzoek naar de toepassing van het vluchtgevaar in  
het kader van de voorlopige hechtenis (*Flightrisk*)

## ***ONDERWIJSACTIVITEITEN***

Praktijkassistent aan de KULeuven, Instituut voor strafrecht van 1 september 2008 tot 31 augustus 2013

Teacher Supralat Salduz-opleiding sinds juni 2019

Docent OVB in kader van BUBA-lessen sinds januari 2020

Praktijklector aan de KULeuven, Instituut voor strafrecht sinds 1 oktober 2021

## ***LIDMAATSCHAP REDACTIE***

Redactielid Reeks “Straf(proces)recht en politierecht in perspectief” sinds oktober 2015

Auteur Jubel.be sinds februari 2020

## ***LEZINGEN (summier overzicht)***

Openingsredenaar Plechtige openingsconferentie balie Hasselt 30 september 2005

*“De voorlopige hechtenis, een (te lang) voorspel op de gevangenisstraf?”*

Openingsredenaar Plechtige openingsconferentie balie Leuven 6 oktober 2006

*“De strafuitvoering: de miskende derde helft van het strafproces”*

Gastspreker studiedag NICC “De nieuwe DNA-wet: nieuwe horizonten?”, 26 januari 2012

Gastspreker studiedag LRC “De voorlopige hechtenis in de praktijk: strenge regels of losse flodders?”, 25 november 2015

Gastspreker studiedag CBLA “Recente ontwikkelingen in het strafrecht” op 8 mei 2017

Gastspreker Detour project van de EU, “Dilemmas of pre-trial supervision” op 9 november 2017 te Wenen

Gastspreker De middagen van het recht van FOD Justitie, “Voorlopige hechtenis: het onvindbaar evenwicht?” op 1 december 2017 te Brussel

Gastspreker studiedag LRC “De wet op de voorlopige hechtenis: een voorlopige wet voor een voortdurende hechtenis? Over 11 wetswijzigingen en enkele vernietigingen in één regeerperiode” op 4 maart 2020

Openingsredenaar Plechtige openingsconferentie balie Limburg 17 september 2021

*“Meester, gij begint weer... Over de verhouding tussen magistratuur en advocatuur”*

\*\*\*\*\*

## **PUBLICATIES**

- Ph. DAENINCK, “Vrijheid onder voorwaarden en invrijheidstelling onder voorwaarden als alternatieve maatregelen in een vernieuwd straflandschap” *Jura Falc.* 1999-2000, 415.
- I. AERTSEN, Ph. DAENINCK en T. VAN CAMP, *Aanzetten tot een deontologie van herstelgerichte detentie*, KULeuven, onuitg., 2001.
- S. CHRISTIAENSEN, Ph. DAENINCK, T. VAN CAMP, T. VAN WIN, L. ROBERT, K. VANSPAUWEN, en I. AERTSEN, *Wetenschappelijke ondersteuning van het project herstelgerichte detentie*, KULeuven, onuitg., 2001.
- T. VAN WIN, I. AERTSEN, T. VAN CAMP en Ph. DAENINCK, *Herstelrecht en gevangenis*, KULeuven, onuitg., 2002.
- E. MAES, Ph. DAENINCK, D. EYCKMANS, T. PETERS, J. PUT en I. VAN DER STRAETE, “Detentie, verpaupering en forensisch welzijnswerk” in M. BOUVERNE-DE BIE, K. KLOECK, W. MEYVIS, R. ROOSE en J. VANACKER (eds.), *Handboek Forensisch Welzijnswerk*, Gent, Academia Press, 2002, p. 607-644.
- T. VAN CAMP, T. VAN WIN, I. AERTSEN, Ph. DAENINCK, F. HODIAUMONT en H. MALEMPRÉ (eds.), *Vademecum Herstelrecht en Gevangenis*, Gent, Academia Press, 2004, 357p.
- L. DELBROUCK en Ph. DAENINCK, “Wet voorlopige hechtenis beantwoordt niet aan verwachtingen”, *Juristenkrant* 2005, nr. 118, 2.
- Ph. DAENINCK, S. DELTENRE, A. JONCKHEERE, E. MAES en Ch. VANNESTE (DIR.), “Onderzoek inzake de voorlopige hechtenis. Analyse van de juridische mogelijkheden om de toepassing van de voorlopige hechtenis te verminderen”, Eindrapport onderzoek 2004-2005, [www.nicc.fgov.be](http://www.nicc.fgov.be)
- Ph. DAENINCK, “De voorlopige hechtenis, een (te lang) voorspel op de gevangenisstraf?”, *Limb. Rechtsl.* 2006, nr. 1, 29.
- A. JONCKHEERE, S. DELTENRE, E. MAES en Ph. DAENINCK, “Garantir l’usage exceptionnel de la détention préventive: du seuil de peine à une liste d’infractions comme critère de gravité?” *Rev. Dr. Pén.* 2007, nr. 1, 50.
- E. MAES, Ph. DAENINCK, S. DELTENRE en A. JONCKHEERE, “ ‘Oplossing(en)’ gezocht om de toepassing van de voorlopige hechtenis terug te dringen” *Panopticon* 2007, nr. 2, 19.
- Ph. DAENINCK, “De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank: van beschermingsmaatregel naar bijkomende straf” *Panopticon* 2009, nr. 3, 63.
- Ph. DAENINCK, “Een verdachte die om medische redenen onverhoorbaar is: aanhouden of vrijlaten?” *Vigiles* 2009, nr. 5, 219.
- Ph. DAENINCK, “Vragen stellen zonder uitspraak te doen. Geen rechtsmiddel tegen een beslissing om een prejudiciële vraag te stellen” *NC* 2010, nr. 6, 362.

- T. DECAIGNY, P. DE HERT en Ph. DAENINCK, “Nieuwe DNA-wetgeving: te snel geschreven door en voor opsporingsautoriteiten” *TvMR* 2012, nr. 1, 7-12.
- Ph. DAENINCK, “Over hete soep en nieuwe verstandhoudingen” in F. GOOSSENS, H. BERKMOES, A. DUCHATELET en F. HUTSEBAUT (eds.), *De Salduz-regeling. Theorie en praktijk, vandaag en morgen*, Brussel, Politeia en ASP, 2012, p. 235-246.
- Ph. DAENINCK, “De rol van de advocaat: meedobberen op al te rustig water...” in B. MINE en L. ROBERT (eds.), *Uitgaansvergunningen en penitentiair verlof: de deur op een kier*, Antwerpen-Apeldoorn, Maklu, 2014, 73-83.
- Ph. DAENINCK, *Praktische Gids Voorlopige Hechtenis*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2015, 173p.
- Interview in de Juristenkrant, “Uit liefde voor het strafrecht”, *Juristenkrant* nr. 347, 5 april 2017.
- Opiniestuk in De Standaard, “Justitie kan moorden niet voorkomen”, *DS* 10 mei 2019.
- Ph. DAENINCK, “Uitbreiding van het toepassingsgebied van de onmiddellijke aanhouding: naast vlucht- nu ook recidivegevaar”, *Jubel.be*, 13 februari 2020.
- Opiniestuk in De Standaard, “Slotpleidooi voor het hof van assisen”, *DS* 13 februari 2020.
- Ph. DAENINCK, “Het ET tijdens de vonnisfase: een bijkomende opsluitingsbevoegdheid voor het openbaar ministerie”, *Jubel.be*, 6 april 2020.
- Ph. DAENINCK, *Praktische Gids Voorlopige Hechtenis. Editie 2020*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2020, 183p.
- Ph. DAENINCK, “Geen mogelijkheid tot hoger beroep voor het OM bij de regeling van de rechtspleging inzake ET”, *Jubel.be*, 19 juni 2020.
- Ph. DAENINCK, “De impact van een beschikking van de onderzoeksrechter op een hangend hoger beroep: een begin van antwoord”, *Jubel.be*, 3 augustus 2020.
- Ph. DAENINCK, *Telefonieonderzoek in het strafrecht. Het triumviraat van de artikelen 46bis, 88bis en 90ter Sv.*, Brugge, Die Keure, 2020, 96p.
- Ph. DAENINCK, “Geen mogelijkheid tot hoger beroep voor het OM bij de regeling van de rechtspleging inzake ET”, *T. Strafr.* 2020, nr. 4, 297.
- Ph. DAENINCK, “De raadkamer onbevoegd om bij ET een contactverbod op te leggen?”, *Jubel.be*, 17 december 2020.
- Ph. DAENINCK, “Antwoorden op een schriftelijke conclusie? Eigenlijk een kwestie van hoffelijkheid!”, *Jubel.be*, 2 februari 2021.

- Ph. DAENINCK, “Juridische aspecten van het audiovisueel verhoor van minderjarige slachtoffers” in L MEEUWISSEN, M. KERKHOFS en J. PUT (eds.), *Het minderjarige slachtoffer*, Brugge, Die Keure, 2021, 171-194.
- Ph. DAENINCK, “De impact van een beschikking van de onderzoeksrechter tot ET op een hangend hoger beroep inzake voorlopige hechtenis”, *T. Strafr.* 2021, nr. 1, 2.
- Ph. DAENINCK, “Het Openbaar Ministerie en de conclusietermijnen: de wetgever wikt, het parket beschikt” *Juristenkrant* nr. 426, 24 maart 2021.
- Ph. DAENINCK, “Artikel 16: hoe voorlopig is de hechtenis?” in S. ROYER en R. VERCAEMST, “Tussenderegels”, Podcast op Spotify, 19 april 2021.
- Ph. DAENINCK, “Straftoemeting en strafuitvoering: dwarsliggers voor een straffere justitie” *Juristenkrant* nr. 428, 28 april 2021.
- Ph. DAENINCK, “Operatie Sky toont aan dat hoge gevangenisstraffen niet afschrikken” *Juristenkrant* nr. 428, 28 april 2021.
- Ph. DAENINCK, “Antigoon: een noodzakelijk keerpunt, een onmogelijk eindpunt!”, *Jubel.be*, 12 mei 2021.
- Ph. DAENINCK, “Watergate in het politiekorps: over katten en veel te lekkere melk” *Juristenkrant* nr. 430, 26 mei 2021.
- Ph. DAENINCK, “Quousque tandem... Hoelang nog, Antigoon, zult gij ons geduld op de proef stellen?” *Juristenkrant* nr. 430, 26 mei 2021.
- Ph. DAENINCK, “Afstand van hoger beroep blijft dezelfde gevolgen hebben als een uitspraak waardoor de voorlopige hechtenis gehandhaafd wordt” *T. Strafr.* 2021, nr. 4, 230.
- Ph. DAENINCK, “Over het verzoekschrift tot voorlopige invrijheidstelling na het instellen van hoger beroep tegen de beslissing ten grond” *T. Strafr.* 2021, nr. 4, 232.
- Ph. DAENINCK, “De voorafgaande ondervraging van de verdachte door de onderzoeksrechter” *T. Strafr.* 2021, nr. 4, 234.
- Ph. DAENINCK, “Een update inzake het voorafgaand verhoor door de onderzoeksrechter”, *Jubel.be*, 2 september mei 2021.
- Ph. DAENINCK, “Meester, gij begint weer... Over de verhouding tussen magistratuur en advocatuur”, *Jubel.be*, 29 september 2021.
- Ph. DAENINCK, “Meester, gij begint weer...”, *Juristenkrant* nr. 435, 13 oktober 2021.
- Ph. DAENINCK, “Antigoon and beyond. Magistratuur neemt taak wetgever over”, *Jubel.be*, 17 december 2021.
- Ph. DAENINCK, “Advocatuur onder vuur: recht op verdediging versus lidmaatschap criminele organisatie”, *Jubel.be*, 17 februari 2022.

- Ph. DAENINCK, “Communicatie tussen partijen in een strafproces: voorstellen voor een betere dialoog”, *Juristenkrant* nr. 448, 27 april 2022.
- Ph. DAENINCK, “Het recidivegevaar en het vermoeden van onschuld: een natuurlijke spanning, maar geen contradictie” *T. Strafr.* 2022, nr. 2, 84.
- Ph. DAENINCK, “Geen verdoken rechtsmiddel tegen een beschikking van de onderzoeksrechter waarbij de vrijheid onder voorwaarden wordt verlengd” *T. Strafr.* 2022, nr. 2, 86.
- Ph. DAENINCK, “Beslissing tot verhoor ‘categorie 3’ is geen beslissing inzake vrijheidsberoving” *T. Strafr.* 2022, nr. 2, 89.
- Ph. DAENINCK, “Sky ECC doet Justitie uit sprookje ontwaken”, *Jubel.be*, 1 juli 2022.
- Ph. DAENINCK, “De rechter gewraakt! Magistratuur en advocatuur: where did we go wrong?”, *Today’s Lawyer* 2022, nr. 2022/3, 5.
- Ph. DAENINCK, “De rechter gewraakt! Magistratuur en advocatuur: where did we go wrong?”, *Jubel.be*, 31 oktober 2022.
- Ph. DAENINCK, “De samenleving is gebaat bij betere gevangenen, maar diezelfde samenleving weet dat niet...”, *Jubel.be*, 1 december 2022.
- Ph. DAENINCK, “Hoort, een nieuwe wind waait door de bomen! Strengere motiveringsplicht inzake voorlopige hechtenis”, *Jubel.be*, 6 december 2022.
- Ph. DAENINCK, “The war on drugs: de slaap van de rede brengt monsters voort”, *Jubel.be*, 11 januari 2023.
- Ph. DAENINCK, “Pleitduur voor advocaten: als ik ooit eens 5 minuten tijd heb...”, *Jubel.be*, 29 maart 2023.
- Ph. DAENINCK, “De uitspraak inzake Sanda Dia: elitair of baanbrekend?” *Jubel.be*, 27 mei 2023.