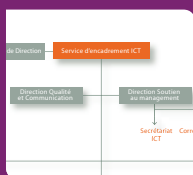




Naar een betere communicatie tussen magistraten en experts



Actualiteit
Nieuw organogram
voor ICT



P&O
Protocolakkoord
versterkt sociale dialoog

Inhoudstafel

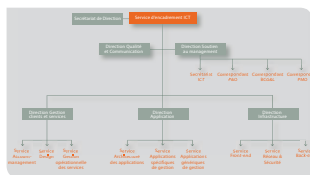
pagina 8



P&O: **Protocolakkoord versterkt sociale dialoog**

In het kader van een moderner personeelsbeleid, heeft het Comité A een protocolakkoord ondertekend. Hierin is vastgelegd dat sociale dialoog essentieel is voor de goede werking van overheidsdiensten.

pagina 10



Actualiteit 2: **Nieuw organogram voor ICT**

IT betekent verandering en modernisering. Ook de stafdienst ICT zelf onderging recent een reorganisatie, met als resultaat een nieuw organogram. Maak kennis met de verschillende directies, hun diensten en bijhorende taken.

pagina 14



Strafrechtelijk beleid: **Handen in elkaar tegen partnergeweld**

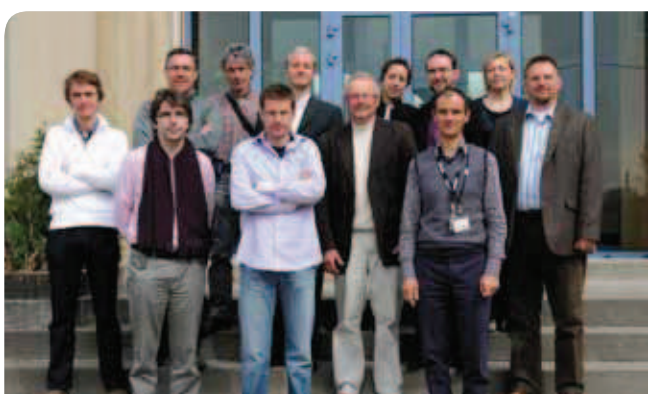
Nu een nieuw nationaal actieplan omtrent partnergeweld voor de deur staat, maakt de Dienst Strafrechtelijk beleid de balans op van het beleid omtrent een van de meest voorkomende geweldsvormen in de samenleving. Het taboe verdwijnt stilaan, de uitdagingen blijven.

pagina 18



Actualiteit 3: **Nieuwe kantooromgeving**

De logistieke diensten zijn gestart met een uniek proefproject. De medewerkers beschikken niet langer over een individuele werkruimte, maar delen een functionele ruimte die ingedeeld is volgens de uit te voeren taken.



FOCUS 2 – p. 12

Betere communicatie tussen magistraten en forensische deskundigen

Het NICC heeft een initiatief gelanceerd rond middelen voor een betere communicatie tussen magistraten en forensische deskundigen in strafdossiers, gaande van een verkeersovertrading tot een halsmisdrijf. Een synthesesnota, binnenkort nationaal verspreid, focust op vernieuwende aanbevelingen omtrent deze materie, met het oog op meer duidelijkheid en verstaanbaarheid van de dossiers voor alle actoren. Meer efficiëntie bij justitie en minder lange onderzoeken zijn enkele van de belangrijke resultaten.

Actualiteit 1

JustPax brengt kostprijs van vredegerichten in beeld..... p. 4

Focus 1

Activiteitenverslag 2009 van DG EPI p. 6

EPI

Energiebesparingen in Leuven Centraal..... p. 7

P&O

Eenduidig arbeidsreglement voor gevangenen op punt..... p. 9

RO

MaCH: Modernisering van oude informaticatoepassing..... p. 16

Focus 3

Interview met magistraat Theo Jacobs, terug uit Kosovo p. 17

Logboek van het voorzitterschap (5)

Vorbereiding gaat door, ondanks ontslag van regering..... p. 19

Delegaties..... p. 20

Actualiteit 4

Nieuwe website voor het NICC..... p. 21

Nieuws in het kort..... p. 22

Verborgen talenten

De vrijheid van het lege doek..... p. 24

Betere communicatie tussen magistraten en deskundigen in strafdossiers

Verschillende gerechtelijke actoren van het arrondissement Brussel en wetenschappers van het Nationaal Instituut voor de Criminalistiek en de Criminologie (NICC) hebben een initiatief gelanceerd rond middelen voor een betere communicatie tussen magistraten en forensische deskundigen in strafdossiers.

Resultaat: de ontwikkelde instrumenten werden getest op concrete gevallen en voorgesteld in een synthesesnota die werkelijk vernieuwende aanbevelingen bevat. Deze nationaal verspreiden, vormt de laatste stap.

In gerechtelijke dossiers zijn de wetenschappelijke deskundigenonderzoeken sinds meer dan een decennium onmisbaar. Magistraten maken er dagelijks gebruik van. Dit voor een heleboel van inbreuken, gaande van een verkeersovertreding tot een halsmisdad. Dit deskundigenonderzoek komt er op vordering van hoofdzakelijk het parket of het onderzoeksgerecht, en wordt dus uitgevoerd door forensische deskundigen, o.m. van het NICC. Hierbij komen twee verschillende werelden met elkaar in ontmoeting: deze van de juristen en deze van de wetenschappers. De communicatie tussen die twee werelden verloopt blijkbaar niet altijd vlot.

Vaststellingen

Al te dikwijls stelt de magistraat een (veelal standaard) deskundigenvordering op. Dit zonder voorafgaandelijk overleg met de deskundige, om concreet over zijn vordering en de uitvoerbaarheid hiervan binnen de specifieke context van het dossier te praten.

Na lezing van de vordering ondervindt de deskundige vaak moeite om die juist in te schatten, en beschikt hij zelden over de informatie i.v.m. de contextuele bijzonderheden van het dossier.

De deskundige stelt op zijn beurt dan een deskundigenrapport op, waarbij het besluit moeilijk verstaanbaar kan zijn voor de persoon die er kennis van neemt. Meer nog, zonder uitvoerige informatie stelt de deskundige meestal een analytisch rapport op. D.w.z. zonder de resultaten te interpreteren aan de hand van de context. Deze interpretatie steunt zich onder meer op verscheidene wetenschappelijke factoren die niet noodzakelijkerwijze door een magistraat beheerd worden.

Verder hebben de magistraten regelmatig moeite met het aanduiden van de gepaste forensische deskundige wanneer het een specifieke of uitzonderlijke kennis betreft. Deze vaststellingen

veroorzaken vaak een gevoel van ontevredenheid bij zowel magistraten als deskundigen.

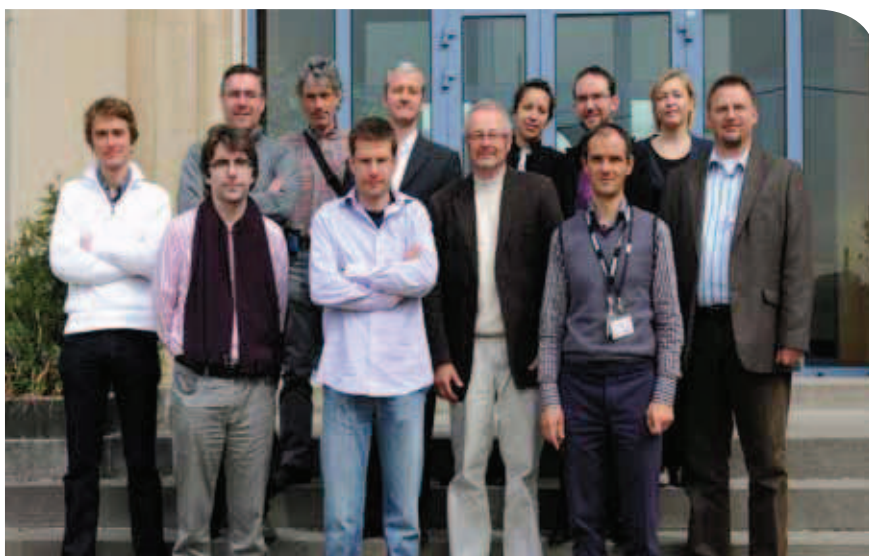
Werkgroep

Mede door die vaststellingen en met het oog op de centralere rol van de wetenschap in de gerechtelijke dossiers, hebben Fabrice Gason (NICC) en Thierry Werts (eerste substituut bij het Brussels parket) een reeks acties ondernomen om de communicatie tussen de juristen (magistraten) en de wetenschappers (forensische deskundigen) te verbeteren. Dit initiatief werd van meet af aan gesteund door de procureur des Konings van Brussel en de directeur-generaal van het NICC. Daardoor groeide het initiatief uit tot een volwaardig project.

In januari 2009 kreeg het project vorm met de oprichting van een werkgroep die is samengesteld uit een 15-tal partners (deskundigen van het NICC, parket, magistraten, gespecialiseerde onderzoekers, een vorser in criminologie en een

1. "De forensische wetenschappen worden gedefinieerd als het geheel van wetenschappelijke principes en toegepaste technische werkwijzen die worden toegepast tijdens het crimineel onderzoek. Hun taak is het bestaan van een misdrijf te bewijzen en het gerecht te helpen bij het vaststellen van de identiteit van de dader en zijn werkwijze. Het adjectief forensisch is een neologisme. Het is afgeleid van het Latijnse forum (openbare plaats, plaats van berechting in de oudheid). Het is ingeburgerd in bijna al de talen die ons omringen, maar in de Franse taal is het gebruik recent." (bron: Institut de police scientifique et de criminologie, universiteit van Lausanne, Zwitserland)

Magistraten en forensische¹



Van links naar rechts en van beneden naar boven : Daniel Léonard, Laurent Coucke, Fabrice Gason, Sébastien Charles, Hervé Louveaux, Dirk Vanbinst, Bertrand Renard, Jean-Michel Le Moine, Thierry Werts, Aurélie Barret, Laurent Köhler en Inge Buys.

communicatie-expert). Zij stelden een methodologische werkwijze op punt die betrekking heeft op het wetenschappelijke luik van strafdossiers. Meer in het bijzonder op de communicatie tussen de gerechtelijke actoren en de deskundigen. De gehanteerde instrumenten laten de magistraten duidelijk toe om de mogelijkheden en, bijgevolg, het nut van de voorgestelde deskundigenonderzoeken beter in te schatten. Deze instrumenten worden ook gebruikt voor de formulering van de vorderingen tot deskundigenonderzoek en voor de deskundigenverslagen. Dit om de toepasselijkheid van die opdrachten en de verstaanbaarheid van de deskundigenverslagen te garanderen. De hiertoe

opgestelde aanbevelingen werden getest tijdens een pilootproject binnen het gerechtelijk arrondissement Brussel. Het uiteindelijke doel is de verspreiding hiervan binnen de Belgische gerechtelijke wereld tijdens thematische studiedagen, waarvan de eerste plaats zou vinden in november 2010.

Pilootproject

Concreet komt het pilootproject er tot hiertoe op neer dat bij de aanvang van het gerechtelijk onderzoek er vergaderd wordt met de verschillende actoren (magistraten, onderzoekers, laboratorium technische en wetenschappelijke politie, wetsgeneesheer, deskundigen) en een lid van het NICC, als

forensisch raadgever. Tot op heden werden er 15 van dit soort vergaderingen gehouden in het kader van 15 moordzaken met onbekende dader. De meerwaarde van een dergelijke vergadering is duidelijk omdat ze o.a. aan alle partijen toelaat om tijd te winnen, om zich te richten op de prioriteiten door nutteloze opdrachten te vermijden en om de overtuigingsstukken beter te beheren. Het gebruik van deze praktijk staat op het punt om systematisch te worden toegepast in zeer complexe dossiers.

In de lijn van de modernisering van Justitie

De sterkte van dit project weerspiegelt zich in het innoverende van deze werkwijze die toelaat dat justitie efficiënter werkt. Bijvoorbeeld omdat die wisselwerking tussen de betrokkenen zowel de duur, het aantal, en dus de kostprijs van die deskundigenonderzoeken vermindert. Deze werkwijze draagt bij tot een betere verstandhouding tussen de verschillende partijen betrokken in een gerechtelijke procedure. Dit project past als gegoten binnen het project van de modernisering van de justitie. Het is trouwens één van de acht weerhouden projecten in een wedstrijd georganiseerd door de Hoge Raad voor de Justitie naar aanleiding van zijn tienjarig bestaan.

*Fabrice Gason, Thierry Werts
en Dirk Vanbinst*