

# IPV-PRO&POL

## Intimate Partner Violence: impact, processes, evolution and related public policies in Belgium

**Een intersectionele analyse van de interviews met sleutelactoren in Vlaanderen**

*Eva Vergaert, Sophie WithaECKX, Gily Coene*

Conférence finale 17.02.22 Eindconferentie

# Objectieven

- **Evaluatie & impact van het beleid aan de hand van interviews met sleutelactoren in beleid en praktijk**
- **Bevraging naar historische evolutie, visie en definitie, aanpak, samenwerking en beleid**
  - **Intersectionele analyse**

# Intersectionaliteit

- **Complexer begrip van de verschillende impact van geweld**
- **Structurele uitsluitingsmechanismen**
- **Onzichtbare normativiteit**
- **Interagerende factoren van differentiatie – sociale klasse, etniciteit, verblijfsstatus, seksuele oriëntatie, beperking, gender**
  - **Verschillen in geweldsbeleving**
  - **Verschillen in interacties met politie en hulpverlening**
  - **Stereotypering & discriminatie**

# Methode

**30 interviews (35 personen):**

- **‘Purposive sampling’:** justitie-assistenten, politie, parketmagistraten, hulpverleners (CAW, OCMW, FJC), coördinatoren ketenaanpak, beleidsmedewerkers, middenveld
- **Semi-gestructureerde vragenlijst:** Kennis, attitudes en praktijk

**Analyse: General Inductive Approach (Thomas 2006)**

# Resultaten

## Visie & definitie

- **Intrafamiliaal geweld en systemische kijk als centraal paradigma**
- **Duidelijke invloed van de beleidsevoluties op de huidige visie**
- **IFG als koepelterm voor  $\neq$  geweldvormen**
- **Aandacht voor verschillende dynamieken**
- **Afstappen van SO-DA perspectief \_ case per case bekijken**

# Historische evolutie van beleid en praktijk

- De provinciale coördinatoren als schakel tussen overheid en praktijk
- **Van vluchthuizen naar CAW: de impact van schaalvergroting in de sector welzijnswerk**
- **Van overleg en doorverwijzing tot ketenaanpak en Family Justice Centers**
- Beleidsveranderingen bij politie en justitie
- Lokale versnippering of potentiële schakel?
- Recente gebeurtenissen: een nieuwe wind in het beleid?

# Van vluchthuizen naar CAW: de impact van schaalvergroting in de sector welzijnswerk

- 1998: fusiebeweging CAW (decreet)
  - 2006: grotere inzet op IFG/PG vanuit welzijnsbeleid
  - 2012: Ontstaan 1712 (VK & CAW)
  - 2014: Fusiebeweging van 26 naar 11 caw's
- **Verschillende teams: team partnergeweld, slachtofferhulp, onthaal, vluchthuis, ...**
- **Mengteams voor cliëntgerichte ondersteuning**

# Van overleg en doorverwijzing tot ketenaanpak en Family Justice Centers

- Lokale overlegplatformen & provinciale coördinatie
  - Sinds 2006: doorverwijssysteem tussen politie & CAW
  - 2016: Oprichting eerste FJC
  - Sinds 2017: ketenaanpak over heel Vlaanderen
- 
- **Complexiteit van beleid**
  - **Belang van overleg tussen sectoren en samenwerking**
  - **Belang van het lokaal beleidsniveau**



# Knelpunten & intersectionaliteit

## Gebrek aan continuïteit in initiatieven voor mannelijke slachtoffers

*“Bij mannen, omdat we daar ook geen subsidies voor krijgen – dus als we willen praten over het beleid, dan denk ik dat het heel belangrijk is om te weten dat er eigenlijk geen financiering, of geen financiën vrijkomen voor het vluchthuis voor mannen, waardoor dat eigenlijk, een stille dood aan het gaan is. Wat dat niet wil zeggen dat er geen vraag is, maar we moeten het doen met een aanbod dat niet geschikt is momenteel.”*

# Knelpunten & intersectionaliteit

## Drempels voor verblijf in vluchthuizen

*“En het probleem met de dagprijs is ook natuurlijk als je mensen hebt die geen geldig verblijfstatuut hebben, die vangen overal bot. Niet omdat wij zo hard op ons geld gesteld zijn, maar ook – stel dat je iemand opneemt, je kan daar ook geen stap mee verder. Want als dat iemand is die geen inkomen heeft, kan je daar ook geen huis mee huren, die kan ook niet zelfstandig gaan wonen.”*

# Knelpunten & intersectionaliteit

## Kwetsbaarheid van huwelijksmigranten met afhankelijk verblijfsstatuut

*“Als ik een vrouw bij mij heb die zegt: ‘ik krijg slaag van mijn partner en we geraken daar niet uit, maar als ik hem verlaat kan ik niet in België blijven, en wat met mijn kinderen dan?’. Dat zijn dingen waar dat we op botsen en dat is een deel van het maatschappelijk bestel. Heb ik daar een antwoord op? Ik weet het ook niet”*

# Knelpunten & intersectionaliteit

## Tolken en taalvoorwaarden

*“Of als je geen tolk vindt, en die kan echt geen... die kan geen taal waar dat je een beetje mee behendig in bent, wat kun je die dan bieden? Dan loop je ook heel hard vast, he.”*

# Knelpunten & intersectionaliteit

## Beperkte outreach en stereotypering

*“Er zijn veel vrouwen bij ons die homo’s schattig vinden. Ik weet ook niet wat ze daarmee willen zeggen maar dat is zo stereotiep. Je ziet dat ze daar anders mee omgaan. Er is niks schattig aan de ene die de andere slaat. Je merkt gewoon heel hard hoe er op een stereotiepe manier wordt gedacht over gezinsrelaties en dergelijke, bij ons (hulpverlening) op de werkvloer “*

# Knelpunten & intersectionaliteit

## Toevloed van dossiers en wachtlijsten

*“Het is moeilijk om dan naar de juiste door te verwijzen en ik blijf toch wel wat op mijn honger zitten naar een aanbod voor plegers. Je hebt daar nog wel een CGG-daderprogramma of ..., maar vaak zijn daar dan ook wachtlijsten.”*

# Conclusie

- **Knelpunten op structureel niveau**
  - 'topje van de ijsberg'
- **Problemen die voorbij gaan aan het geweld zelf**
- **Bredere preventie aanpak**
- **Belang van een algeheel sociaal beleid**

# Bedankt voor uw aandacht

Voor meer informatie:

[Eva.Vergaert@vub.be](mailto:Eva.Vergaert@vub.be)

[Gily.Coene@vub.be](mailto:Gily.Coene@vub.be)

[s.withaeckx@maastrichtuniversity.nl](mailto:s.withaeckx@maastrichtuniversity.nl)