



« Toepassingsmogelijkheden van het elektronisch toezicht in het kader van de voorlopige hechtenis »

~

“Possibilités d’application de la surveillance électronique dans le cadre de la détention préventive”

Bijlagen *Annexes*

Promotor/*Promoteur*:
Eric MAES

Literatuuranalyse - kwalitatief onderzoek:
Analyse de littérature - recherche qualitative:

Caroline DE MAN (F)
Rosamunde VAN BRAKEL (N)

Kwantitatieve analyses:
Analyses quantitatives:

Eric MAES (N)
Benjamin MINE (F)

BIJLAGEN

ANNEXES

LIJST VAN BIJLAGEN

Hoofdstuk 1: Situatieschets binnen- en buitenland

België

Ministeriële omzendbrief nr. 1803 (III) 25 juli 2008 – Reglementering elektronisch toezicht als strafuitvoeringsmodaliteit

Circulaire ministérielle n° 1803 (III) 25 juillet 2008 – Réglementation de la surveillance électronique comme modalité d'exécution des peines

Wet 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten (JUSTEL – Geconsolideerde wetgeving)

Loi 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine (JUSTEL – Législation consolidée)

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis voor wat betreft het elektronisch toezicht, ingediend door de heer Renaat Landuyt (12 juli 2007), *Parl. St.*, Kamer, B.Z. 2007, 50-0040/001

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 20 juli 1990, betreffende de voorlopige hechtenis met het oog op de invoering van het elektronisch toezicht, ingediend door mevrouw Martine Taelman (5 maart 2008), *Parl. St.*, Senaat, 2007-2008, 4-613/1

Nederland

Aanwijzing elektronisch toezicht (2005A026) van het College van procureurs-generaal

Factsheet Reclassering Nederland 'Elektronische Controle met enkelband', oktober 2008

Factsheet Reclassering Nederland 'Elektronische Controle met GPS', oktober 2008

Frankrijk

Projet de loi pénitentiaire proposé par Rachida Dati, ministre de la Justice et Garde des Sceaux (présenté au Conseil des Ministres le 28 juillet 2008).

Engeland & Wales

Bail Act 1976 (Chapter 63)

Home Office Circular 25 / 2006 (Electronic monitoring on bail for adults – procedures)

Modelformulieren ‘Electronic monitoring a curfew as a condition of bail’ – ‘Community order with electronic monitoring’

Europese Unie

Commissie van de Europese Gemeenschappen, Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees surveillancebevel in procedures tussen EU-lidstaten in afwachting van het proces {SEC(2006)1079}{SEC(2006)1080}, 29 augustus 2006
Commission des communautés européennes, Proposition de décision-cadre du Conseil relative à la décision européenne de contrôle judiciaire dans le cadre des procédures pénales entre les États membres de l'Union européenne {SEC(2006)1079}{SEC(2006)1080}, 29 août 2006

Hoofdstuk 2: Actoren aan het woord

Informatiefiche ‘Elektronisch toezicht’
Topiclijst rondetafelgesprek (namiddagdebat)
Relevante achtergrondinformatie

*Fiche d'information ‘Surveillance électronique’
Liste de thématiques table ronde (débat après-midi)
Documentation*

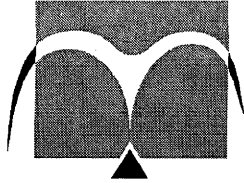
Registratieschema screening dossiers
Schema d'enregistrement screening dossiers

Hoofdstuk 3: Voorlopige hechtenis in beeld (jaar 2008)

Lijst hergroepering misdrijfcodes (databank SIDIS-Griffie) in ruimere misdrijfcategorieën

Overzicht coderegels (module ‘gestion préventive’ databank SIDIS-Griffie)

Overzicht laatst geregistreerde coderegels (aanhoudingsmandaten 2008)



Betreft: Reglementering elektronisch toezicht als strafuitvoeringsmodaliteit.

HOOFDSTUK 1: DEFINITIE EN ACTOREN

1. Definitie en organisatie

Het elektronisch toezicht (ET) is een wijze van uitvoering van de vrijheidsstraf waardoor de veroordeelde het geheel of een gedeelte van zijn vrijheidsstraf buiten de gevangenis ondergaat volgens een bepaald uitvoeringsplan, waarvan de naleving onder meer door elektronische middelen wordt gecontroleerd.

Gedurende het elektronisch toezicht draagt de veroordeelde steeds een enkelband. Deze wordt aangebracht in de gevangenis. De enkelband stuurt via een bewakingsbox, die bij de veroordeelde thuis wordt geïnstalleerd, een signaal uit naar een centrale computer. Dit laat het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht toe permanent het naleven van het uurrooster te controleren.

2. Wettelijke bepalingen

Voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar¹ bedraagt, is de wettelijke basis de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, en haar uitvoeringsbesluiten. Deze omzendbrief geeft de richtlijnen nodig voor de uitwerking en de opvolging van het elektronisch toezicht.

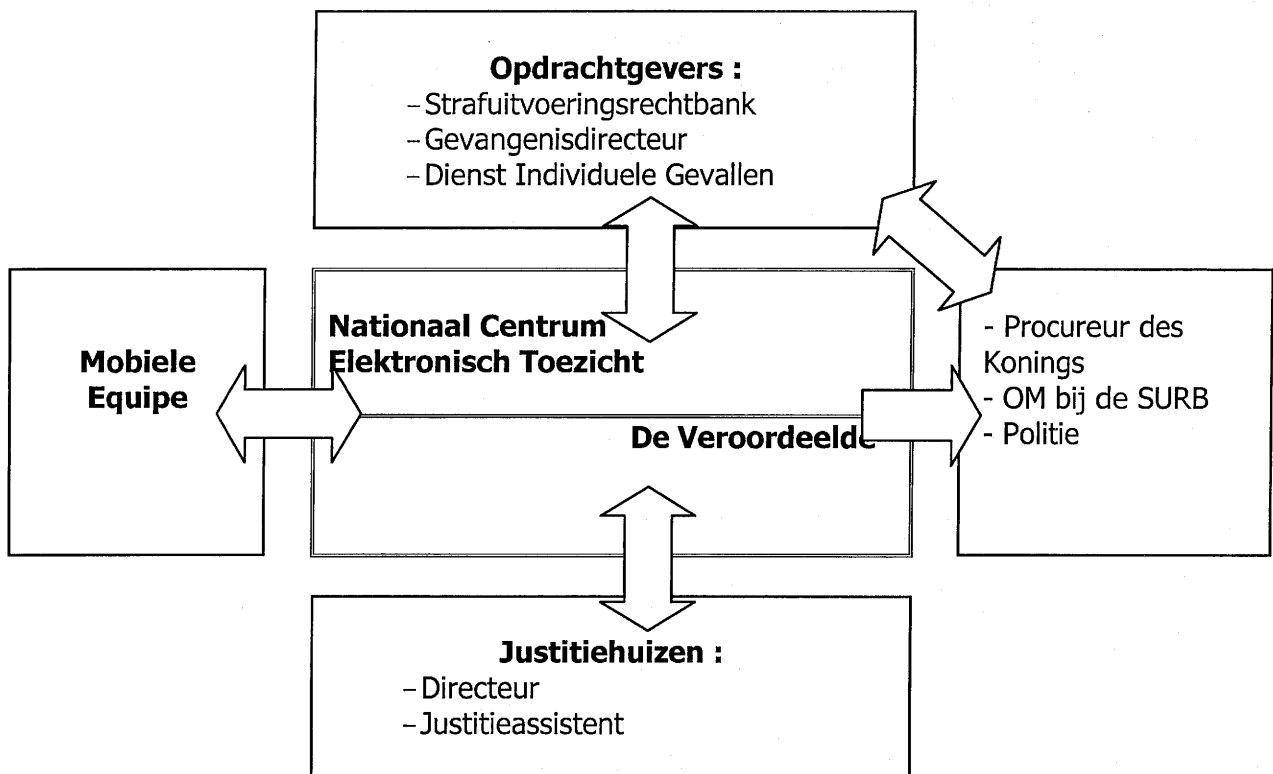
Voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder² bedraagt, is deze omzendbrief van toepassing.

3. Actoren

- De Strafwitvoeringsrechtbank
- Het Openbaar Ministerie bij de Strafwitvoeringsrechtbank
- De Procureur des Konings van het arrondissement van de verblijfplaats van de veroordeelde
- De Gevangenisdirecteur (DG EPI)
- De Dienst Individuele Gevallen (DG EPI)
- De Directeur van het NCET (DG MJH)

¹ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal meer dan 3 jaar bedraagt.

² Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.



Het **Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht (NCET)** is de dienst binnen de Federale Overheidsdienst Justitie die bevoegd is voor de uitwerking en de opvolging van het elektronisch toezicht.

Het NCET speelt een centrale rol en is verantwoordelijk voor:

- Het beheer van de dossiers elektronisch toezicht (niet voor de opsluitingsdossiers);
- Het inwinnen van de nodige informatie die dient om een beheersinstrument te creëren dat een dagelijks en globaal zicht geeft op de uitvoering van het elektronisch toezicht. Met het oog hierop **centraliseert** en **coördineert** het NCET de informatie met betrekking tot het elektronisch toezicht;
- De controle op het naleven van het uurrooster.

Voor wat betreft de uitwerking en de opvolging van het ET, werkt het NCET nauw samen met:

- **Justitiehuis (DG MJH):** de arrondissementale afdeling van het DG MJH van de verblijfplaats van de veroordeelde waar de door de directeur van het justitiehuis aangeduide justitieassistent instaat voor de opvolging van het ET.
- **Mobiele equipe (DG EPI):** de dienst bevoegd voor het beheer en de plaatsing van het elektronisch toezichtmateriaal (enkelband + bewakingsbox) waarmee het ET wordt gecontroleerd. Tussen het NCET en de mobiele equipe wordt er een akkoord afgesloten om de samenwerkingsafspraken te bepalen.

HOOFDSTUK 2: BASISVEREISTEN

Teneinde een goed verloop van het ET te verzekeren is het van belang dat :

1. De veroordeelde zich akkoord verklaart met de **standaardinstructies** (zie bijlagen 1 en 2).
2. **Het akkoord van de meerderjarige huisgenoten** die betrokkene zijn bij de dagelijkse uitvoering van het ET is onontbeerlijk, om te verzekeren dat de huisgenoten zich bewust zijn van de impact van het ET. Indien de verblijfplaats van de veroordeelde een instelling betreft, is het akkoord van de verantwoordelijke van de instelling vereist.

HOOFDSTUK 3: DE CATEGORIEËN VAN VEROORDEELDEN EN DE RESPECTIEVELIJKE PROCEDURES

1. De veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt

Er bestaan twee procedures naargelang de beslissing genomen wordt door de gevangenisdirecteur of door de Dienst Individuele Gevallen (DIG).

A Beslissing door de gevangenisdirecteur

De **gevangenisdirecteur** neemt de beslissing voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt **met uitzondering van:**

- **de veroordeelden voor feiten van seksueel misbruik³;**
 - **de personen die geen recht van verblijf hebben in België.**
- a. Van zodra de veroordeelde wordt opgesloten of onmiddellijk nadat zijn vonnis of arrest in kracht van gewijsde is getreden, heeft hij een onderhoud met de directeur, die toelichting geeft met betrekking tot het elektronisch toezicht en de te volgen procedure (zie bijlage 1);
 - b. Indien de veroordeelde een elektronisch toezicht wenst, formuleert hij zijn schriftelijk verzoek daarbij gebruik makend van het formulier in bijlage 2;
 - c. De gevangenisdirecteur kan hem vervolgens **een strafonderbreking** toekennen voor de tijd die nodig is om zijn verzoek tot het elektronisch toezicht te onderzoeken, behalve indien:
 - de veroordeelde geen vaste verblijfplaats heeft;
 - de veroordeelde niet in zijn onderhoud kan voorzien;
 - er een ernstig risico bestaat dat de veroordeelde zich aan de strafuitvoering zou onttrekken;
 - er een ernstige tegenaanwijzing bestaat.

³ Worden beschouwd als veroordeelden voor feiten van seksueel misbruik: de veroordeelden die een straf ondergaan voor feiten vermeld in artikel 372 tot 388 van het strafwetboek indien ze gepleegd zijn op minderjarigen of met hun deelneming.

- Indien de gevangenisdirecteur de strafonderbreking toekent, worden volgende formaliteiten vervuld:
 - de veroordeelde ondertekent de "vergunning strafonderbreking" (zie bijlage 3);
 - het parket dat de tenuitvoerlegging van de straffen heeft bevolen, wordt door de gevangenisdirecteur geïnformeerd over de strafonderbreking (zie bijlage 4).
 - Indien de gevangenisdirecteur de strafonderbreking niet toekent, maakt hij zijn gemotiveerde beslissing tot weigering over aan de veroordeelde met kopie hiervan aan de DIG (zie bijlage 4bis).
- d.** Onmiddellijk na ontvangst van het schriftelijk verzoek van de veroordeelde tot ET (zie bijlage 2), vraagt de gevangenisdirecteur **een maatschappelijke enquête** aan het NCET per fax (zie bijlage 5), die dit op haar beurt overmaakt aan de directeur van het bevoegde justitiehuis. Hij maakt daarbij eveneens volgende stukken over:
- de opsluitingsfiche;
 - het schriftelijk verzoek van de veroordeelde;
 - de documenten met betrekking tot de strafonderbreking;
 - de elementen die tijdens het onderhoud met de veroordeelde verzameld werden.

Zodra de volgende documenten beschikbaar zijn, maakt de gevangenisdirecteur deze onmiddellijk over aan het NCET:

- de uiteenzetting van de feiten;
- een kopie van de vonnissen of arresten;
- een uittreksel van het strafregister;
- in voorkomend geval, de gegevens met betrekking tot de burgerlijke partijen.

Zodra het NCET deze documenten ontvangt, maakt zij deze onmiddellijk over aan de directeur van het bevoegde justitiehuis om het dossier te vervolledigen.

De maatschappelijke enquête bevat ten minste de volgende elementen die de opdrachtgever in staat moeten stellen om een beter zicht te krijgen op:

- de materiële omstandigheden waarin het elektronisch toezicht zal worden uitgevoerd;
- het akkoord van de eventuele meerderjarige huisgenoten;
- de houding van de veroordeelde ten aanzien van de voorgestelde maatregel;
- de mogelijkheid van de veroordeelde om in zijn levensonderhoud te voorzien;
- de nuttige dagbesteding. Deze zal bepaald worden in de beslissing van de gevangenisdirecteur en
 - is gericht op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk⁴, opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk);
 - of is gericht op familiaal vlak (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman⁵);
 - of is gerechtvaardigd door een specifieke situatie in het geval van invaliditeit, ziekteuitkering of pensioengerechtigheid in het geval dit geattesteerd kan worden.
- de familiale context;

⁴ wordt in het kader van deze omzendbrief beschouwd als werk: de tewerkstelling die bewezen kan worden hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door het bewijs van aansluiting bij de kruispuntbank van Ondernemingen en het bewijs van aansluiting bij een sociaalverzekeringsfonds voor zelfstandigen ingeval de veroordeelde als zelfstandige werkt.

⁵ worden in het kader van deze omzendbrief beschouwd als huisman of huisvrouw: de personen die geen beroepsinkomen of een vervangingsinkomen genieten.

- de verblijfplaats en de omgeving waar het ET wordt uitgevoerd. Indien de veroordeelde alleen woont, moet de justitieassistent er zich van vergewissen dat er aan de materiële voorwaarden wordt voldaan die het elektronisch toezicht vereist;
- de aard van de gepleegde feiten;
- het manifest risico dat de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke integriteit van derden;
- het risico van plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten;
- het risico dat hij de slachtoffers zou lastigvallen;
- de houding van de veroordeelde ten aanzien van de slachtoffers van de misdrijven die tot zijn veroordeling hebben geleid.

In voorkomend geval, doet de justitieassistent voorstellen in functie van de concrete inhoud van het programma van het ET.

Binnen de maand na ontvangst van de aanvraag tot maatschappelijke enquête door het justitiehuis, maakt de justitieassistent **een maatschappelijk enquête** (of het beknopt voorlichtingsverslag in geval de enquête niet heeft kunnen plaatsvinden) over aan het NCET die dit op haar beurt overmaakt aan de gevangenisdirecteur. In geval **de enquête niet heeft kunnen plaatsvinden, seint de gevangenisdirecteur de veroordeelde bij de politie** van de verblijfplaats van de veroordeelde om de correcte gegevens te bekomen (zie bijlage 18). Eens de gevangenisdirecteur deze gegevens ontvangt, geeft hij deze door aan het NCET die op haar beurt de informatie overmaakt aan het bevoegde justitiehuis.

Indien het een alleenwonende veroordeelde betreft, zal de maatschappelijke enquête vervangen worden door een verificatie van de materiële voorwaarden binnen dewelke de maatregel zal lopen. Deze verificatie zal, via het NCET, door de politiediensten gebeuren (zie bijlage 5bis).

e. Binnen de 14 werkdagen na de ontvangst van de maatschappelijke enquête **neemt de gevangenisdirecteur een gemotiveerde beslissing** tot toekenning of weigering van het elektronisch toezicht.

Hij kent het elektronisch toezicht toe wanneer er geen tegenaanwijzingen zijn die niet kunnen worden tegengegaan door het opleggen van bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden. Deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op:

- het akkoord van de eventuele meerderjarige huisgenoten;
- de familiale context;
- de verblijfplaats en de omgeving;
- de aard van de gepleegde feiten;
- het manifest risico dat de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke integriteit van derden;
- het risico van het plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten;
- het risico dat de veroordeelde zich aan de strafuitvoering zou onttrekken;
- de houding van de veroordeelde ten aanzien van zijn slachtoffer(s).

f. Indien de gevangenisdirecteur het elektronisch toezicht TOEKENT

De beslissing tot toekenning (zie bijlage 6) is onderworpen aan volgende algemene voorwaarden:

- geen strafbare feiten plegen;
- een vaste verblijfplaats hebben in België en bij wijziging ervan de nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de justitieassistent zodat deze in

samenspraak met het NCET kan voorzien in de planning van de verhuis van het bewakingsmateriaal verbonden aan het elektronisch toezicht;

- gevolg geven aan de oproepingen van de justitieassistent;
- de door de gevangenisdirecteur vastgestelde nuttige dagbesteding naleven die is gericht op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk⁶, opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk);
 - of is gericht op familiaal vlak (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman⁷);
 - of is gerechtvaardigd door een specifieke situatie in het geval van invaliditeit, ziekteuitkering of pensioengerechtigheid in het geval dit geattesteerd kan worden;
- het naleven van de in overleg met de justitieassistent uitgewerkte concrete invulling van het ET, met betrekking tot het uurrooster en de standaardinstructies (zoals vermeld in bijlage 2, waarmee de veroordeelde zich akkoord heeft verklaard).

De directeur kan de veroordeelde aan bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden⁸ onderwerpen.

De gevangenisdirecteur geeft in zijn beslissing duidelijk weer dat de veroordeelde 3 x 36 uur penitentiair verlof per trimester geniet.

De gevangenisdirecteur deelt onmiddellijk zijn beslissing tot toekenning ET mee:

- aan het **NCET** dat op zijn beurt **de directeur van het bevoegde justitiehuis** informeert per fax (zie bijlage 6);
- aan **de veroordeelde** per schrijven (zie bijlage 6bis).

g. Indien de gevangenisdirecteur het elektronisch toezicht NIET TOEKENT

De gevangenisdirecteur deelt zijn gemotiveerde beslissing tot niet toekenning ET onmiddellijk per fax, desgevallend telefonisch mee (zie bijlage 7) aan volgende personen:

- het parket dat de tenuitvoerlegging van de straf heeft bevolen;
- het NCET dat op zijn beurt de directeur van het bevoegde justitiehuis informeert;
- de veroordeelde telefonisch en verzoekt hem zich bij de gevangenis aan te bieden op een bepaalde datum (binnen een termijn van zeven kalenderdagen) met het oog op de kennisgeving van de beslissing tot niet toekenning.

Indien de gevangenisdirecteur er niet in slaagt de veroordeelde te contacteren binnen de 7 kalenderdagen of indien de veroordeelde zich niet heeft aangeboden in de gevangenis op de voorziene datum, seint de gevangenisdirecteur de veroordeelde bij de politie van de verblijfplaats van de veroordeelde. Het parket dat de tenuitvoerlegging van de straf heeft bevolen, wordt hierover geïnformeerd.

⁶ wordt in het kader van deze omzendbrief beschouwd als werk: de tewerkstelling die bewezen kan worden hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door het bewijs van aansluiting bij de kruispuntbank van Ondernemingen en het bewijs van aansluiting bij een sociaalverzekeringsfonds voor zelfstandigen ingeval de veroordeelde als zelfstandige werkt.

⁷ worden in het kader van deze omzendbrief beschouwd als huisman of huisvrouw: de personen die geen beroepsinkomen of een vervangingsinkomen genieten.

⁸ Bv. het afbetalen van de burgerlijke partijen, het verbod zich naar het buitenland te begeven voor langer dan 1 dag, het volgen van een begeleiding inzake de specifieke problematiek, ...

B Beslissing door de Dienst Individuele Gevallen

De DIG neemt de beslissing tot ET voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt:

- die veroordeeld zijn voor feiten van seksueel misbruik;⁹
 - die geen recht van verblijf in België hebben.
- a** Van zodra de veroordeelde wordt opgesloten of onmiddellijk nadat zijn vonnis of arrest in kracht van gewijsde is getreden, heeft de gevangenisdirecteur zo spoedig mogelijk een onderhoud met de veroordeelde waarbij hij toelichting geeft met betrekking tot het elektronisch toezicht en de te volgen procedure (zie bijlage 1).
- b** Indien de veroordeelde een elektronisch toezicht wenst, formuleert hij zijn schriftelijk verzoek op het daartoe bestemde formulier (zie bijlage 2).
- c** Onmiddellijk na ontvangst van het schriftelijk verzoek van de veroordeelde tot ET:
- kan de gevangenisdirecteur aan de PSD een verslag vragen over de punten die hij aangeeft;
 - vraagt de gevangenisdirecteur per fax een maatschappelijke enquête (zie bijlage 5) aan het NCET dat deze overmaakt aan de bevoegde directeur van het justitiehuis. Hij maakt daarbij eveneens volgende stukken over:
 - de opsluitingsfiche;
 - het schriftelijk verzoek van de veroordeelde;
 - de elementen die tijdens het onderhoud met de veroordeelde verzameld zijn.

Zodra de volgende documenten beschikbaar zijn, maakt de gevangenisdirecteur deze onmiddellijk over aan het NCET:

- de uiteenzetting van de feiten voor dewelke betrokkene veroordeeld werd;
- een kopie van de vonnissen of arresten;
- een uittreksel van het strafregister;
- indien beschikbaar, de verslagen van de psychosociale dienst;
- in voorkomend geval de gegevens met betrekking tot de burgerlijke partijen;
- in voorkomend geval, de beslissing van de dienst Vreemdelingenzaken met betrekking tot de verblijfstoestand.

Zodra het NCET deze documenten ontvangt, maakt zij deze onmiddellijk over aan de directeur van het bevoegde justitiehuis om het dossier te vervolledigen.

De maatschappelijke enquête bevat ten minste de volgende elementen die de opdrachtgever in staat stellen om een beter zicht te krijgen op:

- de materiële omstandigheden waarin het elektronisch toezicht zal worden uitgevoerd;
- het akkoord van de eventuele meerderjarige huisgenoten;
- de houding van de veroordeelde ten aanzien van de voorgestelde maatregel;
- de mogelijkheid van de veroordeelde om in zijn levensonderhoud te voorzien;
- de nuttige dagbesteding die:

⁹ Worden beschouwd als veroordeelden voor feiten van seksueel misbruik: de veroordeelden die een straf ondergaan voor feiten vermeld in artikel 372 tot 388 van het strafwetboek indien ze gepleegd zijn op minderjarigen of met hun deelneming.

- is gericht op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk¹⁰, opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk);
 - of is gericht op familiaal vlak (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman¹¹);
 - of is gerechtvaardigd door een specifieke situatie in het geval van invaliditeit, ziekteuitkering of pensioengerechtigheid in het geval dit geattesteerd kan worden;
- de verblijfplaats en de omgeving waar het ET wordt uitgevoerd. Indien de veroordeelde alleen woont, moet de justitieassistent er zich van vergewissen dat er aan de materiële voorwaarden wordt voldaan die het elektronisch toezicht vereist;
 - de familiale context;
 - de aard van de gepleegde feiten;
 - het manifest risico dat de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke integriteit van derden;
 - het risico van plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten;
 - de houding van de veroordeelde ten aanzien van de slachtoffers van de misdrijven die tot zijn veroordeling hebben geleid;
 - het risico dat hij de slachtoffers zou lastigvallen.

In voorkomend geval doet de justitieassistent voorstellen in functie van de concrete inhoud van het programma van het ET.

Binnen de maand na ontvangst van de aanvraag tot maatschappelijke enquête door het justitiehuis, maakt de justitieassistent **een maatschappelijk enquête** (of het beknopt voorlichtingsverslag in het geval de enquête niet heeft kunnen plaatsvinden) over aan het NCET die dit op haar beurt overmaakt aan de gevangenisdirecteur.

d Binnen de 14 werkdagen na de ontvangst van de maatschappelijke enquête maakt de **gevangenisdirecteur een gemotiveerd advies over aan de DIG** op het daartoe voorziene formulier (zie bijlage 8).

Hij geeft een positief advies omtrent het toekennen van het elektronisch toezicht indien er geen tegenaanwijzingen betaan die niet kunnen worden tegengegaan door het opleggen van bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden. Deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op:

- het akkoord van de eventuele meerderjarige huisgenoten;
- de familiale context;
- de verblijfplaats en de omgeving;
- de aard van de gepleegde feiten;
- het manifest risico dat de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke integriteit van derden;
- het risico van plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten;
- het risico dat de veroordeelde zich aan de strafuitvoering zou onttrekken;
- de houding van de veroordeelde ten aanzien van zijn slachtoffer(s).

De directeur geeft eveneens een advies over de nuttige dagbesteding die:

- gericht is op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk¹², opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk)

¹⁰ wordt in het kader van deze omzendbrief beschouwd als werk: de tewerkstelling die bewezen kan worden hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door het bewijs van aansluiting bij de kruispuntbank van Ondernemingen en het bewijs van aansluiting bij een sociaalverzekeringsfonds voor zelfstandigen ingeval de veroordeelde als zelfstandige werkt.

¹¹ worden in het kader van deze omzendbrief beschouwd als huisman of huisvrouw: de personen die geen beroepsinkomen of een vervangingsinkomen genieten.

- of gericht is op de familiale situatie (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman¹³)
- of specifiek in geval van invaliditeit, ziekte-uitkering of pensioengerechtigheid in het geval dit geattesteerd kan worden;

Het advies van de directeur wordt vergezeld van:

- het verzoek van de veroordeelde;
- een kopie van de vonnissen en arresten;
- de uiteenzetting van de feiten waarvoor betrokkene veroordeeld werd;
- een uittreksel uit het strafregister;
- de maatschappelijke enquête;
- in voorkomend geval, de beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken aangaande; de verblijfssituatie van de veroordeelde.

De directeur bezorgt een kopie van zijn advies aan de veroordeelde.

Binnen 14 werkdagen na ontvangst van het dossier **neemt de DIG een gemotiveerde beslissing** tot toekenning of niet toekenning van het elektronisch toezicht. Het elektronisch toezicht wordt toegekend wanneer er geen tegenaanwijzingen zijn die niet kunnen worden tegengegaan door het opleggen van bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden.

e Indien de DIG het elektronisch toezicht TOEKENT

De beslissing tot toekenning (zie bijlage 9) is onderworpen aan volgende algemene voorwaarden:

- geen strafbare feiten plegen;
- een vaste verblijfplaats hebben in België en bij wijziging ervan de nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de justitieassistent zodat deze in samenspraak met het NCET kan voorzien in de planning van de verhuis van het bewakingsmateriaal verbonden aan het elektronisch toezicht;
- gevolg geven aan de oproepingen van de justitieassistent;
- de door de directeur vastgestelde nuttige dagbesteding naleven die:
 - gericht is op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk¹⁴, opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk)
 - gericht is op familiaal vlak (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman¹⁵)
 - of specifiek in het geval van invaliditeit, ziekteuitkering of pensioengerechtigheid in het geval dit geattesteerd kan worden;
- het naleven van de in overleg met de justitieassistent uitgewerkte concrete invulling van het ET, namelijk met betrekking tot het uurrooster en de standaardinstructies (meer bepaald de verplichtingen, vermeld in bijlage 2, waarmee de veroordeelde zich akkoord heeft verklaard).

De DIG kan de veroordeelde aan bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden¹⁶ onderwerpen.

¹² Er is slechts sprake van "werk" in de zin van Ministeriële omzendbrief indien tewerkstelling kan worden bewezen hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door bewijs van inschrijving bij het ondernemingsloket en bewijs van inschrijving bij een instelling van sociale zekerheid voor zelfstandigen indien de veroordeelde zelfstandig is.

¹³ Als huisman of huisvrouw worden die personen beschouwd die geen beroepsinkomen noch vervangingsinkomen genieten

¹⁴ Er is slechts sprake van "werk" in de zin van Ministeriële omzendbrief indien tewerkstelling kan worden bewezen hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door bewijs van inschrijving bij het ondernemingsloket en bewijs van inschrijving bij een instelling van sociale zekerheid voor zelfstandigen indien de veroordeelde zelfstandig is.

¹⁵ Als huisman of huisvrouw worden die personen beschouwd die geen beroepsinkomen noch vervangingsinkomen genieten

De DIG geeft in zijn beslissing duidelijk weer dat de veroordeelde 3 x 36 uur penitentiair verlof per trimester geniet.

De DIG deelt zijn beslissing tot toekenning ET (bijlage 9) onmiddellijk per fax mee aan de gevangenisdirecteur.

De gevangenisdirecteur brengt de beslissing onmiddellijk ter kennis van de veroordeelde, die tekent voor ontvangst, en ter informatie aan het parket dat de tenuitvoerlegging van de straffen heeft bevolen. De gevangenisdirecteur informeert het NCET van deze beslissing en maakt een kopie van het dossier over aan het NCET. Het NCET maakt hiervan op haar beurt een kopie over aan het justitiehuis dat de maatschappelijke enquête uitvoerde.

f Indien de DIG het elektronisch toezicht NIET TOEKENT

De DIG deelt zijn beslissing tot niet toekenning ET (zie bijlage 10) onmiddellijk per fax mee aan de gevangenisdirecteur. De gevangenisdirecteur brengt de beslissing onmiddellijk ter kennis van de veroordeelde, die tekent voor ontvangst.

De gevangenisdirecteur maakt deze beslissing over aan het NCET dat op haar beurt een kopie overmaakt aan het justitiehuis dat de maatschappelijke enquête uitvoerde.

C Heronderzoek van beslissingen

Indien voor een veroordeelde tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt werd beslist tot :

- hetzij een niet-toekenning van strafonderbreking;
- hetzij een niet-toekenning van elektronisch toezicht;
- hetzij een herroeping van elektronisch toezicht;

kan de veroordeelde een nieuw verzoek tot ET indienen **van zodra er nieuwe elementen zijn.**

a. In de gevallen waarin beslist werd **tot een niet-toekenning van strafonderbreking** kan de gevangenisdirecteur de veroordeelde alsnog in strafonderbreking stellen als er tegemoet gekomen wordt aan de redenen gemotiveerd in de beslissing tot weigering van de strafonderbreking.

b. In de gevallen waarin beslist werd **tot een niet-toekenning of tot een herroeping** van elektronisch toezicht kan de directeur, of in voorkomend geval de DIG¹⁷, een nieuwe beslissing nemen op basis van een nieuwe maatschappelijke enquête en een nieuw volledig onderzoek voorzover er nieuwe elementen zijn die dit rechtvaardigen.

Gedurende de duur van het nieuwe onderzoek van de situatie (volgens de procedures beschreven onder punt A of B) is een strafonderbreking niet mogelijk.

¹⁶ Bv. het afbetalen van de burgerlijke partijen, het volgen van een begeleiding inzake een specifieke problematiek het verbod zich naar het buitenland te begeven voor langer dan 1 dag,

¹⁷ De DIG neemt de beslissingen voor - veroordeelden voor feiten van seksueel misbruik;
- veroordeelden die geen recht van verblijf in België hebben.

2. Veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt

A Het programma van de concrete invulling

Ingeval de strafuitvoeringsrechtbank elektronisch toezicht toegekend heeft, bepaalt zij in haar vonnis het programma van de concrete invulling van ET.

Het NCET maakt een kopie over van het vonnis tot toekenning van ET aan de directeur van het bevoegde justitiehuis. De gevangenisdirecteur maakt een kopie van het dossier¹⁸ van de veroordeelde over aan het NCET dat hiervan een kopie overmaakt aan de directeur van het bevoegde justitiehuis.

B Uitvoerbaarheid van de beslissing

De gevangenisdirecteur deelt **de datum van uitvoerbaarheid van het definitief geworden vonnis (in het geval van een beslissing tot toekenning van ET, tot toekenning van een VI volgend op een ET of van een herroeping van een ET)** mee aan directeur van het NCET (bijlage 19), die deze informatie meedeelt aan de directeur van het bevoegde justitiehuis.

De directeur van het NCET deelt aan de gevangenisdirecteur **de effectieve datum** mee van de **plaatsing onder elektronisch toezicht**, die dit op zijn beurt doorgeeft aan de veroordeelde. Het NCET deelt deze datum ook mee aan de directeur van het bevoegde justitiehuis.

C Penitentiair verlof toegekend door de Strafwitvoeringsrechtbank

Het penitentiair verlof wordt geregeld overeenkomstig Hoofdstuk 4 punt 3.B.

HOOFDSTUK 4: UITVOERING VAN DE BESLISSING TOT TOEKENNING ELEKTRONISCH TOEZICHT

1. Opstartfase

A Aanbrengen van de enkelband bij veroordeelden aan wie een strafonderbreking werd toegekend.

Van zodra de mobiele equipe de nodige maatregelen getroffen heeft met betrekking tot het plaatsen van het toezichtsmateriaal (enkelband + bewakingsbox) stelt het NCET via de mobiele equipe, de gevangenisdirecteur en de directeur van het justitiehuis onmiddellijk per fax in kennis van enerzijds de datum en het uur waarop de veroordeelde zich bij de gevangenis moet aanbieden en anderzijds van de datum en het uur waarop de bewakingsbox op zijn verblijfadres wordt geïnstalleerd. De veroordeelde wordt telefonisch in kennis gesteld door de mobiele equipe.

Indien de mobiele equipe er niet in slaagt de veroordeelde telefonisch te contacteren binnen een termijn van 7 kalenderdagen ¹⁹ (zie bijlage 20) om de datum van de plaatsing vast te leggen, zal ze hiervan het NCET op de hoogte brengen. Het NCET seint betrokkene bij de politie van de verblijfplaats van de veroordeelde (zie bijlage 17) en maakt een kopie over aan zowel de gevangenisdirecteur als aan de directeur van het Justitiehuis. De veroordeelde

¹⁸ het dossier zoals voorzien in art. 31 van de Wet van 17 mei 2006

¹⁹ Deze termijn kan verkort worden indien blijkt dat de informatie waarover de mobiele eenheid beschikt onjuist is: onbestaande GSM-nummers of toegekend aan een andere persoon

blijft na opsluiting in de gevangenis en wordt van daaruit geplaatst onder ET. De nieuwe datum wordt via het NCET met de mobiele equipe vastgelegd binnen de 7 kalenderdagen na de opsluiting van de veroordeelde.

B Plaatsing van een enkelband bij gedetineerde veroordeelden.

Van zodra de mobiele equipe de nodige maatregelen getroffen heeft met betrekking tot het plaatsen van het toezichtsmateriaal (enkelband + bewakingsbox) stelt het NCET via de mobiele equipe, de gevangenisdirecteur en de directeur van het justitiehuis onmiddellijk per fax in kennis van enerzijds de datum en het uur van de plaatsing van de enkelband en anderzijds van de datum en het uur waarop de bewakingsbox op zijn verblijfadres wordt geïnstalleerd. De veroordeelde wordt door de gevangenisdirecteur in kennis gesteld:

De dag van de plaatsing:

- verklaart de veroordeelde zich akkoord met de opgelegde voorwaarden (zie bijlage 6 of 9);
- wordt de enkelband aangebracht. Het elektronisch toezicht vangt aan op het ogenblik dat de enkelband is geplaatst;
- ontvangt de veroordeelde een attest waaruit blijkt dat hij zich rechtsgeldig buiten de gevangenis bevindt onder de maatregel van elektronisch toezicht (zie bijlage 11).

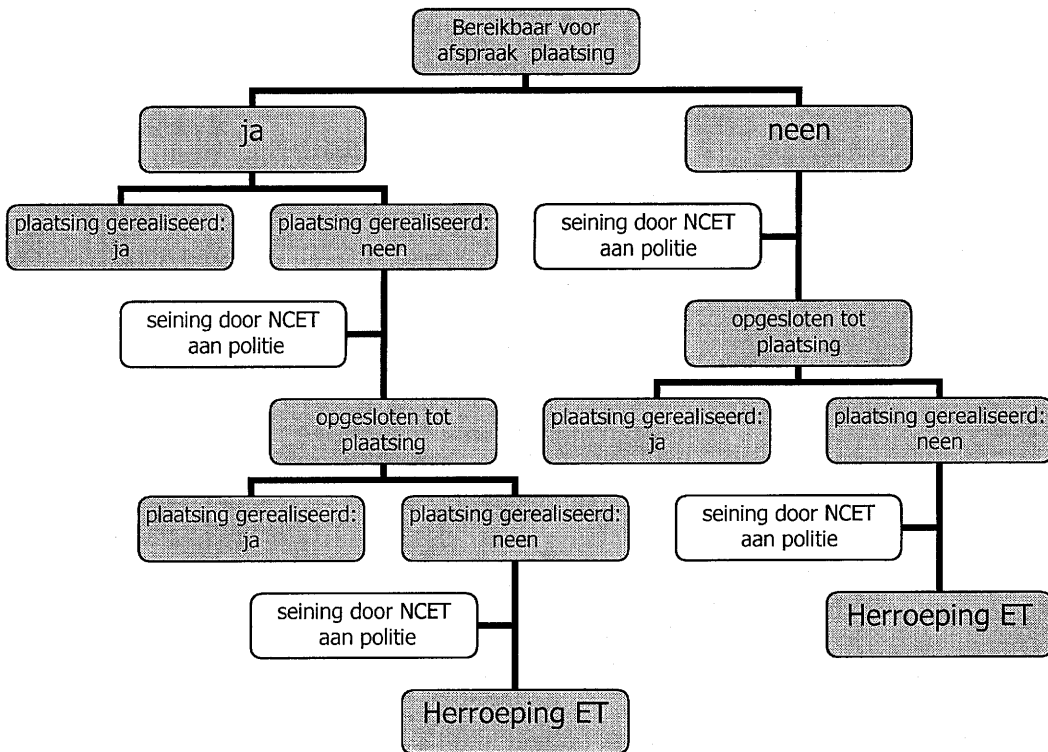
C Plaatsing van de enkelband en van de bewakingsbox

1. Van zodra de enkelband in de gevangenis werd aangebracht, begeeft de veroordeelde zich onmiddellijk op eigen kracht naar zijn verblijfplaats om er tijdig aanwezig te zijn teneinde de mobiele equipe toe te laten de bewakingsbox te installeren. Om er zeker van te zijn dat de plaatsing van de bewakingsbox door de mobiele equipe onder de beste omstandigheden gebeurt, moet de veroordeelde op de dag van de plaatsing, aanwezig blijven op zijn verblijfplaats. De veroordeelde moet de nodige schikkingen treffen om die dag op zijn werk of op zijn opleiding afwezig te mogen zijn. Enkel in uitzonderlijke omstandigheden kan het NCET afwijken van deze regel bv. om dringende medische redenen.
2. Indien het plaatsen van de bewakingsbox niet heeft kunnen plaatsvinden op de verblijfplaats waar de veroordeelde zijn elektronisch toezicht zal doorbrengen op de voorziene datum en uur, stelt de mobiele equipe hiervan het NCET in kennis dat op zijn beurt de veroordeelde seint bij de politie van de verblijfplaats van de veroordeelde (zie bijlage 17). Een kopie hiervan wordt overgemaakt aan de gevangenisdirecteur, aan de directeur van het Justitiehuis en aan het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank, indien deze de beslissing tot toekenning nam. De veroordeelde blijft in de gevangenis opgesloten tot er een nieuwe plaatsing is voorzien.²⁰ De nieuwe datum wordt via het NCET met de mobiele equipe vastgelegd binnen de 7 kalenderdagen na de opsluiting van de veroordeelde. Indien betrokkene niet opgesloten is binnen de 7 kalenderdagen, zal de directeur hem een aangetekend schrijven versturen (zie bijlage 13bis), met de vraag zich binnen 4 werkdagen in de gevangenis aan te bieden. Indien hij zich binnen de 4 werkdagen niet aanbiedt, wordt hij aanzien als ontvlucht.

²⁰ Indien de persoon op de dag van de plaatsing bij hoogdringendheid gehospitaliseerd is, kan de gevangenisdirecteur de persoon opnieuw in strafonderbreking plaatsen in afwachting van een nieuwe plaatsing. Een attest van het hospitaal wordt bezorgd. In geval van ziekte zal de persoon die geen attest kan bezorgen voor het uur van de plaatsing van de enkelband geseind worden op de dag van de plaatsing van de enkelband en van de box en terug opgesloten worden tot aan de nieuwe datum van plaatsing onder elektronisch toezicht.

3. **Voor de veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt:** indien de veroordeelde niet aanwezig is op de verblijfplaats waar hij het elektronisch toezicht zal doorbrengen op de tweede voorziene datum voor de plaatsing van de bewakingsbox, stelt de mobiele equipe het NCET hiervan in kennis. Het NCET seint de veroordeelde bij de politie van de verblijfplaats van de veroordeelde (zie bijlage 17) en maakt een kopie over aan de gevangenisdirecteur, aan de directeur van het bevoegde Justitiehuis. De gevangenisdirecteur neemt een gemotiveerde beslissing tot herroeping van de maatregel (zie bijlage 13).

Voor de veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt : indien de veroordeelde niet aanwezig is op de verblijfplaats waar hij het elektronisch toezicht zal doorbrengen op de tweede voorziene datum voor de plaatsing van de bewakingsbox, stelt de mobiele equipe het NCET hiervan in kennis. Het NCET verwittigt de procureur des Konings van de verblijfplaats van de veroordeelde, het openbaar ministerie bij de SURB (zie bijlage 17bis). Het NCET wacht de beslissing van de Procureur des Konings tot voorlopige aanhouding door de politiediensten en deze van de SURB betreffende een eventuele herroeping af.



2. Onderhoudsuitkering van de gedetineerde onder ET

Het NCET beslist over de toekenning van de uitkering "onderhoud gedetineerde ET" op basis van elementen die door de justitieassistent worden aangereikt²¹.

²¹ overeenkomstig Ministeriële omzendbrief nr. 1790 van 1 januari 2007 betreffende personen onder elektronisch toezicht zonder middelen van bestaan

3. Opmaak van het uurrooster

A Binnen de 48 uren volgend op de aanvang van het elektronisch toezicht, begeeft de justitieassistent zich naar de verblijfplaats van de veroordeelde om er een eerste onderhoud te hebben met betrekking tot de uitwerking van de concrete invulling van het elektronisch toezicht. Er wordt een uurrooster opgesteld, rekening houdend met de tijd nodig voor de algemene en bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden waaraan het ET onderworpen is. De informatiefiche en het uurrooster worden overgemaakt aan het NCET.

B Het uurrooster

De justitieassistent stelt een uurrooster op in samenspraak met de veroordeelde waarbij deze verplicht dagelijks moet terugkeren naar zijn verblijfplaats, met uitzondering van de periodes van penitentiair verlof en de situaties waarin de opdrachtgever een uitzondering in de bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden bepaalt.

Het uurrooster bestaat uit verschillende tijdsblokken.

De tijdsblokken worden als volgt gespecificeerd:

- **het uurrooster met betrekking tot de verplichte voorwaarden/activiteiten:** De dagelijkse bezigheden worden bepaald door de algemene en bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden (afpraak met de justitieassistent, het werk, de opleiding, het vrijwilligerswerk, het zoeken naar werk, de ondersteuning aan huisgenoten indien huisvrouw of huisman, de begeleidingen en de opvolgingen). De concrete invulling wordt uitgewerkt door de justitieassistent en moet steeds geattesteerd worden (medisch attest, werkattest, ...). Daarboven wordt aan het uurrooster de tijd die **strikt noodzakelijk** is voor de verplaatsing toegevoegd;
- **vrije uren:** naast de uren verbonden aan de verplichte voorwaarden/activiteiten, beschikt de veroordeelde over minimum 8 en maximum 25 vrije uren per week die niet geattesteerd moeten worden.

De vrije uren worden verdeeld volgens onderstaande tabel:

	zaterdag ²²	zondag ²³	Maximum per week (tussen maandag en vrijdag)
Maand 1	4u	4u	5u
Maand 2	6u	6u	5u
Maand 3	8u	8u	5u
Maand 4 en volgende	10u	10u	5u

De vrije uren mogen niet aanvangen voor 06.00 uur en niet eindigen na 22.00 uur.

Op wettelijke feestdagen, de vakantieperiode en de periodes van geattesteerde ziekte worden volgende **vervangende vrije uren** verdeeld volgens onderstaande tabel:

²² Of tijdens de week indien de veroordeelde in het weekend werkt

²³ idem

	Feestdag	Per werkdag in de vooraf voorziene vakantieperiode of gedekt door een medisch attest
Maand 1	4u	4u
Maand 2	6u	4u
Maand 3	8u	4u
Maand 4 en volgende	10u	4u

- **Penitentiair verlof:** De veroordeelde geniet elk trimester van 3 x 36 u penitentiair verlof zonder dat zijn uurrooster wordt gecontroleerd. De cyclus penitentiair verlof start op de dag van plaatsing onder elektronisch toezicht. Een penitentiair verlof vangt aan tussen 06.00 uur en 10.00 uur 's morgens. Het penitentiair verlof kan niet gecumuleerd worden met vrije weekenduren noch met vervangende vrije uren. Voor en na een verlof is een verplichte terugkeer van minstens 30 minuten naar de verblijfplaats verplicht.

Veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt, genieten maximum van 3 x 36 uur penitentiair verlof per trimester.

Bij veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt, wordt het penitentiair verlof op verzoek van de veroordeelde toegekend door de strafuitvoeringsrechtbank²⁴. De strafuitvoeringsrechtbank bepaalt de duur van het penitentiair verlof dat niet minder dan 3 x 36 uur per trimester mag zijn. Het penitentiair verlof is van rechtswege elk trimester hernieuwd.

Na overleg met de veroordeelde zal de justitieassistent het NCET op de hoogte brengen van de verdeling van het voor elk trimester toegekende verlof. Het NCET stelt de gevangenisdirecteur in kennis van de dagen waarop de veroordeelde penitentiair verlof neemt. Zodra deze informatie verschijnt op de opsluitingsfiche van de veroordeelde is het niet meer mogelijk om het penitentiair verlof te annuleren of om het uurrooster ervan te wijzigen.

Aangezien de procureur des Konings **drie dagen voor de toekenning van het penitentiair verlof** op de hoogte moet worden gebracht door de gevangenisdirecteur, moet het NCET **vier werkdagen** voor aanvang van het verlof hiervan geïnformeerd worden door de justitieassistent. Enkel om ernstige en uitzonderlijke geattesteerde redenen kan deze termijn worden verkort op gemotiveerd verzoek van de justitieassistent aan het NCET.

Indien de veroordeelde niet terugkeert na een penitentiair verlof seint de directeur van het NCET de veroordeelde bij de politie van de verblijfplaats van de veroordeelde en informeert hij hiervan onmiddellijk de gevangenisdirecteur, in voorkomend geval de strafuitvoeringsrechtbank en het openbaar ministerie verbonden aan de strafuitvoeringsrechtbank alsook de bevoegde justitieassistent.

²⁴ Gelet op het feit dat de veroordeelde onder de bevoegdheid valt van de SURB, is enkel het door haar toegekende penitentiair verlof van toepassing. Als overgangmaatregel blijven de veroordeelden die voor het inwerking treden van deze omzendbrief nog steeds onder elektronisch toezicht staan en waarvoor de SURB geen penitentiare verlopen heeft toegekend, verder genieten van de penitentiare verlopen toegekend door de DIG.

4. Wijzigingen van het uurrooster

Eens het uurrooster is opgesteld, **kan dit niet gewijzigd worden** behalve indien deze wijziging verband houdt met de verplichte activiteiten / voorwaarden of omwille van medische of dringende redenen. Elke wijziging van het uurrooster moet worden gestaafd met attesten die overgemaakt worden aan de justitieassistent .

1. Elke **wijziging van het uurrooster** die verband houdt met de verplichte activiteiten / voorwaarden of omwille van medische of dringende redenen moet door de justitieassistent onmiddellijk meegedeeld worden aan het NCET en dit conform de vormen tijdsvereisten²⁵. Indien de wijziging betrekking heeft op het uurrooster van de dag zelf of de dag erna, deelt de justitieassistent de wijziging telefonisch mee aan het NCET.
2. Buiten de openingsuren van het justitiehuis moet de veroordeelde, die zijn uurrooster niet kan opvolgen omwille van een reden die verband houdt met de verplichte activiteiten / voorwaarden of omwille van medische of dringende redenen, rechtstreeks contact opnemen met het NCET. Elk verzoek tot wijziging van het uurrooster moet aan de directeur van het NCET worden voorgelegd. Eens de wijziging is toegekend, licht de directeur van het NCET de veroordeelde hiervan telefonisch in en de justitieassistent schriftelijk. Het (medisch of werk-) attest dat de (duur van de) afwezigheid staft moet door de veroordeelde worden overgemaakt aan de justitieassistent die hiervan een kopie aan het NCET overmaakt.

HOOFDSTUK 5: OPVOLGING EN CONTROLE VAN HET ELEKTRONISCH TOEZICHT

1. Opvolging en controle

A Voor de veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar en minder bedraagt:

Het NCET maakt binnen de maand na de toekenning van het elektronisch toezicht het verslag van de justitieassistent over aan de gevangenisdirecteur.

Telkens de justitieassistent, of in voorkomend geval de directeur van het NCET²⁶, het nuttig acht of op verzoek van de gevangenisdirecteur, en minstens om de zes maanden zal de justitieassistent, een verslag opstellen. Deze verslagen worden overgemaakt aan het NCET die ze meedeelt aan de gevangenisdirecteur.

Indien aan het ET de voorwaarde is verbonden om een begeleiding of behandeling te volgen, voegt de justitieassistent aan zijn/haar verslag een kopie van de attesten toe die hij/zij ontvangt van de bevoegde dienst of bevoegde persoon.

B Voor de veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt:

Binnen de maand na de toekenning van het ET, maakt het NCET het verslag van de justitieassistent over aan de strafuitvoeringsrechtbank en zendt een afschrift aan het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank en aan de gevangenisdirecteur.

²⁵ De directeur van het NCET controleert de door de justitieassistent opgestelde uurroosters naar de vorm – en tijdsregels

²⁶ wat betreft het niet naleven van het uurrooster

Telkens de justitieassistent of in voorkomend geval het NCET²⁷ het nodig acht of op verzoek van de strafuitvoeringsrechtbank, en minstens om de zes maanden zal de justitieassistent of desgevallend het NCET een verslag opstellen. Het NCET ontvangt het verslag van de justitieassistent en maakt het over aan de strafuitvoeringsrechtbank en zendt een afschrift aan het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank en aan de gevangenisdirecteur.

In voorkomend geval stelt de justitieassistent of de directeur van het NCET maatregelen voor die hij nuttig acht aan de strafuitvoeringsrechtbank.

Indien aan het ET de voorwaarde is verbonden om een begeleiding of behandeling te volgen, voegt de justitieassistent aan zijn/haar verslag een kopie toe van het verslag dat hij/zij ontvangt van de bevoegde dienst of bevoegde persoon.

C De uitwerking van het elektronisch toezicht door het NCET

De gevangenisdirecteur brengt het NCET op de hoogte van elke wijziging in de wettelijke situatie van de veroordeelde. Het NCET informeert de bevoegde justitieassistent hierover.

2. Niet naleving van de voorwaarden en mogelijke reacties

A Niet-naleving van de voorwaarden

a. Niet-naleving van het uurrooster

Indien het NCET een niet-naleving van het uurrooster vaststelt, herinnert het de veroordeelde aan de verplichting om het uurrooster na te leven en kan het de uren vrije tijd herberekenen.

De directeur van het NCET stelt de bevoegde justitieassistent op de hoogte van de niet-naleving van het uurrooster.

b. Doelbewuste beschadiging van het bewakingsmateriaal of doelbewuste vertraging van meerdere uren op het voorziene uurrooster.

Indien de directeur van het NCET een **doelbewuste beschadiging vaststelt van het bewakingsmateriaal** (ontdoen van de enkelband, openen, uitschakelen of beschadigen van de bewakingsbox) of indien het NCET een **bewuste niet naleving van meerdere uren op het voorziene uurrooster vaststelt**:

- **voor de veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar en minder bedraagt**, seint de directeur van het NCET, indien hij dit nodig acht²⁸, de veroordeelde bij de politie (zie bijlage 17) van de verblijfplaats van de veroordeelde en informeert hij de gevangenisdirecteur door middel van een rapport en maakt een kopie ervan over aan de bevoegde justitieassistent. De gevangenisdirecteur hoort onverwijld de veroordeelde om te beslissen over het al dan niet herroepen van het elektronisch toezicht. De gevangenisdirecteur informeert hiervan de veroordeelde; het NCET per fax, dat op haar beurt de bevoegde justitieassistent in kennis stelt van de beslissing.

²⁷ wat betreft het niet naleven van het uurrooster

²⁸ het komt aan de directeur van het NCET toe om te oordelen of de veroordeelde onmiddellijk of de dag nadien geseind wordt

- **voor de veroordeelden tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan 3 jaar bedraagt**, informeert het NCET de procureur des Konings van de verblijfplaats van de veroordeelde door middel van een rapport en maakt onmiddellijk een afschrift over aan het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank, aan de strafuitvoeringsrechtbank en een afschrift aan de bevoegde justitieassistent. De Procureur des Konings van het rechtsgebied waar de veroordeelde zich bevindt, kan zijn voorlopige aanhouding bevelen en onmiddellijk daarvan ter kennis brengen aan het openbaar ministerie van de strafuitvoeringsrechtbank (en in dat geval is het niet het NCET dat de betrokkene aan de politie seint).

Wanneer het materiaal doelbewust beschadigd werd door de veroordeelde of derden of in geval van niet-teruggave van het materiaal, stelt het Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht de veroordeelde in gebreke om de kosten voortvloeiend uit deze beschadiging terug te betalen.

c. Niet-naleving van voorwaarden omwille van ziekte²⁹

Indien de veroordeelde de voorwaarden niet kan naleven omwille van medische redenen, brengt hij hiervan onmiddellijk de justitieassistent op de hoogte, of, buiten de openingsuren van het justitiehuis, de directeur van het NCET.

Indien de veroordeelde met spoed wordt opgenomen in een ziekenhuis, brengt hij hiervan zo snel mogelijk de aangeduide justitieassistent op de hoogte of, buiten de openingsuren van het justitiehuis, de directeur van het NCET. Zodra hij in kennis is van de datum van ontslag uit het ziekenhuis, brengt de veroordeelde de justitieassistent hiervan op de hoogte, of, buiten de openingsuren van het justitiehuis, de directeur van het NCET.

De directeur van het NCET beslist, indien nodig, over het verwijderen en het terug aanbrengen van de enkelband. Indien de hospitalisatie minstens één nacht bevat, zal het NCET de gevangenisdirecteur op de hoogte brengen van de opname- en ontslagdata in het hospitaal.

B Nadere omschrijving, aanpassing van de voorwaarden / herziening / herroeping

a. Voor de veroordeelden tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar en minder is:

• **Nadere omschrijving of aanpassing van de voorwaarden**

De gevangenisdirecteur kan, hetzij ambtshalve, hetzij op vraag van de veroordeelde of van de aangeduide justitieassistent één of meer opgelegde voorwaarden, nader omschrijven of aanpassen, zonder dat de opgelegde voorwaarden kunnen worden verscherpt of bijkomende voorwaarden kunnen worden opgelegd.

De gevangenisdirecteur deelt zijn gemotiveerde beslissing tot nadere omschrijving of aanpassing van de voorwaarden per fax mee aan het NCET dat deze overmaakt aan de directeur van het bevoegde justitiehuis.

²⁹ Op basis van artikel 5 van het reglement van 28 juli 2003 betreffende de uitvoering van artikel 22 – 11° van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

- **Herziening**

In de gevallen waarin een herroeping mogelijk is, kan de gevangenisdirecteur door middel van een gemotiveerde beslissing de bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden van het elektronisch toezicht verscherpen (zie bijlage 14).

De gevangenisdirecteur deelt zijn gemotiveerde beslissing tot herziening per fax mee aan het NCET dat deze overmaakt aan de directeur van het bevoegde justitiehuis.

De gevangenisdirecteur nodigt de veroordeelde uit om zich aan te bieden bij de gevangenis waar de veroordeelde tekent voor kennisname. Als de veroordeelde niet akkoord is met de voorwaarden wordt verondersteld dat het elektronisch toezicht herroepen zal worden.

- **Herroeping**

De gevangenisdirecteur kan een gemotiveerde beslissing nemen tot herroeping van het elektronisch toezicht in volgende gevallen (zie bijlage 13):

- wanneer bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing wordt vastgesteld dat de veroordeelde tijdens het elektronisch toezicht een wanbedrijf of misdaad heeft gepleegd;
- wanneer de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke of psychische integriteit van derden;
- wanneer de veroordeelde de opgelegde algemene of bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden niet naleeft;
- wanneer de veroordeelde geen gevolg geeft aan de oproepingen van de justitieassistent;
- wanneer de veroordeelde zijn adreswijziging niet doorgeeft aan de justitieassistent die met de begeleiding belast is;
- indien de veroordeelde de concrete invulling van het programma van elektronisch toezicht niet naleeft. In dat opzicht zijn de doelbewuste beschadiging van het bewakingsmateriaal (ontdoen van de enkelband, openen, uitschakelen of beschadigen van de bewakingsbox) of doelbewuste vertraging van meerdere uren op het voorziene uurrooster redenen om snel over te gaan tot een herroeping.

In geval van een beslissing tot **herroeping**:

- De gevangenisdirecteur licht het NCET in over de beslissing tot herroeping. Het NCET deelt dit mee aan de justitieassistent en seint de veroordeelde bij de politie (zie bijlage 17) van zijn verblijfplaats. Hij voegt aan de seining eveneens een kopie van de beslissing tot herroeping toe. Indien de veroordeelde binnen de 7 kalenderdagen na seining niet wordt opgepakt door de politie, maakt de gevangenisdirecteur de veroordeelde een aangetekend schrijven over met de beslissing tot herroeping (zie bijlage 13 bis) en de vraag zich binnen 4 werkdagen aan te bieden in de gevangenis. Indien hij zich binnen de 4 werkdagen niet aanbiedt, wordt hij aanzien als ontvlucht.
- Ter informatie wordt het parket dat de tenuitvoerlegging van de straffen heeft bevolen, door de gevangenisdirecteur geïnformeerd over de herroeping (zie bijlage 15).
- Zodra de veroordeelde opgesloten is in de gevangenis, deelt de gevangenisdirecteur de beslissing tot herroeping mee aan de veroordeelde, die tekent voor kennisname, en overhandigt hem een kopie ervan. Hij informeert onmiddellijk het NCET dat op zijn beurt

de justitieassistent informeert, die pas op dat moment een einde stelt aan de begeleiding.

- Bij heropsluiting in een andere gevangenis wordt de veroordeelde zo spoedig mogelijk overgebracht naar de gevangenis van waaruit hij in elektronisch toezicht werd geplaatst zodat de gevangenisdirecteur daar de beslissing tot herroeping kan meedelen en laten tekenen voor kennisname en een kopij ervan overhandigt aan de veroordeelde. Hij informeert onmiddellijk het NCET dat op zijn beurt de justitieassistent informeert, die pas op dat moment een einde stelt aan de begeleiding.

b. Voor de veroordeelden tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar is:

Deze materie wordt geregeld door de omzendbrief nr. 1794.

HOOFDSTUK 6: BEËINDIGING VAN HET ELEKTRONISCH TOEZICHT BIJ STRAFEINDE OF VOORLOPIGE INVRIJHEIDSTELLING

De gevangenisdirecteur informeert (zie bijlage 16) ten laatste 7 dagen voor de invrijheidstelling het NCET over de datum van invrijheidstelling van de veroordeelde of in voorkomend geval zo snel mogelijk. Het NCET licht de veroordeelde en de bevoegde justitieassistent over de datum in. (dit om de mobiele equipe toe te laten het afhalen van het bewakingsmateriaal te plannen.) (In voorkomend geval en na akkoord van de directeur van het NCET kan worden toegestaan dat de veroordeelde zichzelf begeeft naar de gevangenis met het toezichtsmateriaal.)

Op de dag van zijn invrijheidstelling begeeft de veroordeelde zich naar de gevangenis, zodra de mobiele equipe het toezichtsmateriaal kwam ophalen, waar de nodige formaliteiten voor zijn invrijheidstelling zullen worden vervuld.

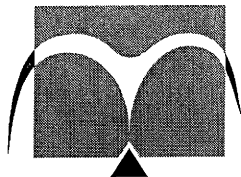
HOOFDSTUK 7: OPHEFFINGSBEPALINGEN

De ministeriële omzendbrief nr. 1784 van 10 juli 2006 wordt opgeheven.
De dienstnota van het DG EPI van 11 december 2007 wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 8: IN WERKING TREDING

Huidige omzendbrief treedt in werking op 3 november 2008.


De Minister van Justitie,
Jo VANDEURZEN



Federale overheidsdienst Justitie

Informatie voor de veroordeelde met betrekking tot elektronisch toezicht

Mevrouw, Mijnheer,

- Indien u veroordeeld bent tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder¹ bedraagt, bevindt u zich onmiddellijk in de tijdsvoorwaarden.

- Indien u veroordeeld bent tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar² bedraagt, licht ik u in dat u zich binnen vier maanden in de tijdsvoorwaarden voor elektronisch toezicht bevindt. Wanneer u deze modaliteit wenst, kunt u vanaf nu het bijgaand formulier invullen en bezorgen aan de griffie van de gevangenis. Vergeet op dit formulier niet aan te kruisen dat u penitentiair verlof wenst, indien u hiervan wil genieten tijdens uw elektronisch toezicht.

Alvorens u een beslissing neemt over het aanvragen van elektronisch toezicht, verzoek ik u eerst onderstaande informatie aandachtig te willen lezen.

Voor ontvangst:

De veroordeelde

.....

Datum:

I. WAT IS ELEKTRONISCH TOEZICHT?

Elektronisch toezicht is een manier waarop (een gedeelte van) uw gevangenisstraf kan worden uitgevoerd.

Het verschil met een gevangenisstraf is dat u bij elektronisch toezicht uw straf in uw eigen woning mag ondergaan en u dus niet wordt opgesloten in een gevangenis.

Gedurende het elektronisch toezicht draagt u steeds een enkelband. Deze wordt aangebracht in de gevangenis. De enkelband stuurt via een box, die bij u thuis wordt geïnstalleerd, een signaal uit naar een centrale computer. Dit laat het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht toe permanent het naleven van het uurrooster te controleren.

II. WAT ZIJN DE BASISVEREISTEN?

Om van het elektronisch toezicht te kunnen genieten, dient u aan de volgende voorwaarden te voldoen:

1. U moet beschikken over een vaste verblijfplaats in België (een eigen woning of een adres waar u kan verblijven bij familie of vrienden);
2. De meerderjarige personen waarmee u samenwoont, dienen akkoord te gaan dat u uw straf in hun omgeving uitboet.

¹ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.

² Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal meer dan 3 jaar bedraagt.

3. Indien u veroordeeld bent tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder³ bedraagt, moet u een zinvolle dagbesteding uitwerken die:
 - gericht is op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk⁴, opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk);
 - gericht is op familiaal vlak (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman⁵);
 - of is gerechtvaardigd door een specifieke situatie in het geval van invaliditeit, ziekteuitkering of pensioengerechtigheid en dit geattesteerd kan worden.

III WIE KOMT IN AANMERKING VOOR ELEKTRONISCH TOEZICHT ?

De beslissing betreffende elektronisch toezicht is steeds een individuele beslissing. Het elektronisch toezicht kan slechts worden toegekend indien er geen tegenaanwijzingen zijn waaraan niet tegemoet gekomen kan worden door het opleggen van bijzondere voorwaarden. Deze contra-indicaties hebben betrekking op:

- het akkoord van de meerderjarige huisgenoten;
- de familiale context;
- de verblijfplaats en de omgeving;
- de aard van de gepleegde feiten;
- het manifeste risico dat de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke integriteit van derden;
- het risico van plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten;
- de houding van de veroordeelde ten aanzien van zijn slachtoffer(s);
- het risico dat de veroordeelde zich aan de strafuitvoering zou onttrekken.

IV. HOE WORDT HET ELEKTRONISCH TOEZICHT GEORGANISEERD?

De opvolging van het elektronisch toezicht bestaat uit 2 luiken:

1. De controle van u gaan en komen gebeurt door de medewerkers van het Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht te Brussel die u telefonisch zullen contacteren in het kader van de naleving van uw uurrooster.
2. De opvolging gebeurt door een justitieassistent, die u op regelmatige basis thuis bezoekt en u eveneens regelmatig telefonisch contacteert.

V. WAT ZIJN UW VERPLICHTINGEN TIJDENS HET ELEKTRONISCH TOEZICHT ?

1. Indien u in strafonderbreking wordt geplaatst, dient u:
 - a. bereikbaar te zijn voor de justitieassistent in functie van het afnemen van de maatschappelijke enquête;
 - b. dient u zich op de afgesproken dag en tijdstip aan te bieden in de gevangenis om kennis te nemen van de beslissing door de gevangenisdirecteur en in voorkomend geval om de plaatsing van de enkelband te realiseren.
2. Na de plaatsing van de enkelband in de gevangenis:
 - a. begeeft u zich onmiddellijk op eigen kracht naar uw verblijfplaats om er tijdig aanwezig te zijn zodat de mobiele equipe de bewakingsbox kan installeren.
 - b. Indien u niet aanwezig bent op uw verblijfplaats zal u geseind worden bij de politie en zal u heropgesloten worden.
3. Tijdens de duur van het elektronisch toezicht dient u zorg te dragen voor het toezichtmateriaal dat bij u is geplaatst. Het toezichtmateriaal (enkelband en bewakingsbox) mag niet gemanipuleerd of beschadigd worden. In geval van beschadiging of niet-teruggave zal het bedrag van de herstelling of van de vervanging u aangerekend worden. U dient te allen tijde het toezichtmateriaal te voorzien van elektriciteit (opgelet: facturen tijdig betalen) of indien uw

³ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.

⁴ wordt in het kader van deze omzendbrief beschouwd als werk: de tewerkstelling die bewezen kan worden hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door het bewijs van aansluiting bij de kruispuntbank van Ondernemingen en het bewijs van aansluiting bij een sociaalverzekeringsfonds voor zelfstandigen ingeval de veroordeelde als zelfstandige werkt.

⁵ worden in het kader van deze omzendbrief beschouwd als huisman of huisvrouw: de personen die geen beroepsinkomen of een vervangingsinkomen genieten.

- toezichtmateriaal via een vast telefoontoestel werkt de telefoonlijn niet te onderbreken (opgelet: telefoonrekening tijdig betalen).
4. Tijdens de duur van het elektronisch toezicht dient u altijd telefonisch bereikbaar te zijn voor de justitieassistent en de monitoring via GSM of via een vast telefoontoestel.
 5. De beslissing tot toekenning is onderworpen aan volgende algemene en bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden:
 - a. geen strafbare feiten plegen;
 - b. een vast adres hebben en bij wijziging ervan de nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de justitieassistent (en aan het Openbaar Ministerie bij de SURB indien u veroordeeld bent tot vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt) zodat deze in samenspraak met het NCET kan voorzien in de planning van de verhuis van de bewakingsbox verbonden aan het elektronisch toezicht;
 - c. gevolg geven aan de oproepingen van de justitieassistent (en van het Openbaar Ministerie indien u veroordeeld bent tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbare gedeelte meer dan drie jaar bedraagt);
 - d. het met de justitieassistent overeengekomen uurrooster respecteren en de regels verbonden aan het Elektronisch Toezicht naleven;
 - e. het naleven van een nuttige dagbesteding als u veroordeeld bent tot een vrijheidsstraf minder dan 3 jaar;
 - f. het naleven van de bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden.

VI. WAT HOUDT EEN UURROOSTER IN?

1. In functie van de algemene en bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden wordt in overleg met de justitieassistent een uurrooster opgesteld voor minstens 1 week en in principe telkens voor 1 maand. Het uurrooster bestaat uit verschillende tijdsblokken. Tussen elk van deze tijdsblokken moet u verplicht terugkeren naar uw verblijfplaats. De tijdsblokken worden als volgt gespecificeerd:

- a) **het uurrooster met betrekking tot de verplichte voorwaarden/activiteiten:** De dagelijkse bezigheden worden bepaald door de algemene en bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden (afspraken met de justitieassistent, het werk, de opleiding, het vrijwilligerswerk, het zoeken naar werk, de ondersteuning aan huisgenoten indien huisvrouw of huisman, de begeleidingen en de opvolgingen). De concrete invulling wordt uitgewerkt door de justitieassistent en moet steeds geattesteerd worden (medisch attest, werkattest, ...). Daarboven wordt voorzien dat aan het uurrooster de tijd die **strikt noodzakelijk** is voor de verplaatsing wordt toegevoegd;
- b) **vrije uren:** naast de uren verbonden aan de verplichte voorwaarden/activiteiten, beschikt u over minimum 8 en maximum 25 vrije uren per week die niet geattesteerd moeten worden, behalve indien er een herberekening plaats vond na het niet respecteren van het uurrooster.

	zaterdag ⁶	zondag ⁷	Maximum per week (tussen maandag en vrijdag)
Maand 1	4u	4u	5u
Maand 2	6u	6u	5u
Maand 3	8u	8u	5u
Maand 4 en volgende	10u	10u	5u

De vrije uren mogen niet aanvangen voor 06.00 uur en niet eindigen na 22.00 uur.

⁶ of weekdag indien de veroordeelde werkt tijdens het weekend

⁷ idem

Op wettelijke feestdagen, de vakantieperiode en de perioden van geattesteerde ziekte worden volgende **vervangende vrije uren** verdeeld volgens onderstaande tabel:

	Feestdag	Per werkdag in de vooraf voorziene vakantieperiode of gedekt door een medisch attest
Maand 1	4u	4u
Maand 2	6u	4u
Maand 3	8u	4u
Maand 4 en volgende	10u	4u

c) Penitentiair verlof:

Veroordeelden tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder⁸ bedraagt, hebben tijdens het elektronisch toezicht recht op 3 penitentiaire verloven per trimester.

Veroordeelden tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt, is het de strafuitvoeringsrechtbank die het aantal penitentiaire verloven bepaalt. Opgelet, u dient deze penitentiaire verloven zelf aan te vragen aan de strafuitvoeringsrechtbank. De eerder toegekende verloven door de Dienst Individuele Gevallen zijn niet meer van toepassing.

U dient uw penitentiair verlof minstens vijf werkdagen voor de gewenste datum aan te vragen bij uw justitieassistent.

2. Eens het uurrooster is opgesteld, kan u dit niet meer wijzigen behalve indien deze wijziging verband houdt met uw verplichte activiteiten / voorwaarden of omwille van medische of dringende redenen. Elke wijziging van het uurrooster moet u vragen aan uw justitieassistent en moet worden gestaafd met attesten.

Buiten de openingsuren van het justitiehuis moet u een wijziging die verband houdt met uw verplichte activiteiten / voorwaarden of omwille van medische of dringende redenen vragen aan het Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht en deze wijziging moet worden gestaafd met attesten.

Als u het afgesproken uurrooster niet naleeft kan het Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht uw vrije uren herberekenen en dit meedelen aan de justitieassistent en aan de opdrachtgever (gevangenisdirecteur of Strafwitvoeringsrechtbank en het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank).

Als u het toezichtsmateriaal doelbewust beschadigt, als u bewust het voorziene uurrooster gedurende meerdere uren niet respecteert of als u niet (tijdig) terugkeert na een penitentiair verlof kan de directeur van het NCET u laten seinen bij de politie in afwachting van een beslissing.

VII. WAT TE DOEN IN GEVAL VAN ZIEKTE?

In geval van ziekte of hospitalisatie moet u hiervan onmiddellijk de justitieassistent, of buiten de openingsuren van het justitiehuis, het NCET op de hoogte brengen. Een medisch attest dient afgeleverd te worden.

⁸ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.

VIII. WANNEER WORDT EINDE GESTELD AAN HET ELEKTRONISCH TOEZICHT

a) Het elektronisch toezicht **kan** worden stopgezet in de volgende gevallen:

- indien er een nieuwe veroordeling in uitvoering wordt gebracht en u zodoende niet meer in de tijdsvoorwaarden verkeert;
- indien u een ernstig gevaar vormt voor de fysieke of psychische integriteit van derden;
- indien u de algemene en bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden niet naleeft;
- indien u doelbewust het toezichtsmateriaal beschadigt of indien u bewust het voorziene uurrooster niet naleeft;
- indien u geen gevolg geeft aan de oproepingen van de justitieassistent;
- indien u uw adreswijziging niet doorgeeft aan de justitieassistent.

Indien u veroordeeld bent tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder⁹ bedraagt, kan de gevangenisdirecteur u horen op een zitting om aansluitend al dan niet uw elektronisch toezicht verder te zetten, uw voorwaarden te verzwaren of uw elektronisch toezicht te herroepen.

Indien u veroordeeld bent tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar¹⁰ bedraagt, kan het openbaar ministerie verbonden aan de strafuitvoeringsrechtbank u laten oproepen voor een zitting van de strafuitvoeringsrechtbank om aansluitend al dan niet uw elektronisch toezicht te schorsen, uw voorwaarden te verzwaren of te herroepen.

b) Het elektronisch toezicht wordt stopgezet in volgende gevallen:

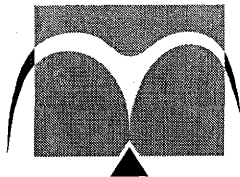
- indien uw elektronisch toezicht herroepen wordt;
- indien u voorlopig in vrijheid gesteld wordt door de gevangenisdirecteur;
- indien u voorwaardelijk in vrijheid gesteld wordt door de Strafvloeringsrechtbank;
- indien u het einde van uw straf bereikt.

IX. WAAR KAN IK TERECHT VOOR BIJKOMENDE INFORMATIE?

Indien u nog vragen hebt met betrekking tot het elektronisch toezicht, dan kunt u deze stellen aan de psychosociale dienst van uw gevangenis of aan de justitieassistent eerstelijns hulp van het justitiehuis.

⁹ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.

¹⁰ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal meer dan 3 jaar bedraagt.



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI

Gevangenis

Verzoek elektronisch toezicht¹¹

Ondergetekende, (naam, voornaam), geboren te
....., op, wenst elektronisch toezicht.

Ik zal het elektronisch toezicht doorbrengen bij op het
volgend adres

.....

Ik heb kennisgenomen van het feit :

- dat ik door middel van elektronica en computertechnologie gecontroleerd zal worden;
- dat ik de regels verbonden aan het elektronisch toezicht moet naleven zoals voorzien in bijlage 1;
- dat de beslissing tot toekenning is onderworpen aan volgende algemene voorwaarden:
 - ✓ geen strafbare feiten plegen;
 - ✓ een vast adres hebben en bij wijziging ervan de nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de justitieassistent (en aan het Openbaar Ministerie bij de SURB indien u veroordeeld bent tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar¹² bedraagt) zodat deze in samenspraak met het NCET kan voorzien in de planning van de verhuis van de bewakingsbox verbonden aan het elektronisch toezicht;
 - ✓ gevolg geven aan de oproepingen van de justitieassistent (en van het Openbaar Ministerie indien u veroordeeld bent tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar¹³ bedraagt);
 - ✓ het met de justitieassistent overeengekomen uurrooster respecteren;
 - ✓ het naleven van een nuttige dagbesteding, indien u veroordeeld bent tot één of meerdere vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte 3 jaar of minder is;
- dat ik de bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden moet naleven;
- dat ik steeds telefonisch bereikbaar moet zijn via gsm of via een vast telefoontoestel.

Ik geef toestemming aan de bevoegde diensten om mijn verblijfplaats te betreden voor

- de installatie en het weghalen van het toezichtsmateriaal voor het elektronisch toezicht;
- het onderhoud van het telefoontoestel en van het toezichtsmateriaal voor het elektronisch toezicht.

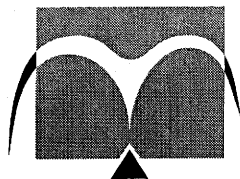
¹¹ Een kopie wordt overhandigd aan de veroordeelde

¹² Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal meer dan drie jaar bedraagt.

¹³ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal meer dan drie jaar bedraagt.

Indien het elektronisch toezicht functioneert via een vaste telefoonlijn is het akkoord van de titularis van de telefoonlijn noodzakelijk opdat de telefoonlijn aangepast kan worden aan de technische vereisten om het toezichtsmateriaal te kunnen plaatsen.

(Naam en voornaam + handtekening van de veroordeelde).....
(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

Vergunning strafonderbreking

De genaamde

geboren te op
identiteitskaartnummer :
gedomicilieerd te

is in voorbereidingsfase elektronisch toezicht.

Verblijfsadres :
Telefoon :

Voorwaarden:

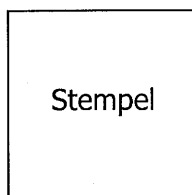
- Vaste verblijfplaats hebben en elke adreswijziging onmiddellijk meedelen aan de gevangenisdirecteur;
- Onmiddellijk gevolg geven aan elke oproep van de penitentiaire administratie (gevangenisdirecteur, mobiele equipe, ...);
- De afspraak met de justitieassistent(e) met het oog op de uitvoering van de maatschappelijke enquête naleven;
- Deze vergunning steeds bij zich dragen.

Hij/zij zal zich bij de eerste oproep in de gevangenis van aanbieden.

Voor kennisname en akkoord,

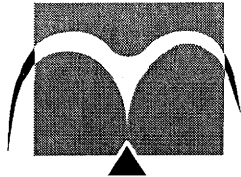
De Directeur,

*Naam en handtekening van de
veroordeelde*



*Naam en handtekening
Datum:*

In geval van noodzaak dient contact genomen te worden met de directie van de gevangenis die de strafonderbreking heeft toegekend.



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

(aan de procureur des Konings die de
tenuitvoerlegging van de straffen heeft gelast)

Toekenning strafonderbreking elektronisch toezicht

Op (datum) /..... /.....

heb ik ondergetekende..... directeur van de gevangenis van

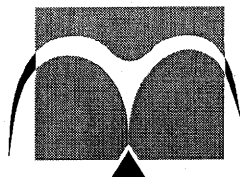
aan de genaamde (naam + voornaam)
(geboorteplaats + datum)

....., een strafonderbreking toegekend, waarbij de strafuitvoering onderbroken wordt gedurende een periode nodig voor de regeling van alle nodige formaliteiten voor de toekenning van elektronisch toezicht

Bijgaand vindt u een kopie van de vergunning strafonderbreking.

De directeur
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

Aan Dienst Individuele Gevallen

Weigering strafonderbreking elektronisch toezicht

Op (datum)

heb ik ondergetekende directeur van de gevangenis van

aan de genaamde (naam + voornaam)
 (geboorteplaats + datum)

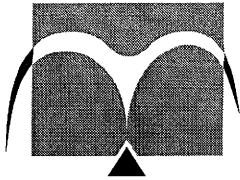
....., een strafonderbreking geweigerd om volgende redenen:

De veroordeelde
(naam en voornaam + handtekening)

De directeur
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en datum)

(Plaats en datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

Aan de directeur van het NCET
Aan de directeur van het Justitiehuis van

Aanvraag maatschappelijke enquête elektronisch toezicht

1 IDENTIFICATIEGEGEVENS VAN DE JUSTITIABELE:

Naam – Voornaam : <<cli_famnaam>> <<cli_voornaam>>
Geboorteplaats en - : <<cli_geb_plN>> <<cli_geb_dat>>
datum
Gevangenis van verblijf : <<gevang_gemN>> <<multi_gevangN>>

2 IDENTIFICATIEGEGEVENS VAN HET OPVANGMILIEU :

Naam – Voornaam : <<opvangmilieu.naam>> <<opvangmilieu.voornaam>>
Geboortedatum (indien : <<opvangmilieu.geb_datum>>
beschikbaar)
Type relatie : <<opvangmilieu.t_relatie>>
Adres
Straat en nummer : <<opvangmilieu.adres>>
Gemeente : <<opvangmilieu.gemeente>>
Postcode : <<opvangmilieu.postcode>>
Telefoonnummer : <<opvangmilieu.tel>>
GSM : <<opvangmilieu.gsm>>

3. CONTACTPERSOON (binnen de gevangenis):

4. DATUM¹⁴ WAAROP MAATSCHAPPELIJKE ENQUETE KLAAR MOET ZIJN:

.....

5. De maatschappelijke enquête bevat ten minste de volgende elementen die de opdrachtgever in staat moeten stellen om een beter zicht te krijgen op:

- de materiële omstandigheden waarin het elektronisch toezicht zal worden uitgevoerd;
- het akkoord van de meerderjarige huisgenoten indien de veroordeelde niet alleen woont;
- de houding van de veroordeelde ten aanzien van de voorgestelde maatregel;
- de mogelijkheid van de veroordeelde om in zijn levensonderhoud te voorzien;
- de nuttige dagbesteding die:

¹⁴ Minimum één maand

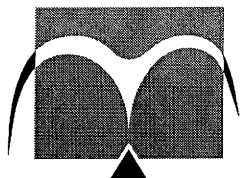
- gericht is op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk¹⁵, opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk);
- of gericht is op familiaal vlak (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman¹⁶);
- of specifiek gerechtvaardigd in het geval van invaliditeit, ziekteuitkering of pensioengerechtigheid in het geval dit geattesteerd kan worden;
- de verblijfplaats en de omgeving waar het ET wordt uitgevoerd. Indien de veroordeelde alleen woont, moet de justitieassistent er zich van vergewissen dat er aan de materiële voorwaarden wordt voldaan die het elektronisch toezicht vereist;
- de familiale context;
- de aard van de gepleegde feiten;
- het manifest risico dat de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke integriteit van derden;
- het risico van plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten;
- het risico dat hij de slachtoffers zou lastigvallen;
- de houding van de veroordeelde ten aanzien van de slachtoffers van de misdrijven die tot zijn veroordeling hebben geleid.

Directeur
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en datum)

¹⁵ wordt in het kader van deze omzendbrief beschouwd als werk: de tewerkstelling die bewezen kan worden hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door het bewijs van aansluiting bij de kruispuntbank van Ondernemingen en het bewijs van aansluiting bij een sociaalverzekeringsfonds voor zelfstandigen ingeval de veroordeelde als zelfstandige werkt.

¹⁶ worden in het kader van deze omzendbrief beschouwd als huisman of huisvrouw: de personen die geen beroepsinkomen of een vervangingsinkomen genieten.



Federale Overheidsdienst Justitie
DG MJH

Aan de politie van
N° fax:

Vraag om inlichtingen

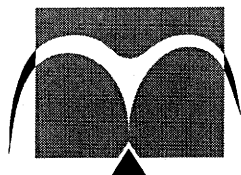
In het kader van een toekomstige plaatsing onder elektronisch toezicht wensen wij te vernemen of het volgende adres bestaat en wie er gedomicilieerd is:

ADRES:

Wij blijven ter beschikking voor verdere informatie.

Directeur NCET
(naam en voornaam + handtekening)

(plaats en datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI

Gevangenis

**Beslissing directeur - toekenning elektronisch toezicht
voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen
waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder¹⁷ bedraagt**

Deze beslissing heeft betrekking op **de veroordeelde**:

.....(Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum)

De toekenning van het elektronisch toezicht is onderworpen aan:

□ volgende algemene voorwaarden :

- De veroordeelde moet zich akkoord verklaren met de standaardinstructies (zie bijlagen 1 en 2);
- het akkoord van de meerderjarige huisgenoten die betrokken zijn bij de dagelijkse uitvoering van het ET is onontbeerlijk, om te verzekeren dat de huisgenoten zich bewust zijn van de impact van het ET. Indien de verblijfplaats van de veroordeelde een instelling betreft, is het akkoord van de verantwoordelijke van de instelling vereist;
- geen strafbare feiten plegen;
- een vaste verblijfplaats hebben in België en bij wijziging ervan de nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de justitieassistent zodat deze in samenspraak met het NCET kan voorzien in de planning van de verhuis van de bewakingsbox verbonden aan het elektronisch toezicht;
- gevolg geven aan de oproepingen van de justitieassistent;
- de door de gevangenisdirecteur vastgestelde nuttige dagbesteding naleven die:
 - is gericht op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk¹⁸, opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk);
 - of is gericht op familiaal vlak (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman¹⁹);
 - of gerechtvaardigd is door een specifieke situatie in het geval van invaliditeit, ziekteuitkering of pensioengerechtigheid in het geval dit geattesteerd kan worden;
- het naleven van de in overleg met de justitieassistent uitgewerkte concrete invulling van het ET, met betrekking tot het uurrooster en de standaardinstructies (zoals vermeld in bijlage 2, waarmee de veroordeelde zich akkoord heeft verklaard.

¹⁷ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.

¹⁸ wordt in het kader van deze omzendbrief beschouwd als werk: de tewerkstelling die bewezen kan worden hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door het bewijs van aansluiting bij de kruispuntbank van Ondernemingen en het bewijs van aansluiting bij een sociaalverzekeringsfonds voor zelfstandigen ingeval de veroordeelde als zelfstandige werkt.

¹⁹ worden in het kader van deze omzendbrief beschouwd als huisman of huisvrouw: de personen die geen beroepsinkomen of een vervangingsinkomen genieten.

□ **volgende bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden:**

....

Tijdens het elektronisch toezicht heeft de veroordeelde recht op 3 maal 36 uur **penitentiair verlof** per trimester.

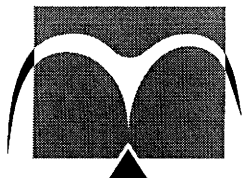
Deze beslissing is uitvoerbaar op voorwaarde dat de veroordeelde instemt met de voorwaarden.

De directeur,

(naam en voornaam + handtekening)
(Plaats en Datum)

Voor ontvangst en akkoord met de voorwaarden

De veroordeelde (naam en voornaam + handtekening)
(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis te

Ter attentie van
(voornaam, naam):
Adres van de veroordeelde:

**Mededeling van de beslissing van de directeur
toekenning van elektronisch toezicht**

Geachte mevrouw, Geachte heer,

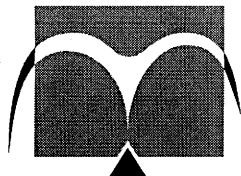
Hierbij stel ik u in kennis van mijn beslissing tot toekenning van het elektronisch toezicht. Een afschrift van deze beslissing vindt u als bijlage bij deze brief.

De mobiele equipe zal met u contact opnemen om een afspraak te maken voor de plaatsing van het toezichtmateriaal in uw verblijfplaats en om af te spreken wanneer u zich moet melden in de gevangenis met het oog op de kennisgeving van de beslissing tot plaatsing onder elektronisch toezicht en op het aanbrenge van de enkelband. U moet dan ook beschikbaar en telefonisch bereikbaar blijven.

Het tijdstip waarop de maatregel daadwerkelijk wordt uitgevoerd, hangt af van de aanwijzing van de justitieassistent die belast is met de opvolging van de maatregel. U kunt contact opnemen met het justitiehuis van uw verblijfplaats (*adres en telefoonnummer van het justitiehuis vermelden*) om informatie te vragen over de tijd die nodig is om de opvolging te regelen en de maatregel uit te voeren.

De directeur
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

**Beslissing directeur – niet toekenning elektronisch toezicht
voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen
waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder²⁰ bedraagt**

Deze beslissing heeft betrekking op **de veroordeelde**:

.....(Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum)

Gemotiveerde beslissing tot weigering van het elektronisch toezicht:

.....

De veroordeelde dient zich, in het bezit van deze beslissing, uiterlijk op (datum)²¹ aan te bieden in de dichtst bijzijnde gevangenis. Indien hij hieraan geen gevolg geeft, zal hij worden geseind worden bij de politie.

De directeur,
(naam en voornaam + handtekening)

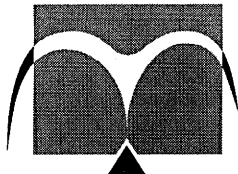
(Plaats en Datum)

Voor ontvangst:
De veroordeelde
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)

²⁰ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.

²¹ Binnen een termijn van 7 kalenderdagen.



Federale Overheidsdienst Justitie
 DG EPI
 Gevangenis

**Advies van de directeur betreffende elektronisch toezicht
 voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen
 waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder²² bedraagt**

Dit advies heeft betrekking op **de veroordeelde**:

.....(Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum)

a) Onderzoek van de contra-indicaties

.....

b) Gemotiveerd voorstel tot toekenning of weigering van het elektronisch toezicht:

.....

c) Voorstel van algemene voorwaarden met betrekking tot de nuttige dagbesteding die:

- gericht is op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk²³, opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk):.....
- of gericht is op familiaal vlak (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman²⁴):.....
- of gerechtvaardigd is door een specifieke situatie in het geval van invaliditeit, ziekteuitkering of pensioengerechtigheid en dit geattesteerd kan worden:

d) In voorkomend geval, voorstel van bijzondere voorwaarden:

-
-
-

²² Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.

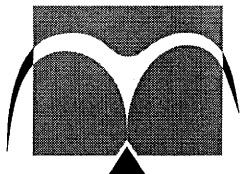
²³ wordt in het kader van deze omzendbrief beschouwd als werk: de tewerkstelling die bewezen kan worden hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door het bewijs van aansluiting bij de kruispuntbank van Ondernemingen en het bewijs van aansluiting bij een sociaalverzekeringsfonds voor zelfstandigen ingeval de veroordeelde als zelfstandige werkt.

²⁴ worden in het kader van deze omzendbrief beschouwd als huisman of huisvrouw: de personen die geen beroepsinkomen of een vervangingsinkomen genieten.

Een kopie van dit advies wordt overhandigd aan de veroordeelde die tekent / weigert te tekenen²⁵ voor ontvangst.

De directeur
(naam en voornaam + handtekening)
(Plaats en Datum)

²⁵ Schrappen wat niet past



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

**Beslissing Dienst Individuele Gevallen - toekenning elektronisch toezicht
voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen
waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder²⁶ bedraagt**

Deze beslissing heeft betrekking op **de veroordeelde**:

.....(Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum)

Gemotiveerde beslissing tot toekenning van het elektronisch toezicht:

...

De toekenning van het elektronisch toezicht is onderworpen aan:

□ **volgende algemene voorwaarden :**

- De veroordeelde moet zich akkoord verklaren met de standaardinstructies (zie bijlagen 1 en 2);
- het akkoord van de meerderjarige huisgenoten die betrokkene zijn bij de dagelijkse uitvoering van het ET is onontbeerlijk, om te verzekeren dat de huisgenoten zich bewust zijn van de impact van het ET. Indien de verblijfplaats van de veroordeelde een instelling betreft, is het akkoord van de verantwoordelijke van de instelling vereist;
- geen strafbare feiten plegen;
- een vaste verblijfplaats hebben in België en bij wijziging ervan de nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de justitieassistent zodat deze in samenspraak met het NCET kan voorzien in de planning van de verhuis van de bewakingsbox verbonden aan het elektronisch toezicht;
- gevolg geven aan de oproepingen van de justitieassistent;
- de door de gevangenisdirecteur vastgestelde nuttige dagbesteding naleven die:
 - is gericht op een reïntegratie op professioneel en educatief vlak (werk²⁷, opleiding, vrijwilligerswerk, zoeken naar werk);
 - of is gericht op familiaal vlak (ondersteuning van de huisgenoten indien huisvrouw of huisman²⁸);
 - of gerechtvaardigd is door een specifieke situatie in het geval van invaliditeit, ziekteuitkering of pensioengerechtigheid in het geval dit geattesteerd kan worden;
- het naleven van de in overleg met de justitieassistent uitgewerkte concrete invulling van het ET, met betrekking tot het uurrooster en de standaardinstructies (zoals vermeld in bijlage 2, waarmee de veroordeelde zich akkoord heeft verklaard:

²⁶ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.

²⁷ wordt in het kader van deze omzendbrief beschouwd als werk: de tewerkstelling die bewezen kan worden hetzij door een schriftelijke arbeidsovereenkomst hetzij door het bewijs van aansluiting bij de kruispuntbank van Ondernemingen en het bewijs van aansluiting bij een sociaalverzekeringsfonds voor zelfstandigen ingeval de veroordeelde als zelfstandige werkt.

²⁸ worden in het kader van deze omzendbrief beschouwd als huisman of huisvrouw: de personen die geen beroepsinkomen of een vervangingsinkomen genieten.

- geen strafbare feiten plegen;
- een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, zijn nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de justitieassistent en met deze laatste afspraken maken voor de planning van de verhuis van het materiaal;
- gevolg geven aan de oproepingen van de justitieassistent;
- het door de justitieassistent opgelegde uurrooster en de regels inherent aan het elektronisch toezicht (m.n. de verplichtingen vermeld in het verzoek elektronisch toezicht) naleven.

□ **volgende bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden:**

....

Tijdens het elektronisch toezicht heeft de veroordeelde recht op 3 maal 36 uur **penitentiair verlof** per trimester.

Deze beslissing is uitvoerbaar op voorwaarde dat de veroordeelde instemt met de voorwaarden.

Voor de Minister :

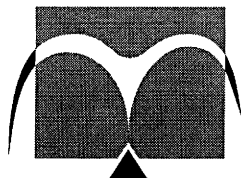
Voor ontvangst en akkoord met de voorwaarden

De attaché

De veroordeelde

(naam en voornaam + handtekening)
(Plaats en Datum)

(naam en voornaam + handtekening)
(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

**Beslissing Dienst Individuele Gevallen – niet toekenning elektronisch toezicht
voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen
waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder²⁹ bedraagt**

Deze beslissing heeft betrekking op **de veroordeelde**:

.....(Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum)

Gemotiveerde beslissing tot weigering van het elektronisch toezicht:

.....

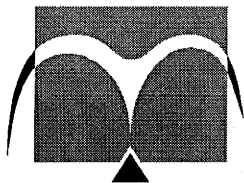
Voor de Minister :
De attaché
(naam en voornaam + handtekening)

Voor ontvangst:
De veroordeelde
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)

(Plaats en Datum)

²⁹ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

Naam:

Geboortedatum en –plaats:

Adres:

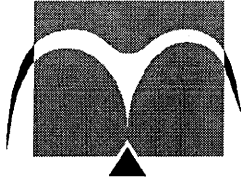
Nummer Rijksregister:

Ondergetekende, directeur van de gevangenis te, verklaart dat bovengenoemde persoon zich ten gevolge van een beslissing van de bevoegde overheid rechtsgeldig buiten de gevangenis bevindt onder toepassing van het stelsel van het elektronisch toezicht.

Betrokkene bevindt zich in elektronisch toezicht sinds/...../..... .

De directeur
(Naam en handtekening directeur)

(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

ATTEST TEN BEHOEVE VAN HET ZIEKENFONDS

Naam:

Geboortedatum en –plaats:

Adres:

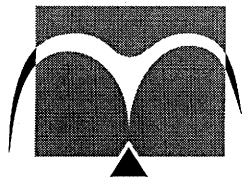
Nummer Rijksregister:

Ondergetekende, directeur van de gevangenis te, verklaart dat bovengenoemde persoon zich ten gevolge van een beslissing van de bevoegde overheid rechtsgeldig buiten de gevangenis bevindt onder toepassing van het stelsel van het elektronisch toezicht.

Betrokkene bevindt zich in elektronisch toezicht sinds/...../..... .

De directeur
(*Naam en handtekening directeur*)

(*Plaats en Datum*)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

Beslissing tot schorsing / nadere omschrijving / aanpassing van de bijzondere voorwaarden van het elektronisch toezicht voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder³⁰ bedraagt

Deze beslissing heeft betrekking op **de veroordeelde**:

.....(Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum)

Volgende bijzondere voorwaarde:

- wordt geschorst;
- wordt nader omschreven, namelijk:
- wordt aangepast, namelijk:

om volgende gemotiveerde reden:

.....

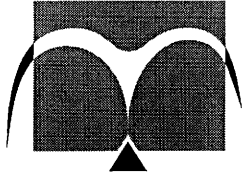
De directeur
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)

Voor ontvangst:
De veroordeelde
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)

³⁰ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

**Beslissing tot herroeping van het elektronisch toezicht
voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen
waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder³¹ bedraagt**

Deze beslissing heeft betrekking op **de veroordeelde**:

.....(Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum)

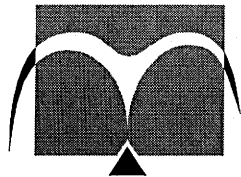
Het elektronisch toezicht wordt herroepen om de gemotiveerde reden van :

.....
.....
.....

De directeur
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)

³¹ Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

Ter attentie van
(voornaam, naam):
Adres van de veroordeelde:

AANGETEKEND SCHRIJVEN

Beslissing tot herroeping van het elektronisch toezicht

Mevrouw, mijnheer (*Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum*)

Hierbij vindt u de beslissing tot herroeping van uw elektronisch toezicht op datum van .../.../...

Gelieve u onmiddellijk aan te bieden in de gevangenis van Indien u zich niet aanbiedt, zal u vanaf .../.../... als ontvlucht worden beschouwd.

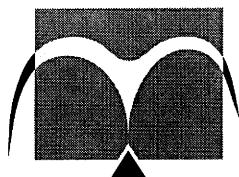
Wanneer u zich aanbiedt aan de gevangenis, gelieve volgende zaken mee te brengen:

- de enkelband, die door een personeelslid van de gevangenis verwijderd zal worden;
- de bewakingsbox en de koffer waarin deze opgeborgen was.

Ik wens er uw aandacht op te vestigen dat u, in geval van niet-teruggave van het materiaal, door het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht in gebreke gesteld zal worden om de kosten van het materiaal terug te betalen.

De directeur
(*naam en voornaam + handtekening*)

(*Plaats en Datum*)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

**Beslissing tot herziening van de voorwaarden van het elektronisch toezicht
voor veroordeelden tot één of meer vrijheidstraffen
waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder³² bedraagt**

Deze beslissing heeft betrekking op **de veroordeelde**:

.....(Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum)

De voorwaarden van het elektronisch toezicht worden herzien om volgende gemotiveerde redenen:

.....
.....

Volgende bijzondere geïndividualiseerde voorwaarden worden opgelegd:

-
-
-

De Directeur
(naam en voornaam + handtekening)

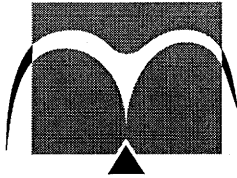
(Plaats en Datum)

Voor ontvangst en akkoord met de voorwaarden³³:
De veroordeelde
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)

³² Hieronder wordt verstaan: veroordeelden tot effectieve gevangenisstraffen waarvan het totaal drie jaar of minder bedraagt.

³³ Indien de veroordeelde niet instemt met de nieuwe voorwaarden, wordt het elektronisch toezicht geacht herroepen te zijn.



Federale Overheidsdienst Justitie
DG MJH

Aan de Procureur des Konings die de
tenuitvoerlegging van de straffen heeft
bevolen

Mevrouw/ Mijnheer procureur des Konings,

Bij deze breng ik u ter kennis dat ten aanzien van **de veroordeelde** :

..... (Naam, voornaam, geboorteplaats en – datum)

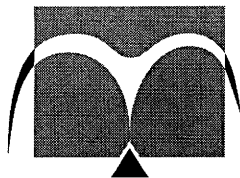
verblijvende op het volgend adres:

een beslissing tot herroeping van het elektronisch toezicht werd genomen.

Als bijlage vindt u de beslissing tot herroeping.

De directeur van het NCET:
(naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis

Aan de directeur van het NCET

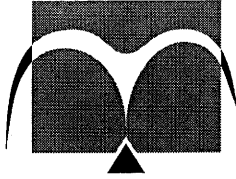
Bericht van invrijheidstelling van een persoon onder ET

Bij deze deel ik u mee dat de genaamde(*Naam, voornaam, geboorteplaats en -datum*), begunstigde van een elektronisch toezicht, ingevolge de toekenning van een voorlopige invrijheidstelling / het bereiken van strafeinde³⁴ in vrijheid zal worden gesteld op datum van

De directeur :
(*naam en voornaam + handtekening*)

(*Plaats en Datum*)

³⁴ Schrappen wat niet past



Federale Overheidsdienst Justitie
DG MJH

Aan de politie van:
FAX:
Kopie aan de gevangenisdirecteur:
FAX:

Verzoek tot seining en opsporing

..... (Naam, voornaam, plaats- en geboortedatum) onder
elektronisch toezicht sinds/..../..... (datum)

- Respekteert volgende voorwaarde verbonden aan de maatregel niet:
 - Geen gevolg gegeven aan de oproeping voor de plaatsing van het toezichtsmateriaal.
 - Geen gevolg gegeven aan het opgestelde uurrooster.
 - Niet teruggekeerd na penitentiair verlof.
 - Heeft doelbewust het toezichtsmateriaal beschadigd.
- Ter uitvoering van de beslissing tot herroeping van het elektronisch toezicht dd. ... Hierbij vindt u een afschrift van de beslissing tot herroeping.
- Andere: ...

In toepassing van de ministeriële omzendbrief nr 1803 (iii) du 25 juillet 2008 vragen wij u de veroordeelde op te pakken en over te brengen naar de gevangenis van ...

ADRES:

Is het mogelijk om met het NCET (02/340.36.60) contact op te nemen als u aankomt op het verblijfsadres van de veroordeelde zodat wij ons toezichtsmateriaal kunnen afsluiten.

Mogen wij u vragen het toezichtsmateriaal mee te nemen bij de overbrenging van de veroordeelde naar de gevangenis van ...

Wij blijven ter beschikking voor verdere informatie.

In bijlage vindt u de opsluitingsfiche

Directeur NCET.
(Naam en voornaam + handtekening)
(Plaats en Datum)

het nummer 02.340.36.60 dienen te contacteren van zodra zij bij de betrokkene aankomen. Op die manier kunnen wij het toezichtmateriaal correct afsluiten en erop toezien dat dit door deze diensten meegenomen wordt naar de gevangenis waar de betrokkene opgesloten wordt.

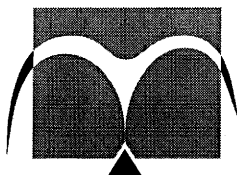
Wij blijven ter beschikking voor verdere informatie.

Met oprechte hoogachting

Directeur NCET.

(Naam en voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI

Aan de politie van:
FAX:

Verzoek tot seining en opsporing

..... (Naam, voornaam, plaats- en geboortedatum) onder
elektronisch toezicht sinds .../.../.....(datum)

- Geen gevolg gegeven aan de oproeping van de justitieassistent met betrekking tot het uitvoeren van de maatschappelijke enquête. We vragen om betrokkene op te sporen teneinde ons de correcte identificatiegegevens door te geven.

Om deze reden vragen we u de veroordeelde om ons volgende gegevens over te maken ...

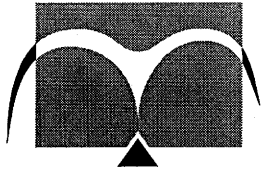
ADRES:

In bijlage vindt u de opsluitingsfiche.

Wij blijven ter beschikking voor verdere informatie.

Gevangenisdirecteur
(naam en voornaam+ handtekening)

(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Gevangenis van:

Aan de directeur van het NCET

Datum uitvoerbaarheid vonnis SURB

De volgende informatie heeft betrekking op de **veroordeelde** :

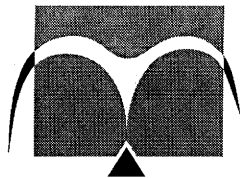
.....(Naam, voornaam, plaats- en geboortedatum)

Het vonnis wordt uitvoerbaar op:

- Datum van afloop cassatietermijn:
- Datum vooropgesteld door de SURB in het vonnis (als deze later valt dan de datum van afloop cassatietermijn):

De directeur :
(naam, voornaam + handtekening)

(Plaats en Datum)



Federale Overheidsdienst Justitie
DG EPI
Mobiele Equipe

Aan de directeur NCET
Aan de gevangenisdirecteur
Aan de directeur van het justitiehuis

Contactname van de Mobiele Equipe met de veroordeelde aan wie een strafonderbreking werd toegekend tot plaatsing van de enkelband en de box.

Voorliggende informatie betreft de veroordeelde:

..... (Naam, voornaam, plaats- en geboortedatum)

Telefoonnummer contact 1:

Telefoonnummer contact 2:

1° dag:(dag) .../.../... (datum)u,u,u,u,

2° dag:(dag) .../.../... (datum)u,u,u,u,

3°* dag:(dag) .../.../... (datum)u,u,u,u,

4° dag:(dag) .../.../... (datum)u,u,u,u,

5° dag:(dag) .../.../... (datum)u,u,u,u,

6° dag:(dag) .../.../... (datum)u,u,u,u,

7° dag:(dag) .../.../... (datum)u,u,u,u,

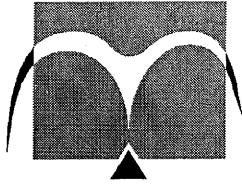
* Bij de derde poging wordt volgende boodschap op de voicemail van de betrokkene achtergelaten:

"Mevrouw, mijnheer X, we verzoeken u binnen de 3 werkdagen contact op te nemen met het Nationaal Centrum Elektronisch Toezicht op het n° 0497 51 84 04"

- Indien betrokkene geen contact met onze dienst opneemt binnen de 3 werkdagen volgend op de boodschap, zal het dossier overgedragen worden naar de directie van het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht.
- Indien het onmogelijk is om een boodschap achter te laten na de 3° poging, zal het dossier onmiddellijk overgedragen worden naar de directie van het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht.

Indien de Mobiele Equipe niet in slaagt om de veroordeelde telefonisch te contacteren binnen de 7 kalenderdagen voor een afspraak inzake een datum van plaatsing, zal deze het NCET hiervan in kennis stellen. Het NCET seint de persoon bij de politie van de verblijfplaats van de veroordeelde en maakt een kopie over aan de gevangenisdirecteur en aan de directeur van het justitiehuis.

De Mobiele Equipe
(naam en voornaam + handtekening)
(Plaats en Datum)



Service public fédéral Justice

Circulaire ministérielle n°1803 (III)
25 juillet 2008

Objet: Réglementation de la surveillance électronique comme modalité d'exécution des peines.

CHAPITRE 1. Définition et acteurs

1. Définition et l'organisation

La surveillance électronique (SE) est un mode d'exécution de la peine privative de liberté par lequel le condamné subit l'ensemble ou une partie de sa peine privative de liberté en dehors de la prison selon un plan d'exécution déterminé, dont le respect est contrôlé notamment par des moyens électroniques.

Pendant toute la durée de la surveillance électronique, le condamné porte un bracelet à la cheville. Celui-ci est placé à la prison. Le bracelet envoie via un box de surveillance, qui est installé au lieu de résidence du condamné, un signal à un ordinateur central. Ceci permet au Centre National de Surveillance Electronique d'avoir un contrôle permanent sur le respect du programme horaire.

2. Dispositions réglementaires

Pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans¹, la base légale est la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnés à une ou plusieurs peines privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et les arrêtés d'exécution de cette loi.

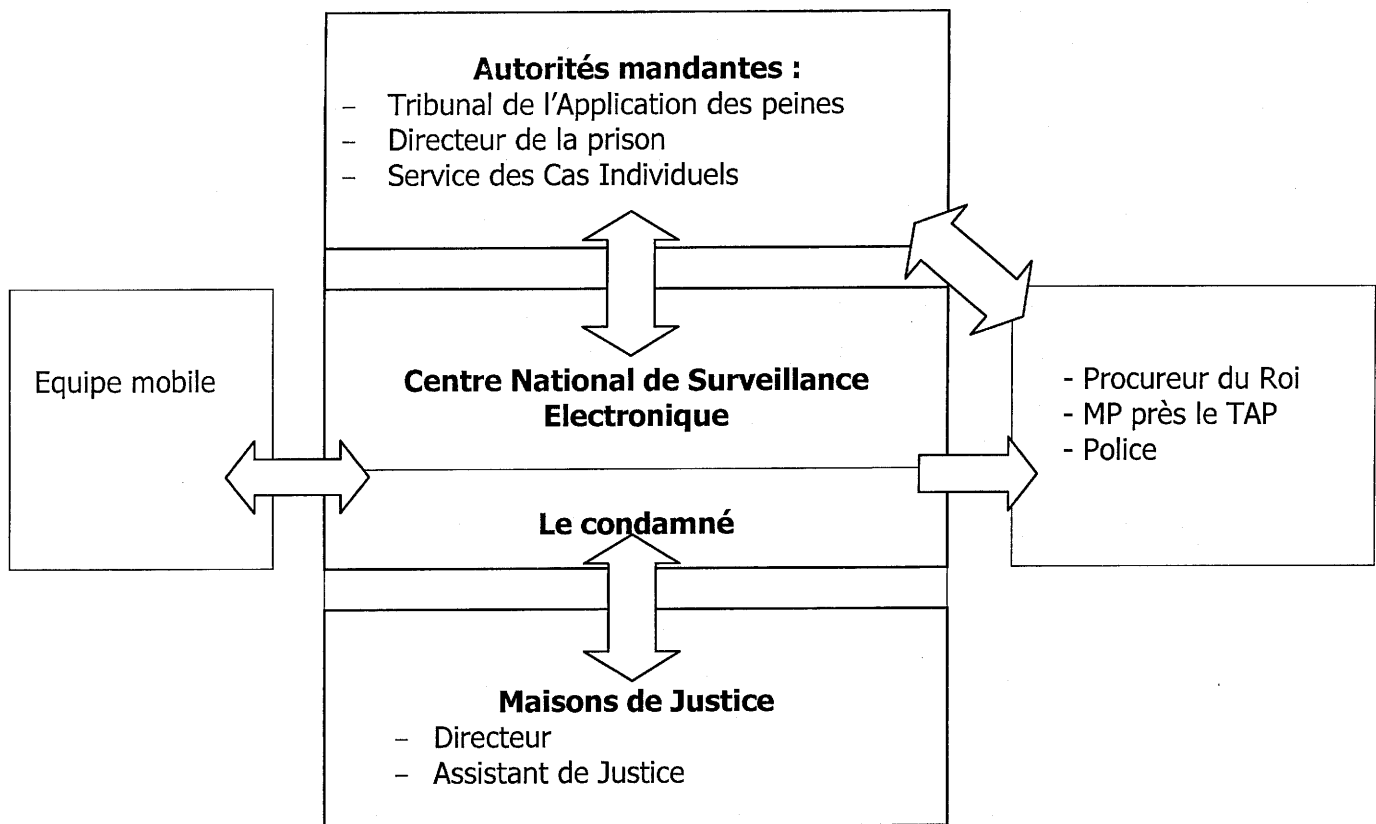
Pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins², la présente circulaire fournit les instructions nécessaires à la mise en œuvre et le suivi de la surveillance électronique.

3. Les acteurs

- Le Tribunal de l'Application des Peines
- Le Ministère Public près le Tribunal de l'Application des Peines
- Le Procureur du Roi de l'arrondissement du lieu de résidence du condamné
- Le directeur de la prison (DG EPI)
- Le Service des Cas Individuels (DG EPI)
- Le Directeur du CNSE (DG MJH)

¹ C'est à dire les condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est supérieur à trois ans.

² C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.



Le **Centre National de Surveillance Electronique (CNSE)** est le service du Service Public Fédéral Justice compétent pour assurer la mise en œuvre et le suivi de la surveillance électronique.

Le CNSE joue un rôle central et est responsable de :

- La gestion des dossiers de surveillance électronique (pas des dossiers d'écrou);
- La récolte des informations nécessaires à l'établissement d'un outil de gestion permettant de disposer au quotidien d'une vue globale de l'exécution des SE. A cet effet, le CNSE **centralise** et **coordonne** les informations relatives aux surveillances électroniques;
- Le contrôle du respect de l'horaire.

En ce qui concerne la mise en œuvre et le suivi de la SE, le CNSE collabore étroitement avec :

- **La Maison de Justice (DG MJH):** le service externe de la du DG MJH de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné sous SE où l'assistant de justice, désigné par le directeur, est compétent pour le suivi de la SE.
- **L'équipe mobile (DG EPI):** le service compétent pour la gestion et le placement du matériel électronique de surveillance (bracelet et box de surveillance). Un protocole est conclu entre le CNSE et l'équipe mobile afin de déterminer les modalités de leur collaboration.

CHAPITRE 2. EXIGENCES DE BASE

Afin d'assurer le déroulement correct de la mesure :

1. Le condamné donne son accord sur les **instructions standard** (voir annexe 1 et 2).
2. **l'Accord des cohabitants majeurs** concernés au quotidien par l'exécution d'une surveillance électronique est indispensable afin de s'assurer qu'ils sont conscients de l'impact de la mesure. Lorsque le lieu de résidence du condamné est une institution, l'accord d'un responsable de l'établissement est requis.

CHAPITRE 3. LES CATEGORIES DE CONDAMNES ET LES PROCEDURES RESPECTIVES

1. Les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins

Deux procédures s'appliquent, selon que la décision est prise par le directeur de la prison ou par le Service des Cas Individuels (SCI).

A Décision par le directeur de la prison

Le directeur de la prison prend la décision pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins, **à l'exception:**

- **Des condamnés pour des faits d'abus sexuel³ ;**
 - **Les personnes n'ayant pas de titre de séjour valable en Belgique.**
- a Dès que possible après son incarcération ou immédiatement après que le jugement ou l'arrêt soit passé en force de chose jugée, le condamné a un entretien avec le directeur qui l'informe à propos de la surveillance électronique et de la procédure à suivre (voir annexe 1);
 - b Si le condamné souhaite bénéficier d'une surveillance électronique, il introduit sa demande écrite au moyen du formulaire repris en annexe 2;
 - c Le directeur de la prison peut octroyer une **interruption de peine**, au condamné qui souhaite bénéficier d'une surveillance électronique, durant le temps nécessaire à l'examen de l'opportunité de l'octroi d'une surveillance électronique, sauf si :
 - le condamné n'a pas de lieu de résidence fixe;
 - le condamné n'a pas de possibilité de subvenir à ses besoins;
 - il y a un risque sérieux que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine;
 - il existe une contre – indication sérieuse.

³ Sont considérés comme des condamnés pour des faits d'abus sexuel : les condamnés subissant une peine pour des faits visés aux articles 372 à 388 du Code pénal s'ils ont été commis sur des mineurs ou avec leur participation.

- Si le directeur de la prison accorde l'interruption de peine, les formalités suivantes seront accomplies:
 - le condamné signe le "permis d'interruption de peine" (voir annexe 3);
 - le parquet ayant ordonné l'exécution des peines est informé par le directeur de la prison de l'interruption de peine (voir annexe 4).
 - Si le directeur de la prison n'accorde pas l'interruption de peine, sa décision motivée est remise au condamné et copie en est transmise au SCI (voir annexe 4bis).
- d** Dès réception de la demande de surveillance électronique du condamné (voir annexe 2) le directeur de la prison demande **une enquête sociale** par fax (voir annexe 5) au CNSE qui la transmet au directeur de la maison de justice compétente et joint à sa demande les pièces suivantes:
- une fiche d'écrou;
 - la demande écrite du condamné;
 - les documents relatifs à l'interruption de peine;
 - les éléments recueillis lors de l'entretien.

Dès qu'ils sont disponibles, le directeur de la prison transmet au CNSE immédiatement les documents suivants:

- l'exposé des faits pour lesquels l'intéressé a été condamné;
- la copie des jugements et arrêts;
- un extrait du casier judiciaire;
- le cas échéant les informations relatives aux parties civiles.

Le CNSE transmet ces documents dès réception au directeur de la Maison de justice compétente pour compléter le dossier.

L'enquête sociale comprend au moins les éléments pertinents suivants, de nature à éclairer l'autorité mandante:

- les conditions matérielles dans lesquelles la surveillance électronique sera exécutée;
- l'accord des éventuels cohabitants majeurs;
- l'attitude du condamné par rapport à la mesure proposée;
- la possibilité pour le condamné de subvenir à ses besoins;
- l'occupation journalière utile. Celle-ci sera déterminée dans la décision du directeur de la prison et
 - est orientée sur la réinsertion professionnelle ou éducative (travail⁴, formation, bénévolat, recherche d'emploi);
 - ou est orientée sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer⁵);
 - ou est justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.

⁴ Au sens de la présente circulaire est considéré comme travail : le travail qui est attesté par un contrat de travail écrit ou une inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, une affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants pour les indépendants si le condamné travaille comme indépendant.

⁵ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer», les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement.

- le contexte familial; le lieu de résidence et l'environnement dans lequel la SE va se dérouler. Si le condamné vit seul, l'assistant de justice doit s'assurer que les conditions matérielles requises à la surveillance électronique sont remplies;
- la nature des faits commis;
- le risque manifeste que le condamné mette gravement en péril l'intégrité physique de tiers;
- le risque de perpétration de nouvelles infractions graves;
- le risque qu'il importune les victimes;
- l'attitude du condamné à l'égard des victimes et des faits ayant entraîné la condamnation.

Le cas échéant, l'assistant de justice fait des propositions utiles en fonction du contenu concret du programme de la surveillance électronique.

Dans le mois de la réception par la Maison de Justice de la demande d'enquête, l'assistant de justice transmet **l'enquête sociale** (ou le rapport de carence, dans le cas où l'enquête n'a pu être réalisée) au CNSE qui la transmet au directeur de la prison. En cas de **rapport de carence, le directeur de la prison signale le condamné à la police** du lieu de résidence du condamné afin d'obtenir ses coordonnées exactes (voir annexe 18). Une fois en possession de ces informations, le directeur de la prison les communique au CNSE qui le transmet à la Maison de Justice compétente.

S'il s'agit d'un condamné détenu isolé, l'enquête sociale sera remplacée par une vérification des conditions matérielles dans lesquelles se déroulera la mesure. Cette vérification sera effectuée par le CNSE auprès des services de police. (annexe 5bis)

e Dans les 14 jours ouvrables qui suivent la réception de l'enquête sociale ou du rapport de carence, **le directeur de la prison prend une décision motivée** d'octroi ou de refus de la surveillance électronique.

Il octroie la surveillance électronique s'il n'existe pas de contre-indications auxquelles la fixation de conditions particulières individualisées ne puisse répondre. Ces contre – indications sont relatives:

- à l'accord des éventuels cohabitants majeurs;
- au contexte familial;
- au lieu de résidence et l'environnement;
- à la nature des faits commis;
- au risque manifeste que le condamné mette gravement en péril l'intégrité physique de tiers;
- au risque de perpétration de nouvelles infractions graves;
- au risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine;
- à l'attitude du condamné vis-à-vis de sa (ses) victime(s).

f Si le directeur de la prison OCTROIE la surveillance électronique

La décision d'octroi (voir annexe 6) est soumise aux conditions générales suivantes :

- ne pas commettre d'infractions;

- avoir une résidence fixe en Belgique et en cas de changement d'adresse, communiquer immédiatement le nouveau lieu de résidence à l'assistant de justice pour que celui-ci puisse convenir avec le CNSE de la planification du déménagement du matériel de contrôle de SE;
- donner suite aux convocations de l'assistant de justice;
- l'occupation journalière utile. Celle-ci:
 - est orientée sur la réinsertion professionnelle, éducative (travail⁶, formation, bénévolat, recherche d'emploi);
 - ou est orientée sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer⁷);
 - ou est justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.
- respecter le contenu concret de la modalité d'exécution, notamment l'horaire convenu en concertation avec l'assistant de justice et les instructions standard mentionnées dans l'annexe 2 par rapport auxquelles le condamné a marqué son accord.

Le directeur de la prison peut soumettre en outre le condamné à des conditions particulières individualisées⁸.

La décision du directeur de la prison précise que le condamné bénéficie de 3 X 36 heures de congé pénitentiaire par trimestre.

Le directeur de la prison informe immédiatement de l'octroi de la surveillance électronique:

- par fax, le **CNSE**, qui informe à son tour le **directeur de la maison de justice** compétente (voir annexe 6);
- par courrier le **condamné** (voir annexe 6bis).

g Si le directeur de la prison N'OCTROIE PAS la surveillance électronique

Le directeur de la prison informe immédiatement par fax et le cas échéant par téléphone du non octroi de la surveillance électronique (voir annexe 7):

- le parquet ayant ordonné l'exécution des peines;
- le CNSE, qui informe à son tour le directeur de la maison de justice compétente;
- le condamné par téléphone et l'invite à se présenter à la prison pour une date déterminée, (dans un délai de 7 jours calendrier) afin s'y voir notifier la décision de non octroi.

Si le directeur de la prison n'a pas pu entrer en contact avec le condamné dans un délai de 7 jours calendrier ou si le condamné ne s'est pas constitué à la date prévue, le directeur de la prison le signale comme évadé à la police du lieu de résidence du condamné. Le parquet qui a ordonné l'exécution de la peine est informé également.

⁶ Au sens de la présente circulaire est considéré comme travail : le travail qui est attesté par un contrat de travail écrit ou une inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, une affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants pour les indépendants si le condamné travaille comme indépendant.

⁷ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer», les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement.

⁸ Par exemple le paiement des parties civiles, interdiction de quitter le territoire belge pour plus d'un jour, avoir un suivi spécifique concernant une problématique, ...

B Décision par le Service des Cas individuels

Le **SCI** prend une décision de SE pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élevé à trois ans ou moins:

- condamnés pour des faits d'abus sexuel;⁹
- ne possédant pas de titre de séjour valable en Belgique.

- a** Dès que le condamné est incarcéré ou dès que le jugement ou arrêt est passé en force de chose jugée, le directeur de la prison a le plus rapidement possible un entretien avec le condamné et lui fournit les informations relatives à la surveillance électronique et à la procédure à suivre (voir annexe 1).
- b** Si le condamné souhaite bénéficier d'une surveillance électronique, il introduit sa demande à l'aide du formulaire adéquat (voir annexe 2).
- c** Dès que le condamné a rempli le formulaire de demande d'une surveillance électronique:
- le directeur de la prison peut demander au service psychosocial de l'établissement un rapport sur les points qu'il précise;
 - le directeur de la prison demande une enquête sociale par fax (voir annexe 5) au CNSE qui la transmet au directeur de la maison de justice compétente. Il accompagne sa demande des documents suivants:
 - une fiche d'écrou;
 - la demande écrite du condamné;
 - les éléments recueillis lors de l'entretien.

Dès qu'ils sont disponibles, le directeur de la prison transmet au CNSE immédiatement les documents suivants :

- l'exposé des faits pour lesquels l'intéressé a été condamné;
- la copie des jugements et arrêts;
- un extrait du casier judiciaire;
- le cas échéant le(s) rapport(s) SPS;
- le cas échéant les informations relatives aux parties civiles;
- le cas échéant, la décision de l'Office des Etrangers concernant la situation de séjour.

Le CNSE transmet ces documents dès réception au directeur de la Maison de justice compétente pour compléter le dossier.

L'enquête sociale comprend au moins les éléments suivants de nature à éclairer l'autorité mandante:

- les conditions matérielles dans lesquelles la surveillance électronique sera exécutée;
- l'accord des cohabitants majeurs quand le condamné ne vit pas seul;
- l'attitude du condamné par rapport à la mesure proposée;
- la possibilité pour le condamné de subvenir à ses besoins;

⁹ Sont considérés comme des condamnés pour des faits d'abus sexuel : les condamnés subissant une peine pour des faits visés aux articles 372 à 388 du Code pénal s'ils ont été commis sur des mineurs ou avec leur participation

- l'occupation journalière utile. Celle-ci :
 - est orientée sur la réinsertion professionnelle ou éducative (travail¹⁰, formation, bénévolat, recherche d'emploi);
 - ou est orientée sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer¹¹);
 - ou est justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.
- le lieu de résidence et l'environnement. Si le condamné vit seul, l'assistant de justice doit s'assurer que les conditions matérielles requises à la surveillance électronique sont remplies;
- le contexte familial;
- la nature des faits commis;
- le risque manifeste que le condamné mette gravement en péril l'intégrité physique de tiers;
- le risque de perpétration de nouvelles infractions graves;
- l'attitude du condamné à l'égard des victimes et des faits ayant entraîné la condamnation ;
- le risque qu'il importune les victimes.

Le cas échéant, l'assistant de justice fait des propositions utiles en fonction du contenu concret du programme de la surveillance électronique.

Dans le mois de la réception par la Maison de Justice de la demande d'enquête, l'assistant de justice **transmet l'enquête sociale** (ou le rapport de carence dans le cas où l'enquête n'a pu être réalisée) au CNSE qui la transmet au directeur de la prison.

d Dans les 14 jours ouvrables après réception de l'enquête sociale, **le directeur de la prison envoie son avis motivé au SCI** (voir annexe 8).

Il donne un avis positif sur l'octroi de la surveillance électronique s'il n'existe pas de contre-indications auxquelles la fixation de conditions particulières individualisées ne puisse répondre; ces contre – indications sont relatives:

- à l'accord des cohabitants majeurs quand le condamné ne vit pas seul;
- au contexte familial;
- au lieu de résidence et l'environnement;
- à la nature des faits commis;
- le risque manifeste que le condamné mette gravement en péril l'intégrité physique de tiers;
- le risque de perpétration de nouvelles infractions graves;
- au risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine;
- à l'attitude du condamné vis-à-vis de sa (ses) victime(s).

Le directeur donne aussi son avis sur l'occupation journalière utile qui est orientée :

- sur la réinsertion professionnelle ou éducative (travail¹², formation, bénévolat, recherche d'emploi);

¹⁰ Au sens de la présente circulaire est considéré comme travail : le travail qui est attesté par un contrat de travail écrit ou une inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, une affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants pour les indépendants si le condamné travaille comme indépendant.

¹¹ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer », les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement.

- ou est orientée sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer¹³);
- ou est justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.

A l'avis du directeur sont joints:

- la demande du condamné;
- une copie des jugements et arrêts;
- l'exposé des faits pour lesquels l'intéressé a été condamné;
- un extrait du casier judiciaire;
- l'enquête sociale;
- le cas échéant, des décisions de l'Office des Etrangers concernant la situation de séjour du condamné.

Le directeur remet une copie de son avis au condamné.

Dans les 14 jours ouvrables qui suivent la réception du dossier, **le SCI prend une décision motivée** d'octroi ou de refus de la surveillance électronique. La surveillance électronique est octroyée s'il n'existe pas de contre-indications que l'imposition de conditions particulières individualisées ne peut pallier.

e Si le SCI OCTROIE la surveillance électronique

La décision d'octroi (voir annexe 9) est soumise aux conditions générales suivantes:

- ne pas commettre d'infractions;
- avoir une résidence fixe en Belgique et en cas de changement d'adresse, communiquer immédiatement le nouveau lieu de résidence à l'assistant de justice pour que celui-ci puisse convenir avec le CNSE de la planification du déménagement du matériel de contrôle de SE;
- donner suite aux convocations de l'assistant de justice;
- respecter l'occupation journalière utile. Celle-ci:
 - est orientée sur la réinsertion professionnelle ou éducative (travail¹⁴), formation, bénévolat, recherche d'emploi);
 - Ou sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer¹⁵);
 - Ou justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.
- respecter le contenu concret de la modalité d'exécution, notamment l'horaire convenu en concertation avec l'assistant de justice et les instructions standard

¹² Au sens de la présente circulaire est considéré comme travail : le travail qui est attesté par un contrat de travail écrit ou une inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, une affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants pour les indépendants si le condamné travaille comme indépendant.

¹³ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer», les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement.

¹⁴ Au sens de la présente circulaire, tout travail doit être attesté par un contrat de travail ou par une inscription au guichet des entrepreneurs et inscription au secrétariat social des indépendants si le condamné travaille comme indépendant

¹⁵ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer», les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement

mentionnées dans l'annexe 2 par rapport auxquelles le condamné a marqué son accord.

Le SCI peut soumettre en outre le condamné à des conditions particulières individualisées¹⁶.

La décision du SCI précise que le condamné bénéficie de 3 X 36 heures de congé pénitentiaire par trimestre.

La décision du SCI (voir annexe 9) est immédiatement communiquée au directeur de la prison par fax.

Le directeur de la prison porte immédiatement la décision à la connaissance du condamné, qui signe pour réception et informe le parquet ayant ordonné l'exécution des peines. Le directeur de la prison informe également le CNSE de la décision du SCI et joint une copie de l'ensemble du dossier. Le CNSE transmet copie de ces pièces au directeur de la maison de justice compétente.

f Le SCI N'OCTROIE PAS la surveillance électronique

La décision du SCI (voir annexe 10) est immédiatement communiquée au directeur de la prison par fax. Le directeur de la prison porte la décision à la connaissance du condamné, qui signe pour réception.

Le directeur de la prison transmet la décision au CNSE qui la communique au directeur de la maison de justice ayant effectué l'enquête sociale.

C Ré-examen de décisions

Dans les cas où a été prise une décision concernant un condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins :

- soit un refus d'interruption de peine;
- soit un refus de la surveillance électronique;
- soit une révocation de la surveillance électronique

le condamné peut réintroduire une demande de surveillance électronique pour autant que **de nouveaux éléments le justifient.**

a Dans les cas où une **décision de refus d'interruption de peine** a été prise, le directeur peut placer le condamné en interruption de peine pour autant que les raisons qui ont motivé la décision de refus aient été rencontrées.

b Dans les cas où une décision soit de **refus d'octroi** soit de **révocation** a été prise, le directeur de la prison ou le cas échéant le SCI¹⁷ prend une nouvelle décision sur base d'une nouvelle enquête sociale et d'un nouvel examen complet du dossier et pour autant que de nouveaux éléments le justifient.

Pendant la période nécessaire au nouvel examen de la situation (voir procédure prévue au point A ou point B) une interruption de peine n'est plus possible.

¹⁶ Par exemple le paiement des parties civiles, interdiction de quitter le territoire belge pour plus d'un jour, avoir un suivi spécifique concernant une problématique, ...

¹⁷ Le SCI prend des décisions pour - des condamnés pour des faits d'abus sexuel;
- des condamnés ne possédant pas de titre de séjour valable en Belgique.

2. Condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans

A Le programme du contenu concret

En cas d'octroi de la surveillance électronique, le tribunal de l'application des peines fixe dans son jugement le programme du contenu concret du SE.

Le CNSE transmet une copie du jugement d'octroi de la surveillance électronique au directeur de la maison de justice compétente. Le directeur de la prison transmet une copie du dossier du condamné¹⁸ au CNSE qui transmet une copie de ce dossier au directeur de la maison de justice compétente.

B Jugement d'octroi exécutoire

Le directeur de la prison informe (annexe 19) le directeur du CNSE de la **date exécutoire d'un jugement d'octroi coulé en force de chose jugée (qu'il s'agisse d'un jugement d'octroi de SE, d'octroi de LC sur SE ou de révocation de SE)**. Le CNSE en informe le directeur de la maison de justice compétente.

Le directeur du CNSE informe le directeur de la maison de justice compétente et le directeur de la prison de la **date effective du placement sous surveillance électronique**. Le directeur de la prison en informe le condamné.

C Congé pénitentiaire par le TAP

Le congé pénitentiaire est réglementé suivant le point 3 B du chapitre 4.

CHAPITRE 4. EXECUTION DE LA DECISION DE LA SURVEILLANCE ELECTRONIQUE

1. Phase de démarrage

A Placement du bracelet à des condamnés à qui une interruption de peine a été accordée

Dès que les dispositions relatives au placement du matériel électronique de surveillance (bracelet et box de surveillance) ont été prises par l'équipe mobile, le CNSE informe via l'équipe mobile, le directeur de la prison et le directeur de la Maison de justice compétente, d'une part, de la date et de l'heure auxquelles le condamné doit se présenter à la prison et d'autre part, du moment où le box de surveillance sera placé au lieu de résidence du condamné. Le condamné est informé par téléphone par l'équipe mobile.

Si l'équipe mobile ne parvient pas à joindre le condamné par téléphone dans un délai de 7 jours calendrier¹⁹ (annexe 20), pour la fixation de la date du placement, il informe le CNSE qui le signale à la police du lieu de résidence du condamné (voir annexe 17) et transmet copie au directeur de la prison, ainsi qu'au directeur de la Maison de justice. Le condamné est réincarcéré et reste détenu jusqu'au moment de son placement sous SE. Un nouveau

¹⁸ Le dossier comme prévu dans l'art 31 de la loi du 17 mai 2006

¹⁹ Ce délai peut être raccourci s'il apparaît que les informations à disposition de l'équipe mobile sont erronées : numéros de GSM inexistantes ou attribués à une autre personne

rendez-vous doit être fixé avec l'équipe mobile, via le CNSE, dans les 7 jours calendrier après l'incarcération de l'intéressé.

B Placement du bracelet à des condamnés détenus

Dès que les dispositions relatives au placement du matériel électronique de surveillance (bracelet et box de surveillance) ont été prises par l'équipe mobile, le CNSE informe via l'équipe mobile, le directeur de la prison et le directeur de la Maison de justice compétente, d'une part, de la date et de l'heure du placement du bracelet et d'autre part, du moment où le box de surveillance sera placé au lieu de résidence du condamné. Le condamné est informé par le directeur de la prison.

Le jour du placement:

- le condamné marque son accord aux conditions imposées (voir annexe 6 ou 9);
- le bracelet est fixé. La surveillance électronique débute dès le placement du bracelet;
- une attestation est remise au condamné certifiant qu'il se trouve légalement en dehors de la prison en application de la mesure de surveillance électronique (voir annexe 11).

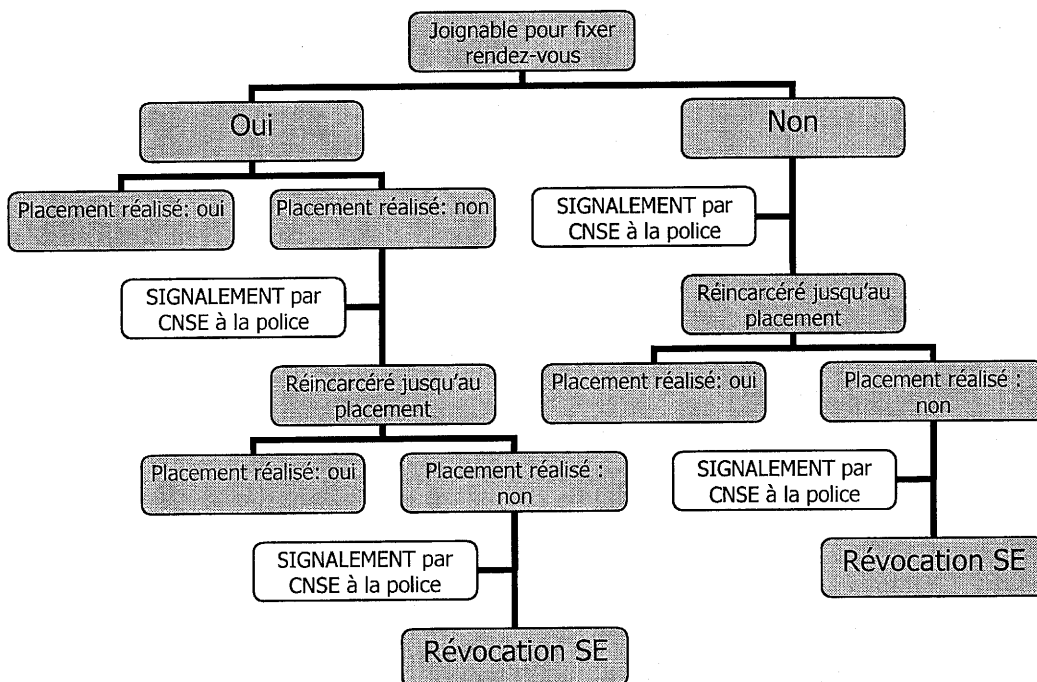
C Placement du bracelet et du box de surveillance.

1. Dès le placement du bracelet à la prison, le condamné se rend immédiatement et par ses propres moyens à son lieu de résidence de surveillance électronique afin d'être à temps pour l'accueil de l'équipe mobile chargée du placement du box de surveillance. Afin de s'assurer que le placement du box de surveillance de l'équipe mobile se fasse dans les meilleures conditions, le jour du placement, le condamné doit rester à son lieu de résidence de surveillance électronique. Le condamné doit prendre les dispositions nécessaires pour pouvoir s'absenter de son travail ou de sa formation ce jour-là. Seul le CNSE peut exceptionnellement déroger à cette règle, par exemple pour raisons médicales urgentes.
2. Si le placement du bracelet à la prison ou celui du box de surveillance n'a pu avoir lieu en raison de l'absence du condamné à la prison ou à la résidence prévue pour la surveillance électronique à la date prévue de placement, l'équipe mobile informe le CNSE qui signale le condamné à la police du lieu de résidence du condamné (voir annexe 17) et transmet copie au directeur de la prison, au directeur de la Maison de justice, ainsi qu'au Ministère Public près le TAP si la décision a été prise par le TAP. Après qu'il ait été arrêté par les services de police et réincarcéré, le condamné reste en prison jusqu'au moment du nouveau placement²⁰. Un nouveau rendez-vous doit être fixé avec l'équipe mobile, via le CNSE, dans les 7 jours calendrier après l'incarcération de l'intéressé. Si l'intéressé n'est pas réincarcéré dans les 7 jours calendrier, le directeur lui envoie un courrier par lettre recommandée (voir annexe 13 bis). S'il ne s'est pas constitué dans les 4 jours ouvrables qui suivent l'envoi de la lettre, il sera considéré comme évadé dès ce moment.

²⁰ Si le jour du placement, la personne est hospitalisée en urgence, le directeur de la prison peut mettre la personne de nouveau en interruption de peine en attendant le nouveau placement et une attestation de l'hôpital est fournie. Dans des cas de maladie, la personne qui ne sait pas fournir une attestation avant l'heure de placement du bracelet, sera signalée le jour du placement du bracelet et du box et réincarcérée jusqu'à la nouvelle date de placement sous surveillance électronique.

3. Pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins : si le condamné n'est pas présent à la prison ou à sa résidence de surveillance électronique à la seconde date prévue de placement du box de surveillance, l'équipe mobile informe le CNSE qui le signale à la police du lieu de résidence du condamné (voir annexe 17) et transmet copie au directeur de la prison, au directeur de la Maison de justice compétente. Le directeur de la prison prend une décision motivée de révocation de la mesure (voir annexe 13).

Condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans : si le condamné n'est pas présent à sa résidence de surveillance électronique à la seconde date prévue de placement du box de surveillance, l'équipe mobile informe le CNSE qui en informe le Procureur du Roi du lieu de résidence ainsi que le Ministère Public près le TAP (voir annexe 17bis). Le CNSE attend la décision du Procureur du Roi en ce qui concerne l'arrestation du condamné par les services de police et celle du TAP en ce qui concerne une éventuelle révocation.



2. Allocation entretien détenu SE

Le CNSE décide de l'octroi ou non de l'allocation « entretien détenu SE », sur base des éléments fournis par l'assistant de justice²¹.

²¹ Conformément à la CM 1790 du 1^{er} janvier 2007 concernant les personnes en surveillance électronique sans moyen d'existence

3. Le programme horaire

A Dans les 48 H de la mise sous surveillance électronique, l'assistant de justice se rend au lieu de résidence du condamné pour y réaliser un premier entretien qui donnera le contenu concret à la surveillance électronique en établissant un programme horaire qui tienne compte des conditions générales et particulières individuelles de la SE. La fiche d'information, ainsi que le programme horaire seront transmis au CNSE

B Le programme horaire

L'assistant de justice élabore en concertation avec le condamné un horaire prévoyant un retour quotidien obligatoire à son lieu de résidence, à l'exception du congé pénitentiaire et sauf si l'autorité mandante formule une exception dans les conditions individualisées particulières

Le programme horaire du condamné se compose de plusieurs catégories de périodes.

Les périodes sont détaillées comme suit :

- **Programme horaire lié aux conditions/activités obligatoires :** l'occupation journalière utile reprend les horaires pour les conditions générales et particulières individuelles (rendez-vous avec l'assistant de justice, le travail, la formation, le bénévolat, la recherche d'emploi, le soutien des cohabitants, la guidance et le suivi). Ce contenu concret est établi par l'assistant de justice et doit être attesté (certificat médical, attestation d'emploi,...). L'horaire précité prévoit les heures nécessaires à l'accomplissement des conditions/activités obligatoires auxquelles s'ajoute **la durée strictement nécessaire** au déplacement;
- **Les heures libres :** En plus des heures liées aux conditions/activités obligatoires, le condamné dispose de 8h minimum et de 25h maximum sur l'ensemble de la semaine, ne nécessitant pas de documents justificatifs.

Les heures libres sont réparties selon le tableau suivant :

	Samedi ²²	Dimanche ²³	Au maximum par semaine (entre le lundi et le vendredi)
Mois 1	4h	4h	5h
Mois 2	6h	6h	5h
Mois 3	8h	8h	5h
Mois 4 et suivants	10h	10h	5h

Les heures libres ne peuvent pas commencer avant 6h00, ni se terminer après 22h00.

Lors des jours fériés légaux, des périodes de congé prévus et des périodes couvertes par un certificat médical, des **heures libres de remplacement** sont réparties selon le tableau suivant :

²² Ou jour de semaine dans le cas où le condamné travaille le WE.

²³ Idem.

	Jour férié légal	Par jour ouvrable en période de congé prévue ou couverte par un certificat médical.
Mois 1	4h	4h
Mois 2	6h	4h
Mois 3	8h	4h
Mois 4 et suivants	10h	4h

- **Congé pénitentiaire:** Le congé pénitentiaire permet au condamné sous surveillance électronique de bénéficier chaque trimestre de 3x36 h, pendant lesquelles son horaire ne fait pas l'objet d'un contrôle électronique. Le premier cycle de congés pénitentiaires commence le jour de placement sous surveillance électronique. Un congé pénitentiaire sous surveillance électronique commence entre 6h et 10h du matin. Le congé pénitentiaire ne peut être cumulé avec des heures libres de week-end ou des heures libres de remplacement. Avant et après un congé, un passage d'au moins 30min au domicile est obligatoire.

Les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins, peuvent bénéficier maximum de 3 x 36h de congé pénitentiaire par trimestre;

Le congé pénitentiaire pour **les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans,** le congé pénitentiaire est accordé par le tribunal d'application des peines, à leur demande. Le tribunal d'application des peines détermine la durée du congé pénitentiaire qui ne peut être inférieure à 3 x 36 heures par trimestre. Le congé pénitentiaire est renouvelé de plein droit chaque trimestre.

L'assistant de justice, après concertation avec le condamné, informe le CNSE des dates de congé accordées pour chaque trimestre.²⁴ Le CNSE informe le directeur de la prison des jours où le condamné prend un congé pénitentiaire. Cette information figurera sur la fiche d'écrou du condamné: dès que l'information a été communiquée à la prison, il n'est plus possible d'annuler un congé pénitentiaire ou d'en modifier l'horaire.

Etant donné que le procureur du Roi doit être informé de l'octroi d'un congé **trois jours avant l'octroi de ce congé,** le CNSE doit être informé par l'assistant de justice **quatre jours ouvrables** avant la date de ce congé. Pour des raisons sérieuses, exceptionnelles et attestées par des documents probants, ce délai peut être raccourci, sur demande motivée de l'assistant de justice au CNSE.

Lorsque le détenu ne rentre pas à l'issue de son congé pénitentiaire, le directeur du CNSE le signale à la police du lieu de résidence du condamné et en informe immédiatement le directeur de la prison et le cas échéant le tribunal d'application de peine, le ministère public près du tribunal d'application de peine ainsi que l'assistant de justice.

²⁴ Lorsqu'un condamné relève de la compétence du TAP, seuls les congés octroyés par ce dernier sont d'application. A titre de mesure transitoire, les condamnés bénéficiant d'une surveillance électronique ayant débuté avant l'entrée en vigueur des présentes instructions et auxquels le TAP n'a pas octroyé de congés, peuvent continuer à bénéficier des congés octroyés par le SCI.

4. Les modifications du programme horaire

Dans le cas où un programme horaire est accordé, **il ne peut plus être modifié** sauf si le changement est lié aux conditions obligatoires ou pour des raisons médicales ou d'urgence. Ce changement d'horaire doit se baser sur des attestations qui sont ensuite transmises à l'assistant de justice.

Tout changement du programme horaire pour des raisons liées aux conditions obligatoires, médicales ou d'urgence doit être transmis au CNSE par l'assistant de justice, conformément aux règles de forme et de temps²⁵. Si le changement à effectuer concerne l'horaire du jour ou du lendemain, l'assistant de justice le transmet au CNSE par téléphone.

En dehors des heures d'ouverture de la maison de justice, le condamné qui doit modifier son programme horaire pour des raisons liées aux conditions obligatoires, médicales ou d'urgence doit contacter directement le CNSE. Chaque demande de changement du programme horaire doit être soumise au directeur du CNSE. Une fois accordé, le directeur du CNSE informe le condamné par téléphone de ceci et informe par écrit l'assistant de justice. L'attestation (médicale ou professionnelle) qui justifie (la durée de) l'absence doit être transmise par le condamné à l'assistant de justice qui en transmet copie au CNSE.

CHAPITRE 5. SUIVI ET CONTROLE DE LA SURVEILLANCE ELECTRONIQUE

1. Suivi et contrôle

A Pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins:

Le CNSE transmet au directeur de la prison, dans le mois de l'octroi de la surveillance électronique, le rapport écrit de l'assistant de justice.

L'assistant de justice ou le cas échéant le CNSE²⁶, fait rapport chaque fois qu'il l'estime utile ou à la demande du directeur de la prison et au moins tous les six mois. Ces rapports sont transmis au CNSE qui les fait parvenir au directeur de la prison.

Si l'octroi de la SE est soumis à la condition de suivre une guidance ou un traitement, l'assistant de justice joint à son rapport une copie des attestations, qu'il reçoit du service compétent ou de la personne compétente, au CNSE.

B Pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans:

Le CNSE transmet au TAP, dans le mois de l'octroi de la surveillance électronique, le rapport écrit de l'assistant de justice, avec copie au ministère public près le TAP et au directeur de la prison.

L'assistant de justice ou le cas échéant le CNSE²⁷, fait rapport chaque fois qu'il l'estime utile ou à la demande du tribunal d'application de peines et au moins tous les six mois. Ces

²⁵ Le directeur du CNSE contrôle le programme horaire établi par l'assistant de justice selon les règles de forme et de temps.

²⁶ Concernant le non respect des horaires

²⁷ Concernant le non-respect des horaires

rapports sont transmis au CNSE qui les fait parvenir au tribunal d'application de peines avec copie au ministère public près du tribunal d'application de peines et au directeur de la prison.

Le cas échéant, l'assistant de justice ou le CNSE propose au TAP les mesures qu'il juge nécessaires.

Si l'octroi de la SE est soumis à la condition de suivre une guidance ou un traitement, l'assistant de justice joint à son rapport une copie des attestations qu'il reçoit du service compétent ou de la personne compétente.

C Mise en œuvre et suivi de la surveillance électronique par le CNSE.

Le directeur de la prison informera le CNSE de toute modification de la situation légale du condamné. Le CNSE en informe l'assistant de justice désigné.

2. Non respect des conditions et réactions possibles

A Non respect des conditions

a. Non respect des horaires.

Lorsque le CNSE constate un non respect des horaires, il rappelle le condamné à l'obligation de respecter l'horaire et peut recalculer les heures de temps libre.

Il informe l'assistant de justice désigné des transgressions du programme horaire.

b. Dégradation intentionnelle du matériel de surveillance ou non-respect intentionnel de plusieurs heures sur l'horaire prévu.

Lorsque le CNSE constate une **dégradation intentionnelle du matériel** relatif à la surveillance électronique (retirer le bracelet, ouvrir, débrancher ou endommager le box de surveillance) ou lorsque le CNSE constate un **non-respect intentionnel de plusieurs heures** sur l'horaire prévu au programme horaire :

- **pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins** le directeur du CNSE, s'il l'estime nécessaire²⁸, signale le condamné à la police du lieu de résidence du condamné (voir annexe 17) et informe via un rapport le directeur de la prison et copie à l'assistant de justice. Le directeur de la prison procède dans les meilleurs délais à l'audition du condamné, afin de décider de la poursuite ou de la révocation de la surveillance électronique; le directeur de prison informe le condamné; le CNSE est informé par fax et en informe à son tour l'assistant de justice.
- **Pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans:** le CNSE informe via un rapport le Procureur du Roi du lieu de la résidence du condamné avec

²⁸ Il appartient au directeur du CNSE d'apprécier si cela doit se faire immédiatement ou le lendemain matin.

copie au Ministère Public près du tribunal d'application des peines, le tribunal d'application des peines et copie à l'assistant de justice. Le Procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel le condamné se trouve peut ordonner l'arrestation provisoire de celui-ci, à charge d'en donner immédiatement avis au tribunal de l'application des peines compétent (et dans ce cas, ce n'est pas le CNSE qui signale l'intéressé à la police).

En cas de dégradation intentionnelle du matériel par le condamné ou des tiers ou en cas de non-restitution du matériel, le condamné sera mis en demeure par le CNSE de rembourser les frais inhérents à cette dégradation.

c. Non respect des conditions pour cause de maladie²⁹

Si le condamné ne peut respecter les conditions pour cause de maladie, il avertit immédiatement l'assistant de justice ou en-dehors des heures de permanence, le directeur du CNSE.

Si le condamné est admis en urgence dans un hôpital, il en informe le plus rapidement possible l'assistant de justice désigné et, en dehors des heures d'ouverture de la Maison de Justice, le directeur du CNSE. Il informe l'assistant de justice désigné ou, le cas échéant, le directeur du CNSE du moment de sa sortie de l'hôpital dès qu'il en a connaissance.

Le directeur du CNSE décide, si nécessaire, du retrait et de la remise du bracelet. Lorsque l'hospitalisation comprend au moins une nuit, le CNSE informe le directeur de la prison des dates d'entrée et de sortie de l'hôpital.

B Précisions, adaptations des conditions / Révision/Révocation

a. Pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élevé à trois ans ou moins

• Précisions ou adaptations des conditions

Le directeur de la prison, peut soit d'office, soit à la demande du condamné ou de l'assistant de justice désigné, préciser ou adapter aux circonstances une ou plusieurs des conditions imposées sans que ces conditions puissent être renforcées ou que d'autres conditions puissent être ajoutées.

Le directeur de la prison communique sa décision motivée par fax au CNSE qui la transmet au directeur de la maison de justice compétente.

²⁹ Sur la base de l'article 5 du règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22- 11° de la loi relative à l'assurance obligatoire Soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

• Révision

Dans les cas qui pourraient justifier une révocation, le directeur peut par une décision motivée renforcer les conditions particulières individualisées de la surveillance électronique (voir annexe 14).

Le directeur de la prison communique sa décision motivée de révision par fax au CNSE qui la transmet au directeur de la maison de justice compétente.

Le directeur de la prison invite le condamné à se rendre à la prison où la décision lui sera notifiée. Si le condamné n'est pas d'accord avec les conditions, la surveillance électronique est réputée être révoquée.

• Révocation

Le directeur de la prison peut, par une décision motivée, révoquer la surveillance électronique (voir annexe 13):

- s'il est constaté dans une décision passée en force de chose jugée, que le condamné a commis un délit ou un crime pendant la surveillance électronique;
- si le condamné menace sérieusement l'intégrité physique ou psychique de tiers;
- si le condamné ne respecte pas les conditions générales ou des conditions particulières individualisées imposées;
- si le condamné ne répond pas aux convocations de l'assistant de justice;
- si le condamné ne communique pas son changement d'adresse à l'assistant de justice;
- si le condamné ne respecte pas le programme du contenu concret de la surveillance électronique. A cet égard une dégradation intentionnelle du matériel relatif à la surveillance électronique (retirer le bracelet, ouvrir ou débrancher le box de surveillance) ainsi qu'un non-respect intentionnel de plusieurs heures sur l'horaire prévu au programme horaire, constituent des circonstances appelant une révocation rapide.

Dans le cas d'une décision de **révocation** :

- le directeur de la prison informe le CNSE de la décision de révocation. Le CNSE en informe l'assistant de justice et signale le condamné à la police de son lieu de résidence (voir annexe 17). Il joint au signalement une copie de la décision de révocation. Si l'intéressé n'est pas réincarcéré dans les 7 jours calendrier, le directeur lui envoie la décision de révocation par lettre recommandée (voir annexe 13 bis). S'il ne s'est pas constitué dans les 4 jours ouvrables qui suivent l'envoi de la lettre, il sera considéré comme évadé dès ce moment.
- Le parquet qui a exercé les poursuites est informé de la révocation par le directeur de la prison (voir annexe 15).
- Dès la réincarcération du condamné, le directeur de la prison notifie la révocation au condamné qui signe pour prise de connaissance, lui en donne une copie; il porte la décision immédiatement à la connaissance du CNSE, qui en informe l'assistant de justice; celui-ci met à ce moment fin au suivi.
- En cas de réincarcération dans un autre établissement, le condamné est transféré le plus vite possible à la prison à partir de laquelle il avait été placé sous surveillance électronique. Le directeur de la prison qui a pris la décision notifie la révocation au

électronique. Le directeur de la prison qui a pris la décision notifie la révocation au condamné qui signe pour prise de connaissance; il porte la décision à la connaissance du CNSE qui en informe l'assistant de justice ; celui – ci met à ce moment fin au suivi.

b. Pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans:

Cette matière est réglée par la circulaire nr 1794 DG EPI.

CHAPITRE 6. FIN DE LA MESURE DE SURVEILLANCE ELECTRONIQUE A L'EXPIRATION DE LA PEINE OU PAR L'OCTROI D'UNE LIBERATION PROVISOIRE

La direction de la prison informe (voir annexe 16) le CNSE de la libération du condamné 7 jours avant la date de la libération ou, le cas échéant, le plus rapidement possible (afin de permettre à l'équipe mobile de planifier le retrait de l'équipement. Le CNSE communique la date au condamné et à l'assistant de justice compétent. Le cas échéant, après accord de la direction du CNSE, le condamné pourra se rendre à la prison avec le matériel.

Le jour de la libération, dès que l'équipe mobile est venue retirer le matériel, le condamné se rend à la prison, où seront accomplies les formalités nécessaires à sa mise en liberté.

CHAPITRE 7. DISPOSITIONS ABROGATOIRES

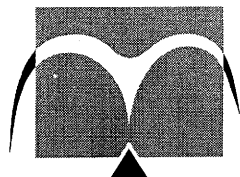
La circulaire ministérielle n° 1784 du 10 juillet 2006 est abrogé;
Les instructions de service de la DG EPI du 11 décembre 2007 est abrogé.

CHAPITRE 8. ENTREE EN VIGUEUR

La présente circulaire entre en vigueur le 3 novembre 2008.

Le Ministre de la Justice,
Jo VANDEURZEN





Service Public Fédéral Justice

Information pour le condamné concernant la mesure de surveillance électronique

Madame/Monsieur,

- Si vous êtes condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins¹, vous êtes immédiatement dans les conditions de temps.

- Si vous êtes condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans², je vous informe que vous vous trouvez 4 mois avant les conditions de temps nécessaires à l'octroi d'une surveillance électronique. Si vous désirez bénéficier de cette modalité, vous pouvez dès maintenant remplir le formulaire en annexe et le transmettre au greffe de la prison. N'oubliez pas d'indiquer sur ce formulaire que vous souhaitez un congé pénitentiaire, si vous voulez en bénéficier lors de la surveillance électronique.

Avant toute prise de décision concernant une demande de surveillance électronique, je vous prie de lire bien attentivement les informations ci-dessous.

Pour réception :

Le condamné

Date :

I. QU'EST-CE QUE LA SURVEILLANCE ELECTRONIQUE ?

La surveillance électronique est un moyen d'exécuter (une partie de) votre peine d'emprisonnement.

La différence avec une peine d'emprisonnement est que la surveillance électronique vous permet de subir votre peine à votre résidence plutôt qu'en prison.

Pendant toute la durée de la surveillance électronique, vous portez un bracelet à la cheville. Celui-ci est placé à la prison. Le bracelet envoie via un box, qui est installé à votre lieu de résidence, un signal à un ordinateur central. Ceci permet au Centre National de Surveillance Electronique d'avoir un contrôle permanent sur le respect de votre programme horaire.

II. QUELLES SONT LES EXIGENCES DE BASE ?

Pour pouvoir obtenir une surveillance électronique, vous devez remplir les conditions suivantes :

1. vous devez avoir un lieu de résidence fixe en Belgique ;
2. si vous ne séjournez pas seul, l'assistant de justice s'assurera de l'accord de vos cohabitants majeurs

¹ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.

² C'est à dire les condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est supérieur à trois ans.

3. si vous êtes condamné à des peines privatives de liberté de 3 ans ou moins³, vous devez établir l'occupation journalière utile. Celle-ci, fixée par le directeur de la prison :
- est orientée sur la réinsertion professionnelle et éducative (travail⁴, formation, bénévolat, recherche d'emploi) ;
 - ou sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer⁵) ;
 - ou justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.

III. QUI ENTRE EN LIGNE DE COMPTE POUR LA SURVEILLANCE ELECTRONIQUE?

La décision d'octroyer ou non une surveillance électronique est toujours une décision individuelle. La surveillance électronique ne peut être octroyée que s'il n'existe pas de contre-indications que l'imposition de conditions particulières ne peut pallier. Dans ce cadre, il sera vérifié qu'il n'y a pas de contre – indication liée :

- ✓ à l'accord de vos éventuels cohabitants majeurs;
- ✓ à votre contexte familial;
- ✓ à votre lieu de résidence et l'environnement;
- ✓ à la nature des faits commis;
- ✓ le risque que vous mettiez gravement en péril l'intégrité physique de tiers;
- ✓ le risque de perpétration de nouvelles infractions graves;
- ✓ à votre attitude vis-à-vis de votre (vos) victime(s);
- ✓ au risque que vous vous soustrayez à l'exécution de votre peine.

IV. COMMENT LA SURVEILLANCE ELECTRONIQUE EST-ELLE ORGANISEE?

Le suivi de la surveillance électronique comporte deux volets :

- 1) le contrôle de vos allées et venues s'effectue par les collaborateurs du Centre National de Surveillance Electronique, à Bruxelles qui, le cas échéant, vous contactera par téléphone en ce qui concerne le respect de votre horaire.
- 2) le suivi est assuré par un assistant de justice. Suivant les conditions émises par l'autorité mandante (directeur de prison, SCI ou TAP) à l'octroi de votre surveillance électronique, l'assistant de justice vous rendra visite et/ou vous contactera par téléphone régulièrement afin de faire le point sur l'évolution du respect des conditions.

V. QUELLES SONT VOS OBLIGATIONS SOUS SURVEILLANCE ELECTRONIQUE ?

1. Si vous bénéficiez d'une interruption de peines, vos obligations consisteront:

- a) à être disponible pour l'assistant de justice en vue de la réalisation de l'enquête sociale;
- b) à vous rendre à la prison dès que vous serez convoqué pour prendre connaissance de la décision du directeur de la prison et, le cas échéant, pour le placement du bracelet.

2. Dès le placement du bracelet à la prison:

- a) vous devez vous rendre immédiatement et par vos propres moyens à votre lieu de résidence de surveillance électronique afin d'être à temps pour l'accueil de l'équipe mobile chargée du placement du box de surveillance;
- b) Si vous n'êtes pas présent à votre lieu de résidence, vous serez signalé à la police et réincarcéré.

3. Vous devez prendre soin du matériel qui est installé pendant toute la durée de la mesure. Le matériel de surveillance (bracelet et box) ne peut pas être endommagé. En cas de détérioration ou de non-restitution, le montant de la réparation ou du remplacement vous sera réclamé. Vous devez veiller à ce que le box de surveillance soit toujours alimenté en électricité (assurez-vous que vos factures soient payées à temps) ou, si votre box de surveillance fonctionne via un téléphone fixe, veiller à ce que la ligne ne soit pas coupée (prenez soin de payer votre facture de téléphone à temps).

³ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins

⁴ Au sens de la présente circulaire est considéré comme travail : le travail qui est attesté par un contrat de travail écrit ou une inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, une affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants pour les indépendants si le condamné travaille comme indépendant.

⁵ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer », les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement.

4. Pendant la durée de la surveillance électronique, vous devez en permanence être joignable par téléphone par l'assistant de justice et le service monitoring, que ce soit par GSM ou via un poste fixe.

5. Vous devez respecter les conditions générales et particulières individualisées suivantes :

- a) ne pas commettre d'infractions ;
- b) avoir une adresse fixe en Belgique et en cas de changement d'adresse, communiquer immédiatement le nouveau lieu de résidence à l'assistant de justice (et au Ministère Public près du TAP si vous êtes condamné à des peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans) pour que celui-ci puisse convenir avec le CNSE de la planification du déménagement du matériel de contrôle de SE ;
- c) donner suite aux convocations de l'assistant de justice (et au Ministère Public près du TAP si vous êtes condamné à des peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans) ;
- d) respecter l'horaire convenu en concertation avec l'assistant de justice ainsi que les règles inhérentes à la surveillance électronique ;
- e) respecter l'occupation journalière utile si vous êtes condamné à des peines privatives de liberté de 3 ans ou moins;
- f) respecter les conditions particulières éventuelles.

VI. QU'EST-CE QU'UN HORAIRE DE SURVEILLANCE ELECTRONIQUE ?

1. En fonction des conditions générales et particulières imposées à votre surveillance électronique, des horaires sont fixés en collaboration avec un assistant de justice pour une durée minimale d'une semaine et en principe d'un mois. Cet horaire se compose de plusieurs catégories de périodes. Entre chaque période un retour au lieu de résidence est obligatoire. Les périodes sont détaillées comme suit :

- a) **Période d'horaire lié aux conditions/activités obligatoires** : l'occupation journalière utile reprend les horaires pour les conditions générales et particulières individuelles (rendez-vous avec l'assistant de justice, le travail, la formation, le bénévolat, la recherche d'emploi, le soutien des cohabitants, la guidance et le suivi). Ce contenu concret est déterminé par l'assistant de justice, doit être attesté (certificat médical, attestation d'emploi,...), L'horaire précité prévoit les heures de prestation auxquelles s'ajoute la durée strictement nécessaire au déplacement ;
- b) **Période des heures libres** : En plus des heures liées aux conditions/activités obligatoires, vous disposez de 8h minimum et de 25h maximum sur l'ensemble de la semaine, ne nécessitant pas de documents justificatifs sauf problèmes en cas de recalcul suite à des non-respects d'horaire.

Les heures libres sont réparties selon le tableau suivant :

	Samedi ⁶	Dimanche ⁷	Par semaine (entre le lundi et le vendredi)
Mois 1	4h	4h	5h
Mois 2	6h	6h	5h
Mois 3	8h	8h	5h
Mois 4 et suivants	10h	10h	5h

Les heures libres ne peuvent pas commencer avant 6h00, ni se terminer après 22h00.

⁶ Ou jour de semaine dans le cas où le condamné travaille le WE

⁷ Idem

Lors des jours fériés légaux, des périodes de congé prévus et des périodes couvertes par un certificat médical, des heures libres de remplacement sont réparties selon le tableau suivant :

	Jour férié légal	Par jour ouvrable en période de congé prévue ou couverte par un certificat médical.
Mois 1	4h	4h
Mois 2	6h	4h
Mois 3	8h	4h
Mois 4 et suivants	10h	4h

c) Les congés pénitentiaires :

Les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins⁸, peuvent bénéficier maximum de 3 x 36h de congé pénitentiaire par trimestre;

Le congé pénitentiaire pour les condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans, le congé pénitentiaire est accordé par le tribunal d'application des peines, à leur demande. Le tribunal d'application des peines détermine la durée du congé pénitentiaire qui ne peut être inférieure à 3 x 36 heures par trimestre. Le congé pénitentiaire est renouvelé de plein droit chaque trimestre.

Vous devez demander le congé pénitentiaire à votre assistant de justice **5 jours ouvrables** avant la date de ce congé.

2. Dans le cas où un programme horaire est accordé, **il ne peut plus être modifié** sauf si le changement est lié aux conditions obligatoires ou pour des raisons médicales ou d'urgence. Tout changement d'horaire doit être demandé à l'assistant de justice et doit être attesté.

L'horaire est ensuite validé par la direction du C.N.S.E. : il peut donc être modifié s'il n'était pas conforme à la réglementation.

En dehors des heures d'ouverture de la maison de justice, vous devez demander au Centre National de Surveillance Electronique les changements pour des raisons professionnelles, médicales ou d'urgence et en attester

En cas d'absence de l'assistant de justice et dans l'attente d'information de ce dernier, le CNSE modifiera d'initiative le programme horaire afin de le rendre conforme et en informe le condamné ainsi que l'assistant de justice

Si vous ne respectez pas l'horaire accordé, le CNSE peut réagir en recalculant vos heures de liberté, en informant votre assistant de justice et l'autorité mandante (directeur de prison ou TAP et ministère public près du TAP).

Si vous dégradez intentionnellement le matériel mis à votre disposition ou si vous avez un retard intentionnel de plusieurs heures sur l'horaire prévu ou si vous ne réintégrez pas (à temps) votre domicile après un congé pénitentiaire, le CNSE peut vous signaler à la police en vue de votre réincarcération dans l'attente d'une décision.

VII. QUE FAIRE EN CAS DE MALADIE ?

Si vous ne pouvez respecter les conditions pour cause de maladie ou d'hospitalisation, vous en informez immédiatement l'assistant de justice ou en-dehors des heures de permanence, le CNSE. Une attestation doit être transmise.

⁸ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.

VIII. QUAND PEUT-IL ETRE MIS FIN A LA SURVEILLANCE ELECTRONIQUE ?

a) Il **peut** être mis fin à la surveillance électronique dans les cas suivants :

- si une nouvelle condamnation devient exécutoire et que de ce fait vous ne vous trouvez plus dans les conditions de temps;
- si vous menacez sérieusement l'intégrité physique ou psychique de tiers;
- si vous ne respectez pas les conditions générales et particulières individuelles;
- si vous dégradez intentionnellement le matériel ou si vous ne respectez pas l'horaire prévu de manière intentionnelle;
- si vous ne répondez pas aux convocations de l'assistant de justice;
- si vous ne communiquez pas votre changement d'adresse à l'assistant de justice.

Si vous êtes condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins⁹, le directeur de la prison procède dans les meilleurs délais à votre audition du condamné, afin de décider de la poursuite, de la révision des conditions ou de la révocation de la surveillance électronique

Si vous êtes condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans¹⁰, le ministère public près du tribunal d'application de peines peut saisir le tribunal de l'application des peines en vue de la suspension, révision ou révocation de la surveillance électronique.

b) Il est mis fin à la surveillance électronique lorsque :

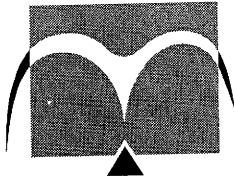
- vous faites l'objet d'une décision de révocation;
- lorsque vous avez atteint la date de votre libération provisoire;
- lorsque le TAP vous octroie une libération conditionnelle;
- lorsque votre fin de peine.

VIII. OU PUIS-JE OBTENIR PLUS D'INFORMATION ?

Si vous avez encore des questions en ce qui concerne la surveillance électronique, vous pouvez vous adresser au Service Psycho Social de votre prison ou à l'assistant de justice de première ligne de la Maison de Justice.

⁹ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.

¹⁰ C'est à dire les condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est supérieur à trois ans.



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

Demande de surveillance électronique¹¹

Je soussigné(e), (nom, prénom),
né(e) à, le
souhaite être placé(e) sous surveillance électronique.
Je passerai la surveillance électronique chez
à l'adresse suivante

J'ai pris connaissance du fait :

- que je serai contrôlé(e) de manière électronique et informatique;
- que je dois respecter les règles inhérentes à la surveillance électronique, telles qu'elles ont été portées à ma connaissance par le document intitulé annexe 1;
- que la décision d'octroi est soumise aux conditions générales suivantes :
 - ✓ ne pas commettre d'infractions;
 - ✓ avoir une adresse fixe en Belgique et en cas de changement d'adresse, communiquer immédiatement le nouveau lieu de résidence à l'assistant de justice (et au Ministère Public près du TAP si vous êtes condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans ¹²) pour que celui-ci puisse convenir avec le CNSE de la planification du déménagement du matériel de contrôle de SE;
 - ✓ donner suite aux convocations de l'assistant de justice (et au Ministère Public près du TAP si vous êtes condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans ¹³);
 - ✓ respecter l'horaire convenu en concertation avec l'assistant de justice ;
 - ✓ respecter l'occupation journalière utile si vous êtes condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins.
- que je dois respecter les conditions particulières individualisées qui m'ont été éventuellement imposées;
- que je dois être joignable en permanence via gsm ou via un poste fixe.

J'autorise les services compétents à pénétrer dans mon lieu de résidence afin :

- d'installer et de retirer le matériel de surveillance électronique ;
- d'assurer la maintenance du téléphone et du matériel de surveillance électronique.

¹¹ Une copie de la présente est remise au condamné

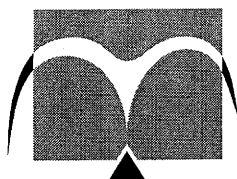
¹² C'est à dire les condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est supérieur à trois ans.

¹³ C'est à dire les condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est supérieur à trois ans.

Si le matériel de surveillance électronique fonctionne par une ligne de téléphone fixe, un accord du titulaire de cette ligne est nécessaire afin d'adapter la ligne aux exigences techniques de la surveillance électronique.

(nom, prénom et signature du condamné)

(Lieu et date)



Service public fédéral Justice
DG EPI

Prison de

Permis d'interruption de peine

Le (la) nommé(e)

Né(e) à le
N° carte d'identité :
Domicilié(e) à

Se trouve en phase préparatoire à la surveillance électronique.

Adresse de séjour :
N° de téléphone :

Conditions :

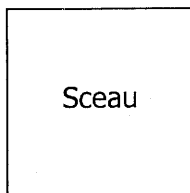
- Avoir une résidence fixe et mentionner immédiatement au directeur de la prison tout changement de résidence;
- Donner suite immédiate à toute demande de l'administration pénitentiaire (directeur de la prison, équipe mobile, ...);
- Respecter les rendez-vous avec l'assistant de justice en vue de la réalisation de l'enquête sociale;
- Avoir le présent permis sur soi en permanence.

Au premier appel, il/elle se présentera à la prison de

A pris connaissance et a marqué son accord,

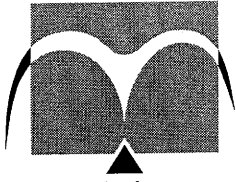
Le Directeur,

Nom et signature du condamné



Nom et signature
Date:

En cas de besoin, prendre contact avec la direction de l'établissement qui a octroyé la présente interruption de peine.



Service public fédéral Justice
DG EPI

Prison de

(au Procureur du Roi ayant ordonné
l'exécution des peines)

Octroi d'une interruption de peine en vue de surveillance électronique

Le (date), /...../.....

je soussigné(e)..... directeur de la prison de

ai accordé

-au (à la) nommé(e)(*nom + prénom*).....

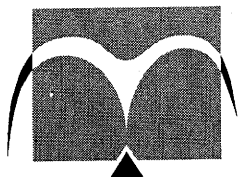
- lieu de naissance + date :.....

.....une interruption de peine ayant pour effet d'interrompre l'exécution des peines pour la période nécessaire au règlement de toutes les formalités nécessaires à la prise d'une décision concernant l'octroi éventuel de la surveillance électronique.

Vous trouverez en annexe une copie du permis d'interruption de peine.

Le directeur
(*nom et prénom + signature*)

(*Lieu et date*)



Service public fédéral Justice
DG EPI

Prison de

Au Service de Cas Individuel

Refus d'octroi d'une interruption de peine en vue de surveillance électronique

Le (date),

je soussigné(e)..... directeur de la prison de

ai refusé

-au (à la) nommé(e)(*nom + prénom*).....

- lieu de naissance + date :.....

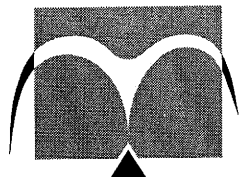
.....une interruption de peine au motif suivant.....

Le condamné
(*nom et prénom + signature*)

Le directeur
(*nom et prénom + signature*)

(*Lieu et date*)

(*Lieu et date*)



Service public fédéral Justice
DG EPI

Prison de

Directeur du CNSE
Directeur de la Maison de Justice de

Demande enquête sociale en vue de surveillance électronique

1 DONNEES D'IDENTIFICATION DU JUSTICIABLE:

Nom – Prénom
Lieu et date de
naissance
Lieu de détention

2 DONNEES D'IDENTIFICATION DU MILIEU D'ACCUEIL

Nom – Prénom
Date de naissance (si
disponible)
Type de relation
Adresse
Rue et numéro
Commune
Code postal
Numéro de téléphone
GSM

3. PERSONNE DE CONTACT (au niveau de la prison) :

4. DATE¹⁴ A LAQUELLE L'ENQUETE SOCIALE DOIT ETRE REMISE :

5. L'ENQUETE SOCIALE COMPREND AU MOINS LES ELEMENTS SUIVANTS DE NATURE A ECLAIRER L'AUTORITE MANDANTE:

- les conditions matérielles dans lesquelles la surveillance électronique sera exécutée;
- l'accord des cohabitants majeurs quand le condamné ne vit pas seul;
- l'attitude du condamné par rapport à la mesure proposée;
- la possibilité pour le condamné de subvenir à ses besoins;
- l'occupation journalière utile. Celle-ci, fixée par le directeur de la prison:

¹⁴ Minimum 1 mois

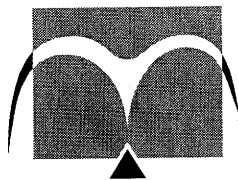
- est orientée sur la réinsertion professionnelle ou éducative (travail¹⁵, formation, bénévolat, recherche d'emploi);
 - ou est orientée sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer¹⁶);
 - ou est justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.
- le lieu de résidence et l'environnement. Si le condamné vit seul, l'assistant de justice doit s'assurer que les conditions matérielles requises à la surveillance électronique sont remplies;
 - le contexte familial;
 - la nature des faits commis;
 - le risque manifeste que le condamné mette gravement en péril l'intégrité physique de tiers;
 - le risque de perpétration de nouvelles infractions graves;
 - l'attitude du condamné à l'égard des victimes et des faits ayant entraîné la condamnation ;
 - le risque qu'il importune les victimes.

Le Directeur
(*nom et prénom + signature*)

(*Lieu et date*)

¹⁵ Au sens de la présente circulaire est considéré comme travail : le travail qui est attesté par un contrat de travail écrit ou une inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, une affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants pour les indépendants si le condamné travaille comme indépendant.

¹⁶ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer », les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement.



Service public fédéral Justice
DGMJH

A la police de
N° de fax :

Demande de renseignements

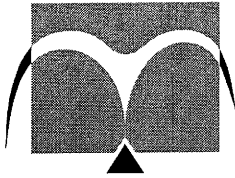
Dans le cadre d'un futur placement sous surveillance électronique, nous souhaitons savoir si l'adresse suivante est existante et qui y est domicilié :

ADRESSE:

Restant à votre disposition pour tout complément d'information, veuillez agréer nos salutations respectueuses.

Le directeur du CNSE
(*nom et prénom + signature*)

(*Lieu et date*)



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

**Décision du directeur - octroi de la surveillance électronique
Pour des condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté
dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins¹⁷**

La présente décision concerne **le condamné** :

.....(Nom, prénom, lieu et date de naissance)

Décision motivée d'octroi de la surveillance électronique :

L'octroi de la surveillance électronique est soumis

□ **aux conditions générales suivantes :**

- Les condamnés doivent donner leur accord sur les instructions standard (voir annexe 1 et 2).
- l'Accord des cohabitants majeurs concernés au quotidien par l'exécution d'une surveillance électronique est indispensable afin de s'assurer qu'ils sont conscients de l'impact de la mesure. Lorsque le lieu de résidence du condamné est une institution, l'accord d'un responsable de l'établissement est requis.
- ne pas commettre d'infractions;
- avoir une résidence fixe en Belgique et en cas de changement d'adresse, communiquer immédiatement le nouveau lieu de résidence à l'assistant de justice pour que celui-ci puisse convenir avec le CNSE de la planification du déménagement du matériel de contrôle de SE;
- donner suite aux convocations de l'assistant de justice;
- l'occupation journalière utile. Celle-ci, fixée par le directeur de la prison:
 - est orientée sur la réinsertion professionnelle, éducative (travail¹⁸, formation, bénévolat, recherche d'emploi);
 - ou est orientée sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer¹⁹);
 - ou est justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.
- respecter le contenu concret de la modalité d'exécution, notamment l'horaire convenu en concertation avec l'assistant de justice et les instructions standard mentionnées dans l'annexe 2 par rapport auxquelles le condamné a marqué son accord :

¹⁷ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.

¹⁸ Au sens de la présente circulaire est considéré comme travail : le travail qui est attesté par un contrat de travail écrit ou une inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, une affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants pour les indépendants si le condamné travaille comme indépendant.

¹⁹ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer», les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement.

- ✓ ne pas commettre d'infractions;
- ✓ avoir une adresse fixe en Belgique et en cas de changement d'adresse, communiquer immédiatement le nouveau lieu de résidence à l'assistant de justice (et au Ministère Public près du TAP si vous êtes condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans ²⁰) pour que celui-ci puisse convenir avec le CNSE de la planification du déménagement du matériel de contrôle de SE;
- ✓ donner suite aux convocations de l'assistant de justice;
- ✓ respecter l'horaire convenu en concertation avec l'assistant de justice et suivre les règles inhérents à la surveillance électronique (les obligations nommés dans la demande de surveillance électronique).

□ **aux conditions particulières suivantes :**

....

Pendant la surveillance électronique, le condamné a droit à 3 fois 36 heures de **congé pénitentiaire** par trimestre.

Cette décision est exécutoire à condition que le condamné accepte les conditions imposées.

Le directeur,

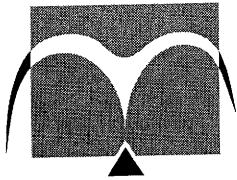
(*Nom et prénom + signature*)
(*Lieu et date*)

Pour réception et accord avec les conditions

Le condamné

(*Nom et prénom + signature*)
(*Lieu et date*)

²⁰ C'est à dire les condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est supérieur à trois ans.



Service public fédéral Justice
DG EPI

Prison de

A l'attention de

Nom, prénom.....

Adresse du condamné.....

**Communication de la décision du directeur
octroi de la surveillance électronique**

Madame, Monsieur,

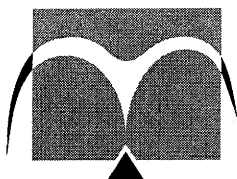
Je vous informe par la présente de ma décision de vous octroyer le bénéfice d'une mesure de surveillance électronique, décision dont vous trouverez une copie en annexe.

Vous serez contacté par l'équipe mobile de la surveillance électronique pour convenir d'un rendez – vous afin de réaliser le placement du matériel de surveillance à votre lieu de résidence et du jour où vous devrez vous présenter à la prison pour voir notifier officiellement la décision de mise en surveillance électronique et être muni du bracelet de surveillance. Vous devez donc veiller à rester disponible et appelable par téléphone à cette fin.

Le moment de l'exécution effective de la mesure est fonction de la désignation de l'assistant de justice qui en assurera le suivi. Vous pouvez prendre contact avec la Maison de justice de votre résidence (*mentionner l'adresse de la Maison de justice et le numéro de téléphone*) afin d'obtenir des renseignements quant au délai nécessaire pour l'organisation de ce suivi et la mise en exécution de la mesure.

Le directeur,
(*nom et prénom + signature*)

(*Lieu et date*)



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

**Décision du directeur – refus de la surveillance électronique
Pour des condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté
dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins²¹**

La présente décision concerne **le condamné** :

.....(*Nom, prénom, lieu et date de naissance*)

Décision motivée de refus de la surveillance électronique :

.....

Le condamné doit se présenter, au plus tard pour le (date)²², muni de cette décision, à la prison la plus proche. S'il ne donne aucune suite à la présente, il sera signalé à la police.

Le directeur,
(*nom et prénom + signature*)

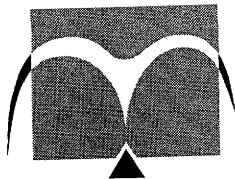
(*Lieu et date*)

Pour réception :
Le condamné
(*nom et prénom + signature*)

(*Lieu et date*)

²¹ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.

²² Dans un délai de 7 jours calendrier



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

**Avis du directeur concernant la surveillance électronique
Pour des condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté
dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins²³**

Le présent avis concerne **le condamné** :

.....(Nom, prénom, lieu et date de naissance)

a) Examen des contre-indications :

.....

b) Proposition motivée d'octroi ou de refus de la surveillance électronique :

.....

c) Proposition de conditions générales concernant l'occupation journalière utile qui est orienté sur :

- la réinsertion professionnelle, éducative (travail²⁴, formation, bénévolat, recherche d'emploi);
- ou est orientée sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer²⁵);
- ou est justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.

Le cas échéant, proposition de conditions particulières :

-
-
-

²³ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.

²⁴ Au sens de la présente circulaire est considéré comme travail : le travail qui est attesté par un contrat de travail écrit ou une inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, une affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants pour les indépendants si le condamné travaille comme indépendant.

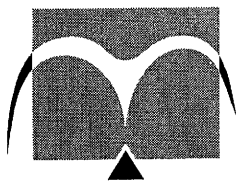
²⁵ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer», les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement.

Une copie du présent avis est remise au condamné qui signe / refuse de signer²⁶ pour réception.

Le directeur
(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)

²⁶ Biffer la mention inutile



Service public fédéral Justice
DG EPI

Prison de

**Décision du Service des Cas individuels – octroi de la surveillance électronique
pour des condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté
dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins²⁷**

La présente décision concerne **le condamné** :

..... (Nom, prénom, lieu et date de naissance)

Décision motivée de L'octroi de la surveillance électronique :

.....

L'octroi de la surveillance électronique est soumis :

□ aux conditions générales suivantes :

- Les condamnés doivent donner leur accord sur les instructions standard (voir annexe 1 et 2).
- l'Accord des cohabitants majeurs concernés au quotidien par l'exécution d'une surveillance électronique est indispensable afin de s'assurer qu'ils sont conscients de l'impact de la mesure. Lorsque le lieu de résidence du condamné est une institution, l'accord d'un responsable de l'établissement est requis.
- ne pas commettre d'infractions;
- avoir une résidence fixe en Belgique et en cas de changement d'adresse, communiquer immédiatement le nouveau lieu de résidence à l'assistant de justice pour que celui-ci puisse convenir avec le CNSE de la planification du déménagement du matériel de contrôle de SE;
- donner suite aux convocations de l'assistant de justice;
- l'occupation journalière utile. Celle-ci, fixée par le directeur de la prison:
 - est orientée sur la réinsertion professionnelle, éducative (travail²⁸, formation, bénévolat, recherche d'emploi);
 - ou est orientée sur la situation familiale (soutien des cohabitants s'il s'agit d'une femme ou un homme au foyer²⁹);
 - ou est justifiée par une situation spécifique telle l'invalidité, la maladie à long terme ou la pension de retraite ou de survie, pour autant que ces situations soient dûment attestées.

²⁷ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.

²⁸ Au sens de la présente circulaire est considéré comme travail : le travail qui est attesté par un contrat de travail écrit ou une inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, une affiliation à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants pour les indépendants si le condamné travaille comme indépendant.

²⁹ Pour être considérées, dans le cadre des présentes instructions, comme homme ou femme «au foyer », les personnes ne peuvent pas percevoir de revenus professionnels ou de remplacement.

□ **aux conditions particulières suivantes :**

....

Pendant la surveillance électronique, le condamné a droit à 3 fois 36 heures de **congé pénitentiaire** par trimestre.

Cette décision est exécutoire à condition que le condamné accepte les conditions.

Pour le Ministre :

Pour réception et accord avec les conditions

L'attaché,

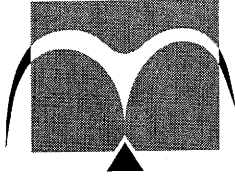
Le condamné

(nom et prénom + signature)

(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)

(Lieu et date)



Service public fédéral Justice
DG EPI

Prison de

**Décision du Service des Cas individuels – refus de la surveillance électronique
Pour des condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté
dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins³⁰**

La présente décision concerne **le condamné** :

.....(Nom, prénom, lieu et date de naissance)

Décision motivée de refus de la surveillance électronique :

.....

Pour le Ministre :

L'attaché

(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)

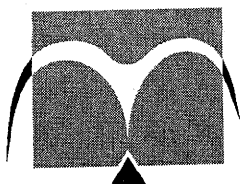
Pour réception :

Le condamné,

(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)

³⁰ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.



Service public fédéral Justice
DG EPI

Prison de

Nom:

Date et lieu de naissance :

Adresse :

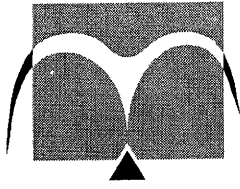
Numéro de Registre national :

Je soussigné, directeur de la prison de, déclare que la personne susnommée se trouve légitimement en dehors de la prison sous l'application du système de la surveillance électronique, suite à une décision de l'autorité compétente.

L'intéressé se trouve sous surveillance électronique depuis le .../.../....

Le directeur
(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

ATTESTATION POUR LA MUTUELLE

Nom:

Lieu et date de naissance:

Adresse:

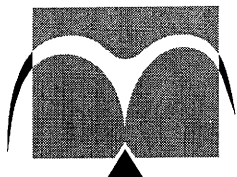
Numéro de registre national :

Je soussigné, directeur de la prison de, déclare que la personne susnommée se trouve légitimement en dehors de la prison sous l'application du système de la surveillance électronique, suite à une décision de l'autorité compétente.

L'intéressé se trouve sous surveillance électronique depuis le/..../....

Le directeur
(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)



Service public fédéral Justice
DG EPI

Prison de

Décision de suspension / spécification des conditions particulières de la surveillance électronique pour des condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins³¹

La présente décision concerne **le condamné** :

.....(Nom, prénom, lieu et date de naissance)

La condition particulière suivante :

- est suspendue;
- est précisée comme suit :
- est adaptée comme suit:

au motif suivant :

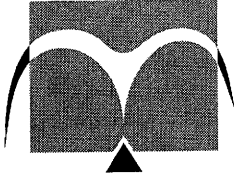
Le directeur:
(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)

Pour réception :
Le condamné
(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)

³¹ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

**Décision de révocation de la surveillance électronique
pour des condamnés à une ou plusieurs peine privatives de liberté
dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins³²**

La présente décision concerne **le condamné** :

.....(*Nom, prénom, lieu et date de naissance*)

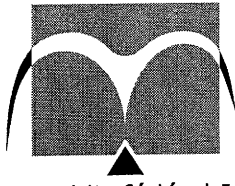
La surveillance électronique est révoquée au motif suivant :

.....
.....
.....

Le directeur :
(*nom et prénom + signature*)

(*Lieu et date*)

³² C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

A l'attention de
Mme/ M. Prénom – Nom
Adresse

LETTRE RECOMMANDEE

Décision de révocation de la surveillance électronique

Mme/ M..... (Nom, prénom, lieu et date de naissance)

Vous trouverez en annexe la **décision de révocation** de votre surveillance électronique datée du/..../....

Veillez **vous présenter immédiatement à la prison de** A défaut, le/..../.... vous serez considéré comme **évadé**.

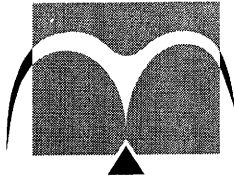
Lorsque vous vous présenterez à la prison, veuillez y déposer :

- le bracelet électronique, qui sera enlevé par un membre du personnel de la prison;
- le box de surveillance et la valise

J'attire votre attention sur le fait qu'en cas de non restitution de matériel, vous serez mis en demeure, par le Centre National de Surveillance Electronique, de rembourser les coûts du matériel.

Le directeur :
(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

**Décision de révision des conditions de la surveillance électronique pour des
condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté
dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins³³**

La présente décision se rapporte au condamné :

..... (Nom, prénom lieu et date de naissance)

Les conditions mises à la surveillance électronique sont revues au motif suivant :

.....
.....

Les conditions particulières individualisées suivantes sont imposées :

-
-
-

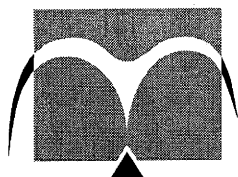
Le directeur :
(nom et prénom + signature)

pour réception et accord aux conditions
le condamné³⁴ :
(nom, prénom et signature)

(Lieu et date)

³³ C'est à dire des condamnés subissant des peines d'emprisonnement effectif dont le total est trois ans ou moins.

³⁴ si le condamné ne marque pas son accord aux nouvelles conditions, la surveillance électronique est réputée révoquée



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

Au Procureur du Roi du lieu de résidence du
condamné en surveillance électronique

Madame, Monsieur le Procureur du Roi,

Je vous informe par la présente que la surveillance électronique dont bénéficie le
condamné :

..... (Nom, prénom, lieu et date de naissance)

résidant à l'adresse suivante :

est révoquée.

Vous trouverez en annexe cette décision de révocation.

Le directeur :

(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

Au directeur du Centre National de Surveillance
Electronique

Information de libération d'un Surveillance électronique

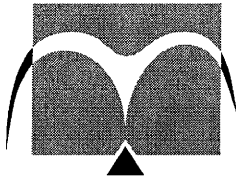
Je vous informe par la présente que le nommé
.....(Nom, prénom, lieu et date de naissance)
bénéficiaire d'une surveillance électronique, sera libéré provisoirement, par expiration de
peine(s)³⁵ en date du

Le directeur :

(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)

³⁵ Biffer la mention inexacte



Service public fédéral Justice
DG MJH

A la police de
N° de fax :
Copie au directeur de la prison :
N° de fax :

Demande de signalement et de recherche

Monsieur sous surveillance électronique
depuis le/...../.....(date).

- ne respecte plus les conditions liées à cette mesure :
 - il n'a pas donné suite aux convocations pour le placement du matériel.
 - il n'a pas respecté l'horaire prévu.
 - il n'a pas réintégré son domicile après un congé pénitentiaire.
 - il a dégradé intentionnellement le matériel.
- fait l'objet d'une décision de révocation en date du
- Ci-joint copie de la décision de révocation**
- autre :

En application de la circulaire n.° 1803 (iii) du 25 juillet 2008, nous vous demandons d'intercepter l'intéressé et de le reconduire à la prison de

ADRESSE:

Vous serait-il possible de nous contacter (02/340.36.60) dès votre arrivée chez l'intéressé afin que nous puissions effectuer une fin de service sur notre matériel.

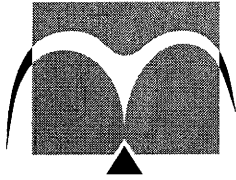
Pouvez-vous ensuite reconduire Monsieur ainsi que notre matériel de surveillance à la prison de

Restant à votre disposition pour tout complément d'information, veuillez agréer nos salutations respectueuses.

Ci-joint sa fiche d'écrou

Le Directeur du CNSE,
(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)



Service public fédéral Justice
DG MJH

Au MP de l'Arr. jud. de :
N° de fax :
Copie auprès du MP près le TAP de
N° de fax :
Copie au TAP de
N° de fax :
Copie au directeur de prison :
N° de fax :
Copie à l'AJ :
N° de fax :

Rapport de non respect des conditions d'une Surveillance Electronique

Madame, Monsieur le Procureur du Roi,

En application des articles 64 à 66 de la loi du 17 mai 2006³⁶, ainsi que des circulaires n.° 1794 du 1^{er} janvier 2007 et n.° 1803 II du 25 juillet 2008, nous vous informons que Madame/Monsieur né(e) le/...../.....(date), résidant(e) à

....., SOUS surveillance électronique depuis le/...../....., **ne respecte pas le programme du contenu concret de la surveillance électronique** (Art° 64, 6°³⁷), comme déterminé conformément à l'article 42, alinéa 2 de la loi précitée :

- le condamné **n'a pas donné suite aux convocations pour le placement du matériel**³⁸;
- le condamné a **dégradé intentionnellement le matériel** relatif à la surveillance électronique (retirer le bracelet, ouvrir, débrancher ou endommager le box de surveillance)³⁹;
- la condamné a fait preuve d'**un non-respect intentionnel de plusieurs heures** sur l'horaire prévu au programme horaire⁴⁰;
- le condamné **n'a pas réintégré son domicile après un congé pénitentiaire** ;
- autre :

En application des 64, 66 et 68 de la loi précitée, le ministère public peut dès lors saisir le tribunal de l'application des peines en vue de la révocation ou de la suspension de la modalité d'exécution de la peine accordée.

³⁶ Loi du 17 mai 2006, relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, modifiée par l'art. 13 de la loi du 8 juin 2008, portant des dispositions diverses (II).

³⁷ Ibidem

³⁸ Chapitre 4 , 1., C, de la C.M. 1803 II

³⁹ Chapitre 5 , 2., A, b de la C.M. 1803 II

⁴⁰ Ibidem

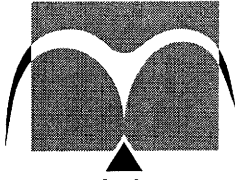
En cas **d'ordonnance d'arrestation provisoire** de l'intéressé(e), en application de l'art. 70 de la loi précitée, nous vous saurions gré de bien vouloir informer les service de police procédant à l'interpellation de nous contacter au 02/340.36.60 dès leur arrivée chez l'intéressé(e) afin que nous puissions effectuer une fin de service du **matériel de surveillance** et veiller à ce qu'il soit emporté par lesdits services de police à la prison où l'intéressé est réincarcéré.

Nous restons à votre disposition pour tout complément d'information que vous jugeriez utile.

Veillez agréer, Madame, Monsieur le Procureur du Roi, l'expression de nos sentiments distingués.

Le Directeur du CNSE,
(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)



Service public fédéral Justice
DG EPI

Demande de signalement et de recherche

Monsieur(*nom et prénom, lieu et date de naissance*) sous surveillance électronique depuis le

ne respecte plus les conditions liées à cette mesure : il n'a pas donné suite à la convocation de l'assistant de justice en vue de la réalisation de l'enquête sociale.

Nous vous demandons donc de rechercher l'intéressé afin de nous fournir les coordonnées exactes de l'intéressé :

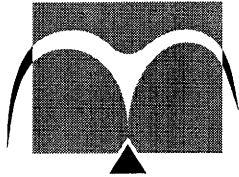
ADRESSE:

Ci-joint sa fiche d'écrou

Restant à votre disposition pour tout complément d'information, veuillez agréer nos salutations respectueuses.

Le directeur de la prison
(*nom et prénom + signature*)

(*Lieu et date*)



Service public fédéral Justice
DG EPI
Prison de

Au directeur du Centre National de Surveillance
Electronique

Date exécutoire du jugement TAP

La présente information concerne **le condamné** :

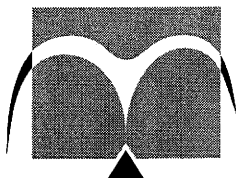
.....(Nom, prénom, lieu et date de naissance)

Le jugement sera exécutoire le :

- date d'expiration du délai de cassation :
- date précisée par le TAP (doit être postérieure à la date d'expiration du délai de cassation) :

Le directeur :
(nom et prénom + signature)

(Lieu et date)



Service public fédéral Justice
DG EPI
Equipe Mobile

Au directeur du Centre National de Surveillance
Electronique
Au directeur de la prison
Au directeur de la maison de justice

Prise de contact de l'Equipe Mobile avec le condamné à qui une interruption de peine a été accordée en vue du placement du bracelet et du box de contrôle

La présente information concerne **le condamné** :

.....(Nom, prénom, lieu et date de naissance)

N° de téléphone contacté 1 :

N° de téléphone contacté 2 :

1^e Jour : (jour)/...../.....(date).....h,h,h,h

2^e jour : (jour)/...../.....(date).....h,h,h,h

3^{e*} jour : (jour)/...../.....(date).....h,h,h,h

4^e jour : (jour)/...../.....(date).....h,h,h,h

5^e jour : (jour)/...../.....(date).....h,h,h,h

6^e jour : (jour)/...../.....(date).....h,h,h,h

7^e jour : (jour)/...../.....(date).....h,h,h,h

* Au 3^{me} essai on laisse un message sur le voicemail de l'intéressé stipulant le message suivant :

« Monsieur / Madame X, veuillez prendre contact avec le Centre National de Surveillance Electronique dans les 3 jours ouvrables au n° 0497 51 84 04.

- Si l'intéressé ne contacte pas notre service dans les 3 jours ouvrables après ce message, le dossier sera remis à la direction du Centre National de Surveillance Electronique.
- S'il est impossible de laisser un message après le 3^{me} essai, le dossier sera immédiatement remis à la direction du CNSE.

Si l'équipe mobile ne parvient pas à joindre le condamné par téléphone dans un délai de 7 jours calendrier pour la fixation de la date du placement, il informe le CNSE qui le signale à la police du lieu de résidence du condamné et transmet copie au directeur de la prison, ainsi qu'au directeur de la Maison de justice.

L'équipe Mobile
(nom et prénom + signature)
(Lieu et date)

J U S T E L - Geconsolideerde wetgeving				
Einde	Eerste woord	Laatste woord	Wijziging(en)	Aanhef
	Parlementaire werkzaamheden	Inhoudstafel	12 uitvoeringbesluiten	7 gearchiveerde versies
	Einde			Franstalige versie

belgiëlex . be - Kruispuntbank Wetgeving	
Raad van State	

--

Titel

17 MEI 2006. - Wet betreffende de [<externe>](#) [<rechtspositie>](#) van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

(NOTA : art. 3, § 4, lid 1; 28, § 1; 47, § 1; 41; 66, § 3; 67, § 1; 68, § 1, lid 2, gewijzigd met ingang op een onbepaalde datum bij <W [2007-04-21/01](#), art. 146 tot 152, 003;

Inwerkingtreding : onbepaald uiterlijk op 01-03-2013>)

(NOTA : art. 96 en 97 gewijzigd met ingang op een onbepaalde datum bij <W [2007-04-26/89](#), art. 5 tot 6, 004; **Inwerkingtreding** : onbepaald uiterlijk op 01-03-2013>)

(NOTA : Raadpleging van vroegere versies vanaf 28-12-2006 en tekstbijwerking tot **26-02-2009**)

Bron : JUSTITIE

Publicatie : 15-06-2006 **nummer** : 2006009456 **bladzijde** : 30455 [BEELD](#)

Dossiernummer : 2006-05-17/35

Inwerkingtreding : 01-09-2012 (ART. (109)) *** 01-02-2007 (ART. 31 - ART. 32) *** 01-02-2007 (ART. 96 - ART. 108) *** 01-02-2007 (ART. 41 - ART. 43) *** 01-02-2007 (ART. 46 - ART. 71) *** 01-02-2007 (ART. 25,§2) *** 01-02-2007 (ART. 24) *** 01-02-2007 (ART. 36 - ART. 37) *** 01-02-2007 (ART. 1 - ART. 22) *** 01-02-2007 (ART. 26,§2) *** 15-06-2006 (ART. 109) *** 01-02-2007 (ART. 23,§1 - ART. 23,§2)

Inhoudstafel	Tekst	Begin
<p>TITEL I. - Algemene bepaling.Art. 1 TITEL II. - Definities. Art. 2 TITEL III. - Bepalingen inzake het slachtoffer. Art. 3 TITEL IV. - De door de minister toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten. HOOFDSTUK I. - De uitgaansvergunning. Art. 4-5</p>		

HOOFDSTUK II - Het penitentiair verlof.

Art. 6-9

HOOFDSTUK III - Bepalingen die gemeen zijn aan de hoofdstukken I en II.

Afdeling I - De procedure tot toekenning van de uitgaansvergunning en het penitentiair verlof.

Art. 10-11

Afdeling II - Maatregelen in geval van niet-naleving van de voorwaarden en voorlopige aanhouding.

Art. 12-14

HOOFDSTUK IV - De onderbreking van de strafuitvoering.

Art. 15-20

TITEL V - De door de strafuitvoeringsrechter en de strafuitvoeringsrechtbank toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten.

HOOFDSTUK I - De beperkte detentie en het elektronisch toezicht.

Afdeling I - De beperkte detentie.

Art. 21

Afdeling II - Het elektronisch toezicht.

Art. 22

Afdeling III - De tijdsvoorwaarden.

Art. 23

HOOFDSTUK II - De voorwaardelijke invrijheidstelling.

Afdeling I - Definitie.

Art. 24

Afdeling II - De tijdsvoorwaarden.

Art. 25

HOOFDSTUK III - De voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering.

Art. 26

TITEL VI - Over de toekenning van de door Titel V bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten.

HOOFDSTUK I - De vrijheidsstraffen van drie jaar of minder.

Afdeling I - Definitie.

Art. 27

Afdeling II - De voorwaarden.

Art. 28

Afdeling III - De toekenningsprocedure.

Art. 29-37

Afdeling IV - De beslissing van de strafuitvoeringsrechter.

Onderafdeling I - Algemene bepaling.

Art. 38

Onderafdeling II - De beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 39-44

Onderafdeling III - De beslissing tot niet-toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 45

Onderafdeling IV - De mededeling van de beslissing.

Art. 46

HOOFDSTUK II - De vrijheidsstraffen van meer dan drie jaar.

Afdeling I - De voorwaarden.

Art. 47-48

Afdeling II - De toekenningsprocedure.

Art. 49-53

[Afdeling III.](#) - De beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank.

[Onderafdeling I.](#) - Algemene bepaling.

Art. 54

[Onderafdeling II.](#) - De beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 55-56

[Onderafdeling III.](#) - De beslissing tot niet-toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 57

[Onderafdeling IV.](#) - De mededeling van de beslissing.

Art. 58

[HOOFDSTUK III.](#) - Bepalingen die gemeen zijn aan de hoofdstukken I en II.

[Afdeling I.](#) - Bijzondere maatregelen.

Art. 59

[Afdeling II.](#) - De aanvang van de uitvoering van de strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 60

[Afdeling III.](#) - De wijziging van de beslissing.

Art. 61

[TITEL VII.](#) - De opvolging en de controle van de in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteiten.

Art. 62-63

[TITEL VIII.](#) - De herroeping, de schorsing en de herziening van de in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteiten.

[HOOFDSTUK I.](#) - De herroeping.

Art. 64-65

[HOOFDSTUK II.](#) - De schorsing.

Art. 66

[HOOFDSTUK III.](#) - De herziening.

Art. 67

[HOOFDSTUK IV.](#) - De procedure.

Art. 68

[HOOFDSTUK V.](#) - Diverse bepalingen.

Art. 69

[TITEL IX.](#) - De voorlopige aanhouding.

Art. 70

[TITEL X.](#) - De definitieve invrijheidstelling.

Art. 71

[TITEL XI.](#) - De bijzondere bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechter.

[HOOFDSTUK I.](#) - De voorlopige invrijheidstelling om medische redenen.

Art. 72-80

[HOOFDSTUK II.](#) - De samenloop van misdrijven.

Art. 81-86

[HOOFDSTUK III.](#) - De vervanging van de door de strafrechter uitgesproken vrijheidsstraf door een werkstraf.

Art. 87-95

[TITEL XIbis.](#) - Bijzondere bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbank <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-07-2009>

[HOOFDSTUK I.](#) - De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-07-2009>

[Afdeling 1.](#) - Algemeen <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding :

onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/2

[Afdeling 2.](#) - Uitvoeringsprocedure van de terbeschikkingstelling <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/3, 95/4, 95/5, 95/6, 95/7, 95/8, 95/9

[Afdeling 3.](#) - Het verloop van de vrijheidsbeneming <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

[Onderafdeling 1.](#) - Algemeen<Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-07-2009>

Art. 95/10

[Onderafdeling 2.](#) - Uitgaansvergunning en penitentiair verlof<Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/11, 95/12, 95/13, 95/14, 95/15, 95/16, 95/17

[Onderafdeling 3.](#) - Beperkte detentie en elektronisch toezicht <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/18, 95/19, 95/20

[Afdeling 4.](#) - Ambtshalve jaarlijkse controle door de strafuitvoeringsrechtbank <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/21, 95/22, 95/23, 95/24, 95/25

[Afdeling 5.](#) - Het verloop van de invrijheidstelling onder toezicht<Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/26, 95/27, 95/28

[Afdeling 6.](#) - Ontheffing van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/29, 95/30

[TITEL XII.](#) - Het cassatieberoep.

Art. 96-98

[TITEL XIIbis.](#) - Overlegstructuren. <ingevoegd bij W [2006-12-27/33](#), art. 52, Inwerkingtreding : 01-02-2007>

Art. 98/1

[TITEL XIII.](#) - Wijzigings-, opheffings- en overgangsbepalingen.

[HOOFDSTUK I.](#) - Wijzigingsbepalingen.

[Afdeling 1.](#) - Wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

Art. 99

[Afdeling 2.](#) - Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering.

Art. 100-102

[Afdeling 3.](#) - Wijziging van het Strafwetboek.

Art. 103

[Afdeling 4.](#) - Wijziging van de wet van 23 mei 1990 inzake de overbrenging tussen Staten van veroordeelde personen, de overname en de overdracht van het toezicht op voorwaardelijk veroordeelde of voorwaardelijk in vrijheid gestelde personen, en de overname en de overdracht van de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende straffen en maatregelen.

Art. 104

[Afdeling 5.](#) - Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Art. 105

[HOOFDSTUK II.](#) - Opheffingsbepalingen.

Art. 106

HOOFDSTUK III. - Overgangsbepalingen.

Art. 107-108

TITEL XIV. - Inwerkingtreding.

Art. 109

Tekst

[Inhoudstafel](#)

[Begin](#)

TITEL I. - Algemene bepaling.

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

TITEL II. - Definities.

Art. 2. Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder :

- 1° de minister : de Minister van Justitie;
- 2° de veroordeelde : een natuurlijke persoon die veroordeeld is tot een vrijheidsstraf krachtens een gerechtelijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan;
- 3° de directeur : de ambtenaar belast met het lokaal bestuur van de gevangenis of de afdeling waar de gedetineerde verblijft;
- 4° de strafuitvoeringsrechter : de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank;
- 5° het openbaar ministerie : het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank;
- 6° het slachtoffer : de volgende categorieën van personen die bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit kunnen vragen om te worden geïnformeerd en/of te worden gehoord in de door deze wet bepaalde gevallen, volgens de door de Koning bepaalde regels :
 - a) de natuurlijke persoon wiens burgerlijke vordering ontvankelijk en gegrond wordt verklaard;
 - b) de persoon die minderjarig, verlengd minderjarig of onbekwaam was op het ogenblik van de feiten en voor wie de wettelijke vertegenwoordiger zich geen burgerlijke partij heeft gesteld;
 - c) de natuurlijke persoon die zich omwille van een situatie van materiële onmogelijkheid of kwetsbaarheid geen burgerlijke partij heeft kunnen stellen.Ten aanzien van de onder b) en c) genoemde categorieën, oordeelt de strafuitvoeringsrechter op hun verzoek, overeenkomstig de bepalingen van Titel III, of ze een direct en legitiem belang hebben;
- 7° staat van herhaling : de herhaling zoals gedefinieerd door het Strafwetboek en door bijzondere strafwetten en die is vastgesteld in het vonnis of arrest van veroordeling door de uitdrukkelijke verwijzing naar de veroordeling die aan de herhaling ten grondslag ligt;
- 8° Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht : de dienst binnen de federale overheidsdienst Justitie die bevoegd is voor de uitwerking en de opvolging van het elektronisch toezicht.

TITEL III. - Bepalingen inzake het slachtoffer.

Art. 3. § 1. De in artikel 2, 6°, b) en c) bedoelde personen die in de door de wet bepaalde gevallen wensen te worden geïnformeerd of gehoord bij de toekenning van een

strafuitvoeringsmodaliteit, richten een schriftelijk verzoek aan de strafuitvoeringsrechter.

De griffie zendt onverwijld een afschrift van het verzoek over aan het openbaar ministerie. Het openbaar ministerie geeft een advies binnen zeven dagen na ontvangst van het afschrift.

§ 2. De in § 1 bedoelde personen kunnen zich te allen tijde laten vertegenwoordigen of bijstaan door hun raadsman. Zij kunnen zich eveneens laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.

§ 3. Indien de strafuitvoeringsrechter dit nuttig acht om te kunnen oordelen over het direct en legitiem belang, kan hij de verzoeker vragen om op een zitting hieromtrent verdere informatie te verstrekken. Deze zitting moet plaatsvinden ten laatste één maand na de ontvangst van het in § 1 bedoelde verzoek.

§ 4. De strafuitvoeringsrechter oordeelt over het direct en legitiem belang binnen vijftien dagen na de ontvangst van het verzoek of, indien er een zitting heeft plaatsgevonden, binnen vijftien dagen nadat de zaak in beraad is genomen. De beslissing wordt bij een ter post aangetekende brief meegedeeld aan de verzoeker.

De beslissing wordt eveneens onverwijld meegedeeld aan de minister (en aan het openbaar ministerie). <W 2006-12-27/33, art. 53, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

§ 5. Tegen deze beslissing staat geen rechtsmiddel open.

TITEL IV. - De door de minister toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten.

HOOFDSTUK I. - De uitgaansvergunning.

Art. 4. § 1. De uitgaansvergunning laat de veroordeelde toe om de gevangenis te verlaten voor een bepaalde duur die niet langer mag zijn dan zestien uren.

§ 2. De uitgaansvergunningen kunnen op elk moment van de detentieperiode aan de veroordeelde worden toegekend om :

1° sociale, morele, juridische, familiale, opleidings- of professionele belangen te behartigen die zijn aanwezigheid buiten de gevangenis vereisen;

2° een medisch onderzoek of een medische behandeling buiten de gevangenis te ondergaan.

§ 3. Tijdens de twee jaren die de datum voorafgaan waarop de veroordeelde tot voorwaardelijke invrijheidstelling kan worden toegelaten, kunnen aan die veroordeelde uitgaansvergunningen worden toegekend om zijn sociale reïntegratie voor te bereiden. Deze uitgaansvergunningen kunnen met een bepaalde periodiciteit worden toegekend.

§ 4. De uitvoering van de vrijheidsstraf loopt voort tijdens de duur van de toegekende uitgaansvergunning.

Art. 5. De uitgaansvergunning wordt toegekend op voorwaarde dat :

1° de veroordeelde zich in de tijdsvoorwaarden bevindt bedoeld in artikel 4, §§ 2 en 3;

2° er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan waaraan men niet tegemoet kan komen door het opleggen van bijzondere voorwaarden; deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zou onttrekken, op het risico dat hij tijdens de uitgaansvergunning ernstige strafbare feiten zou plegen of op het risico dat hij de slachtoffers zou verontrusten;

3° de veroordeelde instemt met de voorwaarden die aan de uitgaansvergunning kunnen worden verbonden krachtens artikel 11, § 3.

HOOFDSTUK II. - Het penitentiair verlot.

Art. 6. § 1. Het penitentiair verlot laat de veroordeelde toe de gevangenis driemaal zesendertig uren per trimester te verlaten.

§ 2. Het penitentiair verlot heeft tot doel :

1° de familiale, affectieve en sociale contacten van de veroordeelde in stand te houden en te bevorderen;

2° de sociale reïntegratie van de veroordeelde voor te bereiden.

§ 3. De uitvoering van de vrijheidsstraf loopt voort tijdens de duur van het toegekend penitentiair verlot.

Art. 7. Het penitentiair verlot wordt toegekend aan elke veroordeelde die voldoet aan de volgende voorwaarden :

1° de veroordeelde bevindt zich in het jaar dat de datum voorafgaat waarop hij tot voorwaardelijke invrijheidstelling kan worden toegelaten;

2° er bestaan in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen waaraan men niet tegemoet kan komen door het opleggen van bijzondere voorwaarden; deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zou onttrekken, op het risico dat hij tijdens het penitentiair verlot ernstige strafbare feiten zou plegen of op het risico dat hij de slachtoffers zou verontrusten;

3° de veroordeelde stemt in met de voorwaarden die aan het penitentiair verlot kunnen worden verbonden krachtens artikel 11, § 3.

Art. 8. Drie maanden voor de veroordeelde zich in de door artikel 7, 1°, bepaalde tijdsvoorwaarde bevindt, licht de directeur de veroordeelde schriftelijk in over de mogelijkheden tot toekenning van penitentiaire verloten.

De veroordeelde richt zijn schriftelijk verzoek tot penitentiair verlot aan de directeur.

De directeur kan de Dienst Justitiehuzen van de federale overheidsdienst Justitie opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden in het door de veroordeelde voor het penitentiair verlot voorgestelde opvangmilieu. De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.

Binnen twee maanden na de ontvangst van het verzoek, stelt de directeur een met redenen omkleed advies op en zendt hij het verzoek en zijn met redenen omkleed advies over aan de minister of zijn gemachtigde en bezorgt de veroordeelde een afschrift ervan.

Art. 9. Indien het advies van de directeur niet wordt meegedeeld binnen de in artikel 8, vierde lid, bepaalde termijn, kan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg op schriftelijk verzoek van de veroordeelde, de minister op straffe van een dwangsom veroordelen tot het uitbrengen van zijn advies, via de directeur, binnen de termijn voorzien door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en om aan de veroordeelde een afschrift van dit advies ter kennis te brengen.

De voorzitter doet uitspraak na de veroordeelde en de minister of zijn gemachtigde te hebben gehoord, op advies van het openbaar ministerie, binnen vijf dagen na ontvangst van het verzoek.

Tegen deze beslissing staat geen enkel rechtsmiddel open.

HOOFDSTUK III. - Bepalingen die gemeen zijn aan de hoofdstukken I en II.

Afdeling I. - De procedure tot toekenning van de uitgaansvergunning en het penitentiair verlof.

Art. 10. § 1. De uitgaansvergunning of het penitentiair verlof wordt toegekend door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de veroordeelde en na een met redenen omkleed advies van de directeur. Het advies van de directeur bevat, in voorkomend geval, een voorstel van bijzondere voorwaarden die hij nodig acht op te leggen.

§ 2. Binnen veertien (werkdagen) na de ontvangst van het dossier neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing. Deze met redenen omklede beslissing wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, het openbaar ministerie en de directeur. <W 2006-12-27/33, art. 54, 1°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

Indien de minister of zijn gemachtigde oordeelt dat het dossier niet in staat is en er bijkomende informatie noodzakelijk is om een beslissing te kunnen nemen, kan deze termijn éénmalig met zeven (werkdagen) worden verlengd. De minister of zijn gemachtigde deelt dit onverwijld mee aan de directeur en de veroordeelde. <W 2006-12-27/33, art. 54, 2°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

(De beslissing tot toekenning van een uitgaansvergunning of een penitentiair verlof wordt binnen vierentwintig uur meegedeeld aan de procureur des Konings van het arrondissement waar de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof zal plaatsvinden.) <W 2006-12-27/33, art. 54, 2°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk in kennis gesteld van de toekenning van een eerste penitentiair verlof (en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd). <W 2006-12-27/33, art. 54, 2°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

§ 3. Indien de uitgaansvergunning, bedoeld in artikel 4, of het penitentiair verlof wordt geweigerd, kan de veroordeelde een nieuwe aanvraag indienen ten vroegste drie maanden na de datum van deze beslissing. (Deze termijn om een nieuwe aanvraag in te dienen kan worden verkort op gemotiveerd advies van de directeur.) <W 2006-12-27/33, art. 54, 3°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

De beslissing van de minister of zijn gemachtigde wordt met redenen omkleed.

§ 4. Bij gebrek aan een beslissing binnen de bepaalde termijn (, en voor zover het advies van de directeur inzake de toekenning gunstig was,) wordt de minister geacht de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof toe te kennen. Aan deze uitgaansvergunning of dit penitentiair verlof worden de bijzondere voorwaarden gekoppeld die de directeur, in voorkomend geval, overeenkomstig § 1, heeft voorgesteld. <W 2006-12-27/33, art. 54, 4°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

Art. 11. § 1. De beslissing tot toekenning van een uitgaansvergunning bepaalt de duur ervan en, in voorkomend geval, de periodiciteit ervan.

§ 2. Behoudens andersluidende beslissing van de minister of zijn gemachtigde wordt de beslissing tot toekenning van penitentiair verlof geacht van rechtswege elk kwartaal te worden hernieuwd.

De directeur beslist, na overleg met de veroordeelde, over de verdeling van het toegestane verlof voor elk trimester.

§ 3. De minister of zijn gemachtigde verbindt aan de beslissing tot toekenning van een uitgaansvergunning of een penitentiair verlof de algemene voorwaarde dat de veroordeelde geen nieuwe strafbare feiten mag plegen. In voorkomend geval bepaalt hij de bijzondere voorwaarden rekening houdend met de bepalingen van de artikelen 5, 2°, en 7, 2°.

§ 4. Bij wege van een met redenen omklede beslissing kan de minister of zijn gemachtigde ambtshalve, op verzoek van de veroordeelde, dan wel op voorstel van de directeur of van het openbaar ministerie, de in § 3, bedoelde bijzondere voorwaarden aanpassen.

Afdeling II. - Maatregelen in geval van niet-naleving van de voorwaarden en voorlopige aanhouding.

Art. 12. § 1. Indien de voorwaarden van een beslissing tot toekenning van een uitgaansvergunning, verleend met een zekere periodiciteit, niet worden nageleefd, kan de minister of zijn gemachtigde beslissen om :

- 1° de voorwaarden aan te passen;
- 2° de beslissing te schorsen voor een periode van maximum drie maanden, te rekenen van de laatste toegekende uitgaansvergunning;
- 3° de beslissing te herroepen; in dit geval kan de veroordeelde een nieuw verzoek indienen ten vroegste drie maanden na de datum van deze herroeping.

§ 2. In geval van niet-naleving van de voorwaarden van een beslissing tot toekenning van een penitentiair verlof kan de minister of zijn gemachtigde beslissen om :

- 1° de voorwaarden aan te passen;
- 2° de beslissing te schorsen voor een periode van maximum drie maanden, te rekenen van het laatste toegekende verlof;
- 3° de beslissing te herroepen; in dit geval kan de veroordeelde een nieuw verzoek indienen ten vroegste drie maanden na de datum van deze herroeping.

Art. 13. Binnen veertien dagen te rekenen van de dag na de kennisneming van de niet-naleving van de voorwaarden neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing. Deze met redenen omklede beslissing wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, het openbaar ministerie en de directeur.

Ingeval het een beslissing betreft die genomen is overeenkomstig artikel 12, § 2, wordt het slachtoffer binnen vierentwintig uur schriftelijk hiervan in kennis gesteld.

Art. 14. Indien de veroordeelde de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt, kan de procureur des Konings bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de veroordeelde zich bevindt, zijn voorlopige aanhouding bevelen. Hij deelt onmiddellijk zijn beslissing mee aan de minister of zijn gemachtigde. (In de gevallen bedoeld in artikel 59, deelt de procureur des Konings zijn beslissing mee aan het openbaar ministerie en aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank.) <W 2006-12-27/33, art. 55, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing over de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof binnen zeven dagen volgend op de aanhouding van de veroordeelde. Deze met redenen omklede beslissing wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, het openbaar ministerie en de directeur.

Ingeval het een beslissing betreft inzake een penitentiair verlof, wordt het slachtoffer binnen vierentwintig uur schriftelijk hiervan in kennis gesteld.

HOOFDSTUK IV. - De onderbreking van de strafuitvoering.

Art. 15. § 1. De onderbreking van de strafuitvoering schorst de uitvoering van de straf voor een duur van maximum drie maanden, die kan worden hernieuwd.

§ 2. De onderbreking van de strafuitvoering wordt aan de veroordeelde toegekend om ernstige en uitzonderlijke redenen van familiale aard.

§ 3. De verjaring van de straf loopt niet tijdens de onderbreking van de strafuitvoering.

Art. 16. De onderbreking van de strafuitvoering wordt niet toegestaan wanneer er in hoofde van de veroordeelde tegenaanwijzingen bestaan; deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zou onttrekken, op het risico dat hij tijdens de onderbreking van de strafuitvoering ernstige strafbare feiten zou plegen of op het risico dat hij de slachtoffers zou verontrusten.

Art. 17. § 1. De onderbreking van de strafuitvoering wordt toegekend door de minister of zijn gemachtigde, op schriftelijk verzoek van de veroordeelde en na een met redenen omkleed advies van de directeur.

De minister of zijn gemachtigde en de directeur kunnen de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden over de ernstige en buitengewone familiale redenen die de veroordeelde aanvoert om een onderbreking van zijn strafuitvoering te vragen. De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.

§ 2. Binnen veertien dagen na ontvangst van het verzoek van de veroordeelde neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing. Deze met redenen omklede beslissing wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, het openbaar ministerie en de directeur.

Het slachtoffer wordt, binnen vierentwintig uur, schriftelijk in kennis gesteld van de toekenning van een onderbreking van de strafuitvoering.

(De beslissing tot toekenning van een onderbreking van de strafuitvoering wordt binnen vierentwintig uur meegedeeld aan de procureur des Konings van het arrondissement waar de onderbreking van de strafuitvoering zal plaatsvinden.) <W 2006-12-27/33, art. 56, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

§ 3. De beslissing van de toekenning van een onderbreking van de strafuitvoering bepaalt de duur ervan.

Art. 18. De onderbreking van de strafuitvoering kan worden verlengd op verzoek van de veroordeelde volgens de in artikel 17 bepaalde procedure.

Art. 19. Indien de veroordeelde de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt, kan de procureur des Konings bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de veroordeelde zich bevindt, zijn voorlopige aanhouding bevelen. Hij deelt onmiddellijk zijn beslissing mee aan de minister of zijn gemachtigde.

De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing over de voortzetting van de onderbreking van de strafuitvoering binnen zeven dagen volgend op de aanhouding van de veroordeelde. Deze met redenen omklede beslissing wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, het openbaar ministerie, de directeur en het slachtoffer.

Art. 20. Behalve in het in artikel 19 bedoelde geval, neemt de onderbreking van de strafuitvoering van rechtswege een einde ingeval de veroordeelde opnieuw wordt opgesloten.

Teneinde opnieuw de onderbreking van de strafuitvoering te verkrijgen, moet de veroordeelde een nieuw schriftelijk verzoek indienen.

TITEL V. - De door de strafuitvoeringsrechter en de strafuitvoeringsrechtbank toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten.

HOOFDSTUK I. - De beperkte detentie en het elektronisch toezicht.

Afdeling I. - De beperkte detentie.

Art. 21. § 1. De beperkte detentie is een wijze van uitvoering van de vrijheidsstraf die de veroordeelde toelaat om op regelmatige wijze, de strafinrichting te verlaten voor een bepaalde duur van maximum twaalf uur per dag.

§ 2. De beperkte detentie kan aan de veroordeelde worden toegekend om professionele, opleidings- of familiale belangen te behartigen die zijn aanwezigheid buiten de gevangenis vereisen.

Afdeling II. - Het elektronisch toezicht.

Art. 22. Het elektronisch toezicht is een wijze van uitvoering van de vrijheidsstraf waardoor de veroordeelde het geheel of een gedeelte van zijn vrijheidsstraf buiten de gevangenis ondergaat volgens een bepaald uitvoeringsplan, waarvan de naleving onder meer door elektronische middelen wordt gecontroleerd.

Afdeling III. - De tijdsvoorwaarden.

Art. 23. § 1. De beperkte detentie en het elektronisch toezicht kunnen worden toegekend aan de veroordeelde die :

1° zich, op zes maanden na, in de tijdsvoorwaarden bevindt voor de toekenning van de voorwaardelijke invrijheidstelling, of

2° veroordeeld is tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbare gedeelte niet meer dan drie jaar bedraagt.

De veroordeelde dient bovendien te voldoen aan de voorwaarden die bepaald zijn bij artikel 28, § 1, of, in voorkomend geval, bij de artikelen 47, § 1, en 48.

§ 2. Vier maanden voordat de veroordeelde die gedetineerd is zich in de bij § 1, 1°, bepaalde tijdsvoorwaarde bevindt, licht de directeur hem schriftelijk in over de mogelijkheid tot het aanvragen van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht.

De veroordeelde kan vanaf dat moment een schriftelijk verzoek tot toekenning van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht indienen, overeenkomstig de artikelen 29 en 49.

HOOFDSTUK II. - De voorwaardelijke invrijheidstelling.

Afdeling I. - Definitie.

Art. 24. De voorwaardelijke invrijheidstelling is een wijze van uitvoering van de vrijheidsstraf waardoor de veroordeelde zijn straf ondergaat buiten de gevangenis, mits naleving van de voorwaarden die hem gedurende een bepaalde proeftijd worden opgelegd.

Afdeling II. - De tijdsvoorwaarden.

Art. 25. § 1. De voorwaardelijke invrijheidstelling wordt toegekend aan elke veroordeelde tot één of meerdere vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt, voorzover de veroordeelde één derde van deze straffen heeft ondergaan en indien hij voldoet aan de in artikel 28, § 1, bedoelde voorwaarden.

§ 2. De voorwaardelijke invrijheidstelling wordt toegekend aan elke veroordeelde tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt voor zover de veroordeelde :

a) hetzij één derde van deze straffen heeft ondergaan;

b) hetzij, indien in het vonnis of in het arrest van veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van herhaling bevond, twee derden van die straffen heeft ondergaan, zonder dat de duur van de reeds ondergane straffen meer dan veertien jaar bedraagt;

c) hetzij, in geval van een veroordeling tot een levenslange vrijheidsstraf, tien jaar van deze straf heeft ondergaan, of, indien in het arrest van veroordeling dezelfde straf is uitgesproken en is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van herhaling bevond, zestien jaar;

en indien hij voldoet aan de in de artikelen 47, § 1, en 48, bedoelde voorwaarden.

HOOFDSTUK III. - De voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering.

Art. 26. § 1. De voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering wordt toegekend aan de veroordeelde tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt, voorzover de veroordeelde één derde van deze straffen heeft ondergaan en indien hij voldoet aan de in artikel 28, § 2, bedoelde voorwaarden.

§ 2. De voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering wordt toegekend aan de veroordeelde tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt, voorzover de veroordeelde :

a) hetzij één derde van deze straffen heeft ondergaan;

b) hetzij, indien in het vonnis of in het arrest van veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van herhaling bevond, twee derden van die straffen heeft ondergaan, zonder dat de duur van de reeds ondergane straffen meer dan veertien jaar bedraagt;

c) hetzij, in geval van een veroordeling tot een levenslange vrijheidsstraf, tien jaar van deze straf heeft ondergaan, of, indien in het arrest van veroordeling dezelfde straf is uitgesproken en is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van herhaling bevond, zestien jaar.

en indien hij voldoet aan de in artikel 47, § 2, bedoelde voorwaarden.

TITEL VI. - Over de toekenning van de door Titel V bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten.

HOOFDSTUK I. - De vrijheidsstraffen van drie jaar of minder.

Afdeling I. - Definitie.

Art. 27. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte

drie jaar of minder bedraagt.

Afdeling II. - De voorwaarden.

Art. 28. § 1. Met uitzondering van de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering, kunnen de door Titel V bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten aan de veroordeelde worden toegekend voorzover er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan. Deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op :

- 1° het feit dat de veroordeelde niet de mogelijkheid heeft om in zijn behoeften te voorzien;
- 2° een manifest risico voor de fysieke integriteit van derden;
- 3° het risico dat de veroordeelde de slachtoffers zou lastig vallen;
- 4° de houding van de veroordeelde ten aanzien van de slachtoffers van de misdrijven die tot zijn veroordeling hebben geleid.

Het 1° is niet van toepassing op de beperkte detentie.

§ 2. De voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering kan aan de veroordeelde worden toegekend voor zover er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan. Deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op :

- 1° de mogelijkheden voor de veroordeelde om een onderdak te hebben;
- 2° een manifest risico voor de fysieke integriteit van derden;
- 3° het risico dat de veroordeelde de slachtoffers zou lastig vallen;
- 4° de door de veroordeelde geleverde inspanning om de burgerlijke partij te vergoeden.

Afdeling III. - De toekenningsprocedure.

Art. 29. § 1. De beperkte detentie en het elektronisch toezicht worden toegekend door de strafuitvoeringsrechter op schriftelijk verzoek van de veroordeelde.

§ 2. Het schriftelijk verzoek wordt ingediend op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank of op de griffie van de gevangenis ingeval de veroordeelde gedetineerd is.

De griffie van de gevangenis zendt het schriftelijk verzoek binnen vierentwintig uur over aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en bezorgt een afschrift aan de directeur.

§ 3. Ingeval de veroordeelde gedetineerd is, brengt de directeur een advies uit binnen twee maanden na de ontvangst van het afschrift van het schriftelijk verzoek. De artikelen 31 en 32 zijn van toepassing.

Art. 30. § 1. De voorwaardelijke invrijheidstelling en de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering worden toegekend door de strafuitvoeringsrechter op advies van de directeur.

§ 2. De directeur brengt een advies uit ten vroegste vier maanden en ten laatste twee maanden voor de veroordeelde aan de bij de artikelen 25, § 1, en 26, § 1, bepaalde tijdsvoorwaarden voldoet. De artikelen 31 en 32 zijn van toepassing.

Indien de in het eerste lid bepaalde termijnen niet kunnen worden gerespecteerd omdat de veroordeling nog niet in kracht van gewijsde is getreden, brengt de directeur zijn advies uit binnen twee maanden nadat een vonnis (of arrest) van veroordeling in kracht van gewijsde is gegaan. <W 2006-12-27/33, art. 57, 002; Inwerkingtreding : 01-06-2008>

Art. 31. § 1. Om zijn advies op te stellen, stelt de directeur een dossier samen en hoort hij de veroordeelde. Dit dossier omvat :

- een afschrift van de opsluitingsfiche;
- een afschrift van de vonnissen en arresten;
- de uiteenzetting van de feiten waarvoor de betrokkene werd veroordeeld;
- een uittreksel uit het strafregister;
- de datum waarop de veroordeelde kan worden toegelaten tot de desbetreffende strafuitvoeringsmodaliteit;
- het verslag van de directeur dat wordt opgesteld overeenkomstig de door de Koning bepaalde regels;
- (in voorkomend geval, het met redenen omkleed advies van een dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten;) <W 2006-12-27/33, art. 58, 1°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>
- de opmerkingen van het personeelscollege indien de veroordeelde overeenkomstig § 2 heeft verzocht door deze instantie te worden gehoord;
- de memorie van de veroordeelde of van zijn raadsman.

§ 2. De veroordeelde kan, op zijn verzoek, tevens worden gehoord door het personeelscollege van de strafinrichting, waarvan de samenstelling en de werking door de Koning worden bepaald. De schriftelijke opmerkingen van het personeelscollege worden bij het dossier gevoegd.

§ 3. Het advies van de directeur omvat een gemotiveerd voorstel tot toekenning of afwijzing van de strafuitvoeringsmodaliteit en, in voorkomend geval, de bijzondere voorwaarden die hij nodig acht op te leggen aan de veroordeelde.

§ 4. Het advies van de directeur wordt overgezonden (aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank) en een afschrift ervan wordt meegedeeld aan het openbaar ministerie en aan de veroordeelde. <W 2006-12-27/33, art. 58, 2°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

§ 5. Indien het advies van de directeur niet wordt meegedeeld binnen de in de artikelen 29, § 3 en 30, § 2, voorziene termijn kan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg op schriftelijk verzoek van de veroordeelde, de minister op straffe van een dwangsom veroordelen tot het uitbrengen van zijn advies, via de directeur, binnen de termijn voorzien door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en om aan de veroordeelde een afschrift van dit advies ter kennis te brengen.

De voorzitter doet uitspraak na de veroordeelde en de minister of zijn gemachtigde te hebben gehoord, op advies van het openbaar ministerie, binnen vijf dagen na ontvangst van het verzoek.

Tegen deze beslissing staat geen enkel rechtsmiddel open.

Art. 32. Indien de veroordeelde een straf ondergaat voor feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek, of voor feiten bedoeld in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek (...) indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, moet het verzoek bedoeld in artikel 29 of het advies bedoeld in artikel 30 worden ingediend samen met een met redenen omkleed advies van een (dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten). <W 2006-12-27/33, art. 59, 2°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

Het advies omvat een beoordeling van de noodzaak om een behandeling op te leggen.

Art. 33. § 1. Binnen een maand na de ontvangst van het advies van de directeur of, indien de veroordeelde niet gedetineerd is, na de indiening van het verzoek, stelt het openbaar ministerie een met redenen omkleed advies op, zendt dit over aan de

strafuitvoeringsrechter en deelt het in afschrift mee aan de veroordeelde en (, in voorkomend geval,) de directeur. <W 2006-12-27/33, art. 60, 002; Inwerkingtreding : 01-06-2008>

§ 2. Indien een niet-gedetineerde veroordeelde om een beperkte detentie of een elektronisch toezicht verzoekt, kan het openbaar ministerie met het oog op het toekennen van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht respectievelijk de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De inhoud van dit beknopt voorlichtingsverslag en deze maatschappelijke enquête wordt door de Koning bepaald.

Art. 34. § 1. De behandeling van de zaak vindt plaats op de eerste nuttige zitting van de strafuitvoeringsrechter na de ontvangst van het advies van het openbaar ministerie. Deze zitting moet plaatsvinden uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek of na de ontvangst van het advies van de directeur. Ingeval het advies van het openbaar ministerie niet wordt toegezonden binnen de bij artikel 33 bepaalde termijn, dient het openbaar ministerie zijn advies schriftelijk uit te brengen voor of tijdens de zitting.

De veroordeelde, de directeur, indien de veroordeelde gedetineerd is, en het slachtoffer worden bij gerechtsbrief in kennis gesteld van de dag, het uur en de plaats van de zitting.

§ 2. Het dossier wordt gedurende ten minste vier dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank of, indien de veroordeelde gedetineerd is, op de griffie van de gevangenis waar de veroordeelde zijn straf ondergaat.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

Art. 35. § 1. De strafuitvoeringsrechter hoort de veroordeelde en zijn raadsman, het openbaar ministerie, en, indien de veroordeelde gedetineerd is, de directeur.

Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd.

Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.

De strafuitvoeringsrechter kan beslissen eveneens andere personen te horen.

§ 2. Als de niet-gedetineerde veroordeelde om een beperkte detentie of een elektronisch toezicht verzoekt, kan de strafuitvoeringsrechter respectievelijk de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht de opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.

Art. 36. De zitting vindt plaats met gesloten deuren.

Wanneer de strafuitvoeringsrechter driemaal heeft geweigerd om een strafuitvoeringsmodaliteit toe te kennen, kan de veroordeelde verzoeken om in openbare terechtzitting te verschijnen.

Dit verzoek kan, bij een met redenen omklede beslissing, enkel worden geweigerd indien deze openbaarheid gevaar oplevert voor de openbare orde, de goede zeden of de nationale veiligheid.

Art. 37. De strafuitvoeringsrechter kan de behandeling van de zaak éénmaal uitstellen

tot een latere zitting, zonder dat die zitting meer dan twee maanden later mag plaatsvinden.

[Afdeling IV.](#) - De beslissing van de strafuitvoeringsrechter.

[Onderafdeling I.](#) - Algemene bepaling.

[Art. 38.](#) De strafuitvoeringsrechter beslist binnen (veertien) dagen nadat de zaak in beraad is genomen. <W 2006-12-27/33, art. 61, 002; Inwerkingtreding : 01-06-2008>

Hij kent de strafuitvoeringsmodaliteit toe wanneer hij vaststelt dat alle wettelijk vastgelegde voorwaarden zijn vervuld, en indien de veroordeelde instemt met de door de strafuitvoeringsrechter bepaalde voorwaarden.

[Onderafdeling II.](#) - De beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit.

[Art. 39.](#) Het vonnis tot toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit bepaalt dat de veroordeelde onderworpen is aan de volgende algemene voorwaarden :

- 1° geen strafbare feiten plegen;
- 2° behalve voor de beperkte detentie een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, zijn nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, ook aan de justitieassistent die met de begeleiding is belast;
- 3° gevolg geven aan de oproepingen van het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, van de justitieassistent die met de begeleiding is belast.

[Art. 40.](#) De strafuitvoeringsrechter kan de veroordeelde aan geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden onderwerpen indien deze absoluut noodzakelijk zijn om het risico op recidive te beperken of indien deze noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer.

[Art. 41.](#) Indien de veroordeelde een straf ondergaat voor één van de feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek, of voor feiten bedoeld in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek (...) indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, kan de strafuitvoeringsrechter aan de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit de voorwaarde verbinden van het volgen van een begeleiding of een behandeling bij een dienst die in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten is gespecialiseerd. De rechter bepaalt de termijn gedurende welke de veroordeelde deze begeleiding of behandeling moet volgen. <W 2006-12-27/33, art. 62, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

[Art. 42.](#) De strafuitvoeringsrechter bepaalt in het vonnis tot toekenning van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht het programma van de concrete invulling hiervan.

De justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, staat in voor de uitwerking van de concrete invulling van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit overeenkomstig de door de Koning daartoe bepaalde regels.

[Art. 43.](#) Indien de veroordeelde erom verzoekt, kent de strafuitvoeringsrechter hem gedurende de beperkte detentie of het elektronisch toezicht een penitentiair verlof toe. De strafuitvoeringsrechter bepaalt de duur van het penitentiair verlof, dat niet minder dan driemaal zesendertig uur per trimester mag zijn. Het verlof is elk trimester van

rechtswege hernieuwd.

Art. 44. § 1. Ingeval de strafuitvoeringsrechter beslist een beperkte detentie of een elektronisch toezicht toe te kennen, bepaalt hij de termijn voor welke deze strafuitvoeringsmodaliteit wordt toegekend. Deze termijn mag maximum zes maanden bedragen en kan éénmaal worden verlengd voor een duur van maximum zes maanden. De duur van de termijn mag nooit meer bedragen dan de duur van de oorspronkelijk toegekende vrijheidsstraf en moet minimum één derde van de straf bedragen.

§ 2. Vijftien dagen voor het einde van de in § 1 bepaalde termijn, beslist de strafuitvoeringsrechter over de verlenging van deze strafuitvoeringsmodaliteit, hetzij, op verzoek van de veroordeelde, over de omzetting van de maatregel van beperkte detentie tot een maatregel van elektronisch toezicht.

De veroordeelde en het slachtoffer worden bij gerechtsbrief in kennis gesteld van de dag, het uur en de plaats van de zitting.

Het dossier wordt gedurende ten minste twee dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank.

De veroordeelde kan om een afschrift van het dossier verzoeken.

§ 3. De strafuitvoeringsrechter hoort de veroordeelde, zijn raadsman en het openbaar ministerie.

Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd.

De zitting vindt plaats met gesloten deuren.

Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.

§ 4. De strafuitvoeringsrechter beslist binnen zeven dagen nadat de zaak in beraad is genomen.

Artikel 46 is van toepassing.

§ 5. Na het verstrijken van de overeenkomstig §§ 1 en 2 bepaalde termijn wordt de veroordeelde in vrijheid gesteld en ondergaat hij een proeftijd voor het gedeelte van de vrijheidsstraf dat hij nog moet ondergaan. Hij is onderworpen aan de algemene voorwaarde dat hij geen nieuwe strafbare feiten mag plegen en, in voorkomend geval, aan de in artikel 41 bedoelde voorwaarde.

Onderafdeling III. - De beslissing tot niet-toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 45. Indien de strafuitvoeringsrechter de verzochte strafuitvoeringsmodaliteit niet toekent, bepaalt hij in zijn vonnis de datum waarop de veroordeelde een nieuw verzoek kan indienen of de datum waarop de directeur een nieuw advies moet uitbrengen.

Deze termijn mag niet langer zijn dan zes maanden te rekenen van het vonnis.

Onderafdeling IV. - De mededeling van de beslissing.

Art. 46. § 1. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en, indien de veroordeelde gedetineerd is, van de directeur.

Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk op de hoogte gebracht van het vonnis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn

opgelegd.

§ 2. Het vonnis tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties :

- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft;
- aan het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, ingeval het een beslissing tot toekenning van een elektronisch toezicht betreft.

HOOFDSTUK II. - De vrijheidsstraffen van meer dan drie jaar.

Afdeling I. - De voorwaarden.

Art. 47. § 1. Met uitzondering van de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering, kunnen de door Titel V bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten aan de veroordeelde worden toegekend voorzover er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan. Deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op :

- 1° de afwezigheid van vooruitzichten op sociale reclassering van de veroordeelde;
- 2° het risico van het plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten;
- 3° het risico dat de veroordeelde de slachtoffers zou lastig vallen;
- 4° de houding van de veroordeelde ten aanzien van de slachtoffers van de misdrijven die tot zijn veroordeling hebben geleid.

§ 2. De voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering kan aan de veroordeelde worden toegekend voorzover er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan. Deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op :

- 1° de mogelijkheden voor de veroordeelde om een onderdak te hebben;
- 2° het risico van het plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten;
- 3° het risico dat de veroordeelde de slachtoffers zou lastig vallen;
- 4° de door de veroordeelde geleverde inspanningen om de burgerlijke partijen te vergoeden.

Art. 48. Behalve voor de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering dient het dossier van de veroordeelde een sociaal reclasseringsplan te bevatten waaruit de perspectieven op reclassering van de veroordeelde blijken.

Afdeling II. - De toekenningsprocedure.

Art. 49. § 1. De beperkte detentie en het elektronisch toezicht worden door de strafuitvoeringsrechtbank toegekend op schriftelijk verzoek van de veroordeelde.

§ 2. Het verzoek wordt ingediend op de griffie van de gevangenis

De griffie van de gevangenis zendt het verzoek binnen vierentwintig uur over aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en bezorgt een afschrift ervan aan de directeur.

§ 3. De directeur brengt binnen twee maanden na de ontvangst van het afschrift van het verzoek een advies uit. De artikelen 31 en 32 zijn van toepassing.

Art. 50. § 1. De voorwaardelijke invrijheidstelling en de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering worden toegekend door de strafuitvoeringsrechtbank op advies van de directeur.

§ 2. De directeur brengt een advies uit ten vroegste vier maanden en ten laatste twee maanden voor de veroordeelde aan de bij de artikelen 25, § 2, en 26, § 2, bepaalde tijdsvoorwaarden voldoet. De artikelen 31 en 32 zijn van toepassing.

Art. 51. Binnen een maand na de ontvangst van het advies van de directeur stelt het openbaar ministerie een met redenen omkleed advies op, zendt dit over aan de strafuitvoeringsrechtbank en deelt het in afschrift mee aan de veroordeelde en de directeur.

Art. 52. § 1. De behandeling van de zaak vindt plaats op de eerste nuttige zitting van de strafuitvoeringsrechtbank na de ontvangst van het advies van het openbaar ministerie. Deze zitting moet plaatsvinden uiterlijk twee maanden na de indiening van het schriftelijk verzoek of na de ontvangst van het advies van de directeur.

De veroordeelde, de directeur en het slachtoffer worden bij gerechtsbrief in kennis gesteld van de dag, het uur en de plaats van de zitting.

§ 2. Het dossier wordt gedurende ten minste vier dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de gevangenis waar de veroordeelde zijn straf ondergaat.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier bekomen.

Art. 53. De strafuitvoeringsrechtbank hoort de veroordeelde en zijn raadsman, het openbaar ministerie en de directeur.

Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd.

Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.

De strafuitvoeringsrechtbank kan beslissen eveneens andere personen te horen.

De artikelen 36 en 37 zijn van toepassing.

Afdeling III. - De beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank.

Onderafdeling I. - Algemene bepaling.

Art. 54. De strafuitvoeringsrechtbank beslist binnen (veertien) dagen nadat de zaak in beraad is genomen. <W 2006-12-27/33, art. 63, 1°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

De strafuitvoeringsrechtbank kent de strafuitvoeringsmodaliteit toe wanneer zij vaststelt dat alle wettelijke vastgelegde voorwaarden zijn vervuld en indien de veroordeelde zich akkoord verklaart met de opgelegde voorwaarden.

Onderafdeling II. - De beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 55. Het vonnis tot toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit bepaalt dat de veroordeelde onderworpen is aan de volgende algemene voorwaarden :

1° geen strafbare feiten plegen;

2° behalve voor de beperkte detentie een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, zijn

nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, ook aan de justitieassistent die met de begeleiding is belast;
3° gevolg geven aan de oproepingen van het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, van de justitieassistent, die met de begeleiding is belast.

Art. 56. De strafuitvoeringsrechtbank kan de veroordeelde onderwerpen aan geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden die de mogelijkheid bieden het sociaal reclasseringsplan uit te voeren of tegemoet te komen aan de in artikel 47, § 1, bedoelde tegenaanwijzingen, dan wel noodzakelijk blijken in het belang van de slachtoffers.
De artikelen 41 tot 43 zijn van toepassing

Onderafdeling III. - De beslissing tot niet-toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 57. Indien de strafuitvoeringsrechtbank de verzochte strafuitvoeringsmodaliteit niet toekent, bepaalt zij in haar vonnis de datum waarop de veroordeelde een nieuw verzoek kan indienen of de datum waarop de directeur een nieuw advies moet uitbrengen.

Deze termijn mag niet langer zijn dan zes maanden te rekenen van het vonnis indien de veroordeelde een of meer correctionele hoofdgevangenisstraffen ondergaat die samen niet meer dan vijf jaar bedragen. Deze termijn is maximaal een jaar in geval van criminele straffen of als het geheel van de correctionele hoofdgevangenisstraffen meer dan vijf jaar bedraagt.

Onderafdeling IV. - De mededeling van de beslissing.

Art. 58. § 1. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en, indien de veroordeelde gedetineerd is, van de directeur.

Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk op de hoogte gebracht van het vonnis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.

§ 2. Het vonnis tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties :

- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft;
- aan het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, ingeval het een beslissing tot toekenning van een elektronisch toezicht betreft.

HOOFDSTUK III. - Bepalingen die gemeen zijn aan de hoofdstukken I en II.

Afdeling I. - Bijzondere maatregelen.

Art. 59. Bij wijze van uitzondering kan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, waarbij een procedure tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit aanhangig is, een andere uitvoeringsmodaliteit toekennen dan

die welke gevraagd is, wanneer dit absoluut noodzakelijk is om op korte termijn de verzochte strafuitvoeringsmodaliteit toe te kennen. Er kan aldus worden toegekend :

- 1° een uitgaansvergunning;
- 2° een penitentiair verlof;
- 3° een beperkte detentie;
- 4° een elektronisch toezicht.

Binnen twee maanden na de beslissing tot toekenning van de bijzondere uitvoeringsmodaliteit, doet de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank uitspraak over de gevraagde strafuitvoeringsmodaliteit. Deze termijn kan éénmaal worden verlengd.

Afdeling II. - De aanvang van de uitvoering van de strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 60. Het vonnis tot toekenning van een bij Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteit zoals bepaald bij Titel V wordt uitvoerbaar vanaf de dag dat het in kracht van gewijsde is gegaan en ten vroegste vanaf het ogenblik dat de veroordeelde aan de (door deze wet) bepaalde tijdsvoorwaarden voldoet. <W 2006-12-27/33, art. 64, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

De strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank kan evenwel een latere datum bepalen waarop het vonnis uitvoerbaar wordt.

Het eerste en het tweede lid zijn niet van toepassing op de beslissingen tot toekenning van een voorlopige invrijheidstelling met het oog op overlevering die uitvoerbaar worden op het ogenblik dat de overlevering plaatsvindt.

Afdeling III. - De wijziging van de beslissing.

Art. 61. § 1. Indien zich, nadat de beslissing tot toekenning van een in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteit is genomen maar voor de uitvoering ervan, een situatie voordoet die onverenigbaar is met de voorwaarden die in deze beslissing zijn bepaald, kan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, op vordering van het openbaar ministerie, een nieuwe beslissing nemen, met inbegrip van de intrekking van de strafuitvoeringsmodaliteit die werd toegekend.

§ 2. Het openbaar ministerie dagvaardt de veroordeelde om binnen zeven dagen na de vaststelling van de onverenigbaarheid te verschijnen voor de strafuitvoeringsrechter of, in voorkomend geval, voor de strafuitvoeringsrechtbank. De dagvaarding schorst de tenuitvoerlegging van de beslissing tot toekenning van de desbetreffende strafuitvoeringsmodaliteit. (De veroordeelde wordt bij gerechtsbrief opgeroepen om binnen zeven dagen na de vaststelling van de onverenigbaarheid te verschijnen voor de strafuitvoeringsrechter of, in voorkomend geval, voor de strafuitvoeringsrechtbank. De oproeping bij gerechtsbrief schorst de tenuitvoerlegging van de beslissing tot toekenning van de desbetreffende strafuitvoeringsmodaliteit.) <W 2006-12-27/33, art. 64, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

De directeur en het slachtoffer worden bij gerechtsbrief in kennis gesteld van de dag, het uur en de plaats van de zitting.

§ 3. Het dossier wordt gedurende ten minste twee dagen vóór de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier bekomen.

§ 4. De zitting vindt plaats met gesloten deuren.

De strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank hoort de veroordeelde en

zijn raadsman, het openbaar ministerie en de directeur.

Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd.

Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.

De strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank beslist binnen zeven dagen nadat de zaak in beraad is genomen.

Artikel 46 is van toepassing.

TITEL VII. - De opvolging en de controle van de in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteiten.

Art. 62. § 1. Onverminderd de toepassing van artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt is het openbaar ministerie belast met de controle op de veroordeelde.

§ 2. Ingeval er bijzondere voorwaarden zijn opgelegd of een elektronisch toezicht wordt toegekend, roept de justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, onmiddellijk na het uitvoerbaar worden van de beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit, de veroordeelde op om hem alle nuttige informatie voor een goed verloop van de strafuitvoeringsmodaliteit te bezorgen.

§ 3. Binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit brengt de justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, verslag uit over de veroordeelde aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, en verder telkens hij het nuttig acht of wanneer de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank hem erom verzoekt, en ten minste om de zes maanden. De justitieassistent of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij of het nuttig acht.

De mededelingen tussen de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, de justitieassistenten en, in voorkomend geval, het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, gebeuren in de vorm van verslagen, die in afschrift aan het openbaar ministerie worden overgezonden

(Derde lid opgeheven). <W 2006-12-27/33, art. 66, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

§ 4. Indien aan de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit de voorwaarde wordt gekoppeld om een begeleiding of een behandeling te volgen, nodigt de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, na inzage van de tijdens de procedure alsmede, in voorkomend geval, tijdens de uitvoering van de vrijheidsstraf verrichte expertises, de veroordeelde uit om een bevoegde persoon of dienst te kiezen. Deze keuze wordt aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank ter goedkeuring voorgelegd.

Deze persoon of dienst die de opdracht aanneemt, brengt aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank alsook aan de justitieassistent, binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit en telkens die persoon of dienst het nuttig acht, op verzoek van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de opvolging van de begeleiding of de behandeling.

Het in het vorige lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten : de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, zijn ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de

behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

Art. 63. § 1. De veroordeelde, het openbaar ministerie en de directeur kunnen de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank verzoeken één of meer opgelegde voorwaarden te schorsen, nader te omschrijven of aan te passen aan de omstandigheden, zonder dat evenwel de opgelegde voorwaarden kunnen worden verscherpt of bijkomende voorwaarden kunnen worden opgelegd.

Het schriftelijk verzoek wordt ingediend op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank, of op de griffie van de gevangenis indien de veroordeelde gedetineerd is.

De griffie van de gevangenis zendt het schriftelijk verzoek binnen vierentwintig uur over aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank.

De griffie van de strafuitvoeringsrechtbank zendt onverwijld een afschrift van het schriftelijk verzoek over aan de andere partijen.

Indien het voorwaarden betreft die zijn opgelegd in het belang van het slachtoffer, wordt eveneens onverwijld een afschrift van het verzoek overgezonden aan het slachtoffer.

§ 2. Indien zij opmerkingen hebben, delen de veroordeelde, het openbaar ministerie, (en, in voorkomend geval, de directeur en) het slachtoffer deze schriftelijk mee binnen zeven dagen na ontvangst van het afschrift aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank. <W 2006-12-27/33, art. 67, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

§ 3. Indien de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank het nuttig acht om te kunnen oordelen over de schorsing, nadere omschrijving of aanpassing van de opgelegde voorwaarden, overeenkomstig § 1, kan hij of zij op een zitting hieromtrent verdere informatie inwinnen. Deze zitting moet plaatsvinden ten laatste één maand na de ontvangst van het in § 1 bedoelde schriftelijk verzoek. De veroordeelde en zijn raadsman en het openbaar ministerie worden gehoord.

Indien het voorwaarden betreft die in zijn belang zijn opgelegd, kan het slachtoffer worden gehoord. Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.

De strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank kan beslissen eveneens andere personen te horen.

De zitting vindt plaats met gesloten deuren.

§ 4. Binnen vijftien dagen na de ontvangst van het schriftelijk verzoek of, indien er een zitting heeft plaatsgevonden, binnen vijftien dagen nadat de zaak in beraad is genomen, beslist de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank. Het vonnis over de schorsing, nadere omschrijving of aanpassing van de opgelegde voorwaarden, overeenkomstig § 1, wordt bij een ter post aangetekende brief meegedeeld aan de veroordeelde en het slachtoffer, indien het voorwaarden betreft die in het belang van het slachtoffer zijn opgelegd, en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en de directeur.

De wijzigingen worden eveneens meegedeeld aan de autoriteiten en instanties die overeenkomstig de artikelen 46, § 2, en 58, § 2, op de hoogte moeten worden gebracht.

TITEL VIII. - De herroeping, de schorsing en de herziening van de in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteiten.

HOOFDSTUK I. - De herroeping.

Art. 64. Het openbaar ministerie kan, met het oog op de herroeping van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteiten, de zaak bij de strafuitvoeringsrechter of, in voorkomend geval, bij de strafuitvoeringsrechtbank aanhangig maken in de volgende gevallen :

1° wanneer bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing wordt vastgesteld dat de veroordeelde tijdens de proeftermijn een wanbedrijf of een misdaad heeft gepleegd;

2° wanneer de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke of psychische integriteit van derden;

3° wanneer de opgelegde bijzondere voorwaarden niet worden nageleefd;

4° wanneer de veroordeelde geen gevolg geeft aan de oproepingen van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, van het openbaar ministerie of, in voorkomend geval, van de justitieassistent.

5° wanneer de veroordeelde zijn adreswijziging niet doorgeeft aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, de justitieassistent die met de begeleiding is belast.

(6° wanneer de veroordeelde het programma van de concrete invulling van de beperkte detentie of het elektronisch toezicht, zoals bepaald overeenkomstig artikel 42, tweede lid, niet naleeft.) <W [2008-06-08/32](#), art. 13, 006; Inwerkingtreding : 26-06-2008>

Art. 65. In geval van herroeping wordt de veroordeelde onmiddellijk opnieuw opgesloten.

In geval van herroeping overeenkomstig artikel 64, 1°, wordt de herroeping geacht in te zijn gegaan op de dag waarop die misdaad of dat wanbedrijf is gepleegd.

HOOFDSTUK II. - De schorsing.

Art. 66. § 1. In de in artikel 64 bedoelde gevallen kan het openbaar ministerie, met het oog op het schorsen van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit, de zaak aanhangig maken bij de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank.

§ 2. In geval van schorsing wordt de veroordeelde onmiddellijk opnieuw opgesloten.

§ 3. Binnen een termijn van ten hoogste één maand, te rekenen van het vonnis tot schorsing, herroept de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank de strafuitvoeringsmodaliteit of heft hij of zij de schorsing van de strafuitvoeringsmodaliteit op. In dat laatste geval kan de strafuitvoeringsmodaliteit worden herzien overeenkomstig artikel 63. Indien binnen deze termijn geen beslissing is genomen, wordt de veroordeelde opnieuw in vrijheid gesteld onder dezelfde voorwaarden als voorheen.

HOOFDSTUK III. - De herziening.

Art. 67. § 1. Ingeval de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, waarbij overeenkomstig de artikelen 64 of 66 de zaak aanhangig is gemaakt, van oordeel is dat de herroeping of de schorsing niet noodzakelijk is in het belang van de maatschappij, van het slachtoffer of van de sociale reïntegratie van de veroordeelde, kan hij of zij de strafuitvoeringsmodaliteit herzien. In dit geval kan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank de opgelegde voorwaarden verscherpen of bijkomende voorwaarden opleggen. De strafuitvoeringsmodaliteit wordt evenwel herroepen, indien de veroordeelde niet instemt met de nieuwe voorwaarden.

§ 2. Indien de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank beslist de opgelegde voorwaarden te verscherpen of bijkomende voorwaarden op te leggen,

bepaalt hij of zij het oogenblik waarop deze beslissing uitvoerbaar wordt.

HOOFDSTUK IV. - De procedure.

Art. 68. § 1. Het openbaar ministerie kan, met het oog op een herroeping, schorsing of herziening van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit, de zaak aanhangig maken bij de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank. (De behandeling van de zaak vindt plaats op de eerste nuttige zitting van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank. Deze zitting moet plaatsvinden uiterlijk vijftien dagen na de aanhangigmaking van de zaak door het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank.) <W 2006-12-27/33, art. 68, 1°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

De veroordeelde wordt ten minste tien dagen voor de datum van de behandeling van het dossier per gerechtsbrief opgeroepen.

De zitting vindt plaats met gesloten deuren.

§ 2. Het dossier wordt ten minste vier dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank of op de griffie van de gevangenis ingeval de veroordeelde gedetineerd is.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

§ 3. De strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank hoort de veroordeelde en zijn raadsman alsook het openbaar ministerie.

Indien het de niet-naleving van de voorwaarden die in het belang van het slachtoffer zijn opgelegd betreft, wordt het slachtoffer hieromtrent gehoord.

Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.

De strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank kan beslissen eveneens andere personen te horen.

§ 4. Binnen (zeven) dagen nadat de zaak in beraad is genomen, beslist de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank over de herroeping, de schorsing of de herziening. <W 2006-12-27/33, art. 68, 2°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

§ 5. Ingeval het een vonnis betreft tot herroeping van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht, bepaalt de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank dat de periode die de veroordeelde in beperkte detentie was of onder elektronisch toezicht stond, wordt afgetrokken van het op het oogenblik van de toekenning nog resterende gedeelte van de vrijheidsstraffen.

Ingeval het een vonnis betreft tot herroeping van een voorwaardelijke invrijheidstelling, bepaalt de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank het gedeelte van de vrijheidsstraf dat de veroordeelde nog moet ondergaan rekening houdend met de periode van de proeftijd die goed is verlopen en met de inspanning die de veroordeelde heeft geleverd om de voorwaarden te respecteren die hem waren opgelegd.

§ 6. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en de directeur.

Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk op de hoogte gebracht van de herroeping of de schorsing van de strafuitvoeringsmodaliteit of, in geval van herziening, van de in het belang van het slachtoffer gewijzigde voorwaarden.

§ 7. Het vonnis tot herroeping, schorsing of herziening wordt meegedeeld aan de

volgende autoriteiten en instanties :

- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft;
- aan het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht.

HOOFDSTUK V. - Diverse bepalingen.

Art. 69. § 1. De verjaring van de straffen loopt niet wanneer de veroordeelde in vrijheid is krachtens een niet herroepen beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit zoals bedoeld in Titel V.

§ 2. De verjaring kan niet worden aangevoerd in het in artikel 64, 1^o, bedoelde geval.

TITEL IX. - De voorlopige aanhouding.

Art. 70. In de gevallen waarin overeenkomstig artikel 64 herroeping mogelijk is, kan de procureur des Konings van de rechtbank in het rechtsgebied waarvan de veroordeelde zich bevindt, zijn voorlopige aanhouding bevelen, onder verplichting de bevoegde strafuitvoeringsrechter of de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank daarvan onmiddellijk in kennis te stellen.

De bevoegde strafuitvoeringsrechter of de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank beslist binnen (zeven werkdagen) na de opsluiting van de veroordeelde over de schorsing van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit. Dit vonnis wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, aan het openbaar ministerie en aan de directeur. <W 2006-12-27/33, art. 69, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

De beslissing tot schorsing is geldig voor de duur van één maand, overeenkomstig artikel 66, § 3.

TITEL X. - De definitieve invrijheidstelling.

Art. 71. Indien tijdens de proeftijd geen enkele herroeping heeft plaatsgehad, wordt de veroordeelde definitief in vrijheid gesteld.

De proeftijd is gelijk aan de duur van de vrijheidsstraf die de veroordeelde nog moest ondergaan op de dag waarop de beslissing betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling uitvoerbaar is geworden. Die proeftijd kan evenwel niet korter zijn dan twee jaar.

(Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 44, § 5 is de proeftijd) ten minste vijf jaar en ten hoogste tien jaar in geval van veroordeling tot een tijdelijke criminele straf of tot één of meer correctionele straffen die samen vijf jaar hoofdgevangenisstraf te boven gaan. <W 2006-12-27/33, art. 70, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

De proeftijd bedraagt tien jaar in geval van veroordeling tot een levenslange vrijheidsstraf.

TITEL XI. - De bijzondere bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechter.

HOOFDSTUK I. - De voorlopige invrijheidstelling om medische redenen.

Art. 72. De strafuitvoeringsrechter kan aan de veroordeelde bij wie is vastgesteld dat hij zich in de terminale fase van een ongeneeslijke ziekte bevindt of bij wie is vastgesteld dat zijn detentie onverenigbaar is met zijn gezondheidstoestand, een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen toegekennen.

Art. 73. De strafuitvoeringsrechter kan een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen aan de veroordeelde toegekennen, voorzover :

1° er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan; deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op het risico dat hij tijdens de (voorlopige invrijheidstelling om medische redenen) ernstige strafbare feiten zou plegen, op het feit dat hij geen woonst of opvang zou hebben of op het risico dat hij de slachtoffers zou lastig vallen; <W 2006-12-27/33, art. 71, 1°, 002; Inwerkingtreding : 01-06-2008>

2° de veroordeelde (, of zijn vertegenwoordiger,) instemt met de voorwaarden die aan de voorlopige invrijheidstelling om medische redenen worden verbonden, rekening houdend met de bepalingen van het 1°. <W 2006-12-27/33, art. 71, 2°, 002; Inwerkingtreding : 01-06-2008>

Art. 74. § 1. Een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen kan, op schriftelijk verzoek van de veroordeelde, (of zijn vertegenwoordiger,) door de strafuitvoeringsrechter worden toegekend na een met redenen omkleed advies van de directeur. Dit advies is vergezeld van dat van de behandelende geneesheer, van de leidende ambtenaar-geneesheer van de Penitentiaire Gezondheidsdienst en, in voorkomend geval, van de door de veroordeelde gekozen geneesheer. <W 2006-12-27/33, art. 72, 002; Inwerkingtreding : 01-06-2008>

§ 2. Het verzoek wordt ingediend op de griffie van de gevangenis.

De griffie van de gevangenis zendt het verzoek, samen met de in § 1 bedoelde adviezen, binnen vierentwintig uur over aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en bezorgt een afschrift ervan aan de directeur.

Het openbaar ministerie stelt onverwijld een met redenen omkleed advies op, zendt dit over aan de strafuitvoeringsrechter en deelt het in afschrift mee aan de veroordeelde en de directeur.

§ 3. Binnen zeven dagen na de indiening van het verzoek van de veroordeelde neemt de strafuitvoeringsrechter een beslissing. Dit vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en de directeur.

Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk in kennis gesteld van de toekenning van een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen.

§ 4. Indien binnen de gestelde termijn geen beslissing genomen is, wordt het verzoek geacht te zijn afgewezen.

Art. 75. De strafuitvoeringsrechter verbindt aan de beslissing tot toekenning van een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen de algemene voorwaarde dat de veroordeelde geen nieuwe strafbare feiten mag plegen. In voorkomend geval bepaalt hij ook bijzondere voorwaarden rekening houdend met de bepalingen van artikel 73.

Art. 76. Onverminderd artikel (79) kan de strafuitvoeringsrechter beslissen de voorlopige invrijheidstelling om medische redenen te herroepen : <W 2006-12-27/33, art. 73, 002; Inwerkingtreding : 01-06-2008>

1° wanneer bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing wordt vastgesteld dat de

veroordeelde tijdens de in artikel 80 bedoelde termijn een wanbedrijf of een misdad heeft gepleegd;

2° wanneer de opgelegde bijzondere voorwaarden niet worden nageleefd;

3° wanneer de medische redenen waarom een voorlopige invrijheidstelling werd toegestaan, niet meer aanwezig zijn. De strafuitvoeringsrechter kan hiertoe op elk ogenblik van de voorlopige invrijheidstelling om medische redenen aan een wetsgeneesheer de opdracht geven een medische expertise uit te voeren.

Art. 77. In geval van herroeping wordt de veroordeelde onmiddellijk opnieuw opgesloten.

In geval van herroeping overeenkomstig artikel 76, 1°, wordt de herroeping geacht in te zijn gegaan op de dag waarop die misdaad of dat wanbedrijf is gepleegd.

Art. 78. § 1. Het openbaar ministerie kan, met het oog op een herroeping van de voorlopige invrijheidstelling om medische redenen in de in artikel 76, 1° tot 3°, bedoelde gevallen, de zaak bij de strafuitvoeringsrechter aanhangig maken.

De veroordeelde wordt ten minste tien dagen voor de datum van de behandeling van het dossier per gerechtsbrief opgeroepen.

De zitting vindt plaats met gesloten deuren.

§ 2. Het dossier wordt ten minste vier dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank of, ingeval de veroordeelde gedetineerd is, op de griffie van de gevangenis.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

§ 3. De strafuitvoeringsrechter hoort de veroordeelde en zijn raadsman alsook het openbaar ministerie.

De strafuitvoeringsrechter kan beslissen eveneens andere personen te horen.

§ 4. Binnen vijftien dagen na de debatten beraadslaagt de strafuitvoeringsrechter over de herroeping.

§ 5. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en de directeur.

Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk in kennis gesteld van de herroeping.

§ 6. Het vonnis tot herroeping wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties :

- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft.

Art. 79. § 1. Ingeval de veroordeelde de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt, kan de procureur des Konings van de rechtbank in het rechtsgebied waarvan de veroordeelde zich bevindt, zijn voorlopige aanhouding bevelen. Hij deelt onmiddellijk zijn beslissing mee aan de strafuitvoeringsrechter.

§ 2. De strafuitvoeringsrechter neemt een beslissing over de voortzetting van de voorlopige invrijheidstelling om medische redenen binnen de zeven werkdagen die volgen op de opsluiting van de veroordeelde.

De veroordeelde wordt via het snelst mogelijke communicatiemiddel opgeroepen.

De zitting vindt plaats met gesloten deuren.

§ 3. Het dossier wordt ten minste twee dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank of, ingeval de veroordeelde gedetineerd is, op de griffie van de gevangenis.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

§ 4. De strafuitvoeringsrechter hoort de veroordeelde en zijn raadsman alsook het openbaar ministerie.

De strafuitvoeringsrechter kan beslissen eveneens andere personen te horen.

Artikel 78, § 5, is van toepassing.

Art. 80. Indien er geen herroeping van de voorlopige invrijheidstelling om medische redenen heeft plaatsgevonden, wordt de veroordeelde definitief in vrijheid gesteld na het verstrijken van het op het ogenblik van de voorlopige invrijheidstelling nog resterende gedeelte van de vrijheidsstraffen. In geval van een veroordeling tot een levenslange vrijheidsstraf wordt het op het ogenblik van de voorlopige invrijheidstelling nog resterende gedeelte van de vrijheidsstraf geacht tien jaar te zijn.

(De verjaring van de straf loopt niet tijdens de voorlopige invrijheidstelling om medische redenen.) <W 2006-12-27/33, art. 74, 002; Inwerkingtreding : 01-06-2008>

HOOFDSTUK II. - De samenloop van misdrijven.

Art. 81. De strafuitvoeringsrechter kan, indien een in kracht van gewijsde gegaan veroordelend vonnis of arrest geen rekening heeft gehouden met een bestaande situatie van samenloop, de strafmaat herberekenen met toepassing van de artikelen 58 tot 64 van het Strafwetboek.

Art. 82. De zaak wordt bij de strafuitvoeringsrechter aanhangig gemaakt bij schriftelijk verzoek van de veroordeelde of op vordering van het openbaar ministerie.

Het verzoek wordt ingediend op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank of, ingeval de veroordeelde gedetineerd is, op de griffie van de gevangenis.

De griffie van de gevangenis zendt het verzoek binnen vierentwintig uur over aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank.

Art. 83. § 1. De behandeling van de zaak vindt plaats op de eerste nuttige zitting van de strafuitvoeringsrechter na het indienen van de vordering van het openbaar ministerie of het indienen van het schriftelijk verzoek van de veroordeelde.

De veroordeelde wordt bij gerechtsbrief in kennis gesteld van de dag, het uur en de plaats van de zitting.

§ 2. Het dossier wordt gedurende ten minste vier dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank.

De veroordeelde kan tevens, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier bekomen.

Art. 84. De strafuitvoeringsrechter hoort de veroordeelde en zijn raadsman alsook het openbaar ministerie.

De zitting is openbaar, behalve indien de veroordeelde gedetineerd is.

Art. 85. De strafuitvoeringsrechter beslist binnen zeven dagen nadat de zaak in beraad

is genomen.

Art. 86. De beslissing wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en, indien de veroordeelde gedetineerd is, van de directeur.

HOOFDSTUK III. - De vervanging van de door de strafrechter uitgesproken vrijheidsstraf door een werkstraf.

Art. 87. § 1. De strafuitvoeringsrechter kan beslissen een in kracht van gewijsde gegane veroordeling tot een vrijheidsstraf waarvan het uitvoerbaar gedeelte één jaar of minder bedraagt te vervangen door een werkstraf ingeval er nieuwe elementen zijn die de sociale, familiale of professionele situatie van de veroordeelde in belangrijke mate hebben gewijzigd sedert het ogenblik waarop de vrijheidsstraf werd uitgesproken.

§ 2. De bepalingen van dit Hoofdstuk zijn niet van toepassing op veroordelingen op grond van de artikelen :

- (347bis) van het Strafwetboek; <W 2006-12-27/33, art. 75, 002; Inwerkingtreding : 01-06-2008>

- 375 tot 377 van het Strafwetboek;

- 379 tot 387 van het Strafwetboek, indien de feiten zijn gepleegd op of met behulp van minderjarigen;

- 393 tot 397 van het Strafwetboek;

- 475 van het Strafwetboek.

Art. 88. § 1. Over de vervanging van de vrijheidsstraf door een werkstraf wordt door de strafuitvoeringsrechter beslist op verzoek van de veroordeelde.

§ 2. Het verzoek wordt ingediend op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank of op de griffie van de gevangenis ingeval de veroordeelde gedetineerd is.

De griffie van de gevangenis zendt het verzoek binnen vierentwintig uur over aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en bezorgt een afschrift ervan aan de directeur.

§ 3. Binnen een maand na de ontvangst van het verzoek door de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank stelt het openbaar ministerie een met redenen omkleed advies op, zendt dit over aan de strafuitvoeringsrechter en deelt het in afschrift mee aan de veroordeelde.

§ 4. Het openbaar ministerie kan de Dienst Justitiehuis van de federale overheidsdienst Justitie de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De inhoud van dit beknopt voorlichtingsverslag en deze maatschappelijke enquête wordt door de Koning bepaald.

Art. 89. § 1. De behandeling van de zaak vindt plaats op de eerste nuttige zitting van de strafuitvoeringsrechter na het verzenden van het advies van het openbaar ministerie en ten laatste twee maanden na de indiening van het verzoek.

De veroordeelde, het slachtoffer en de directeur ingeval de veroordeelde gedetineerd is, worden bij gerechtsbrief in kennis gesteld van de dag, het uur en de plaats van de zitting.

§ 2. Het dossier wordt gedurende ten minste vier dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank of, indien de veroordeelde gedetineerd is, op de griffie van de gevangenis waar de veroordeelde zijn straf ondergaat.

De veroordeelde kan tevens, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

Art. 90. § 1. De strafuitvoeringsrechter hoort de veroordeelde en zijn raadsman, het openbaar ministerie en de directeur ingeval de veroordeelde gedetineerd is.

Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd.

Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.

De strafuitvoeringsrechter kan beslissen eveneens andere personen te horen.

§ 2. De strafuitvoeringsrechter kan tevens de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.

Art. 91. De zitting is openbaar, behalve indien de veroordeelde gedetineerd is.

Art. 92. De strafuitvoeringsrechter kan de behandeling van de zaak éénmaal uitstellen tot een latere zitting, zonder dat die zitting meer dan twee maanden later mag plaatsvinden.

Art. 93. De strafuitvoeringsrechter beslist binnen zeven dagen nadat de zaak in beraad is genomen.

Art. 94. § 1. De strafuitvoeringsrechter bepaalt de duur van de werkstraf, binnen de grenzen van de aard van het misdrijf waarvoor de veroordeelde werd veroordeeld.

De duur bedraagt minstens vijfenveertig uren en ten hoogste driehonderd uren.

Ingeval de veroordeelde gedetineerd is, houdt de strafuitvoeringsrechter rekening met het gedeelte van de vrijheidsstraf dat reeds is ondergaan.

§ 2. De strafuitvoeringsrechter bepaalt dat de door de strafrechter uitgesproken vrijheidsstraf ten uitvoer zal worden gelegd ingeval de werkstraf niet wordt uitgevoerd. Er wordt rekening gehouden met de werkstraf die reeds door de veroordeelde werd uitgevoerd.

§ 3. De strafuitvoeringsrechter kan aanwijzingen geven omtrent de concrete invulling van de werkstraf.

§ 4. De artikelen 37ter, § 2, tweede lid, 37quater en 37 quinquies van het Strafwetboek zijn van toepassing.

Art. 95. De beslissing wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie.

Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing.

TITEL XIbis. - Bijzondere bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbank
<Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-07-2009>

HOOFDSTUK I. - De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank
<Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-07-2009>

Afdeling 1. - Algemeen <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/2. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank die overeenkomstig de artikelen 34bis tot en met 34quater van het Strafwetboek ten aanzien van de veroordeelde is uitgesproken, neemt een aanvang bij het verstrijken van de effectieve hoofdstraf.

§ 2. De strafuitvoeringsrechtbank beslist voorafgaand aan het verstrijken van de effectieve hoofdstraf, overeenkomstig de procedure bepaald in afdeling 2, hetzij tot vrijheidsbeneming, hetzij tot invrijheidstelling onder toezicht van de terbeschikkinggestelde veroordeelde.

Na het in het eerste lid bedoelde onderzoek door de strafuitvoeringsrechtbank, wordt de veroordeelde aan wie een voorwaardelijke invrijheidstelling was verleend op het einde van zijn effectieve straf in vrijheid onder toezicht gesteld, in voorkomend geval met voorwaarden zoals bedoeld in § 2 van artikel 95/7.

§ 3. De ter beschikking gestelde veroordeelde wordt van zijn vrijheid benomen indien in zijn hoofde een risico op het plegen van ernstige strafbare feiten, die de fysieke of psychische integriteit van derden aantasten, bestaat dat in geval van een invrijheidstelling onder toezicht niet kan worden ondervangen door het opleggen van bijzondere voorwaarden.

Afdeling 2. - Uitvoeringsprocedure van de terbeschikkingstelling <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/3. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. De directeur, indien de veroordeelde gedetineerd is, brengt uiterlijk vier maanden voor het verstrijken van de effectieve hoofdstraf een advies uit.

§ 2. Het advies van de directeur omvat een gemotiveerd advies tot vrijheidsbeneming of invrijheidstelling onder toezicht. In voorkomend geval vermeldt hij de bijzondere voorwaarden die hij nodig acht op te leggen aan de veroordeelde.

Artikel 31, §§ 1, 2 en 4, is van toepassing.

Indien de veroordeelde een straf ondergaat voor feiten bedoeld in de artikelen 372, 373, tweede en derde lid, 375, 376, tweede en derde lid, of 377, eerste, tweede, vierde en zesde lid, van het Strafwetboek, moet het advies worden ingediend samen met een met redenen omkleed advies van een dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten. Dit advies omvat een beoordeling van de noodzaak om een behandeling op te leggen.

Art. 95/4. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> Binnen een maand na de ontvangst van het advies van de directeur of, indien de veroordeelde niet gedetineerd is, uiterlijk vier maanden voorafgaand aan zijn definitieve invrijheidstelling bepaald in de artikelen 44, § 5, 71 en 80 of uiterlijk één maand nadat de veroordeelde wiens proeftermijn ingevolge de overeenkomstig artikel 47, § 2, verleende voorlopige invrijheidstelling verstreken is op het grondgebied is teruggekeerd, stelt het openbaar ministerie een met redenen omkleed advies op, zendt dit over aan de strafuitvoeringsrechtbank. Het openbaar ministerie deelt het in afschrift mee aan de veroordeelde en de directeur.

Art. 95/5. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. De behandeling van de zaak vindt plaats op de eerste nuttige zitting van de strafuitvoeringsrechtbank na de ontvangst van het advies van het openbaar ministerie. Deze zitting moet plaatsvinden uiterlijk twee maanden vóór het verstrijken van de effectieve hoofdstraf. Ingeval het advies van het openbaar ministerie niet wordt toegezonden binnen de bij 95/4 bepaalde termijn, dient het openbaar ministerie zijn advies schriftelijk uit te brengen voor of tijdens de zitting.

§ 2. De veroordeelde, de directeur, indien de veroordeelde gedetineerd is, en het slachtoffer worden bij gerechtsbrief in kennis gesteld van de dag, het uur en de plaats van de zitting.

Het dossier wordt gedurende ten minste vier dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank, of, indien de veroordeelde gedetineerd is, op de griffie van de gevangenis waar de veroordeelde zijn straf ondergaat.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

Art. 95/6. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> De strafuitvoeringsrechtbank hoort de veroordeelde en zijn raadsman, het openbaar ministerie en, indien de veroordeelde gedetineerd is, de directeur.

Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd.

Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.

De strafuitvoeringsrechtbank kan beslissen eveneens andere personen te horen.

Behoudens in de gevallen dat de openbaarheid gevaar oplevert voor de openbare orde, de goede zeden of de nationale veiligheid, is de zitting openbaar indien de veroordeelde hierom verzoekt.

Art. 95/7. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. De strafuitvoeringsrechtbank beslist binnen veertien dagen nadat de zaak in beraad is genomen.

§ 2. Indien de strafuitvoeringsrechtbank de invrijheidstelling onder toezicht toekent, bepaalt zij dat de ter beschikking gestelde veroordeelde wordt onderworpen aan de algemene voorwaarden zoals bepaald door artikel 55.

De strafuitvoeringsrechtbank kan de ter beschikking gestelde veroordeelde onderwerpen aan geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden die het risico van het plegen van ernstige strafbare feiten, die de fysieke of psychische integriteit van personen kunnen aantasten, ondervangen of die noodzakelijk blijken in het belang van de slachtoffers.

Indien de veroordeelde ter beschikking van de strafuitvoeringsrechtbank is gesteld voor één van de feiten bedoeld in de artikelen 372, 373, tweede en derde lid, 375, 376, tweede en derde lid, 377, eerste, tweede, vierde en zesde lid van het Strafwetboek, kan de strafuitvoeringsrechtbank aan de toekenning van de invrijheidstelling onder toezicht de voorwaarde verbinden van het volgen van een begeleiding of behandeling bij een dienst die in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten is gespecialiseerd. De strafuitvoeringsrechtbank bepaalt de termijn gedurende dewelke de veroordeelde deze begeleiding of behandeling moet volgen.

§ 3. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht

van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en, indien de veroordeelde gedetineerd is, van de directeur.

Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing en, ingeval van een invrijheidstelling onder toezicht, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.

§ 4. Het vonnis tot toekenning van de invrijheidstelling onder toezicht wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties :

- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfsplaats heeft;

[Art. 95/8.](#) <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> Het vonnis wordt uitvoerbaar op de dag dat de veroordeelde zijn effectieve hoofdstraf heeft ondergaan of, in geval van vervroegde invrijheidstelling, op de dag dat de veroordeelde overeenkomstig de artikelen 44, § 5, 71 of 80 definitief in vrijheid wordt gesteld.

[Art. 95/9.](#) <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> Indien zich, nadat de beslissing tot toekenning van de invrijheidstelling onder toezicht is genomen, maar voor de uitvoering ervan, een situatie voordoet die onverenigbaar is met de voorwaarden die in deze beslissing zijn bepaald, kan de strafuitvoeringsrechtbank, op vordering van het openbaar ministerie, een nieuwe beslissing nemen, met inbegrip van de intrekking van de invrijheidstelling onder toezicht.

Artikel 61, §§ 2 tot 4, is van toepassing.

[Afdeling 3.](#) - Het verloop van de vrijheidsbeneming <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

[Onderafdeling 1.](#) - Algemeen<Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-07-2009>

[Art. 95/10.](#) <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> Bij de aanvang van de vrijheidsbeneming licht de directeur de veroordeelde schriftelijk in over de mogelijkheden tot toekenning van de in deze afdeling bedoelde strafuitvoeringsmodaliteiten.

[Onderafdeling 2.](#) - Uitgaansvergunning en penitentiair verlof<Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

[Art. 95/11.](#) <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-07-2009> § 1. De strafuitvoeringsrechtbank kan tijdens deze periode van vrijheidsbeneming een uitgaansvergunning, zoals bedoeld in artikel 4, §§ 1 en 2, of een penitentiair verlof, zoals bedoeld in artikel 6, toekennen op verzoek van de terbeschikkinggestelde.

Ingeval zulks nodig is, kan de strafuitvoeringsrechtbank tevens uitgaansvergunningen toekennen om de sociale re-integratie van de ter beschikking gestelde veroordeelde voor

te bereiden. De uitgaansvergunningen kunnen met een bepaalde periodiciteit worden toegekend.

De uitgaansvergunning of het penitentiair verlof wordt toegekend op voorwaarde dat er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan waaraan men niet tegemoet kan komen door het opleggen van bijzondere voorwaarden die door de terbeschikkinggestelde worden aanvaard; deze tegenaanwijzingen hebben betrekking op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zou onttrekken, op het risico dat hij tijdens de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof ernstige strafbare feiten zou plegen of op het risico dat hij de slachtoffers zou verontrusten.

Art. 95/12. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. Het schriftelijk verzoek wordt ingediend op de griffie van de gevangenis die het verzoek binnen vierentwintig uur aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank overzendt en een afschrift bezorgt aan de directeur.

§ 2. Ingeval het een verzoek om een penitentiair verlof betreft, stelt de directeur binnen twee maanden na de ontvangst van het verzoek zijn met redenen omkleed advies op.

De directeur kan de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden in het door de veroordeelde voor het penitentiair verlof voorgestelde opvangmilieu.

Ingeval het een verzoek om uitgaansvergunning betreft, stelt de directeur onverwijld zijn met redenen omkleed advies op.

Het met redenen omkleed advies, bedoeld in het eerste en derde lid, wordt overgezonden aan de strafuitvoeringsrechtbank en omvat, in voorkomend geval, een voorstel van bijzondere voorwaarden die de directeur nodig acht op te leggen. Een afschrift van het advies wordt meegedeeld aan de veroordeelde en aan het openbaar ministerie.

§ 3. Indien het advies van de directeur niet wordt meegedeeld binnen de in § 2 bepaalde termijn, kan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg op schriftelijk verzoek van de ter beschikking gestelde veroordeelde, de minister op straffe van een dwangsom veroordelen tot het uitbrengen van zijn advies, via de directeur, binnen de termijn voorzien door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en om aan de veroordeelde een afschrift van dit advies ter kennis te brengen.

De voorzitter doet uitspraak na de ter beschikking gestelde veroordeelde en de minister of zijn gemachtigde te hebben gehoord, op advies van het openbaar ministerie, binnen vijf dagen na ontvangst van het verzoek.

Tegen deze beslissing staat geen enkel rechtsmiddel open.

Art. 95/13. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. Binnen zeven dagen na de ontvangst van het advies van de directeur, stelt het openbaar ministerie een met redenen omkleed advies op, zendt dit over aan de strafuitvoeringsrechtbank en deelt het in afschrift mee aan de veroordeelde en de directeur.

§ 2. Indien de strafuitvoeringsrechtbank het nuttig acht om te kunnen oordelen over het verzoek om een uitgaansvergunning of penitentiare verlof, of op verzoek van de ter beschikking gestelde veroordeelde, kan hij een zitting organiseren. Deze zitting moet plaatsvinden ten laatste één maand na de ontvangst van het advies van de directeur.

Het dossier wordt gedurende ten minste vier dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de gevangenis waar de veroordeelde zijn straf ondergaat.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

§ 3. De ter beschikking gestelde veroordeelde, zijn raadsman, de directeur en het openbaar ministerie worden gehoord.

De strafuitvoeringsrechtbank kan beslissen eveneens andere personen te horen.

Behoudens in de gevallen dat de openbaarheid gevaar oplevert voor de openbare orde, de goede zeden of de nationale veiligheid, is de zitting openbaar indien de veroordeelde hierom verzoekt.

Art. 95/14. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1 Binnen veertien dagen na de ontvangst van het advies van de directeur of, indien er een zitting heeft plaatsgevonden, binnen vijftien dagen nadat de zaak in beraad is genomen, beslist de strafuitvoeringsrechtbank.

§ 2. De strafuitvoeringsrechtbank verbindt aan de beslissing tot toekenning de algemene voorwaarde dat de terbeschikkinggestelde geen nieuwe strafbare feiten mag plegen. In voorkomend geval bepaalt zij de bijzondere voorwaarden, rekening houdend met de bepalingen van artikel 95/11, § 1, derde lid.

§ 3. De beslissing tot toekenning van een uitgaansvergunning bepaalt de duur ervan, die niet meer dan zestien uur mag bedragen.

Behoudens andersluidende beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank wordt de beslissing tot toekenning van penitentiair verlof geacht van rechtswege elk kwartaal te worden hernieuwd.

De directeur beslist, na overleg met de terbeschikkinggestelde, over de verdeling van het toegestane verlof voor elk trimester.

§ 4. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en van de directeur. Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk op de hoogte gebracht van de toekenning van een eerste penitentiair verlof en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.

§ 5. Het vonnis tot toekenning van een uitgaansvergunning of een penitentiair verlof wordt meegedeeld aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zal verblijven en aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Art. 95/15. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> Indien het penitentiair verlof of de uitgaansvergunning wordt geweigerd, kan de terbeschikkinggestelde een nieuwe aanvraag indienen ten vroegste drie maanden na de datum van deze beslissing.

Deze termijn om een nieuwe aanvraag in te dienen kan worden verkort op gemotiveerd advies van de directeur.

Art. 95/16. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. Het openbaar ministerie kan, met het oog op de herroeping, schorsing of herziening van de beslissing tot toekenning van het penitentiair verlof of de uitgaansvergunning met periodiciteit, de zaak aanhangig maken bij de strafuitvoeringsrechtbank indien de voorwaarden van de beslissing tot toekenning niet worden nageleefd of indien de veroordeelde de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt.

§ 2. In geval van schorsing is artikel 66 van toepassing.

§ 3. In geval van herziening kan de strafuitvoeringsrechtbank de opgelegde voorwaarden verscherpen of bijkomende voorwaarden opleggen. De beslissing tot

toekenning van het penitentiair verlof of de uitgaansvergunning wordt evenwel herroepen, indien de veroordeelde niet instemt met de nieuwe voorwaarden.

Indien de strafuitvoeringsrechtbank beslist de opgelegde voorwaarden te verscherpen of bijkomende voorwaarden op te leggen, bepaalt hij het ogenblik waarop deze beslissing uitvoerbaar wordt.

§ 4. Artikel 68, § 1, leden 1 tot 3, § 2, eerste en tweede lid, § 3, eerste tot vierde lid, en § 4, is van toepassing.

§ 5. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en van de directeur.

Ingeval het een vonnis betreft tot herroeping of schorsing van een penitentiair verlof of in geval van herziening van de in zijn belang gewijzigde voorwaarden, wordt het slachtoffer binnen vierentwintig uur schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing.

Het vonnis tot herroeping, schorsing of herziening wordt meegedeeld aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft en aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Art. 95/17. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. In de in artikel 95/16 bedoelde gevallen waarin herroeping van het penitentiair verlof of van de uitgaansvergunning mogelijk is, kan de procureur des Konings van de rechtbank in het rechtsgebied waarvan de ter beschikking gestelde veroordeelde zich bevindt, zijn voorlopige aanhouding bevelen, onder verplichting de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank daarvan onmiddellijk in kennis te stellen.

§ 2. De bevoegde strafuitvoeringsrechtbank beslist binnen zeven werkdagen na de opsluiting van de ter beschikking gestelde veroordeelde over de schorsing van het penitentiair verlof of van de uitgaansvergunning. Dit vonnis wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de ter beschikking gestelde veroordeelde, aan het openbaar ministerie en aan de directeur.

De beslissing tot schorsing is geldig voor de duur van één maand, overeenkomstig artikel 66, § 3.

Onderafdeling 3. - Beperkte detentie en elektronisch toezicht <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/18. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. De strafuitvoeringsrechtbank kan tijdens deze periode van vrijheidsbeneming een beperkte detentie, zoals bedoeld in artikel 21, of een elektronisch toezicht, zoals bedoeld in artikel 22, toekennen aan de ter beschikkinggestelde.

De artikelen 47, § 1, en 48 zijn van toepassing.

§ 2. De toekenningsprocedure verloopt overeenkomstig de artikelen 37, 49, 51, 52 en 53, eerste tot vierde lid.

Behoudens in de gevallen dat de openbaarheid gevaar oplevert voor de openbare orde, de goede zeden of de nationale veiligheid, is de zitting openbaar indien de ter beschikking gestelde veroordeelde hierom verzoekt.

De strafuitvoeringsrechtbank beslist overeenkomstig artikel 54.

Ingeval de strafuitvoeringsrechtbank de beperkte detentie of het elektronisch toezicht niet toekent, bepaalt zij in haar vonnis de datum waarop de terbeschikkinggestelde een nieuw verzoek kan indienen. Deze termijn mag niet langer zijn dan zes maanden te rekenen van het vonnis.

De artikelen 55, 56 en 58 zijn van toepassing op de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank.

Het vonnis tot toekenning van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht wordt uitvoerbaar de dag dat het in kracht van gewijsde is gegaan. De strafuitvoeringsrechtbank kan evenwel een latere datum bepalen waarop het vonnis uitvoerbaar wordt.

Art. 95/19. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> Indien zich, nadat de beslissing tot toekenning van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht is genomen, maar voor de uitvoering ervan, een situatie voordoet die onverenigbaar is met de voorwaarden die in deze beslissing zijn bepaald, kan de strafuitvoeringsrechtbank, op vordering van het openbaar ministerie, een nieuwe beslissing nemen, met inbegrip van de intrekking van de beperkte detentie of van het elektronisch toezicht.

Artikel 61, §§ 2 tot 4, is van toepassing.

Art. 95/20. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> De artikelen 62 en 63 zijn van toepassing voor de opvolging en de controle van de beperkte detentie en het elektronisch toezicht.

Titel VIII is van toepassing.

Afdeling 4. - Ambtshalve jaarlijkse controle door de strafuitvoeringsrechtbank <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/21. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> De strafuitvoeringsrechtbank onderzoekt na één jaar vrijheidsbeneming, die uitsluitend gesteund is op de beslissing ingevolge de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank, ambtshalve de mogelijkheid van het toekennen van een invrijheidstelling onder toezicht.

Vier maanden voorafgaand aan de in het eerste lid bedoelde termijn brengt de directeur een advies uit. Artikel 95/3, § 2, is van toepassing.

Art. 95/22. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> Binnen een maand na de ontvangst van het advies van de directeur stelt het openbaar ministerie een met redenen omkleed advies op, zendt dit over aan de strafuitvoeringsrechtbank en deelt het in afschrift mee aan de veroordeelde en de directeur.

Art. 95/23. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. De behandeling van de zaak vindt plaats op de eerste nuttige zitting van de strafuitvoeringsrechtbank na de ontvangst van het advies van het openbaar ministerie. Deze zitting moet plaatsvinden uiterlijk twee maanden voor het einde van de termijn bepaald in artikel 95/21.

Ingeval het advies van het openbaar ministerie niet wordt toegezonden binnen de bij 95/22 bepaalde termijn, dient het openbaar ministerie zijn advies schriftelijk uit te brengen voor of tijdens de zitting.

De veroordeelde, de directeur en het slachtoffer worden bij gerechtsbrief in kennis gesteld van de dag, het uur en de plaats van de zitting.

§ 3. Het dossier wordt gedurende ten minste vier dagen voor de datum waarop de

zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de gevangenis waar de veroordeelde zijn straf ondergaat.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

De artikelen 95/6 en 95/7 zijn van toepassing.

Art. 95/24. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 95/2, § 2, tweede lid, wordt het vonnis tot toekenning van een invrijheidstelling onder toezicht uitvoerbaar vanaf de dag dat het in kracht van gewijsde is gegaan en ten vroegste op het einde van de termijn bepaald in artikel 95/21.

De strafuitvoeringsrechtbank kan evenwel een latere datum bepalen waarop het vonnis uitvoerbaar wordt.

§ 2. Indien zich, nadat de beslissing tot toekenning van de invrijheidstelling onder toezicht is genomen, maar voor de uitvoering ervan, een situatie voordoet die onverenigbaar is met de voorwaarden die in deze beslissing zijn bepaald, kan de strafuitvoeringsrechtbank, op vordering van het openbaar ministerie, een nieuwe beslissing nemen, met inbegrip van de intrekking van de invrijheidstelling onder toezicht.

Artikel 61, §§ 2 tot 4, is van toepassing.

Art. 95/25. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> Indien de strafuitvoeringsrechtbank de invrijheidstelling onder toezicht niet toekent, bepaalt zij in haar vonnis de datum waarop de directeur een nieuw advies moet uitbrengen.

Deze termijn mag niet langer zijn dan één jaar te rekenen van het vonnis.

Afdeling 5. - Het verloop van de invrijheidstelling onder toezicht<Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/26. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> De opvolging en de controle van de ter beschikking gestelde veroordeelde tijdens de invrijheidstelling onder toezicht gebeurt overeenkomstig de artikelen 62 en 63.

Art. 95/27. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. Het openbaar ministerie kan, met het oog op de herroeping of de schorsing van de invrijheidstelling onder toezicht, de zaak bij de strafuitvoeringsrechtbank aanhangig maken in de volgende gevallen :

1° wanneer bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing wordt vastgesteld dat de ter beschikking gestelde veroordeelde tijdens de in artikel 95/28 bedoelde termijn een wanbedrijf of misdaad heeft gepleegd;

2° in de gevallen bedoeld in artikel 64, 2°, 3°, 4° en 5°.

§ 2. In geval van herroeping wordt de veroordeelde onmiddellijk opnieuw opgesloten. In geval van herroeping overeenkomstig § 1, 1°, wordt de herroeping geacht in te zijn gegaan op de dag waarop die misdaad of dat wanbedrijf is gepleegd.

§ 3. Artikel 70 is van toepassing.

Art. 95/28. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 95/29 wordt de ter beschikking van de strafuitvoeringsrechtbank gestelde definitief in vrijheid

gesteld na het verstrijken van de bij de rechter vastgestelde termijn voor de terbeschikkingstelling overeenkomstig de artikelen 34bis tot en met 34quater van het Strafwetboek.

Afdeling 6. - Ontheffing van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013>

Art. 95/29. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. De onder toezicht in vrijheid gestelde veroordeelden kunnen de strafuitvoeringsrechtbank verzoeken om een einde te stellen aan de periode van de ter beschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.

Dit schriftelijk verzoek mag ingediend worden twee jaar nadat de invrijheidstelling onder toezicht is toegekend geweest en vervolgens om de twee jaar.

Het schriftelijk verzoek wordt ingediend op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank.

§ 2. Binnen een maand na de indiening van het verzoek wint het openbaar ministerie alle nuttige inlichtingen in, stelt een met redenen omkleed advies op en zendt dit alles over aan de strafuitvoeringsrechtbank. Een afschrift van het advies wordt aan de veroordeelde meegedeeld.

Art. 95/30. <Ingevoegd bij W [2007-04-26/89](#), art. 4; Inwerkingtreding : onbepaald en uiterlijk op 01-03-2013> § 1. De behandeling van de zaak vindt plaats op de eerste nuttige zitting van de strafuitvoeringsrechtbank na de ontvangst van het advies van het openbaar ministerie. Deze zitting moet plaatsvinden uiterlijk twee maanden na de indiening van het schriftelijk verzoek.

De veroordeelde wordt bij gerechtsbrief in kennis gesteld van de dag, het uur en de plaats van de zitting.

§ 2. Het dossier wordt gedurende ten minste vier dagen voor de datum waarop de zitting is vastgesteld voor inzage ter beschikking gesteld van de veroordeelde en zijn raadsman op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank.

De veroordeelde kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

§ 3. De strafuitvoeringsrechtbank hoort de veroordeelde en zijn raadsman en het openbaar ministerie.

§ 4. Behoudens in de gevallen dat de openbaarheid gevaar oplevert voor de openbare orde, de goede zeden of de nationale veiligheid, is de zitting openbaar indien de veroordeelde hierom verzoekt.

§ 5. De strafuitvoeringsrechtbank beslist binnen veertien dagen nadat de zaak in beraad is genomen.

Zij kent de ontheffing van de terbeschikkingstelling toe indien redelijkerwijze niet te vrezen valt dat de veroordeelde nieuwe strafbare feiten zal plegen.

§ 6. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie.

Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing.

Het vonnis tot ontheffing van de terbeschikkingstelling wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties :

- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde was gevestigd;
- aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/4 van de wet van 5

augustus 1992 op het politieambt;

- aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement dat met de begeleiding was belast.

TITEL XII. - Het cassatieberoep.

Art. 96. Tegen de beslissingen van de strafuitvoeringsrechter en van de strafuitvoeringsrechtbank met betrekking tot de toekenning, de afwijzing of met betrekking tot de herroeping van de in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteiten en tot de herziening van de bijzondere voorwaarden, evenals de overeenkomstig Titel XI genomen beslissingen, staat cassatieberoep open voor het openbaar ministerie en de veroordeelde.

Art. 97. § 1. Het openbaar ministerie stelt het cassatieberoep in binnen een termijn van vierentwintig uur, te rekenen van [¹ de uitspraak van het vonnis]¹.

De veroordeelde stelt het cassatieberoep in binnen een termijn van [¹ vijftien dagen, te rekenen van de uitspraak van het vonnis]¹. [¹ De verklaring van cassatieberoep moet door een advocaat worden ondertekend.]¹ De cassatiemiddelen worden voorgesteld in een memorie die op de griffie van het Hof van Cassatie moet toekomen ten laatste op de vijfde dag na de datum van het cassatieberoep.

§ 2. Het dossier wordt door de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank toegezonden aan de griffie van het Hof van Cassatie binnen achtenveertig uur, te rekenen van het instellen van het cassatieberoep.

§ 3. Het cassatieberoep tegen een beslissing die een in Titel V of Titel XI bedoelde strafuitvoeringsmodaliteit toekent, heeft schorsende kracht.

Het Hof van Cassatie doet uitspraak binnen dertig dagen, te rekenen van het instellen van het cassatieberoep, met dien verstande dat de veroordeelde inmiddels opgesloten blijft.

(1)<W [2009-02-06/36](#), art. 2, 008; Inwerkingtreding : 08-03-2009>

Art. 98. Na een cassatiearrest met verwijzing, doet een andere strafuitvoeringsrechter of een anders samengestelde strafuitvoeringsrechtbank uitspraak binnen veertien dagen, te rekenen van de uitspraak van dit arrest, met dien verstande dat de veroordeelde inmiddels opgesloten blijft.

TITEL XIIbis. - Overlegstructuren. <ingevoegd bij W [2006-12-27/33](#), art. 52, Inwerkingtreding : 01-02-2007>

Art. 98/1. <W [2008-07-24/36](#), art. 4, 007; Inwerkingtreding : 17-08-2008; daarentegen geeft het KB [2008-10-01/34](#) een Inwerkingtreding : 01-11-2008, zie KB [2008-10-01/34](#), art. 9, 1°> Bij de FOD Justitie wordt een overlegstructuur inzake de toepassing van deze wet opgericht. Deze overlegstructuur heeft tot taak om, zowel op federaal als op lokaal vlak, de instanties die betrokken zijn bij de uitvoering van deze wet geregeld samen te brengen teneinde hun samenwerking te evalueren. De Koning bepaalt de nadere regels inzake de samenstelling en de werking van deze overlegstructuur.

TITEL XIII. - Wijzigings-, opheffings- en overgangsbepalingen.

HOOFDSTUK I. - Wijzigingsbepalingen.

Afdeling 1. - Wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

Art. 99. In artikel 3bis van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, gewijzigd bij de wetten van 12 maart 1998 en 7 mei 1999, wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid ingevoegd :

" Slachtoffers ontvangen met name de nuttige informatie over de nadere regels voor de burgerlijke partijstelling en de verklaring van benadeelde persoon. "

Afdeling 2. - Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering.

Art. 100. Artikel 182 van het Wetboek van strafvordering, gewijzigd bij de wetten van 10 juli 1967, 11 juli 1994 en 28 maart 2000, wordt aangevuld met het volgende lid :

" De procureur des Konings deelt de plaats, de dag en het uur van verschijning met alle passende middelen aan de gekende slachtoffers mee. "

Art. 101. Artikel 195 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 27 april 1987 en gewijzigd bij de wetten van 24 december 1993, 22 juni en 20 juli 2005, wordt aangevuld met de volgende leden :

" Als de rechter een effectieve vrijheidsstraf uitspreekt, licht hij de partijen in over de uitvoering van deze vrijheidsstraf en over de mogelijke strafuitvoeringsmodaliteiten.

Hij licht eveneens de burgerlijke partij in over de mogelijkheden om in het kader van de strafuitvoering te worden gehoord over de voorwaarden die in het belang van de burgerlijke partij moeten worden opgelegd. "

Art. 102. Artikel 216quater, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 juli 1994 en gewijzigd bij de wet van 13 april 2005, wordt aangevuld met het volgende lid :

" De procureur des Konings deelt de plaats, de dag en het uur van verschijning met alle passende middelen aan de gekende slachtoffers mee. "

Afdeling 3. - Wijziging van het Strafwetboek.

Art. 103. In artikel 37ter, § 1, tweede lid, derde gedachtestreepje, van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 17 april 2002, wordt het cijfer " 386ter " vervangen door het cijfer " 387 ".

Afdeling 4. - Wijziging van de wet van 23 mei 1990 inzake de overbrenging tussen Staten van veroordeelde personen, de overname en de overdracht van het toezicht op voorwaardelijk veroordeelde of voorwaardelijk in vrijheid gestelde personen, en de overname en de overdracht van de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende straffen en maatregelen.

Art. 104. In artikel 16 van de wet van 23 mei 1990 inzake de overbrenging tussen Staten van veroordeelde personen, de overname en de overdracht van het toezicht op voorwaardelijk veroordeelde of voorwaardelijk in vrijheid gestelde personen, en de overname en de overdracht van de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende straffen en maatregelen, ingevoegd bij de wet van 26 mei 2005, worden in de eerste en de vierde zin de woorden " de commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling " vervangen door de woorden " de strafuitvoeringsrechter of, in voorkomend geval, de strafuitvoeringsrechtbank ".

Afdeling 5. - Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Art. 105. <W 2006-12-27/33, art. 76, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007> In artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, gewijzigd bij de wetten van 5 maart 1998 en 7 december 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt als volgt vervangen :

" De politiediensten houden toezicht op de veroordeelden die een strafuitvoeringsmodaliteit van de vrijheidsstraf genieten, op de veroordeelden die genieten van enige andere maatregel die de strafuitvoering schorst, op de veroordeelden in penitentiair verlof, op de veroordeelden tot een probatieopschorting of een probatie-uitstel alsook op de verdachten die in vrijheid gesteld of gelaten zijn overeenkomstig de wet betreffende de voorlopige hechtenis. ";

2° het tweede lid wordt als volgt vervangen :

" Zij houden eveneens toezicht op de naleving van de hen daartoe meegedeelde voorwaarden die zijn opgelegd aan de veroordeelden die een strafuitvoeringsmodaliteit van de vrijheidsstraf genieten, aan de veroordeelden die genieten van enige andere maatregel die de strafuitvoering schorst, aan de veroordeelden in penitentiair verlof, aan de veroordeelden tot een probatieopschorting of een probatie-uitstel alsook aan de verdachten die in vrijheid gesteld of gelaten zijn overeenkomstig de wet betreffende de voorlopige hechtenis.

HOOFDSTUK II. - Opheffingsbepalingen.

Art. 106. De wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling en tot wijziging van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, vervangen door de wet van 1 juli 1964, gewijzigd bij de wetten van 7 mei 1999, 28 november 2000, 22 november 2004 en 12 januari 2005, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK III. - Overgangsbepalingen.

Art. 107. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 108, §§ 1 en 2, zijn de bepalingen van deze wet van toepassing op alle lopende zaken.

(De afwijzingsbeslissingen genomen door de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidsstelling, in overeenstemming met artikel 4, § 6, van de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling en tot wijziging van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, vervangen door de wet van 1 juli 1964, evenals de uitstelbeslissingen genomen door de personeelscolleges in overeenstemming met artikel 3, § 2, van dezelfde wet, blijven hun uitwerking behouden na de inwerkingtreding van deze wet.) <W 2006-12-27/33, art. 77, 1°, 002; Inwerkingtreding : 01-02-2007>

Art. 108. § 1. Bij de inwerkingtreding van deze wet worden de zaken die bij de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling aanhangig zijn ambtshalve en zonder kosten ingeschreven op de algemene rol van de strafuitvoeringsrechtbanken.

De opgeheven commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling blijven evenwel in werking voor de zaken waarvoor de debatten aan gang zijn, of die in beraad zijn, tenzij de commissie niet kan samengesteld blijven, in welk geval er wordt gehandeld voor het nieuwe gerecht, zoals hiervoor is gezegd.

§ 2. Alle slachtoffers die op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet reeds betrokken zijn bij de procedure inzake de voorwaardelijke invrijheidstelling onder de voorwaarden die bepaald worden in de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling en tot wijziging van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, blijven daarbij betrokken volgens het bepaalde in die wet.

§ 3. Indien de beslissing van een opgeheven commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling vernietigd wordt door de Hof van Cassatie en er aanleiding tot verwijzing bestaat, wordt de zaak naar het bevoegde nieuwe gerecht verwezen.

§ 4. De dossiers worden aan de griffier van de strafuitvoeringsrechtbank toegezonden door de secretaris van de opgeheven commissies.

§ 5. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder de archieven van de opgeheven commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling worden toevertrouwd aan de gerechtshoven die hij aanwijst, en die daarvan uitgiften, afschriften en uittreksels kunnen afleveren.

TITEL XIV. - Inwerkingtreding.

Art. 109. Met uitzondering van dit artikel, dat in werking treedt de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, treedt elk artikel van deze wet in werking op de door de Koning te bepalen datum, (en uiterlijk op 1 september 2012). <W [2008-07-24/36](#), art. 5, 007; Inwerkingtreding : 17-08-2008>

(NOTA : Inwerkingtreding van artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, § 1, eerste lid, 1°, tweede lid en § 2, 24, 25, § 2, 26, § 2, 31, 32, 36, 37, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107 en 108 vastgesteld op 01-02-2007 door KB 2007-01-22/30, art. 1)

(NOTA : Inwerkingtreding van artikel 98/1 vastgesteld op 01-11-2008 door KB [2008-10-01/34](#), art. 9, 1°)

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 17 mei 2006.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,

Mevr. L. ONKELINX

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

Mevr. L. ONKELINX.

Aanhef

[Tekst](#)

[Inhoudstafel](#)

[Begin](#)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen, hetgeen volgt :

Wijziging(en)

[Tekst](#)

[Inhoudstafel](#)

[Begin](#)

<u>BEELD</u>
• WET VAN 06-02-2009 GEPUBL. OP 26-02-2009 (GEWIJZ. ART: 97)
<u>BEELD</u>
• WET VAN 24-07-2008 GEPUBL. OP 07-08-2008 (GEWIJZ. ART: 98BIS;109)
<u>BEELD</u>
• WET VAN 08-06-2008 GEPUBL. OP 16-06-2008 (GEWIJZ. ART: 64)
<u>BEELD</u>
• WET VAN 21-12-2007 GEPUBL. OP 31-12-2007 (GEWIJZ. ART: 109)
<u>BEELD</u>
• WET VAN 26-04-2007 GEPUBL. OP 13-07-2007 (GEWIJZ. ART: 95/2-95/30;96;97)
<u>BEELD</u>
• WET VAN 21-04-2007 GEPUBL. OP 13-07-2007 (GEWIJZ. ART: 3;28;47;41;66;67;68)
<u>BEELD</u>
• WET VAN 27-12-2006 GEPUBL. OP 28-12-2006 (GEWIJZ. ART: 98BIS;3;10;14;17;30;31;32;33) (GEWIJZ. ART: 38;41;54;60;61;62;63;68;70) (GEWIJZ. ART: 71;73;74;76;80;87;105)

Parlementaire werkzaamheden	<u>Tekst</u>	<u>Inhoudstafel</u>	<u>Begin</u>
<p>Zitting 2004-2005. Senaat : Stukken. - 3 - 1128 - Nr. 1 : Wetsontwerp. - Nr. 2 : Amendementen. - Nr. 3 : Advies van de Hoge Raad voor de Justitie. - Nr. 4 : Amendementen. Zitting 2005-2006. Senaat : Stukken. - 3-1128 - Nr. 5 : Amendementen. - Nr. 6 : Amendementen. - Nr. 7 : Verslag namens de commissie. - Nr. 8 : Tekst geamendeerd door de commissie. Handelingen. - 15 december 2005 Kamer van volksvertegenwoordigers : 51-2170 - Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat. - Nr. 2 : Amendementen. - Nr. 3 : Amendementen. - Nr. 4 : Amendementen. - Nr. 5 : Amendementen. - Nr. 6 : Amendementen. - Nr. 7 : Amendementen. - Nr. 8 : Amendementen. - Nr. 9 : Amendement. - Nr. 10 : Verslag namens de commissie. - Nr. 11 : Tekst aangenomen door de commissie. - Nr. 12 : Amendement voorgesteld na indiening van het verslag. - Nr. 13 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en teruggezonden aan de Senaat. Integraal Verslag. - 29 en 30 maart 2006 Senaat : Stukken. - 3 - 1128 - Nr. 9 : Ontwerp geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers. - Nr. 10 : Verslag namens de Commissie. - Nr. 11 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd. Handelingen. - 4 mei 2006.</p>			

<u>Begin</u>	<u>Eerste woord</u>	<u>Laatste woord</u>	<u>Wijziging(en)</u>	<u>Aanhef</u>
	<u>Parlementaire</u>	<u>Inhoudstafel</u>	<u>12</u>	<u>7</u>

	<u>werkzaamheden</u>		<u>uitvoeringbesluiten</u>	<u>gearchiveerde versies</u>	
					<u>Franstalige versie</u>

JUSTEL - Législation consolidée				
Fin	Premier mot	Dernier mot	Modification(s)	Préambule
	Travaux parlementaires	Table des matières	12 arrêtés d'exécution	7 versions archivées
	Fin			Version néerlandaise

belgiquelex . be - Banque Carrefour de la législation

[Conseil d'Etat](#)

Titre

17 MAI 2006. - Loi relative au statut juridique [<externe>](#) des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

(NOTE : art. 3, § 4, alinéa 1; 28,§ 1; 47, § 1; 41; 66,§ 3; 67, § 1; 68, § 1, alinéa 2, modifiés avec effet à une date indéterminée par <L [2007-04-21/01](#), art. 146 à 152, 003; **En vigueur** : indéterminée au plus tard : 01-03-2013>)

(NOTE : art. 96 ET 97 modifiés avec effet à une date indéterminée par <L [2007-04-26/89](#), art. 5 à 6, 004; **En vigueur** : indéterminée au plus tard : 01-03-2013>)

(NOTE : Consultation des versions antérieures à partir du 28-12-2006 et mise à jour au **26-02-2009**)

Source : JUSTICE

Publication : 15-06-2006 **numéro** : 2006009456 **page** : 30455 [IMAGE](#)

Dossier numéro : 2006-05-17/35

Entrée en vigueur : 01-09-2012 (ART. (109)) *** 01-02-2007 (ART. 31 - ART. 32) *** 01-02-2007 (ART. 96 - ART. 108) *** 01-02-2007 (ART. 41 - ART. 43) *** 01-02-2007 (ART. 46 - ART. 71) *** 01-02-2007 (ART. 25,§2) *** 01-02-2007 (ART. 24) *** 01-02-2007 (ART. 36 - ART. 37) *** 01-02-2007 (ART. 1 - ART. 22) *** 01-02-2007 (ART. 26,§2) *** 01-02-2007 (ART. 23,§1 - ART. 23,§2) *** 15-06-2006 (ART. 109)

Table des matières

[Texte](#)

[Début](#)

[TITRE Ier.](#) - Disposition générale.Art. 1

[TITRE II.](#) - Définitions.

Art. 2

[TITRE III.](#) - Dispositions concernant la victime.

Art. 3

[TITRE IV.](#) - Des modalités d'exécution de la peine à octroyer par le ministre.

[CHAPITRE Ier.](#) - De la permission de sortie.

Art. 4-5

[CHAPITRE II.](#) - Du congé pénitentiaire.

Art. 6-9

CHAPITRE III. - Dispositions communes aux chapitres Ier et II.

Section Ire. - De la procédure d'octroi de la permission de sortie et du congé pénitentiaire.

Art. 10-11

Section II. - Des mesures en cas de non-respect des conditions et arrestation provisoire.

Art. 12-14

CHAPITRE IV. - De l'interruption de l'exécution de la peine.

Art. 15-20

TITRE V. - Des modalités d'exécution de la peine accordées par le juge d'application des peines et le tribunal de l'application des peines.

CHAPITRE Ier. - De la détention limitée et de la surveillance électronique.

Section Ire. - De la détention limitée.

Art. 21

Section II. - De la surveillance électronique.

Art. 22

Section III. - Des conditions de temps.

Art. 23

CHAPITRE II. - De la libération conditionnelle.

Section Ire. - Définition.

Art. 24

Section II. - Des conditions de temps.

Art. 25

CHAPITRE III. - De la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise.

Art. 26

TITRE VI. - Octroi des modalités d'exécution de la peine fixées au Titre V.

CHAPITRE Ier. - Des peines privatives de liberté de trois ans ou moins.

Section Ire. - Définition.

Art. 27

Section II. - Des conditions.

Art. 28

Section III. - De la procédure d'octroi.

Art. 29-37

Section IV. - De la décision du juge de l'application des peines.

Sous-section Ire. - Disposition générale.

Art. 38

Sous-section II. - De la décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine.

Art. 39-44

Sous-section III. - De la décision de non-octroi d'une modalité d'exécution de la peine.

Art. 45

Sous-section IV. - De la communication de la décision.

Art. 46

CHAPITRE II. - Des peines privatives de liberté de plus de trois ans.

Section Ire. - Des conditions.

Art. 47-48

Section II. - De la procédure d'octroi.

Art. 49-53

Section III. - De la décision du tribunal de l'application des peines.

Sous-section Ire. - Disposition générale.

Art. 54

Sous-section II. - De la décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine.

Art. 55-56

Sous-section III. - De la décision de non-octroi d'une modalité d'exécution de la peine.

Art. 57

Sous-section IV. - De la communication de la décision.

Art. 58

CHAPITRE III. - Dispositions communes aux chapitres premier et II.

Section Ire. - Des mesures particulières.

Art. 59

Section II. - Du début de l'exécution de la modalité d'exécution de la peine.

Art. 60

Section III. - De la modification de la décision.

Art. 61

TITRE VII. - Du suivi et du contrôle des modalités d'exécution de la peine visées au Titre V.

Art. 62-63

TITRE VIII. - De la révocation, de la suspension et de la révision des modalités d'exécution de la peine visées au Titre V.

CHAPITRE Ier. - De la révocation.

Art. 64-65

CHAPITRE II. - De la suspension.

Art. 66

CHAPITRE III. - De la révision.

Art. 67

CHAPITRE IV. - De la procédure.

Art. 68

CHAPITRE V. - Dispositions diverses.

Art. 69

TITRE IX. - De l'arrestation provisoire.

Art. 70

TITRE X. - De la libération définitive.

Art. 71

TITRE XI. - Des compétences particulières du juge de l'application des peines.

CHAPITRE Ier. - De la libération provisoire pour raisons médicales.

Art. 72-80

CHAPITRE II. - Du concours d'infractions.

Art. 81-86

CHAPITRE III. - Du remplacement de la peine privative de liberté prononcée par le juge pénal par une peine de travail.

Art. 87-95

Titre XIbis. - Des compétences particulières du tribunal de l'application des peines
<Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-07-2009>

CHAPITRE Ier. - De la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines
<Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-07-2009>

Section 1re. - Généralités <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/2

Section 2. - De la procédure d'exécution de la mise à disposition <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-07-2009>

Art. 95/3, 95/4, 95/5, 95/6, 95/7, 95/8, 95/9

Section 3. - Du déroulement de la privation de liberté <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Sous-section 1re. - Généralités <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/10, 95/11, 95/12, 95/13, 95/14, 95/15, 95/16, 95/17

Sous-section 3. - De la détention limitée et de la surveillance électronique <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/18, 95/19, 95/20

Section 4. - Du contrôle annuel d'office par le tribunal de l'application des peines <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/21, 95/22, 95/23, 95/24, 95/25

Section 5. - Du déroulement de la libération sous surveillance <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/26, 95/27, 95/28

Section 6. - De la levée de la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/29, 95/30

TITRE XII. - Du pourvoi en cassation.

Art. 96-98

TITRE XIIbis. - Structures de concertation. <inséré par L 2006-12-27/33, art. 52; En vigueur : 07-01-2007>

Art. 98/1

TITRE XIII. - Dispositions modificatives, abrogatoires et transitoires.

CHAPITRE Ier. - Dispositions modificatives.

Section Ire. - Modification du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Art. 99

Section 2. - Modifications du Code d'instruction criminelle.

Art. 100-102

Section 3. - Modification du Code pénal.

Art. 103

Section 4. - Modification de la loi du 23 mai 1990 sur le transfèrement interétatique des personnes condamnées, la reprise et le transfert de la surveillance de personnes condamnées sous condition ou libérées sous condition ainsi que la reprise et le transfert de l'exécution de peines et de mesures privatives de liberté.

Art. 104

Section 5. - Modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Art. 105

CHAPITRE II. - Dispositions abrogatoires.

Art. 106

CHAPITRE III. - Dispositions transitoires.

Art. 107-108

TITRE XIV. - Entree en vigueur.

Art. 109

TITRE Ier. - Disposition générale.

Article **1.** La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

TITRE II. - Définitions.

Art. 2. Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, on entend par :

- 1° le ministre : le Ministre de la Justice;
- 2° le condamné : une personne physique qui a été condamnée à une peine privative de liberté en vertu d'une décision judiciaire passée en force de chose jugée;
- 3° le directeur : le fonctionnaire chargé de la gestion locale de la prison ou de la section où le détenu séjourne;
- 4° le juge de l'application des peines : le président du tribunal de l'application des peines;
- 5° le ministère public : le ministère public près le tribunal de l'application des peines;
- 6° la victime : les catégories suivantes de personnes qui, dans les cas prévus par la présente loi, peuvent demander, en cas d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, à être informées et/ou entendues selon les règles prévues par le Roi :
 - a) la personne physique dont l'action civile est déclarée recevable et fondée;
 - b) la personne qui était mineure, mineure prolongée ou interdite au moment des faits et pour laquelle le représentant légal ne s'est pas constitué partie civile;
 - c) la personne physique qui n'a pas pu se constituer partie civile par suite d'une situation d'impossibilité matérielle ou de vulnérabilité.A l'égard des catégories visées sous b) et c), le juge de l'application des peines apprécie, à leur demande, conformément aux dispositions du Titre III, si elles ont un intérêt direct et légitime;
- 7° état de récidive : la récidive comme définie par le Code pénal et par des lois pénales particulières et qui est établie dans le jugement ou l'arrêt de condamnation par le renvoi exprès à la condamnation qui est à la base de la récidive;
- 8° Centre national de surveillance électronique : le service du service public fédéral Justice compétent pour assurer la mise en oeuvre et le suivi de la surveillance électronique.

TITRE III. - Dispositions concernant la victime.

Art. 3. § 1er. Les personnes visées à l'article 2, 6°, b) et c), qui, dans les cas prévus par la loi, souhaitent être informées ou entendues sur l'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, adressent une demande écrite au juge de l'application des peines.

Le greffe communique sans délai une copie de la demande au ministère public. Le ministère public rend son avis dans les sept jours de la réception de la copie.

§ 2. Les personnes visées au § 1er peuvent à tout moment se faire représenter ou assister par leur conseil. Elles peuvent également se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.

§ 3. Si le juge de l'application des peines l'estime utile pour pouvoir statuer sur l'intérêt direct et légitime, il peut demander au requérant de fournir à cet égard des informations complémentaires lors d'une audience. Cette audience doit se tenir au plus tard un mois

après la réception de la demande visée au § 1er.

§ 4. Le juge de l'application des peines statue sur l'intérêt direct et légitime dans les quinze jours de la réception de la demande ou, si une audience a eu lieu, dans les quinze jours de la mise en délibéré. La décision est communiquée au requérant par lettre recommandée à la poste.

La décision est également communiquée sans délai au ministre (et au ministère public).
<L 2006-12-27/33, art. 53, 002; En vigueur : 01-02-2007>

§ 5. Cette décision n'est susceptible d'aucun recours.

TITRE IV. - Des modalités d'exécution de la peine à octroyer par le ministre.

CHAPITRE Ier. - De la permission de sortie.

Art. 4. § 1er. La permission de sortie permet au condamné de quitter la prison pour une durée déterminée qui ne peut excéder seize heures.

§ 2. Les permissions de sortie peuvent être accordées au condamné à tout moment de la détention en vue :

1° de défendre des intérêts sociaux, moraux, juridiques, familiaux, de formation ou professionnels qui requièrent sa présence hors de la prison;

2° de subir un examen ou un traitement médical en dehors de la prison.

§ 3. Au cours des deux années précédant la date d'admissibilité à la libération conditionnelle, des permissions de sortie peuvent être accordées au condamné afin de préparer sa réinsertion sociale. Ces permissions de sortie peuvent être accordées avec une périodicité déterminée.

§ 4. L'exécution de la peine privative de liberté se poursuit pendant la durée de la permission de sortie accordée.

Art. 5. La permission de sortie est accordée à condition :

1° que le condamné soit dans les conditions de temps visées à l'article 4, §§ 2 et 3;

2° qu'il n'existe pas, dans le chef du condamné, de contre-indications auxquelles la fixation de conditions particulières ne puisse répondre; ces contre-indications portent sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions graves pendant la permission de sortie ou sur le risque qu'il importune les victimes;

3° que le condamné marque son accord aux conditions qui peuvent être attachées à la permission de sortie en vertu de l'article 11, § 3.

CHAPITRE II. - Du congé pénitentiaire.

Art. 6. § 1er. Le congé pénitentiaire permet au condamné de quitter la prison trois fois trente six heures par trimestre.

§ 2. Le congé pénitentiaire a pour objectifs :

1° de préserver et de favoriser les contacts familiaux, affectifs et sociaux du condamné;

2° de préparer la réinsertion sociale du condamné.

§ 3. L'exécution de la peine privative de liberté se poursuit pendant la durée du congé pénitentiaire accordé.

Art. 7. Le congé pénitentiaire est accordé à tout condamné qui satisfait aux conditions suivantes :

1° le condamné se trouve dans l'année précédant la date d'admissibilité à la libération

conditionnelle;

2° il n'existe pas, dans le chef du condamné, de contre-indications auxquelles la fixation de conditions particulières ne puisse répondre; ces contre-indications portent sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions graves pendant le congé pénitentiaire ou sur le risque qu'il importune les victimes;

3° le condamné marque son accord aux conditions qui peuvent être attachées au congé pénitentiaire en vertu de l'article 11, § 3.

Art. 8. Trois mois avant que le condamné ne se trouve dans la condition de temps prévue à l'article 7, 1°, le directeur informe le condamné, par écrit, des possibilités d'octroi de congés pénitentiaires.

Le condamné adresse sa demande écrite de congé pénitentiaire au directeur.

Le directeur peut charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale dans le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.

Dans les deux mois de la réception de la demande, le directeur rédige un avis motivé, transmet la demande et son avis motivé au ministre ou à son délégué et en adresse une copie au condamné.

Art. 9. Si l'avis du directeur n'est pas communiqué dans le délai prévu à l'article 8, alinéa 4, le président du tribunal de première instance peut, à la demande écrite du condamné, condamner le ministre sous peine d'astreinte à émettre son avis, par l'intermédiaire du directeur dans le délai prévu par le président du tribunal de première instance et à communiquer au condamné une copie de cet avis.

Le président statue après avoir entendu le condamné et le ministre ou son délégué, sur avis du ministère public dans les cinq jours de la réception de la demande.

Cette décision n'est susceptible d'aucun recours.

CHAPITRE III. - Dispositions communes aux chapitres Ier et II.

Section Ire. - De la procédure d'octroi de la permission de sortie et du congé pénitentiaire.

Art. 10. § 1er. La permission de sortie ou le congé pénitentiaire est accordé par le ministre ou son délégué, à la demande du condamné et après avis motivé du directeur. L'avis du directeur contient, le cas échéant, une proposition quant aux conditions particulières qu'il estime devoir être fixées.

§ 2. Dans les quatorze (jours ouvrables) de la réception du dossier, le ministre ou son délégué prend une décision. Cette décision motivée est communiquée par écrit dans les vingt-quatre heures au condamné, au ministère public et au directeur. <L 2006-12-27/33, art. 54, 1°, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Si le ministre ou son délégué estime que le dossier n'est pas en état et que des informations complémentaires sont nécessaires pour pouvoir prendre une décision, ce délai peut être prolongé une seule fois pour une période de sept (jours ouvrables). Le ministre ou son délégué en informe sans délai le directeur et le condamné. <L 2006-12-27/33, art. 54, 1°, 002; En vigueur : 01-02-2007>

(La décision d'octroi d'une permission de sortie ou d'un congé pénitentiaire est

communiquée dans les vingt-quatre heures au procureur du Roi de l'arrondissement où la permission de sortie ou le congé pénitentiaire se déroulera.) <L 2006-12-27/33, art. 54, 2°, 002; En vigueur : 01-02-2007>

La victime est, dans les vingt-quatre heures, informée par écrit de l'octroi d'un premier congé pénitentiaire (et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt). <L 2006-12-27/33, art. 54, 2°, 002; En vigueur : 01-02-2007>

§ 3. Si la permission de sortie visée à l'article 4, ou le congé pénitentiaire est refusé, le condamné peut introduire une nouvelle demande au plus tôt trois mois après la date de cette décision. (Ce délai pour introduire une nouvelle demande peut être réduit sur avis motivé du directeur.) <L 2006-12-27/33, art. 54, 3°, 002; En vigueur : 01-02-2007>

La décision du ministre ou de son délégué est motivée.

§ 4. A défaut de décision dans le délai prévu (et dans la mesure où l'avis du directeur sur l'octroi était positif), le ministre est réputé avoir accordé la permission de sortie ou le congé pénitentiaire. Cette permission de sortie ou ce congé pénitentiaire s'accompagne des conditions particulières proposées le cas échéant par le directeur conformément au § 1er. <L 2006-12-27/33, art. 54, 4°, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Art. 11. § 1er. La décision d'octroi d'une permission de sortie en précise la durée et, le cas échéant, la périodicité.

§ 2. La décision d'octroi d'un congé pénitentiaire est censée être renouvelée de plein droit chaque trimestre, sauf décision contraire du ministre ou de son délégué.

Le directeur décide, après concertation avec le condamné, de la répartition du congé accordé pour chaque trimestre.

§ 3. Le ministre ou son délégué assortit la décision d'octroi d'une permission de sortie ou d'un congé pénitentiaire de la condition générale que le condamné ne peut commettre de nouvelles infractions. Le cas échéant, il détermine les conditions particulières compte tenu des dispositions des articles 5, 2°, et 7, 2°.

§ 4. Par une décision motivée, le ministre ou son délégué peut, d'office, à la demande du condamné, ou sur proposition du directeur ou du ministère public, adapter les conditions particulières visées au § 3.

Section II. - Des mesures en cas de non-respect des conditions et arrestation provisoire.

Art. 12. § 1er. En cas de non-respect des conditions d'une décision d'octroi d'une permission de sortie, accordée avec une certaine périodicité, le ministre ou son délégué peut décider :

1° d'adapter les conditions;

2° de suspendre la décision pour une période de trois mois maximum, à compter de la dernière permission de sortie accordée;

3° de révoquer la décision; dans ce cas, le condamné peut introduire une nouvelle demande au plus tôt trois mois après la date de cette révocation.

§ 2. En cas de non-respect des conditions d'une décision d'octroi d'un congé pénitentiaire, le ministre ou son délégué peut décider :

1° d'adapter les conditions;

2° de suspendre la décision pour une période de trois mois maximum, à compter du dernier congé accordé;

3° de révoquer la décision; dans ce cas, le condamné peut introduire une nouvelle demande au plus tôt trois mois après la date de cette révocation.

Art. 13. Le ministre ou son délégué prend une décision dans les quatorze jours qui

suivent la date à laquelle il a pris connaissance du non-respect des conditions. Cette décision motivée est communiquée par écrit dans les vingt-quatre heures au condamné, au ministère public et au directeur.

S'il s'agit d'une décision prise conformément à l'article 12, § 2, la victime en est informée par écrit dans les vingt-quatre heures.

Art. 14. Si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers, le procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel le condamné se trouve, peut ordonner l'arrestation provisoire de celui-ci. Il communique immédiatement sa décision au ministre ou à son délégué. (Dans les cas visés par l'article 59, le procureur du Roi communique sa décision au ministère public et au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines.) <L 2006-12-27/33, art. 55, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Le ministre ou son délégué prend une décision sur la permission de sortie ou le congé pénitentiaire dans les sept jours qui suivent l'arrestation du condamné. Cette décision motivée est communiquée par écrit dans les vingt-quatre heures au condamné, au ministère public et au directeur.

S'il s'agit d'une décision concernant un congé pénitentiaire, la victime en est informée par écrit dans les vingt-quatre heures.

CHAPITRE IV. - De l'interruption de l'exécution de la peine.

Art. 15. § 1er. L'interruption de l'exécution de la peine suspend l'exécution de la peine pour une durée de trois mois au maximum, renouvelable.

§ 2. L'interruption de l'exécution de la peine est accordée au condamné pour des motifs graves et exceptionnels à caractère familial.

§ 3. Le délai de prescription de la peine ne court pas pendant l'interruption de l'exécution de la peine.

Art. 16. L'interruption de l'exécution de la peine n'est pas autorisée s'il existe des contre-indications dans le chef du condamné; ces contre-indications portent sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions graves pendant l'interruption de l'exécution de la peine ou sur le risque qu'il importune les victimes.

Art. 17. § 1er. L'interruption de l'exécution de la peine est accordée par le ministre ou son délégué à la demande écrite du condamné et après avis motivé du directeur.

Le ministre ou son délégué et le directeur peuvent charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale sur les motifs graves et exceptionnels à caractère familial évoqués par le condamné pour demander une interruption de l'exécution de sa peine. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.

§ 2. Le ministre ou son délégué prend une décision dans les quatorze jours de la réception de la demande du condamné. Cette décision motivée est communiquée par écrit dans les vingt-quatre heures au condamné, au ministère public, au directeur.

La victime est, dans les vingt-quatre heures, informée par écrit de l'octroi d'une interruption de l'exécution de la peine.

(La décision d'octroi d'une interruption de l'exécution de la peine est communiquée dans les vingt-quatre heures au procureur du Roi de l'arrondissement où l'interruption

de l'exécution de la peine se déroulera.) <L 2006-12-27/33, art. 56, 002; En vigueur : 01-02-2007>

§ 3. La décision d'accorder une interruption de l'exécution de la peine en précise la durée.

Art. 18. L'interruption de peine peut être prolongée à la demande du condamné selon la procédure fixée par l'article 17.

Art. 19. Si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers, le procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel le condamné se trouve peut ordonner l'arrestation provisoire de celui-ci. Il communique immédiatement sa décision au ministre ou à son délégué.

Le ministre ou son délégué prend une décision sur la poursuite de l'interruption de l'exécution de la peine dans les sept jours qui suivent l'arrestation du condamné. Cette décision motivée est communiquée par écrit dans les vingt-quatre heures au condamné, au ministère public, au directeur et à la victime.

Art. 20. Sauf dans le cas prévu à l'article 19, l'interruption de l'exécution de la peine prend fin de plein droit si le condamné est à nouveau incarcéré.

Afin d'obtenir une nouvelle interruption de l'exécution de la peine, le condamné doit introduire une nouvelle demande écrite.

TITRE V. - Des modalités d'exécution de la peine accordées par le juge d'application des peines et le tribunal de l'application des peines.

CHAPITRE Ier. - De la détention limitée et de la surveillance électronique.

Section Ire. - De la détention limitée.

Art. 21. § 1er. La détention limitée est un mode d'exécution de la peine privative de liberté qui permet au condamné de quitter, de manière régulière, l'établissement pénitentiaire pour une durée déterminée de maximum douze heures par jour.

§ 2. La détention limitée peut être accordée au condamné afin de défendre des intérêts professionnels, de formation ou familiaux qui requièrent sa présence hors de la prison.

Section II. - De la surveillance électronique.

Art. 22. La surveillance électronique est un mode d'exécution de la peine privative de liberté par lequel le condamné subit l'ensemble ou une partie de sa peine privative de liberté en dehors de la prison selon un plan d'exécution déterminé, dont le respect est contrôlé notamment par des moyens électroniques.

Section III. - Des conditions de temps.

Art. 23. § 1er. La détention limitée et la surveillance électronique peuvent être accordées au condamné qui :

1° se trouve, à six mois près, dans les conditions de temps pour l'octroi d'une libération conditionnelle, ou

2° a été condamné à une ou à plusieurs peines privatives de liberté dont la partie exécutoire n'excède pas trois ans.

Le condamné doit en outre satisfaire aux conditions visées à l'article 28, § 1er, ou, le cas échéant, aux articles 47, § 1er, et 48.

§ 2. Quatre mois avant que le condamné en détention ne se trouve dans les conditions de temps visées au § 1er, 1°, le directeur l'informe par écrit de la possibilité de demander une détention limitée ou une surveillance électronique.

Le condamné peut dès ce moment introduire une demande écrite d'octroi de détention limitée ou de surveillance électronique, conformément aux articles 29 et 49.

CHAPITRE II. - De la libération conditionnelle.

Section Ire. - Définition.

Art. 24. La libération conditionnelle est un mode d'exécution de la peine privative de liberté par lequel le condamné subit sa peine en dehors de la prison, moyennant le respect des conditions qui lui sont imposées pendant un délai d'épreuve déterminé.

Section II. - Des conditions de temps.

Art. 25. § 1er. La libération conditionnelle est octroyée à tout condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins, pour autant que le condamné ait subi un tiers de ces peines et qu'il réponde aux conditions visées à l'article 28, § 1er.

§ 2. La libération conditionnelle est octroyée à tout condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans, pour autant que le condamné ait :

- a) soit, subi un tiers de ces peines;**
- b) soit, si le jugement ou l'arrêt de condamnation a constaté que le condamné se trouvait en état de récidive, subi les deux tiers de ces peines, sans que la durée des peines déjà subies excède quatorze ans;**
- c) soit, en cas de condamnation à une peine privative de liberté à perpétuité, subi dix ans de cette peine, ou, en cas d'arrêt de condamnation ayant prononcé la même peine et constaté que le condamné se trouvait en état de récidive, subi seize ans de cette peine; et qu'il réponde aux conditions visées aux articles 47, § 1er, et 48.**

CHAPITRE III. - De la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise.

Art. 26. § 1er. La mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise est octroyée au condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins, pour autant que le condamné ait subi un tiers de ces peines et qu'il réponde aux conditions visées à l'article 28, § 2.

§ 2. La mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise est octroyée au condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans, pour autant que le condamné ait :

- a) soit, subi un tiers de ces peines;**
- b) soit, si le jugement ou l'arrêt de condamnation a constaté que le condamné se trouvait en état de récidive, subi les deux tiers de ces peines, sans que la durée des peines déjà subies excède quatorze ans;**
- c) soit, en cas de condamnation à une peine privative de liberté à perpétuité, subi dix ans de cette peine, ou, en cas d'arrêt de condamnation ayant prononcé la même peine et**

constaté que le condamné se trouvait en état de récidive, subi seize ans de cette peine; et qu'il réponde aux conditions visées à l'article 47, § 2.

TITRE VI. - Octroi des modalités d'exécution de la peine fixées au Titre V.

CHAPITRE Ier. - Des peines privatives de liberté de trois ans ou moins.

Section Ire. - Définition.

Art. 27. Pour l'application du présent chapitre, il y a lieu d'entendre par peines privatives de liberté de trois ans ou moins, une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins.

Section II. - Des conditions.

Art. 28. § 1er. A l'exception de la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, les modalités d'exécution de la peine prévues au Titre V peuvent être accordées au condamné pour autant qu'il n'existe pas de contre-indications dans le chef de celui-ci. Ces contre-indications portent sur :

- 1° le fait que le condamné n'a pas la possibilité de subvenir à ses besoins;
- 2° un risque manifeste pour l'intégrité physique de tiers;
- 3° le risque que le condamné importune les victimes;
- 4° l'attitude du condamné à l'égard des victimes des infractions qui ont donné lieu à sa condamnation.

Le 1° n'est pas applicable à la détention limitée.

§ 2. La mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise peut être accordée au condamné pour autant qu'il n'existe pas de contre-indications dans le chef de celui-ci. Ces contre-indications portent sur :

- 1° les possibilités pour le condamné d'avoir un logement;
- 2° un risque manifeste pour l'intégrité physique de tiers;
- 3° le risque que le condamné importune les victimes;
- 4° les efforts fournis par le condamné pour indemniser les parties civiles.

Section III. - De la procédure d'octroi.

Art. 29. § 1er. La détention limitée et la surveillance électronique sont accordées par le juge de l'application des peines à la demande écrite du condamné.

§ 2. La demande écrite est introduite au greffe du tribunal de l'application des peines ou au greffe de la prison si le condamné est en détention.

Le greffe de la prison transmet la demande écrite au greffe du tribunal de l'application des peines dans les vingt-quatre heures et en remet une copie au directeur.

§ 3. Si le condamné est en détention, le directeur rend un avis dans les deux mois de la réception de la copie de la demande écrite. Les articles 31 et 32 sont d'application.

Art. 30. § 1er. La libération conditionnelle et la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise sont accordées par le juge de l'application des peines sur avis du directeur.

§ 2. Le directeur rend un avis au plus tôt quatre mois et au plus tard deux mois avant que le condamné réponde aux conditions de temps prévues aux articles 25, § 1er, et 26, § 1er. Les articles 31 et 32 sont d'application.

Si les délais prévus à l'alinéa 1er ne peuvent être respectés parce que la condamnation n'est pas encore passée en force de chose jugée, le directeur rend son avis dans les deux mois après qu'un jugement (ou arrêt) de condamnation est passé en force de chose jugée. <L 2006-12-27/33, art. 57, 1°, 002; En vigueur : 01-06-2008>

Art. 31. § 1er. Pour rédiger son avis, le directeur constitue un dossier et entend le condamné. Ce dossier contient :

- une copie de la fiche d'écrou;
- une copie des jugements et arrêts;
- l'exposé des faits pour lesquels l'intéressé a été condamné;
- un extrait du casier judiciaire;
- la date d'admissibilité à la modalité d'exécution de la peine concernée;
- le rapport du directeur rédigé selon les règles fixées par le Roi;
- (le cas échéant, l'avis motivé d'un service ou d'une personne spécialisé(e) dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels;) <L 2006-12-27/33, art. 58, 1°, 002; En vigueur : 01-02-2007>
- les remarques de la conférence du personnel, si le condamné a demandé à être entendu par cette instance conformément au § 2;
- le mémoire du condamné ou de son conseil.

§ 2. Le condamné peut, à sa demande, être entendu également par la conférence du personnel de l'établissement pénitentiaire, dont la composition et le fonctionnement sont déterminés par le Roi. Les observations écrites de la conférence du personnel sont jointes au dossier.

§ 3. L'avis du directeur contient une proposition motivée d'octroi ou de refus de la modalité d'exécution de la peine et, le cas échéant, les conditions particulières qu'il estime nécessaire d'imposer au condamné.

§ 4. L'avis du directeur est adressé au greffe du tribunal de l'application des peines, et une copie en est communiquée au ministère public et au condamné.

§ 5. Si l'avis du directeur n'est pas communiqué dans le délai prévu aux articles 29, § 3 et 30, § 2, le président du tribunal de première instance peut, à la demande écrite du condamné, condamner le ministre sous peine d'astreinte à émettre son avis, par l'intermédiaire du directeur dans le délai prévu par le président du tribunal de première instance et à communiquer au condamné une copie de cet avis.

Le président statue après avoir entendu le condamné et le ministre ou son délégué, sur avis du ministère public, dans les cinq jours de la réception de la demande.

Cette décision n'est susceptible d'aucun recours.

Art. 32. Si le condamné subit une peine pour des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code (...) si ceux-ci ont été commis sur des mineurs ou avec leur participation, la demande visée à l'article 29 ou l'avis visé à l'article 30 doit être introduit accompagné d'un avis motivé (d'un service ou d'une personne spécialisé(e) dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels). <L 2006-12-27/33, art. 59, 1° et 2°, 002; En vigueur : 01-02-2007>

L'avis contient une appréciation de la nécessité d'imposer un traitement.

Art. 33. § 1er. Dans le mois de la réception de l'avis du directeur ou, si le condamné n'est pas détenu, de l'introduction de la demande, le ministère public rédige un avis motivé, le transmet au juge de l'application des peines et en communique une copie au condamné et (, le cas échéant,) au directeur. <L 2006-12-27/33, art. 60, 1°, 002; En vigueur : 01-06-2008>

§ 2. Si un condamné non détenu demande une détention limitée ou une surveillance électronique, le ministère public peut, en vue de l'octroi d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique, charger respectivement le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice ou le Centre national de surveillance électronique de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.

Art. 34. § 1er. L'examen de l'affaire a lieu à la première audience utile du juge de l'application des peines après réception de l'avis du ministère public. Cette audience doit avoir lieu au plus tard deux mois après le dépôt de la demande ou après la réception de l'avis du directeur. Si l'avis du ministère public n'est pas communiqué dans le délai fixé à l'article 33, le ministère public doit rendre son avis par écrit avant ou pendant l'audience.

Le condamné, le directeur, si le condamné est en détention, et la victime sont informés par pli judiciaire des lieu, jour et heure de l'audience.

§ 2. Le dossier est tenu, au moins quatre jours avant la date fixée pour l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines ou, si le condamné est en détention, au greffe de la prison où il subit sa peine.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

Art. 35. § 1er. Le juge de l'application des peines entend le condamné et son conseil, le ministère public, et, si le condamné est en détention, le directeur.

La victime est entendue sur les conditions particulières imposées dans son intérêt.

La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.

Le juge de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.

§ 2. Si un condamné non détenu demande une détention limitée ou une surveillance électronique, le juge de l'application des peines peut charger respectivement le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice ou le Centre national de surveillance électronique de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.

Art. 36. L'audience se déroule à huis clos.

Lorsque le juge de l'application des peines a refusé trois fois d'accorder une modalité d'exécution de la peine, le condamné peut demander de comparaître en audience publique.

Cette demande ne peut être rejetée, par décision motivée, que si cette publicité est dangereuse pour l'ordre public, les bonnes moeurs ou la sécurité nationale.

Art. 37. Le juge de l'application des peines peut remettre une seule fois l'examen de l'affaire à une audience ultérieure, sans que cette audience puisse avoir lieu plus de deux mois après la remise.

Section IV. - De la décision du juge de l'application des peines.

Sous-section Ire. - Disposition générale.

Art. 38. Le juge de l'application des peines rend sa décision dans les (quatorze) jours de la mise en délibéré. <L 2006-12-27/33, art. 61, 002; En vigueur : 01-06-2008>

Il octroie la modalité d'exécution de la peine lorsqu'il constate que toutes les conditions fixées par la loi sont remplies, et si le condamné accepte les conditions d'octroi fixées par le juge de l'application des peines.

Sous-section II. - De la décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine.

Art. 39. Le jugement d'octroi de la modalité d'exécution de la peine détermine que le condamné est soumis aux conditions générales suivantes :

- 1° ne pas commettre d'infractions;
- 2° sauf pour la détention limitée, avoir une adresse fixe et, en cas de changement d'adresse, communiquer sans délai l'adresse de sa nouvelle résidence au ministère public et, le cas échéant, à l'assistant de justice chargé de sa guidance;
- 3° donner suite aux convocations du ministère public et, le cas échéant, de l'assistant de justice chargé d'exercer la guidance.

Art. 40. Le juge de l'application des peines peut soumettre le condamné à des conditions particulières individualisées si elles sont absolument nécessaires pour limiter le risque de récidive ou si elles sont nécessaires dans l'intérêt de la victime.

Art. 41. Si le condamné subit une peine pour un des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code (...) si ceux-ci ont été commis sur des mineurs ou avec leur participation, le juge de l'application des peines peut assortir l'octroi de la modalité d'exécution de la peine de l'obligation de suivre une guidance ou un traitement dans un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels. Le juge fixe la durée de la période pendant laquelle le condamné devra suivre cette guidance ou ce traitement. <L 2006-12-27/33, art. 62, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Art. 42. Le juge de l'application des peines détermine dans le jugement d'octroi d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique le programme du contenu concret de celle-ci.

L'assistant de justice ou, le cas échéant, le Centre national de surveillance électronique se charge de donner un contenu concret à la modalité d'exécution de la peine octroyée conformément aux modalités fixées par le Roi.

Art. 43. A la demande du condamné, le juge de l'application des peines lui accorde un conge pénitentiaire pendant la détention limitée ou la surveillance électronique. Le juge de l'application des peines en fixe la durée, qui ne peut être inférieure à trois fois trente-six heures par trimestre. Le conge est renouvelé de plein droit chaque trimestre.

Art. 44. § 1er. Si le juge de l'application des peines décide d'accorder une détention limitée ou une surveillance électronique, il fixe la période pour laquelle cette modalité d'exécution de la peine est accordée. Cette période est fixée à six mois maximum et peut être prolongée une fois pour une durée de six mois maximum. La durée de la période ne peut jamais excéder celle de la peine privative de liberté initiale et doit atteindre au minimum un tiers de la peine.

§ 2. Quinze jours avant la fin du délai prévu au § 1er, le juge de l'application des peines se prononce sur la prolongation de cette modalité d'exécution de la peine ou, à la

demande du condamné, sur la conversion de la mesure de détention limitée en une mesure de surveillance électronique.

Le condamné et la victime sont informés par pli judiciaire des lieu, jour et heure de l'audience.

Le dossier est tenu pendant au moins deux jours avant la date fixée pour l'audience à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

§ 3. Le juge de l'application des peines entend le condamné, son conseil et le ministère public.

La victime est entendue sur les conditions particulières à imposer dans son intérêt.

L'audience se déroule à huis clos.

La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.

§ 4. Le juge de l'application des peines rend sa décision dans les sept jours de la mise en délibéré.

L'article 46 est d'application.

§ 5. A l'expiration de la période fixée conformément aux §§ 1er et 2, le condamné est remis en liberté et subit un délai d'épreuve pour la partie des peines privatives de liberté qu'il doit encore subir. Il est soumis à la condition générale qu'il ne peut commettre de nouvelles infractions et, le cas échéant, à la condition visée à l'article 41.

Sous-section III. - De la décision de non-octroi d'une modalité d'exécution de la peine.

Art. 45. Si le juge de l'application des peines n'accorde pas la modalité d'exécution de la peine sollicitée, il indique dans son jugement la date à laquelle le condamné peut introduire une nouvelle demande ou la date à laquelle le directeur doit émettre un nouvel avis.

Ce délai ne peut excéder six mois à compter du jugement.

Sous-section IV. - De la communication de la décision.

Art. 46. § 1er. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et, si le condamné est en détention, du directeur.

La victime est informée dans les vingt-quatre heures par écrit du jugement et, le cas échéant, des conditions qui sont imposées dans son intérêt.

§ 2. Le jugement d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine est communiqué aux autorités et instances suivantes :

- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- à la banque de données nationale prévue à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné;
- au Centre national de surveillance électronique, si la décision porte sur l'octroi d'une surveillance électronique.

CHAPITRE II. - Des peines privatives de liberté de plus de trois ans.

Section Ire. - Des conditions.

Art. 47. § 1er. A l'exception de la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, les modalités d'exécution de la peine prévues au Titre V peuvent être accordées au condamné pour autant qu'il n'existe pas de contre-indications dans le chef de celui-ci. Ces contre-indications portent sur :

- 1° l'absence de perspectives de réinsertion sociale du condamné;
- 2° le risque de perpétration de nouvelles infractions graves;
- 3° le risque que le condamné importune les victimes;
- 4° l'attitude du condamné à l'égard des victimes des infractions qui ont donné lieu à sa condamnation.

§ 2. La mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise peut être accordée au condamné pour autant qu'il n'existe pas de contre-indications dans le chef de celui-ci. Ces contre-indications portent sur :

- 1° les possibilités pour le condamné d'avoir un logement;
- 2° le risque de perpétration de nouvelles infractions graves;
- 3° le risque que le condamné importune les victimes;
- 4° les efforts fournis par le condamné pour indemniser les parties civiles.

Art. 48. Sauf pour la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, le dossier du condamné doit contenir un plan de réinsertion sociale indiquant les perspectives de réinsertion du condamné.

Section II. - De la procédure d'octroi.

Art. 49. § 1er. La détention limitée et la surveillance électronique sont accordées par le tribunal de l'application des peines à la demande écrite du condamné.

§ 2. La demande est introduite au greffe de la prison.

Le greffe de la prison transmet la demande au greffe du tribunal de l'application des peines dans les vingt-quatre heures et en remet une copie au directeur.

§ 3. Le directeur rend un avis dans les deux mois de la réception de la copie de la demande. Les articles 31 et 32 sont d'application.

Art. 50. § 1er. La libération conditionnelle et la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise sont accordées par le tribunal de l'application des peines sur avis du directeur.

§ 2. Le directeur rend un avis au plus tôt quatre mois et au plus tard deux mois avant que le condamné réponde aux conditions de temps prévues aux articles 25, § 2, et 26, § 2. Les articles 31 et 32 sont d'application.

Art. 51. Dans le mois de la réception de l'avis du directeur, le ministère public rédige un avis motivé, le transmet au tribunal de l'application des peines et en communique une copie au condamné et au directeur.

Art. 52. § 1er. L'examen de l'affaire a lieu à la première audience utile du tribunal de l'application des peines après réception de l'avis du ministère public. Cette audience doit avoir lieu au plus tard deux mois après le dépôt de la demande écrite ou après la réception de l'avis du directeur.

Le condamné, le directeur et la victime sont informés par pli judiciaire des lieu, jour et heure de l'audience.

§ 2. Le dossier est tenu, pendant au moins quatre jours avant la date fixée pour

l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe de la prison où le condamné subit sa peine.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

Art. 53. Le tribunal de l'application des peines entend le condamné et son conseil, le ministère public et le directeur.

La victime est entendue sur les conditions particulières à poser dans son intérêt.

La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.

Le tribunal de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.

Les articles 36 et 37 sont d'application.

Section III. - De la décision du tribunal de l'application des peines.

Sous-section Ire. - Disposition générale.

Art. 54. Le tribunal de l'application des peines rend sa décision dans les (quatorze) jours de la mise en délibéré. <L 2006-12-27/33, art. 63, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Le tribunal de l'application des peines octroie la modalité d'exécution de la peine, lorsqu'il constate que toutes les conditions prévues par la loi sont remplies, et si le condamné marque son accord sur les conditions imposées.

Sous-section II. - De la décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine.

Art. 55. Le jugement d'octroi de la modalité d'exécution de la peine précise que le condamné est soumis aux conditions générales suivantes :

1° ne pas commettre d'infractions;

2° sauf pour la détention limitée, avoir une adresse fixe et, en cas de changement, communiquer sans délai l'adresse de sa nouvelle résidence au ministère public et, le cas échéant, à l'assistant de justice chargé de la guidance;

3° donner suite aux convocations du ministère public et, le cas échéant, de l'assistant de justice chargé de la guidance.

Art. 56. Le tribunal de l'application des peines peut soumettre le condamné à des conditions particulières individualisées qui permettent la réalisation du plan de réinsertion sociale, qui permettent de répondre aux contre-indications, visées à l'article 47, § 1er, ou qui s'avèrent nécessaires dans l'intérêt des victimes.

Les articles 41 à 43 sont d'application.

Sous-section III. - De la décision de non-octroi d'une modalité d'exécution de la peine.

Art. 57. Si le tribunal de l'application des peines n'accorde pas la modalité d'exécution de la peine sollicitée, il indique dans son jugement la date à laquelle le condamné peut introduire une nouvelle demande ou la date à laquelle le directeur doit émettre un nouvel avis.

Ce délai ne peut excéder six mois à compter du jugement lorsque le condamné subit une ou plusieurs peines correctionnelles d'emprisonnement à titre principal dont le total ne dépasse pas cinq ans. Ce délai est de maximum un an en cas de peines criminelles ou lorsque le total des peines correctionnelles d'emprisonnement à titre principal est

supérieur à cinq ans.

Sous-section IV. - De la communication de la décision.

Art. 58. § 1er. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et, si le condamné est en détention, du directeur.

La victime est informée, par écrit et dans les vingt-quatre heures, du jugement et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt.

§ 2. Le jugement d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine est communiqué aux autorités et instances suivantes :

- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- à la banque de données nationale visée à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné;
- au Centre national de surveillance électronique, s'il s'agit d'une décision d'octroi d'une surveillance électronique.

CHAPITRE III. - Dispositions communes aux chapitres premier et II.

Section Ire. - Des mesures particulières.

Art. 59. A titre exceptionnel, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines, saisi d'une procédure d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, peut accorder une modalité d'exécution de la peine autre que celle demandée si cela est absolument nécessaire pour permettre l'octroi à court terme de la modalité d'exécution de la peine sollicitée. Il peut ainsi accorder :

- 1° une permission de sortie;
- 2° un conge pénitentiaire;
- 3° une détention limitée;
- 4° une surveillance électronique.

Dans les deux mois de la décision d'octroi de la modalité particulière d'exécution de la peine, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines statue sur la modalité d'exécution de la peine demandée. Cette période peut être prolongée une fois.

Section II. - Du début de l'exécution de la modalité d'exécution de la peine.

Art. 60. Le jugement d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine visée au Titre V est exécutoire à partir du jour où il est passé en force de chose jugée et au plus tôt à partir du moment où le condamné satisfait aux conditions de temps prévues (par la présente loi). <L 2006-12-27/33, art. 64, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Toutefois, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines peut fixer à une date ultérieure le moment où le jugement sera exécutoire.

Les alinéas 1er et 2 ne s'appliquent pas aux décisions d'octroi d'une mise en liberté provisoire en vue de la remise qui deviennent exécutoires au moment de la remise.

Section III. - De la modification de la décision.

Art. 61. § 1er. S'il se produit, après la décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine visée au Titre V, mais avant son exécution, une situation incompatible avec les conditions fixées dans cette décision, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines peut, sur réquisition du ministère public, prendre une nouvelle décision, en ce compris le retrait de la modalité d'exécution de la peine qui avait été accordée.

§ 2. (Le condamné est convoqué par pli judiciaire à comparaître devant le juge de l'application des peines ou, le cas échéant, devant le tribunal de l'application dans les sept jours qui suivent la constatation de l'incompatibilité. La convocation par pli judiciaire suspend l'exécution de la décision d'octroi de la modalité d'exécution de la peine en question.) <L 2006-12-27/33, art. 65, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Le directeur et la victime sont informés par pli judiciaire des lieu, jour et heure de l'audience.

§ 3. Le dossier est tenu, pendant au moins deux jours avant la date fixée pour l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

§ 4. L'audience se déroule à huis clos.

Le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines entend le condamné et son conseil, le ministère public et le directeur.

La victime est entendue sur les conditions particulières à imposer dans son intérêt.

La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.

Le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines rend sa décision dans les sept jours de la mise en délibéré.

L'article 46 est d'application.

TITRE VII. - Du suivi et du contrôle des modalités d'exécution de la peine visées au Titre V.

Art. 62. § 1er. Sans préjudice de l'application de l'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, le ministère public est chargé du contrôle du condamné.

§ 2. Si des conditions particulières sont imposées ou si une surveillance électronique est accordée, l'assistant de justice, ou le cas échéant le Centre national de surveillance électronique, convoque le condamné immédiatement après que la décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine est devenue exécutoire, afin de lui fournir toute information utile au bon déroulement de la modalité d'exécution de la peine.

§ 3. Dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine, l'assistant de justice, ou le cas échéant le Centre national de surveillance électronique, fait rapport au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines sur le condamné, puis chaque fois qu'il l'estime utile ou que le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines l'y invite, et au moins une fois tous les six mois. Le cas échéant, l'assistant de justice ou le Centre national de surveillance électronique propose les mesures qu'il juge utiles.

Les communications entre le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines, les assistants de justice et, le cas échéant, le Centre national de surveillance électronique, donnent lieu à des rapports dont une copie est adressée au ministère public.

(Alinéa 3 abrogé) <L 2006-12-27/33, art. 66, 002; En vigueur : 01-02-2007>

§ 4. Si l'octroi de la modalité d'exécution de la peine est soumis à la condition de suivre

une guidance ou un traitement, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines invite le condamné, au vu des expertises réalisées au cours de la procédure, ainsi que, le cas échéant, au cours de l'exécution de la peine privative de liberté, à choisir une personne compétente ou un service compétent. Ce choix est soumis à l'approbation du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines.

Ladite personne ou ledit service qui accepte la mission, adresse au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines ainsi qu'à l'assistant de justice, dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine et chaque fois que cette personne ou ce service l'estime utile, sur invitation du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Le rapport visé à l'alinéa précédent porte sur les points suivants : les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, ses absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par l'intéressé, les difficultés survenues dans la mise en oeuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

Art. 63. § 1er. Le condamné, le ministère public et le directeur peuvent demander au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines de suspendre une ou plusieurs conditions imposées, de les préciser ou de les adapter aux circonstances, sans toutefois les renforcer ou imposer des conditions supplémentaires.

La demande écrite est introduite au greffe du tribunal de l'application des peines, ou au greffe de la prison si le condamné est détenu.

Le greffe de la prison transmet la demande écrite dans les vingt-quatre heures au greffe du tribunal de l'application des peines.

Le greffe du tribunal de l'application des peines transmet sans délai une copie de la demande écrite aux autres parties.

S'il s'agit de conditions qui sont imposées dans l'intérêt de la victime, une copie de la demande est aussi transmise sans délai à la victime.

§ 2. S'ils ont des remarques, la personne condamnée, le ministère public (et, le cas échéant, le directeur et) la victime les communiquent par écrit, dans les sept jours de la réception de la copie, au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines. <L 2006-12-27/33, art. 67, 002; En vigueur : 01-02-2007>

§ 3. Si le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines l'estime utile de pouvoir se prononcer sur la suspension, la précision ou l'adaptation, conformément au § 1er, des conditions imposées, il peut organiser une audience pour recueillir de plus amples informations à ce sujet. Cette audience doit avoir lieu au plus tard un mois après la réception de la demande écrite visée au § 1er. La personne condamnée et son conseiller et le ministère public sont entendus.

S'il s'agit de conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime, celle-ci peut être entendue. La victime peut se faire représenter ou assister par un conseiller et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.

Le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines peut décider d'entendre aussi d'autres personnes.

L'audience se déroule à huis clos.

§ 4. Dans les quinze jours de la réception de la demande écrite ou, si une audience a lieu, dans les quinze jours après la mise en délibéré, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines rend sa décision. Le jugement sur la suspension, sur la précision ou sur l'adaptation, conformément au § 1er, des mesures imposées est

communiqué par lettre recommandée à la poste à la personne condamnée et à la victime, s'il s'agit de conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime, et est porté à la connaissance du ministère public et du directeur.

Les modifications sont aussi communiquées aux autorités et aux instances qui, conformément aux articles 46, § 2, et 58, § 2, doivent être mises au courant.

TITRE VIII. - De la révocation, de la suspension et de la révision des modalités d'exécution de la peine visées au Titre V.

CHAPITRE Ier. - De la révocation.

Art. 64. Le ministère public peut saisir le juge de l'application des peines ou, le cas échéant, le tribunal de l'application des peines en vue de la révocation de la modalité d'exécution de la peine accordée, dans les cas suivants :

1° s'il est constaté, dans une décision passée en force de chose jugée, que le condamné a commis un délit ou un crime pendant le délai d'épreuve;

2° si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers;

3° si les conditions particulières imposées ne sont pas respectées;

4° si le condamné ne donne pas suite aux convocations du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, du ministère public ou, le cas échéant, de l'assistant de justice.

5° si le condamné ne communique pas son changement d'adresse au ministère public et, le cas échéant, à l'assistant de justice chargé d'exercer la guidance.

(6° si le condamné ne respecte pas le programme du contenu concret de la détention limitée ou de la surveillance électronique, comme détermine conformément à l'article 42, alinéa 2.) <L [2008-06-08/32](#), art. 13, 006; En vigueur : 26-06-2008>

Art. 65. En cas de révocation, le condamné est immédiatement réincarcéré.

En cas de révocation conformément à l'article 64, 1°, la révocation est censée avoir débuté le jour où le crime ou le délit a été commis.

CHAPITRE II. - De la suspension.

Art. 66. § 1er. Dans les cas visés à l'article 64, le ministère public peut saisir le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines en vue de la suspension de la modalité d'exécution de la peine accordée.

§ 2. En cas de suspension, le condamné est immédiatement réincarcéré.

§ 3. Dans un délai d'un mois maximum à compter du jugement de suspension, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines révoque la modalité d'exécution de la peine ou en lève la suspension. Dans ce dernier cas, la modalité d'exécution de la peine peut être revue conformément aux dispositions de l'article 63. Si aucune décision n'intervient dans ce délai, le condamné est remis en liberté aux mêmes conditions que précédemment.

CHAPITRE III. - De la révision.

Art. 67. § 1er. Si le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines, saisi conformément aux articles 64 ou 66, estime que la révocation ou la suspension n'est pas nécessaire dans l'intérêt de la société, de la victime ou de la réinsertion sociale du condamné, il peut revoir la modalité d'exécution de la peine. Dans

ce cas, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines peut renforcer les conditions imposées ou imposer des conditions supplémentaires. La modalité d'exécution de la peine est toutefois révoquée si le condamné ne marque pas son accord sur les nouvelles conditions.

§ 2. Si le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines décide de renforcer les conditions imposées ou d'imposer des conditions supplémentaires, il fixe le moment à partir duquel cette décision devient exécutoire.

CHAPITRE IV. - De la procédure.

Art. 68. § 1er. Le ministère public peut saisir le juge d'application des peines ou le tribunal de l'application des peines en vue d'une révocation, d'une suspension ou d'une révision de la modalité d'exécution de la peine accordée. (L'examen de l'affaire a lieu à la première audience utile du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines. Cette audience doit se tenir au plus tard dans les quinze jours de la saisine du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines par le ministère public.) <L 2006-12-27/33, art. 68, 1°, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Le condamné est convoqué, par pli judiciaire, au moins dix jours avant la date de l'examen du dossier.

L'audience se déroule à huis clos.

§ 2. Le dossier est tenu, pendant au moins quatre jours avant la date fixée pour l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines ou au greffe de la prison si le condamné est détenu.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

§ 3. Le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines entend le condamné et son conseil ainsi que le ministère public.

S'il s'agit du non-respect des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime, la victime est entendue.

La victime peut se faire représenter ou assister par un conseiller et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cet effet par le Roi.

Le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.

§ 4. Le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines délibère sur la révocation, la suspension ou la révision dans les (sept) jours de la mise en délibéré. <L 2006-12-27/33, art. 68, 2°, 002; En vigueur : 01-02-2007>

§ 5. S'il s'agit d'un jugement de révocation d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines précise que la période au cours de laquelle le condamné était en détention limitée ou sous surveillance électronique est déduite de la partie restante des peines privatives de liberté au moment de l'octroi.

S'il s'agit d'un jugement de révocation d'une libération conditionnelle, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines détermine la partie de la peine privative de liberté que doit encore subir le condamné en tenant compte de la période du délai d'épreuve qui s'est bien déroulée et des efforts fournis par le condamné pour respecter les conditions qui lui étaient imposées.

§ 6. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et du directeur.

La victime est informée par écrit, dans les vingt-quatre heures, de la révocation ou de la suspension de la modalité d'exécution de la peine ou, en cas de révision, des conditions modifiées dans son intérêt.

§ 7. Le jugement de révocation, de suspension ou de révision est communiqué aux autorités et instances suivantes :

- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- à la banque de données nationale visée à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné;
- au Centre national de surveillance électronique, si la décision concerne une surveillance électronique.

CHAPITRE V. - Dispositions diverses.

Art. 69. § 1er. La prescription des peines ne court pas lorsque le condamné est en liberté en vertu d'une décision non révoquée d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine visée au Titre V.

§ 2. La prescription ne peut être invoquée dans le cas visé à l'article 64, 1^o.

TITRE IX. - De l'arrestation provisoire.

Art. 70. Dans les cas pouvant donner lieu à la révocation conformément à l'article 64, le procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel le condamné se trouve, peut ordonner l'arrestation provisoire de celui-ci, à charge d'en donner immédiatement avis au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines compétent.

Le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines compétent se prononce sur la suspension de la modalité d'exécution de la peine dans les (sept jours ouvrables) qui suivent l'incarcération du condamné. Ce jugement est communiqué par écrit, dans les vingt-quatre heures, au condamné, au ministère public et au directeur. <L 2006-12-27/33, art. 69, 002; En vigueur : 01-02-2007>

La décision de suspension est valable pour une durée d'un mois, conformément à l'article 66, § 3.

TITRE X. - De la libération définitive.

Art. 71. Lorsqu'aucune révocation n'est intervenue durant le délai d'épreuve, le condamné est définitivement remis en liberté.

(Sous réserve de l'application de l'article 44, § 5,) le délai d'épreuve est égal à la durée de la peine privative de liberté que le condamné devait encore subir au jour où la décision relative à la libération conditionnelle est devenue exécutoire. Toutefois, ce délai d'épreuve ne peut être inférieur à deux ans. <L 2006-12-27/33, art. 70, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Le délai d'épreuve est d'au moins cinq ans et de dix ans au plus en cas de condamnation à une peine criminelle à temps ou à une ou plusieurs peines correctionnelles dont le total excède cinq ans d'emprisonnement principal.

Le délai d'épreuve est de dix ans en cas de condamnation à une peine privative de liberté à perpétuité.

TITRE XI. - Des compétences particulières du juge de l'application des peines.

CHAPITRE Ier. - De la libération provisoire pour raisons médicales.

Art. 72. Le juge de l'application des peines peut accorder une libération provisoire pour raisons médicales au condamné pour lequel il est établi qu'il se trouve en phase terminale d'une maladie incurable ou que sa détention est devenue incompatible avec son état de santé.

Art. 73. Une libération provisoire pour raisons médicales peut être octroyée par le juge de l'application des peines à un condamné, pour autant :

1° qu'il n'existe pas de contre-indications dans le chef du condamné; ces contre-indications portent sur le risque qu'il commette des infractions graves pendant (la mise en liberté provisoire pour raisons médicale), sur le fait qu'il n'a pas de milieu d'accueil ou sur le risque qu'il importune les victimes; <L 2006-12-27/33, art. 71, 1°, 002; ED : 01-06-2008>

2° que le condamné (ou son représentant) marque son accord sur les conditions dont la libération provisoire pour raisons médicales est assortie, compte tenu des dispositions du 1°. <L 2006-12-27/33, art. 71, 2°, 002; En vigueur : 01-06-2008>

Art. 74. § 1er. Une libération provisoire pour raisons médicales peut être accordée, à la demande écrite du condamné, (ou de son représentant,) par le juge de l'application des peines après avis motivé du directeur. Cet avis est accompagné de celui du médecin traitant, du médecin-fonctionnaire dirigeant du Service de Santé pénitentiaire et, le cas échéant, du médecin choisi par le condamné. <L 2006-12-27/33, art. 72, 002; En vigueur : 01-06-2008>

§ 2. La demande est introduite au greffe de la prison.

Le greffe de la prison transmet la demande, accompagnée des avis visés au § 1er, au greffe du tribunal de l'application des peines dans les vingt-quatre heures et en remet une copie au directeur.

Le ministère public rédige sans délai un avis motivé, le transmet au juge de l'application des peines et en communique une copie au condamné et au directeur.

§ 3. Le juge de l'application des peines prend une décision dans les sept jours de l'introduction de la demande du condamné. Ce jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et du directeur.

La victime est, dans les vingt-quatre heures, informée par écrit de l'octroi d'une libération provisoire pour raisons médicales.

§ 4. A défaut de décision dans le délai prévu, la demande est réputée rejetée.

Art. 75. Le juge d'application des peines assortit la décision d'octroi d'une libération provisoire pour raisons médicales de la condition générale que le condamné ne peut pas commettre de nouvelles infractions. Le cas échéant, il fixe également des conditions particulières en tenant compte des dispositions de l'article 73.

Art. 76. Sans préjudice de l'article (79), le juge de l'application des peines peut décider de révoquer la libération provisoire pour raisons médicales : <L 2006-12-27/33, art. 73, 002; En vigueur : 01-06-2008>

1° s'il est constaté dans une décision passée en force de chose jugée que le condamné a commis un délit ou un crime pendant le délai visé à l'article 80;

2° si les conditions particulières imposées ne sont pas respectées;

3° si les raisons médicales pour lesquelles la libération provisoire a été accordée ont disparu. A cet effet, le juge de l'application des peines peut charger, à tout moment de la libération provisoire pour raisons médicales, un médecin légiste d'une mission

d'expertise médicale.

Art. 77. En cas de révocation, le condamné est immédiatement réincarcéré.

En cas de révocation conformément à l'article 76, 1°, la révocation est censée avoir débuté le jour où le crime ou le délit a été commis.

Art. 78. § 1er. Le ministère public peut saisir le juge de l'application des peines en vue d'une révocation de la libération provisoire pour raisons médicales dans les cas prévus à l'article 76, 1° à 3°.

Le condamné est convoqué par pli judiciaire au moins dix jours avant la date de l'examen du dossier.

L'audience se déroule à huis clos.

§ 2. Le dossier est tenu, au moins quatre jours avant la date fixée pour l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines ou, si le condamné est en détention, au greffe de la prison.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

§ 3. Le juge de l'application des peines entend le condamné et son conseil ainsi que le ministère public.

Le juge de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.

§ 4. Dans les quinze jours qui suivent les débats, le juge de l'application des peines met la révocation en délibération.

§ 5. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et du directeur.

La victime est informée par écrit de la révocation dans les vingt-quatre heures.

§ 6. Le jugement d'octroi est communiqué aux autorités et instances suivantes :

- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- à la banque de données nationale visée à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné.

Art. 79. § 1er. Si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers, le procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel le condamné se trouve, peut ordonner l'arrestation provisoire de celui-ci. Il communique immédiatement sa décision au juge de l'application des peines.

§ 2. Le juge de l'application des peines prend une décision sur la poursuite de la libération provisoire pour raisons médicales dans les sept jours ouvrables qui suivent l'incarcération du condamné.

Le condamné est convoqué par le moyen de communication le plus rapide.

L'audience se déroule à huis clos.

§ 3. Le dossier est tenu, au moins deux jours avant la date fixée pour l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines ou, si le condamné est en détention, au greffe de la prison.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

§ 4. Le juge de l'application des peines entend le condamné et son conseil ainsi que le ministère public.

Le juge de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.

L'article 78, § 5, est d'application.

Art. 80. S'il n'y a pas eu révocation de la libération provisoire pour raisons médicales, le condamné est libéré définitivement à l'échéance de la partie des peines privatives de liberté qui devait encore être subie au moment de la libération provisoire. En cas de condamnation à une peine privative de liberté à perpétuité, la partie de la peine privative de liberté restante au moment de la mise en liberté provisoire est réputée être de dix ans.

(Le délai de prescription de la peine ne court pas pendant la mise en liberté provisoire pour raisons médicales.) <L 2006-12-27/33, art. 74, 002; En vigueur : 01-06-2008>

CHAPITRE II. - Du concours d'infractions.

Art. 81. Si un jugement ou un arrêt de condamnation passé en force de chose jugée n'a pas tenu compte de l'existence d'une situation de concours, le juge de l'application des peines peut recalculer le degré de la peine en application des articles 58 à 64 du Code pénal.

Art. 82. Le juge de l'application des peines est saisi de l'affaire à la demande écrite du condamné ou sur réquisition du ministère public.

La demande est introduite au greffe du tribunal de l'application des peines ou au greffe de la prison si le condamné est en détention.

Le greffe de la prison transmet la demande dans les vingt-quatre heures au greffe du tribunal de l'application des peines.

Art. 83. § 1er. L'examen de l'affaire a lieu à la première audience utile du juge de l'application des peines après introduction de la réquisition du ministère public ou introduction de la demande écrite du condamné.

Le condamné est informé par pli judiciaire des lieu, jour et heure de l'audience.

§ 2. Le dossier est tenu, pendant au moins quatre jours avant la date fixée pour l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines.

Le condamné peut également, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

Art. 84. Le juge de l'application des peines entend le condamné et son conseil ainsi que le ministère public.

L'audience est publique, sauf si le condamné est en détention.

Art. 85. Le juge de l'application des peines rend sa décision dans les sept jours de la mise en délibéré.

Art. 86. La décision est notifiée dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et portée par écrit à la connaissance du ministère public et, si le condamné est en détention, du directeur.

CHAPITRE III. - Du remplacement de la peine privative de liberté prononcée par le juge pénal par une peine de travail.

Art. 87. § 1er. Le juge de l'application des peines peut décider de remplacer une condamnation passée en force de chose jugée par une peine privative de liberté dont la partie exécutoire s'élève à un an ou moins par une peine de travail s'il existe de

nouveaux éléments qui ont modifié dans une large mesure la situation sociale, familiale ou professionnelle du condamné depuis que la peine privative de liberté a été prononcée.

§ 2. Les dispositions du présent Chapitre ne sont pas applicables aux condamnations sur la base des articles :

- (347bis) du Code pénal; <L 2006-12-27/33, art. 75, 002; En vigueur : 01-06-2008>
- 375 à 377 du Code pénal;
- 379 à 387 du Code pénal, si les faits ont été commis sur des mineurs ou à l'aide de mineurs;
- 393 à 397 du Code pénal;
- 475 du Code pénal.

Art. 88. § 1er. Le juge de l'application des peines décide, à la demande du condamné, du remplacement de la peine privative de liberté par une peine de travail.

§ 2. La demande est introduite au greffe du tribunal de l'application des peines ou au greffe de la prison si le condamné est en détention.

Le greffe de la prison transmet la demande au greffe du tribunal de l'application des peines dans les vingt-quatre heures et en remet une copie au directeur.

§ 3. Dans le mois de la réception de la demande par le greffe du tribunal de l'application des peines, le ministère public rédige un avis motivé, le transmet au juge de l'application des peines et en communique une copie au condamné.

§ 4. Le ministère public peut charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.

Art. 89. § 1er. L'examen de l'affaire a lieu à la première audience utile du juge de l'application des peines après l'envoi de l'avis du ministère public et au plus tard deux mois après le dépôt de la demande.

Le condamné, la victime et le directeur, si le condamné est en détention, sont informés par pli judiciaire des lieu, jour et heure de l'audience.

§ 2. Le dossier est tenu, au moins quatre jours avant la date fixée pour l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines ou, si le condamné est en détention, au greffe de la prison où il subit sa peine.

Le condamné peut également, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

Art. 90. § 1er. Le juge de l'application des peines entend le condamné et son conseil, le ministère public et le directeur si le condamné est en détention.

La victime est entendue sur les conditions particulières à imposer dans son intérêt.

La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.

Le juge de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.

§ 2. Le juge de l'application des peines peut également charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.

Art. 91. L'audience est publique, sauf si le condamné est en détention.

Art. 92. Le juge de l'application des peines peut remettre une seule fois l'examen de

l'affaire à une audience ultérieure, sans que cette audience puisse avoir lieu plus de deux mois après la remise.

Art. 93. Le juge de l'application des peines rend sa décision dans les sept jours de la mise en délibéré.

Art. 94. § 1er. Le juge de l'application des peines fixe la durée de la peine de travail, dans les limites de la nature de l'infraction pour laquelle le condamné a été condamné.

La durée est de quarante-cinq heures minimum et à trois cents heures maximum.

Si le condamné est en détention, le juge de l'application des peines tient compte de la partie de la peine privative de liberté déjà subie.

§ 2. Le juge de l'application des peines indique que, à défaut d'exécution de la peine de travail, la peine privative de liberté prononcée par le juge pénal sera exécutée. La peine de travail déjà exécutée par le condamné est prise en considération.

§ 3. Le juge de l'application des peines peut donner des indications concernant le contenu concret de la peine de travail.

§ 4. Les articles 37ter, § 2, alinéa 2, 37quater et 37quinquies du Code pénal sont d'application.

Art. 95. Dans les vingt-quatre heures, la décision est notifiée, par pli judiciaire, au condamné et est portée par écrit à la connaissance du ministère public.

La victime est informée par écrit de la décision dans les vingt-quatre heures.

Titre XIbis. - Des compétences particulières du tribunal de l'application des peines <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-07-2009>

CHAPITRE Ier. - De la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-07-2009>

Section 1re. - Généralités <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/2. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. La mise à la disposition du tribunal de l'application des peines prononcée à l'égard du condamné conformément aux articles 34bis à 34quater du Code pénal prend cours à l'expiration de la peine principale effective.

§ 2. Le tribunal de l'application des peines décide préalablement à l'expiration de la peine principale effective conformément à la procédure établie à la section 2, soit de priver de liberté, soit de libérer sous surveillance le condamné mis à disposition.

Après examen par le tribunal d'application des peines prévu à l'alinéa 1er, le condamné qui bénéficiait d'une libération conditionnelle au terme de sa peine effective est placé en libération sous surveillance, le cas échéant avec des conditions telles que prévues au § 2 de l'article 95/7,

§ 3. Le condamné mis à disposition est privé de sa liberté lorsqu'il existe dans son chef un risque qu'il commette des infractions graves portant atteinte à l'intégrité physique ou psychique de tiers et qu'il n'est pas possible d'y pallier en imposant des conditions particulières dans le cadre d'une libération sous surveillance.

Section 2. - De la procédure d'exécution de la mise à disposition <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-07-2009>

Art. 95/3. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Si le condamné est en détention, le directeur rend un avis au plus tard quatre mois avant l'expiration de la peine principale effective.

§ 2. L'avis du directeur contient un avis motivé relatif à la privation de liberté ou à la libération sous surveillance. Le cas échéant, le directeur mentionne les conditions particulières qu'il estime nécessaires d'imposer au condamné.

L'article 31, §§ 1er, 2 et 4, est d'application.

Si le condamné subit une peine pour des faits visés aux articles 372, 373, alinéas 2 et 3, 375, 376, alinéas 2 et 3, ou 377, alinéas 1er, 2, 4 et 6 du Code pénal, l'avis doit être accompagné d'un avis motivé d'un service ou d'une personne spécialisé(e) dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels. Cet avis contient une appréciation de la nécessité d'imposer un traitement.

Art. 95/4. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Dans le mois de la réception de l'avis du directeur ou, si le condamné n'est pas en détention, au plus tard quatre mois avant sa libération définitive conformément aux articles 44, § 5, 71 et 80, ou au plus tard un mois après le retour sur le territoire du condamné pour lequel le délai d'épreuve a pris fin à la suite de la libération provisoire accordée conformément à l'article 47, § 2, le ministère public rédige un avis motivé qu'il communique au tribunal de l'application des peines. Il en transmet une copie au condamné et au directeur.

Art. 95/5. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. L'examen de l'affaire a lieu à la première audience utile du tribunal de l'application des peines après réception de l'avis du ministère public. Cette audience a lieu au plus tard deux mois avant l'expiration de la peine principale effective. Si l'avis du ministère public n'est pas communiqué dans le délai fixé à l'article 95/4, le ministère public doit rendre son avis par écrit avant ou pendant l'audience.

§ 2. Le condamné, le directeur, si le condamné est en détention, et la victime sont informés par pli judiciaire des lieu, jour et heure de l'audience.

Le dossier est tenu au moins quatre jours avant la date fixée pour l'audience à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines ou, si le condamné est en détention, au greffe de la prison où il subit sa peine.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

Art. 95/6. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Le tribunal de l'application des peines entend le condamné et son conseil, le ministère public et, si le condamné est en détention, le directeur.

La victime est entendue sur les conditions particulières imposées dans son intérêt.

La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.

Le tribunal de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.

Sauf dans les cas où la publicité des débats est dangereuse pour l'ordre public, les bonnes moeurs ou la sécurité nationale, l'audience est publique si le condamné en fait la demande.

Art. 95/7. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Le tribunal de l'application des peines rend sa décision dans les quatorze jours de la mise en délibéré.

§ 2. Si le tribunal de l'application des peines accorde la libération sous surveillance, il établit que le condamné mis à disposition est soumis aux conditions générales fixées à l'article 55.

Le tribunal de l'application des peines peut soumettre le condamné mis à disposition à des conditions particulières individualisées qui pallient au risque qu'il commette des infractions graves susceptibles de porter atteinte à l'intégrité physique ou psychique de personnes ou qui s'avèrent nécessaires dans l'intérêt des victimes.

Dans le cas où le condamné est mis à la disposition du tribunal de l'application des peines pour un des faits visés aux articles 372, 373, alinéas 2 et 3, 375, 376, alinéas 2 et 3, ou 377, alinéas 1er, 2, 4 et 6, du Code pénal, le tribunal de l'application des peines peut assortir la libération sous surveillance de la condition de suivre une guidance ou un traitement auprès d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels. Le tribunal de l'application des peines fixe la durée de la période pendant laquelle le condamné devra suivre cette guidance ou ce traitement.

§ 3. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et, si le condamné est en détention, du directeur.

La victime est informée dans les vingt-quatre heures par écrit de la décision et, en cas de libération sous surveillance, des conditions qui sont imposées dans son intérêt.

§ 4. Le jugement d'octroi de la mise en liberté sous surveillance est communiqué aux autorités et instances suivantes :

- le chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- la banque de données nationale visée à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- le cas échéant, le directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné.

Art. 95/8. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Le jugement est exécutoire le jour où le condamné a subi sa peine principale effective ou, en cas de libération anticipée, le jour où le condamné est définitivement remis en liberté conformément aux articles 44, § 5, 71 ou 80.

Art. 95/9. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> S'il se produit, après la décision d'octroi d'une libération sous surveillance mais avant son exécution, une situation incompatible avec les conditions fixées dans cette décision, le tribunal de l'application des peines peut, sur réquisition du ministère public, prendre une nouvelle décision, en ce compris le retrait de la libération sous surveillance.

L'article 61, §§ 2 à 4, est d'application.

Section 3. - Du déroulement de la privation de liberté <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Sous-section 1re. - Généralités <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/10. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Au début de la privation de liberté, le directeur informe par écrit le condamné des possibilités d'octroi des modalités d'exécution de la peine visées dans la présente section.

Sous-section 2. - De la permission de sortie et du congé pénitentiaire

Art. 95/11. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Pendant la période de privation de liberté, le tribunal de l'application des peines peut, à la demande du condamné mis à disposition, lui accorder une permission de sortie telle que visée à l'article 4, §§ 1er et 2, ou un congé pénitentiaire tel que visé à l'article 6.

Si cela s'avère nécessaire, le tribunal de l'application des peines peut également accorder des permissions de sortie en vue de préparer la réinsertion sociale du condamné mis à disposition. Les permissions de sortie peuvent être accordées avec une périodicité déterminée.

La permission de sortie ou le congé pénitentiaire est accordé à condition qu'il n'existe pas dans le chef du condamné de contre-indications auxquelles la fixation de conditions particulières acceptées par le condamné mis à disposition ne puisse répondre; ces contre-indications portent sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions graves pendant la permission de sortie ou le congé pénitentiaire ou sur le risque qu'il importune les victimes.

Art. 95/12. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. La demande écrite est déposée au greffe de la prison, lequel transmet dans les vingt-quatre heures au greffe du tribunal de l'application des peines et en communique une copie au directeur.

§ 2. Dans le cas où il s'agit d'une demande de congé pénitentiaire, le directeur rédige son avis motivé dans les deux mois de la réception de la demande.

Le directeur peut charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale dans le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire.

Dans le cas où il s'agit d'une demande de permission de sortie, le directeur rédige son avis motivé sans délai.

L'avis motivé visé aux alinéas 1er et 3 est communiqué au tribunal de l'application des peines; il contient, le cas échéant, une proposition de conditions particulières que le directeur estime nécessaires d'imposer. Une copie de l'avis est transmise au condamné et au ministère public.

§ 3. Si l'avis du directeur n'est pas communiqué dans le délai prévu au § 2, le président du tribunal de première instance peut, à la demande écrite du condamné mis à disposition, condamner le ministre sous peine d'astreinte à émettre son avis, par l'intermédiaire du directeur dans le délai prévu par le président du tribunal de première instance et à communiquer au condamné une copie de cet avis.

Le président statue après avoir entendu le condamné mis à disposition et le ministre ou son délégué, sur avis du ministère public dans les cinq jours de la réception de la demande.

Cette décision n'est susceptible d'aucun recours.

Art. 95/13. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Dans les sept jours de la réception de l'avis du directeur, le ministère public rédige un avis motivé, le transmet au tribunal de l'application des

peines et en communique une copie au condamné et au directeur.

§ 2. Si le tribunal de l'application des peines l'estime utile pour pouvoir se prononcer sur la demande de permission de sortie ou de congé pénitentiaire, ou sur demande du condamné mis à disposition, il peut organiser une audience. Cette audience doit avoir lieu au plus tard un mois après la réception de l'avis du directeur.

Le dossier est tenu au moins quatre jours avant la date fixée pour l'audience à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe de la prison où il subit sa peine.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

§ 3. La personne condamnée mise à disposition, son conseiller, le directeur et le ministère public sont entendus.

Le tribunal de l'application des peines peut décider d'entendre aussi d'autres personnes.

Sauf dans les cas où la publicité des débats est dangereuse pour l'ordre public, les bonnes moeurs ou la sécurité nationale, l'audience est publique si le condamné en fait la demande.

Art. 95/14. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Dans les quatorze jours de la réception de l'avis du directeur ou, si une audience a lieu, dans les quinze jours après la mise en délibéré, le tribunal de l'application des peines rend sa décision.

§ 2. Le tribunal de l'application des peines assortit la décision d'octroi de la condition générale selon laquelle le condamné mis à disposition ne peut commettre de nouvelles infractions. Le cas échéant, il fixe les conditions particulières compte tenu des dispositions de l'article 95/11, § 1er, alinéa 3.

§ 3. La décision d'octroi d'une permission de sortie en établit la durée qui ne peut excéder seize heures.

La décision d'octroi du congé pénitentiaire est réputée être renouvelée d'office chaque trimestre sauf décision contraire du tribunal de l'application des peines.

Le directeur décide, après concertation avec le condamné mis à disposition, de la répartition du congé accordé pour chaque trimestre.

§ 4. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et du directeur. La victime est informée par écrit et dans les vingt-quatre heures de l'octroi d'un premier congé pénitentiaire et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt.

§ 5. Le jugement d'octroi d'une permission de sortie ou d'un congé pénitentiaire est communiqué au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné résidera, et à la banque de données nationale visée à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Art. 95/15. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Si un congé pénitentiaire ou une permission de sortie est refusé, le condamné mis à disposition peut introduire une nouvelle demande au plus tôt trois mois après la date de la décision.

Ce délai pour introduire une nouvelle demande peut être réduit sur avis motivé du directeur.

Art. 95/16. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Le ministère public peut saisir le tribunal de l'application des peines en vue de la révocation, de la suspension ou de la révision de la décision d'octroi

du congé pénitentiaire ou de la permission de sortie avec périodicité, en cas de non-respect des conditions de la décision d'octroi ou si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers.

§ 2. En cas de suspension, l'article 66 est d'application.

§ 3. En cas de révision, le tribunal de l'application des peines peut renforcer les conditions imposées ou imposer des conditions supplémentaires. La décision d'octroi du congé pénitentiaire ou de la permission de sortie est toutefois révoquée si le condamné ne marque pas son accord sur les nouvelles conditions.

Si le tribunal de l'application des peines décide de renforcer les conditions imposées ou d'imposer des conditions supplémentaires, il fixe le moment à partir duquel cette décision devient exécutoire.

§ 4. L'article 68, § 1er, alinéas 1er à 3, § 2, alinéas 1 et 2, § 3, alinéas 1er à 4, et § 4, est d'application.

§ 5. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et du directeur.

S'il s'agit d'un jugement de révocation, de suspension concernant un congé pénitentiaire, ou en cas de révision des conditions modifiées dans son intérêt, la victime est informée par écrit de la décision, dans les vingt-quatre heures.

Le jugement de révocation, de suspension ou de révision est communiqué au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné réside, et à la banque de données nationale visée à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Art. 95/17. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Dans les cas pouvant donner lieu à révocation du congé pénitentiaire ou de la permission de sortie, visés à l'article 95/16, le procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel le condamné mis à disposition se trouve, peut ordonner l'arrestation provisoire de celui-ci, à charge d'en donner immédiatement avis au tribunal de l'application des peines compétent.

§ 2. Le tribunal de l'application des peines compétent se prononce sur la suspension du congé pénitentiaire ou de la permission de sortie dans les sept jours ouvrables qui suivent l'incarcération du condamné mis à disposition. Ce jugement est communiqué par écrit, dans les vingt-quatre heures, au condamné mis à disposition, au ministère public et au directeur.

La décision de suspension est valable pour une durée d'un mois, conformément à l'article 66, § 3.

Sous-section 3. - De la détention limitée et de la surveillance électronique <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/18. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Pendant la période de privation de liberté, le tribunal de l'application des peines peut accorder au condamné mis à disposition une détention limitée telle que visée à l'article 21 ou une surveillance électronique telle que visée à l'article 22.

Les articles 47, § 1er, et 48 sont d'application.

§ 2. La procédure d'octroi se déroule conformément aux articles 37, 49, 51, 52 et 53, alinéas 1 à 4.

Sauf dans les cas où la publicité des débats est dangereuse pour l'ordre public, les bonnes moeurs ou la sécurité nationale, l'audience est publique si le condamné mis à disposition en fait la demande.

Le tribunal de l'application des peines rend sa décision conformément à l'article 54. Si le tribunal de l'application des peines n'accorde pas la détention limitée ou la surveillance électronique, il indique dans son jugement la date à laquelle le condamné mis à disposition peut introduire une nouvelle demande. Ce délai ne peut excéder six mois à compter du jugement.

Les articles 55, 56 et 58 s'appliquent à la décision du tribunal de l'application des peines.

Le jugement d'octroi d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique est exécutoire à partir du jour où il est passé en force de chose jugée. Toutefois, le tribunal de l'application des peines peut fixer à une date ultérieure le moment où le jugement sera exécutoire.

Art. 95/19. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> S'il se produit, après la décision d'octroi d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique mais avant son exécution, une situation incompatible avec les conditions fixées dans cette décision, le tribunal de l'application des peines peut, sur réquisition du ministère public, prendre une nouvelle décision, en ce compris le retrait de la détention limitée ou de la surveillance électronique.

L'article 61, §§ 2 à 4, est d'application.

Art. 95/20. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-07-2009> Les articles 62 et 63 sont d'application pour le suivi et le contrôle de la détention limitée et de la surveillance électronique.

Le titre VIII est d'application.

Section 4. - Du contrôle annuel d'office par le tribunal de l'application des peines <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/21. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Après une privation de liberté d'un an, fondée exclusivement sur la décision faisant suite à la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines, le tribunal de l'application des peines examine d'office la possibilité d'accorder une libération sous surveillance.

Le directeur émet un avis quatre mois avant le délai visé à l'alinéa 1er. L'article 95/3, § 2, est d'application.

Art. 95/22. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Dans le mois de la réception de l'avis du directeur, le ministère public rédige un avis motivé, qu'il communique au tribunal de l'application des peines et en copie au condamné et au directeur.

Art. 95/23. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. L'examen de l'affaire a lieu à la première audience utile du tribunal de l'application des peines après réception de l'avis du ministère public. Cette audience a lieu au plus tard deux mois avant l'expiration du délai prévu à l'article 95/21. Si l'avis du ministère public n'est pas communiqué dans le délai fixé à l'article 95/22, le ministère public doit rendre son avis par écrit avant ou pendant l'audience.

Le condamné, le directeur et la victime sont informés par pli judiciaire des lieu, jour et heure de l'audience.

§ 3. Le dossier est tenu, pendant au moins quatre jours avant la date fixée pour l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe de la prison où le condamné subit sa peine.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

Les articles 95/6 et 95/7 sont d'application.

Art. 95/24. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Sous réserve de l'application de l'article 95/2, § 2, alinéa 2, le jugement d'octroi d'une libération sous surveillance est exécutoire à compter du jour où il est coulé en force de chose jugée et au plus tôt à la fin du délai prévu à l'article 95/21.

Toutefois, le tribunal de l'application des peines peut fixer à une date ultérieure le moment où le jugement sera exécutoire.

§ 2. S'il se produit, après la décision d'octroi d'une libération sous surveillance mais avant son exécution, une situation incompatible avec les conditions fixées dans cette décision, le tribunal de l'application des peines peut, sur réquisition du ministère public, prendre une nouvelle décision, en ce compris le retrait de la libération sous surveillance.

L'article 61, §§ 2 à 4, est d'application.

Art. 95/25. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Si le tribunal de l'application des peines n'accorde pas la libération sous surveillance, il indique dans son jugement la date à laquelle le directeur doit émettre un nouvel avis.

Ce délai ne peut excéder un an à compter du jugement.

Section 5. - Du déroulement de la libération sous surveillance <Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

Art. 95/26. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Le suivi et le contrôle du condamné mis à disposition durant la libération sous surveillance s'effectuent conformément aux articles 62 et 63.

Art. 95/27. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Le ministère public peut saisir le tribunal de l'application des peines en vue de la révocation ou de la suspension de la libération sous surveillance, dans les cas suivants :

1° lorsqu'il est établi par une décision passée en force de chose jugée que le condamné mis à disposition a commis un crime ou un délit durant le délai visé à l'article 95/28;

2° dans les cas visés à l'article 64, 2° à 5°.

§ 2. En cas de révocation, le condamné est immédiatement réincarcéré.

En cas de révocation conformément au § 1er, 1°, la révocation est réputée avoir pris cours le jour où le crime ou le délit a été commis.

§ 3. L'article 70 est d'application.

Art. 95/28. <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> Sous réserve de l'application de l'article 95/29, le condamné mis à la disposition du tribunal de l'application des peines est définitivement remis en liberté à l'expiration du délai de mise à disposition fixé par le juge conformément aux articles 34bis à 34quater du Code pénal.

Section 6. - De la levée de la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines

<Insérée par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013>

[Art. 95/29.](#) <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. Le condamné libéré sous surveillance peut demander au tribunal de l'application des peines qu'il soit mis fin à la période de mise à la disposition du tribunal de l'application des peines.

Cette demande écrite peut être introduite deux ans après l'octroi de la libération sous surveillance et, ensuite, tous les deux ans.

La demande écrite est déposée au greffe du tribunal de l'application des peines.

§ 2. Dans le mois du dépôt de la demande, le ministère public recueille toutes les informations utiles, rédige un avis motivé et communique le tout au tribunal de l'application des peines. Une copie de l'avis est communiquée au condamné.

[Art. 95/30.](#) <Inséré par L [2007-04-26/89](#), art. 4; En vigueur : indéterminée et au plus tard 01-03-2013> § 1er. L'examen de l'affaire a lieu à la première audience utile du tribunal de l'application des peines après réception de l'avis du ministère public. Cette audience doit avoir lieu au plus tard deux mois après le dépôt de la demande écrite.

Le condamné est informé par pli judiciaire des lieu, jour et heure de l'audience.

§ 2. Le dossier est tenu, au moins quatre jours avant la date fixée pour l'audience, à la disposition du condamné et de son conseil pour consultation au greffe du tribunal de l'application des peines.

Le condamné peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

§ 3. Le tribunal de l'application des peines entend le condamné et son conseil ainsi que le ministère public.

§ 4. Sauf dans les cas où la publicité des débats est dangereuse pour l'ordre public, les bonnes moeurs ou la sécurité nationale, l'audience est publique si le condamné en fait la demande.

§ 5. Le tribunal de l'application des peines rend sa décision dans les quatorze jours de la mise en délibéré.

Il accorde la levée de la mise à disposition s'il n'y a raisonnablement pas lieu de craindre que le condamné commette de nouvelles infractions.

§ 6. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public.

La victime est informée par écrit de la décision dans les vingt-quatre heures.

Le jugement d'octroi de la levée de la mise à disposition est communiqué aux autorités et instances suivantes :

- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné était établi;
- à la banque de données nationale visée à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire en charge de la guidance.

[TITRE XII.](#) - Du pourvoi en cassation.

[Art. 96.](#) Les décisions du juge de l'application des peines et du tribunal de l'application des peines relatives à l'octroi, au refus ou à la révocation des modalités d'exécution de la peine visées au Titre V, et à la révision des conditions particulières, ainsi que les décisions prises en vertu du Titre XI sont susceptibles de pourvoi en cassation par le ministère public et le condamné.

Art. 97. § 1er. Le ministère public se pourvoit en cassation dans un délai de vingt-quatre heures à compter [¹ du prononcé du jugement]¹.

Le condamné se pourvoit en cassation dans un délai de [¹ quinze jours à compter du prononcé du jugement]¹. [¹ La déclaration de recours en cassation doit être signée par un avocat.]¹ Les moyens de cassation sont proposés dans un mémoire qui doit parvenir au greffe de la Cour de cassation au plus tard le cinquième jour qui suit la date du pourvoi.

§ 2. Le dossier est transmis par le greffe du tribunal de l'application des peines au greffe de la Cour de cassation dans les quarante-huit heures du pourvoi en cassation.

§ 3. Le pourvoi en cassation contre une décision qui octroie une modalité d'exécution de la peine visée au Titre V ou au Titre XI a un effet suspensif.

La Cour de cassation statue dans les trente jours du pourvoi en cassation, le condamné étant pendant ce temps maintenu en détention.

(1)<L [2009-02-06/36](#), art. 2, 008; En vigueur : 08-03-2009>

Art. 98. Après un arrêt de cassation avec renvoi, un autre juge de l'application des peines ou un tribunal de l'application des peines autrement composé statue dans les quatorze jours à compter du prononcé de cet arrêt, le condamné étant pendant ce temps maintenu en détention.

TITRE XIIbis. - Structures de concertation. <inséré par L 2006-12-27/33, art. 52; En vigueur : 07-01-2007>

Art. 98/1. <L [2008-07-24/36](#), art. 4, 007; En vigueur : 17-08-2008; par contre l'AR [2008-10-01/34](#) donne En vigueur : 01-11-2008, voir AR [2008-10-01/34](#), art. 9, 1°> Il est créé au sein du SPF Justice une structure de concertation relative à l'application de la présente loi. Cette structure de concertation a pour mission de réunir régulièrement, tant sur le plan fédéral que sur le plan local, les instances concernés par l'exécution de la présente loi afin d'évaluer leur collaboration. Le Roi fixe les modalités relatives à la composition et au fonctionnement de cette structure de concertation.es de composition et de fonctionnement de ces structures de concertation.

TITRE XIII. - Dispositions modificatives, abrogatoires et transitoires.

CHAPITRE Ier. - Dispositions modificatives.

Section Ire. - Modification du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Art. 99. Dans l'article 3bis du titre préliminaire du Code de procédure pénale, modifié par les lois des 12 mars 1998 et 7 mai 1999, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1er et 2 :

" Les victimes reçoivent notamment les informations utiles sur les modalités de constitution de partie civile et de déclaration de personne lésée. "

Section 2. - Modifications du Code d'instruction criminelle.

Art. 100. L'article 182 du Code d'instruction criminelle, modifié par les lois des 10 juillet 1967, 11 juillet 1994 et 28 mars 2000, est complété par l'alinéa suivant :

" Le procureur du Roi communique les lieu, jour et heure de la comparution par tout

moyen approprié aux victimes connues. "

Art. 101. L'article 195 du même Code, remplacé par la loi du 27 avril 1987 et modifié par les lois des 24 décembre 1993, 22 juin et 20 juillet 2005, est complété par les alinéas suivants :

" Si le juge prononce une peine privative de liberté effective, il informe les parties de l'exécution de cette peine privative de liberté et des éventuelles modalités d'exécution de la peine.

Il informe également la partie civile des possibilités d'être entendue dans le cadre de l'exécution de la peine au sujet des conditions qui doivent être imposées dans l'intérêt de la partie civile. "

Art. 102. L'article 216quater, § 1er, du même Code, inséré par la loi du 11 juillet 1994 et modifié par la loi du 13 avril 2005, est complété par l'alinéa suivant :

" Le procureur du Roi communique les lieu, jour et heure de la comparution par tout moyen approprié aux victimes connues. "

Section 3. - Modification du Code pénal.

Art. 103. Dans l'article 37ter, § 1er, alinéa 2, troisième tiret, du Code pénal, inséré par la loi du 17 avril 2002, le chiffre " 386ter " est remplacé par le chiffre " 387 ".

Section 4. - Modification de la loi du 23 mai 1990 sur le transfèrement interétatique des personnes condamnées, la reprise et le transfert de la surveillance de personnes condamnées sous condition ou libérées sous condition ainsi que la reprise et le transfert de l'exécution de peines et de mesures privatives de liberté.

Art. 104. Dans la première et la quatrième phrase de l'article 16 de la loi du 23 mai 1990 sur le transfèrement interétatique des personnes condamnées, la reprise et le transfert de la surveillance de personnes condamnées sous condition ou libérées sous condition ainsi que la reprise et le transfert de l'exécution de peines et de mesures privatives de liberté, inséré par la loi du 26 mai 2005, les mots " la commission de libération conditionnelle " sont remplacés par les mots " le juge de l'application des peines ou, le cas échéant, le tribunal de l'application des peines ".

Section 5. - Modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Art. 105. <L 2006-12-27/33, art. 76, 002; En vigueur : 01-02-2007> A l'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, modifiée par les lois des 5 mars 1998 et 7 décembre 1998, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 1er est remplacé par l'alinéa suivant :

" Les services de police surveillent les **<condamnés>** qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la peine de leur peine privative de liberté, les **<condamnés>** qui bénéficient de toute autre mesure qui suspend l'exécution de la peine, les **<condamnés>** en congé pénitentiaire, les **<condamnés>** à une suspension probatoire ou à un sursis probatoire ainsi que les inculpés laissés ou mis en liberté conformément à la loi relative à la détention préventive. ";

2° l'alinéa 2 est remplacé par l'alinéa suivant :

" Ils veillent également que soient respectées les conditions qui leur sont communiquées à cet effet et qui sont imposées aux **<condamnés>** qui bénéficient d'une modalité

d'exécution de la peine de leur peine privative de liberté, aux ≤condamnés> qui bénéficient de toute autre mesure qui suspend l'exécution de la peine, aux ≤condamnés> en conge pénitentiaire, aux ≤condamnés> à une suspension probatoire ou à un sursis probatoire ainsi qu'aux inculpés laissés ou mis en liberté conformément à la loi relative à la détention préventive."

CHAPITRE II. - Dispositions abrogatoires.

Art. 106. La loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle et modifiant la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, remplacée par la loi du 1er juillet 1964, modifiée par les lois des 7 mai 1999, 28 novembre 2000, 22 novembre 2004 et 12 janvier 2005, est abrogée.

CHAPITRE III. - Dispositions transitoires.

Art. 107. Sous réserve de l'application de l'article 108, §§ 1er et 2, les dispositions de la présente loi sont applicables à toutes les affaires en cours.

(Toutefois, les décisions de rejet prises par les commissions de libération conditionnelle conformément à l'article 4, § 6, de la loi du 5 mars 1998 relative a la libération conditionnelle et modifiant la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, remplacée par la loi du 1er juillet 1964, ainsi que les décisions de report prises par les conférences du personnel conformément à l'article 3, § 2, de la même loi, continuent de sortir leurs effets après l'entrée en vigueur de la présente loi.) <L 2006-12-27/33, art. 77, 002; En vigueur : 01-02-2007>

Art. 108. § 1er. Lors de l'entrée en vigueur de la présente loi, les affaires dont sont saisies les commissions de libération conditionnelle sont portées d'office et sans frais au rôle général des tribunaux de l'application des peines.

Les commissions de libération conditionnelle supprimées restent toutefois en fonction pour les affaires dont les débats sont en cours ou qui sont en délibéré, sauf si la commission ne peut demeurer composée, auquel cas la nouvelle juridiction connaît de l'affaire, comme il est dit ci-dessus.

§ 2. Toutes les victimes qui sont, au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi, déjà associées à la procédure de libération conditionnelle aux conditions déterminées par la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle et modifiant la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, continuent à y être associées selon les dispositions de cette loi.

§ 3. Si la décision d'une commission de libération conditionnelle supprimée est annulée par la Cour de cassation et qu'il y a lieu à renvoi, l'affaire est renvoyée devant la nouvelle juridiction compétente.

§ 4. Les dossiers sont transmis au greffier du tribunal de l'application des peines par le secrétaire des commissions supprimées.

§ 5. Le Roi détermine les conditions auxquelles les archives des commissions de libération conditionnelle supprimées sont confiées aux juridictions qu'il désigne et qui peuvent en délivrer des expéditions, copies ou extraits.

TITRE XIV. - Entree en vigueur.

Art. 109. A l'exception du present article, qui entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge, chacun des articles de la présente loi entre en

vigueur à la date fixée par le Roi, (et au plus tard le 1er septembre 2012). <L [2008-07-24/36](#), art. 5, 007; En vigueur : 17-08-2008>

(NOTE : Entrée en vigueur des art. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, § 1, premier alinéa, 1°, deuxième alinéa et § 2, 24, 25, § 2, 26, §2, 31, 32, 36, 37, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107 et 108 fixée au 01-02-2007 par AR 2007-01-22/30, art. 1)

(NOTE : Entrée en vigueur de l'article 98/1 fixée au 01-11-2008 par AR [2008-10-01/34](#), art. 9, 1°)

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau au de l'Etat et publiée par le Moniteur belge.

Donné à Bruxelles, le 17 mai 2006.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,

Mme. L. ONKELINX

Scellé du Sceau de l'Etat :

La Ministre de la Justice,

Mme. L. ONKELINX.

Préambule	Texte	Table des matières	Début
ALBERT II, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut. Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :			

Modification(s)	Texte	Table des matières	Début
IMAGE			
• LOI DU 06-02-2009 PUBLIE LE 26-02-2009 (ART MODIFIE: 97)			
IMAGE			
• LOI DU 24-07-2008 PUBLIE LE 07-08-2008 (ART MODIFIES: 98BIS;109)			
IMAGE			
• LOI DU 08-06-2008 PUBLIE LE 16-06-2008 (ART MODIFIE: 64)			
IMAGE			
• LOI DU 21-12-2007 PUBLIE LE 31-12-2007 (ART MODIFIE: 109)			
IMAGE			
• LOI DU 26-04-2007 PUBLIE LE 13-07-2007 (ART MODIFIES: 95/2-95/30;96;97)			
IMAGE			
• LOI DU 21-04-2007 PUBLIE LE 13-07-2007			

(ART MODIFIES: 3;28;47;41;66;67;68)

[IMAGE](#)

- LOI DU 27-12-2006 PUBLIE LE 28-12-2006
(ART MODIFIES: 98BIS;3;10;14;17;30;31;32;33)
(ART MODIFIES: 38;41;54;60;61;62;63;68;70)
(ART MODIFIES: 71;73;74;76;80;87;105)

Travaux parlementaires

[Texte](#)

[Table des
matières](#)

[Début](#)

Session 2004-2005. Sénat : Documents. - 3 - 1128 - N° 1 : Projet de loi. - N° 2 : Amendements. - N° 3 : Avis du Conseil supérieur de la Justice. - N° 4 : Amendements. Session 2005-2006. Sénat : Documents. - 3 - 1128 - N° 5 : Amendements. - N° 6 : Amendements. - N° 7 : Rapport fait au nom de la commission. - N° 8 : Texte amendé par la commission. Annales. - 15 décembre 2005 Chambre des représentants : Documents. - 51-2170 - N° 1 : Projet transmis par le Sénat. - N° 2 : Amendements. - N° 3 : Amendements. - N° 4 : Amendements. - N° 5 : Amendements. - N° 6 : Amendements. - N° 7 : Amendements. - N° 8 : Amendements. - N° 9 : Amendements. - N° 10 : Rapport fait au nom de la commission. - N° 11 : Texte adopté par la commission. - N° 12 : Amendement présenté après le dépôt du rapport. - N° 13 : Texte adopté en séance plénière et renvoyé au Sénat. Compte rendu intégral. - 29 et 30 mars 2006 Sénat : Documents. - 3 - 1128 - N° 9 : Projet amendé par la Chambre. - N° 10 : Rapport fait au nom de la commission. - N° 11 : Texte adopté en séance plénière et soumis à la sanction royale. Annales. - 4 mai 2006.

<u>Début</u>	<u>Premier mot</u>	<u>Dernier mot</u>	<u>Modification(s)</u>	<u>Préambule</u>	
	<u>Travaux parlementaires</u>	<u>Table des matières</u>	<u>12 arrêtés d'exécution</u>	<u>7 versions archivées</u>	
					<u>Version néerlandaise</u>

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2007

BUITENGEWONE ZITTINGSPERIODE 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis voor wat
betreft het elektronisch toezicht**

(ingediend door heer Renaat Landuyt)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2007

SESSION EXTRAORDINAIRE 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à
la détention préventive en ce qui concerne la
surveillance électronique**

(déposée par M. Renaat Landuyt)

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT

<p>cdH : centre démocrate Humaniste CD&V–N-VA : Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen FN : Front National LDD : Lijst Dedecker MR : Mouvement Réformateur Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten PS : Parti Socialiste sp.a - spirit : Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht. VB : Vlaams Belang</p>	
<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</p> <p>DOC 52 0000/000 : Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</p> <p>PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications :</p> <p>DOC 52 0000/000 : Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</p> <p>PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>
<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be</p>

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel voert het elektronisch toezicht in, als alternatief voor de klassieke vrijheidsbeneming in het kader van de voorlopige hechtenis.

RÉSUMÉ

L'auteur vise à introduire la surveillance électronique comme alternative à la privation de liberté classique dans le cadre de la détention préventive.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Niet iedereen hoeft meteen in de gevangenis gegooid te worden. Een vermeende computerhacker heeft weinig te zoeken op de binnenkoer van Lantin. Ik pleit er voor om de voorhechtenis te beperken tot de vermeende daders van de zwaarste misdrijven, in omstandigheden die echt nodig zijn voor de veiligheid van anderen of die echt nodig zijn om het onderzoek niet te boycotten. Voor de zware criminelen, de mensen die tot fysieke of psychische mishandeling in staat zijn en letterlijk moeten afgezonderd worden van de maatschappij, is zo een procedure een sluitende oplossing. Maar we moeten dringend onder ogen zien dat evenveel verdachten niet thuishoren in de gevangenis. Het systeem is hard voor schuldigen maar soms nog harder voor onschuldigen.

Het zijn meestal de mensen in voorhechtenis die in de overvolle cellen verblijven. De gevangenissen die voorzien zijn om mensen in voorhechtenis op te nemen, de zogenaamde arresthuizen, kunnen niemand weigeren en dus heeft men geen andere keuze dan desnoods een matras op de grond te leggen.

Dit wetsvoorstel voert het elektronisch toezicht in, als alternatief voor de klassieke vrijheidsbeneming in het kader van de voorlopige hechtenis.

In plaats van de beklagde tussen reeds veroordeelde criminelen te droppen – op een moment dat het zelfs niet zeker is dat hij schuldig is – kunnen we hem evenzeer in zijn eigen huis vastzetten met een elektronische enkelband om het been.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Tout auteur d'un délit ne doit pas directement être jeté en prison. Un présumé pirate informatique n'a pas sa place dans la cour intérieure de Lantin. Nous préconisons de limiter la détention préventive aux auteurs présumés des délits les plus graves, en cas d'absolue nécessité pour la sécurité publique ou afin d'éviter que l'enquête ne soit boycottée. Une telle procédure est une solution satisfaisante pour les grands criminels, les personnes capables de maltraitances physiques ou psychiques et qui doivent littéralement être mis à l'écart de la société. Mais nous devons prendre d'urgence conscience qu'autant de suspects n'ont pas leur place en prison. Le système est dur pour les coupables mais parfois encore plus dur pour les innocents.

Ce sont généralement les personnes en détention préventive qui séjournent dans des cellules surpeuplées. Les prisons destinées à accueillir les personnes en détention préventive, les maisons d'arrêt, ne peuvent refuser personne. On n'a donc d'autre choix que d'installer un matelas sur le sol le cas échéant.

Nous visons à introduire la surveillance électronique comme alternative à la privation de liberté classique dans le cadre de la détention préventive.

Au lieu de placer l'accusé parmi des criminels déjà condamnés – alors que sa culpabilité n'est pas établie – nous pouvons tout aussi bien l'enfermer dans sa propre habitation avec un bracelet électronique à la cheville.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artt. 2 tot 7

Dit artikel wijzigt de van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Wanneer de onderzoeksrechter de aanhouding beveelt, moet hij voortaan de keuze maken tussen twee vrijheidsbenemende maatregelen: de verdachte opsluiten in een huis van arrest of de verdachte onder elektronisch toezicht plaatsen.

Wanneer de raadkamer beslist om de voorlopige hechtenis te handhaven, moet zij eveneens aanduiden of de verdachte wordt opgesloten dan wel onder elektronisch toezicht wordt geplaatst.

Het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht staat in voor de uitvoering van het elektronisch toezicht.

Renaat LANDUYT (sp.a-spirit)

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2 à 7

Cet article modifie la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Lorsque le juge d'instruction ordonne l'arrestation, il doit dorénavant choisir entre deux mesures privatives de liberté: enfermer le suspect dans une maison d'arrêt ou placer le suspect sous surveillance électronique.

Lorsque la chambre du conseil décide de maintenir la détention préventive, elle doit également indiquer si le suspect doit être enfermé ou placé sous surveillance électronique.

C'est le Centre national de surveillance électronique qui est responsable de l'exécution de la surveillance électronique.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art.2

Artikel 16, § 1, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, wordt aangevuld met het volgende lid:

«In het bevel vermeldt de onderzoeksrechter of de vrijheidsbeneming moet worden uitgevoerd in een huis van arrest dan wel door middel van elektronisch toezicht.».

Art.3

In artikel 19, § 3, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden «of onder elektronisch toezicht» ingevoegd tussen de woorden «dan blijft hij in het huis van arrest van het arrondissement waar hij gevonden is» en de woorden», totdat de raadkamer».

Art.4

Artikel 19, § 5, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt «of onder elektronisch toezicht geplaatst».

Art.5

In artikel 19, § 6, eerste lid, van dezelfde wet, worden de woorden «of aan het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht» ingevoegd tussen de woorden «aan de bewaarder van het huis van arrest» en de woorden «, die hem daarvan ontlasting geeft».

Art.6

Artikel 21, § 1, laatste lid, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt: «en of de vrijheidsbeneming gehandhaafd wordt in een huis van arrest dan wel door middel van elektronisch toezicht.».

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 16, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifiée par la loi du 23 janvier 2003, est complété par l'alinéa suivant:

«Le juge d'instruction indique dans le mandat si la privation de liberté doit être subie dans une maison d'arrêt ou par le biais de la surveillance électronique.».

Art. 3

Dans l'article 19, § 3, alinéa 2, de la même loi, les mots «ou sous surveillance électronique» sont insérés après les mots «il restera en la maison d'arrêt de l'arrondissement dans lequel il aura été trouvé».

Art. 4

L'article 19, § 5, de la même loi, est complété comme suit: «ou placé sous surveillance électronique.».

Art. 5

Dans l'article 19, § 6, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots «ou au Centre national de surveillance électronique» sont insérés entre les mots «au gardien de la maison d'arrêt» et les mots «, qui lui en donne décharge».

Art. 6

L'article 21, § 1^{er}, dernier alinéa, de la même loi est complété comme suit: «et si la privation de liberté est maintenue dans une maison d'arrêt ou par le biais de la surveillance électronique.».

Art.7

Artikel 22, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 31 mei 2005, wordt aangevuld als volgt: «en of de vrijheidsbeneming gehandhaafd wordt in een huis van arrest dan wel door middel van elektronisch toezicht.».

28 juni 2007

Renaat LANDUYT (sp.a-spirit)

Art. 7

L'article 22, alinéa 1^{er}. de la même loi, modifiée par la loi du 31 mai 2005, est complété comme suit: «et sur la question de savoir si la privation de liberté sera maintenue dans une maison d'arrêt ou par le biais de la surveillance électronique.».

28 juin 2007

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

5 MAART 2008

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 20 juli 1990, betreffende de voorlopige hechtenis met het oog op de invoering van het elektronisch toezicht

(Ingediend door mevrouw Martine Taelman)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 52-649/001.

Momenteel zitten meer dan 10 000 gedetineerden in de Belgische gevangnissen en dit op een maximale capaciteit van 8 500.

De overbevolking in de gevangnissen is een probleem dat al tientallen jaren aansleept. België vormt hierop internationaal gezien geen uitzondering. De groei van de gevangenisbevolking ligt bij ons op het Europese gemiddelde. Landen als Finland, Oostenrijk en Duitsland kennen een daling van hun detentieratio. Deze daling is een gevolg van een strikt reductionistisch beleid.

Volgens een studie, uitgevoerd door de VUB, zou ongeveer 40 % van de populatie in voorlopige hechtenis zitten en dus nog niet definitief veroordeeld zijn.

In «*Gedetineerden geteld*» van Kristel Beyens en Hilde Tubbex wordt een evolutie gegeven over de gemiddelde dagpopulatie tussen 1980 en 2000.

In 1980 bedroeg de gemiddelde dagpopulatie: 5 677. In 2000 bedroeg dit cijfer al 8 500. De stijging is terug te vinden bij de categorie van zowel de beklaagden als de veroordeelden. Bedroeg in 1980 de gemiddelde dagpopulatie aan beklaagden nog 1 458 dan liep die in 1997 op tot 2 469.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

5 MARS 2008

Proposition de loi modifiant la loi du 20 juillet 1990, relative à la détention préventive, afin d'instaurer une surveillance électronique

(Déposée par Mme Martine Taelman)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition DOC 52-649/001.

Actuellement, les prisons belges comptent plus de 10 000 détenus, alors que leur capacité maximale est de 8 500 places.

La surpopulation carcérale est un problème qui se pose depuis plusieurs dizaines d'années déjà, et la Belgique ne constitue pas une exception en la matière. La croissance de la population carcérale dans notre pays est conforme à la moyenne européenne. Certains pays, comme la Finlande, l'Autriche et l'Allemagne, connaissent une diminution de leur taux de détention, une diminution qui résulte d'une politique réductionniste stricte.

Selon une étude réalisée par la VUB, environ 40 % de la population carcérale serait en détention préventive et n'aurait donc pas encore fait l'objet d'une condamnation définitive.

«*Gedetineerden geteld*», de Kristel Beyens et Hilde Tubbex, présente une évolution de la population journalière moyenne entre 1980 et 2000.

En 1980, la population carcérale moyenne s'élevait à 5 677 détenus par jour. En 2000, ils étaient déjà 8 500. Cette augmentation s'applique à la catégorie tant des prévenus que des condamnés. Si, en 1980, le nombre moyen de prévenus incarcérés était encore de 1 458, ce nombre atteignait 2 469 en 1997.

Tussen 1980 en 1985 is er een eerste flinke stijging. De kaap van 2 000 beklagden wordt in die periode voor het eerst overschreden. De volgende jaren blijven de cijfers stabiel en kennen ze een daling tot 1 991. Vanaf dan is er opnieuw een flinke stijging. Zo waren er 2 614 beklagden in 1994. Tot aan 1998 blijven de aantallen stabiel.

In de daaropvolgende jaren is er opnieuw een forse stijging. In 2000 wordt de kaap van 3 000 overschreden. Op 1 maart 2004 telden de Belgische strafinrichtingen 3 614 voorlopig gehechten. Deze stijging valt ook af te lezen uit het aantal uitgeschreven aanhoudingsmandaten. In 2003 werden 10 014 aanhoudingsmandaten uitgeschreven. In 1993 waren er dit nog 9 107.

De stijging van het aantal personen in voorlopige hechtenis lijkt de jongste jaren af te nemen. Volgens *Justitie in Cijfers* zaten op 1 maart 2006, 3 473 personen in voorlopige hechtenis. Toch stijgt het aantal aanhoudingsmandaten. In 2005 werden 10 611 mandaten uitgeschreven.

De cijfers tonen aan dat sneller wordt overgegaan tot voorlopige hechtenis. Het feit dat meer verdachten in voorlopige hechtenis zitten, is één van de oorzaken van het probleem van overbevolking.

In het raam van een gerechtelijk onderzoek is het vaak noodzakelijk dat een verdachte van zijn vrijheid wordt beroofd gedurende de loop van het onderzoek. De redenen die de wet hiervoor opsomt zijn: de openbare veiligheid, het vluchtgevaar, het doen verdwijnen van bewijzen of het zich verstaan met derden.

De wet betreffende de voorlopige hechtenis voorziet in de mogelijkheid van vrijheid onder voorwaarden voor verdachten die niet meer noodzakelijk van hun vrijheid dienen te worden beroofd. Deze modaliteit wordt tot op heden echter weinig benut.

Om het aantal verdachten in voorlopige hechtenis te beperken, wordt daarom voorgesteld dat wanneer een verdachte verschijnt voor de raadkamer twee mogelijkheden worden voorzien: vrijheidsbeneming in een arresthuis of vrijheidsbeneming via een elektronische enkelband. Om dit mogelijk te maken wordt in hoofdstuk 4 van de wet betreffende de voorlopige hechtenis de mogelijkheid van elektronisch toezicht gecreëerd.

Elektronisch toezicht vormt een alternatief voor verdachten die enkel van hun vrijheid dienen te worden beroofd om te vermijden dat ze zich zouden onttrekken van het gerecht.

Er wordt bewust voor geopteerd om elektronisch toezicht enkel te voorzien voor gevallen waarin de raadkamer zich buigt over de handhaving van de

Entre 1980 et 1985, on a noté une première augmentation importante. C'est durant cette période que l'on a franchi pour la première fois le cap des 2 000 prévenus. Dans les années qui ont suivi, les chiffres sont restés stables et l'on est retombé à 1 991 prévenus. À partir de cette date, la population a connu une nouvelle augmentation importante. Ainsi, on dénombrait 2 614 prévenus en 1994. Jusqu'en 1998, les effectifs sont restés stables.

Les années suivantes, on a noté une nouvelle augmentation importante. En 2000, le cap des 3 000 unités a été franchi. Le 1^{er} mars 2004, les établissements pénitentiaires belges dénombraient 3 614 personnes en détention préventive. Cette augmentation ressort également du nombre de mandats d'arrêts décernés. En 2003, 10 014 mandats d'arrêts ont été décernés contre seulement 9 107 en 1993.

L'augmentation du nombre de personnes en détention préventive semble se ralentir ces dernières années. Selon *Justice en Chiffres*, on dénombrait quelque 3 473 personnes en détention préventive au 1^{er} mars 2006. En 2005, 10 611 mandats ont été décernés.

Les chiffres montrent que l'on recourt plus rapidement à la détention préventive. Le fait que les inculpés en détention préventive soient plus nombreux est l'une des causes du problème de la surpopulation.

Dans le cadre d'une instruction, il est fréquent que l'on doive priver un inculpé de sa liberté au cours de l'enquête. Les raisons invoquées par la loi sont: la sécurité publique, le risque que l'inculpé tente de se soustraire à l'action de la justice, de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers.

La loi relative à la détention préventive prévoit la possibilité d'accorder la liberté sous conditions à des prévenus qui ne doivent plus nécessairement être privés de leur liberté. Cette modalité a toutefois été peu utilisée jusqu'à présent.

Afin de limiter le nombre d'inculpés en détention préventive, il est dès lors proposé de prévoir deux possibilités lorsqu'un inculpé comparaît devant la chambre du conseil: la privation de liberté en maison d'arrêt ou la privation de liberté par le biais d'un bracelet électronique. À cette fin est créée, au chapitre 4 de la loi relative à la détention préventive, la possibilité d'une surveillance électronique.

La surveillance électronique constitue une alternative pour les inculpés dont la privation de liberté sert uniquement à éviter qu'ils ne se soustraient à la justice.

Nous avons délibérément choisi de ne prévoir une surveillance électronique que pour les cas où la chambre du conseil se penche sur le maintien de la

voorlopige hechtenis. Dit is vijf dagen na het bevel tot aanhouding uitgaande van een onderzoeksrechter. Men mag er vanuit gaan dat in deze periode de elementaire opsporingen (huiszoeking, getuigenverklaringen, sporenonderzoek) zijn verricht, zodat het risico op collusiegevaar wordt verminderd en er enkel een vorm van vrijheidsberoving noodzakelijk is om te vermijden dat een verdachte op de vlucht gaat.

Niet alle verdachten kunnen in aanmerking komen voor elektronisch toezicht. In de eerste plaats worden verdachten van vermogens- of eigendomsdelicten geïsoleerd. Daders, verdacht van misdrijven binnen de familiale sfeer, kunnen evenmin in aanmerking komen voor elektronisch toezicht.

Martine Taelman.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 21, § 1, tweede lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis wordt aangevuld als volgt :

« of kan worden overgegaan tot een plaatsing onder elektronisch toezicht als bedoeld in de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten. »

Art. 3

In artikel 21, § 4, van dezelfde wet worden de woorden « of het elektronisch toezicht » ingevoegd tussen de woorden « de hechtenis » en de woorden « , volgens de in artikel 16, § 1, bepaalde criteria ».

détention préventive, à savoir cinq jours après la délivrance du mandat d'arrêt par un juge d'instruction. On peut en effet considérer qu'à ce moment, les recherches élémentaires (perquisition, dépositions de témoins, analyse de traces) ont été effectuées, ce qui diminue le risque de collusion, et qu'une forme de privation de liberté n'est alors nécessaire que pour éviter que l'inculpé ne prenne la fuite.

Les inculpés ne peuvent pas tous entrer en ligne de compte pour une surveillance électronique. Nous visons ici en premier lieu les inculpés de délits patrimoniaux ou de propriété. Les auteurs soupçonnés d'infractions au sein de la sphère familiale ne peuvent pas non plus entrer en considération pour une surveillance électronique.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 21, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive est complété comme suit :

« ou s'il peut être procédé à un placement sous surveillance électronique visé par la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine. »

Art. 3

Dans l'article 21, § 4, de la même loi, les mots « ou de la surveillance électronique » sont insérés entre les mots « la détention » et les mots « suivant les critères prévus à l'article 16, § 1^{er} ».

Art. 4

In artikel 21, § 5, van dezelfde wet worden de woorden «of het elektronisch toezicht» ingevoegd tussen de woorden «voorlopige hechtenis» en de woorden «moet worden gehandhaafd».

Art. 5

In artikel 21, § 6, van dezelfde wet worden de woorden «of het elektronisch toezicht» ingevoegd tussen de woorden «de hechtenis» en de woorden «is één maand geldig».

Art. 6

In artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 31 mei 2005, worden de woorden «of het elektronisch toezicht» telkens ingevoegd na de woorden «de voorlopige hechtenis».

Art. 7

In artikel 22*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 mei 2005, worden de woorden «of het elektronisch toezicht» telkens ingevoegd na de woorden «de hechtenis».

Art. 8

In artikel 26, § 3, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1994 en 4 augustus 1996, worden de woorden «of het elektronisch toezicht» telkens ingevoegd na de woorden «de voorlopige hechtenis».

Art. 4

Dans l'article 21, § 5, de la même loi, les mots «ou la surveillance électronique» sont insérés entre les mots «détention préventive» et les mots «doit être maintenue».

Art. 5

Dans l'article 21, § 6, de la même loi, les mots «ou de surveillance électronique» sont insérés entre les mots «de maintien en détention» et les mots «est valable pour un mois».

Art. 6

À l'article 22 de la même loi, modifié par la loi du 31 mai 2005, sont apportées les modifications suivantes :

a) dans l'alinéa 1^{er}, les mots «ou à la surveillance électronique» sont insérés après les mots «à la détention préventive» et les mots «ou de la surveillance électronique» sont insérés après les mots «de la détention»;

b) dans l'alinéa 2, les mots «ou de la surveillance électronique» sont insérés après les mots «de la détention» et les mots «ou en surveillance électronique» sont insérés après les mots «en détention préventive»;

c) dans l'alinéa 7, les mots «ou la surveillance électronique» sont insérés après les mots «que la détention».

Art. 7

Dans l'article 22*bis* de la même loi, inséré par la loi du 31 mai 2005, les mots «ou en surveillance électronique» sont chaque fois insérés après les mots «en détention préventive» et les mots «ou la surveillance électronique» sont insérés après les mots «que la détention».

Art. 8

Dans l'article 26, § 3, de la même loi, modifié par les lois du 11 juillet 1994 et du 4 août 1996, les mots «ou la surveillance électronique» sont chaque fois insérés après les mots «la détention préventive» et les mots «ou de la surveillance électronique» sont insérés après les mots «de la détention préventive».

Art. 9

In artikel 27, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 maart 1998 en 30 juni 2000, worden de woorden « of het elektronisch toezicht » telkens ingevoegd na de woorden « de voorlopige hechtenis ».

14 februari 2008.

Martine Taelman.

Art. 9

Dans l'article 27, § 1^{er}, de la même loi, modifié par les lois du 12 mars 1998 et du 30 juin 2000, les mots « ou la surveillance électronique » sont insérés après les mots « la détention préventive ».

14 février 2008.

Aanwijzing elektronisch toezicht (2005A026)

Categorie

- strafvordering

Rechtskarakter

aanwijzing i.d.z.v. art. 130, lid 4 Wet RO

Afzender

College van procureurs-generaal

Adressaat

Hoofden van de parketten, i.a.a. directeur Reclassering Nederland

Registratienummer

2005A026

Datum vaststelling

12 december 2006

Datum inwerkingtreding

1 januari 2006

Geldigheidsduur

31 december 2009

Publicatie in Staatscourant

2005, 253

Vervallen

Aanwijzing elektronisch toezicht (vervallen) (1999A018)

Relevante beleidsregels

[Aanwijzing TBS met voorwaarden en voorwaardelijke beëindiging dwangverpleging \(2006A010\)](#)

Wetsbepalingen

-

Jurisprudentie

-

Bijlagen

-

ACHTERGROND

Deze aanwijzing geeft algemene regels voor de vordering van elektronisch toezicht in het kader van de schorsing van de voorlopige hechtenis of bij een voorwaardelijke veroordeling. Voor het in enigerlei vorm vorderen van elektronisch toezicht is het noodzakelijk dat een reclasseringsrapport is gevraagd en uitgebracht. Elektronisch toezicht als zodanig heeft betrekking op het technisch hulpmiddel waarmee de naleving van de bijzondere voorwaarde wordt gecontroleerd c.q. ondersteund. In de meeste gevallen is het technisch hulpmiddel een 'enkelband' (zender) in combinatie met een ontvanger ('kastje'), in toenemende mate worden echter ook GPS (permanente elektronische monitoring) en stemherkenning (mogelijkheid van stemcontrole via het vaste telefoonnetwerk) toegepast. De aanwijzing maakt hierin geen onderscheid, juist omdat deze toekomstgericht wil zijn en maatwerk wil kunnen bieden. In het reclasseringsadvies wordt voorgesteld welk middel gelet op de omstandigheden de voorkeur

verdient. Reclassering Nederland is verantwoordelijk voor de uitvoering van het elektronisch toezicht (aansluiting van het technisch hulpmiddel), ook als één van beide andere reclasseringsorganisaties belast is met het feitelijke toezicht op de verdachte/veroordeelde.

Minderjarigen

De aanwijzing geeft geen algemene regels voor de vordering van elektronisch toezicht bij minderjarigen. Voor zover elektronisch toezicht als controlemiddel bij minderjarigen wordt toegepast (bijv. pilot arrondissement Groningen), dienen hierover op lokaal/arrondissementaal niveau afspraken te worden gemaakt tussen OM, Raad voor de Kinderbescherming/jeugdreclassering en Reclassering Nederland. Het College van procureurs-generaal wil dat dergelijke afspraken c.q. pilots ter goedkeuring aan de pg-portefeuillehouder worden voorgelegd, zodat de evaluatie hiervan kan worden gevolgd met het oog op verdere beleidsontwikkeling door het OM. Eventuele algemene regels kunnen in een later stadium in een beleidsregel van het OM worden opgenomen.

TBS met voorwaarden

De aanwijzing geeft evenmin algemene regels voor de vordering van elektronisch toezicht (i.c. GPS) in het kader van de TBS met voorwaarden. Deze toepassingsvorm van elektronisch toezicht wordt door de rechter al opgelegd, maar leent zich nog niet voor het stellen van algemene regels vanuit het OM. Ook hier geldt dat evaluatie van de technische en praktische (on)mogelijkheden nog moet plaatsvinden. Eventuele algemene regels zullen te gelegener tijd worden opgenomen in de Aanwijzing TBS met voorwaarden.

Tenuitvoerlegging door de minister van Justitie

De toepassing van elektronisch toezicht in het kader van detentiefasering (als onderdeel van een penitentiair programma) of bij de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende maatregelen (bijv. bij de TBS met dwangverpleging) maakt geen deel uit van deze aanwijzing. Het betreft hier een verantwoordelijkheid van de minister van Justitie waarop andere regelgeving van toepassing is. Evenmin ziet deze aanwijzing op de pilot Elektronische Detentie (de tenuitvoerlegging van korte onvoorwaardelijke vrijheidsstraffen van daartoe geselecteerde zelfmelders door middel van elektronisch gecontroleerde thuisdetentie). Ook hierop is afzonderlijke regelgeving van de minister van Justitie van toepassing. [\[1\]](#)

Doelstelling

Deze aangepaste aanwijzing ET heeft tot doel de toepassing van elektronisch toezicht te bevorderen in het kader van de schorsing van de voorlopige hechtenis of bij een voorwaardelijke veroordeling. Het is het OM dat op basis van het reclasseringsadvies de naleving van een bijzondere voorwaarde vordert, in combinatie met de toepassing van elektronisch toezicht (bijv. een stadionverbod, een straatverbod c.q. contactverbod, of een lokatiegebod zoals huisarrest op gezette tijden enz.). Uiteindelijk is het vanzelfsprekend de rechter die aard en karakter van de bijzondere voorwaarde bepaalt. De wetgever laat de rechter hierbij in hoge mate vrij. Wordt een bijzondere voorwaarde mede inhoudende de toepassing van elektronisch toezicht verbonden aan de schorsing van het bevel voorlopige hechtenis, dan is het ook aan de rechter te bepalen of, en zo ja in welke mate, hiermee rekening wordt gehouden bij het opleggen van de uiteindelijke straf. De duur en de intensiteit van de bijzondere voorwaarde spelen hierbij vanzelfsprekend een belangrijke rol.

Handhavingsbeleid/ketenafstemming

Op lokaal niveau (arrondissementaal reclasseringsoverleg en/of AJB) kunnen over de toepassingsmogelijkheden van elektronisch toezicht nadere afspraken worden gemaakt, bijvoorbeeld bij het veelplegerbeleid voor jong volwassenen of bij de strafrechtelijke aanpak van andere doelgroepen (o.m. voetbalvandalisme of huiselijk geweld).

SAMENVATTING

Deze aanwijzing geeft algemene regels voor de vordering van elektronisch toezicht (enkelband, GPS, stemherkenning) in het kader van de schorsing van de voorlopige hechtenis of bij een voorwaardelijke veroordeling. De aanwijzing ziet niet op minderjarigen.

STRAFVORDERING

I. ET als bijzondere voorwaarde bij de schorsing van het bevel voorlopige hechtenis

1. Aan de vordering tot schorsing van het bevel voorlopige hechtenis kan de officier de toepassing van elektronisch toezicht verbinden. Elektronisch toezicht is het technisch hulpmiddel waarmee de naleving van de bijzondere voorwaarde wordt gecontroleerd c.q. ondersteund. De officier vraagt ter voorbereiding op zijn vordering een reclasseringsadvies aan, waarin expliciet wordt ingegaan op de maximale duur van de periode gedurende welke de verdachte in staat wordt geacht zich aan de bijzondere voorwaarde te houden en waarin tevens wordt aangegeven in welke mate het elektronisch toezicht de bewegingsvrijheid beperkt. Aard en karakter van de bijzondere voorwaarde moeten betrekking hebben op het gedrag van de verdachte en strekken tot verwezenlijking van het doel van de voorlopige hechtenis.
2. Geen verdachte is op voorhand wegens de aard van het delict van toepassing van elektronisch toezicht uitgesloten. Contra-indicaties zijn gelegen in de (feitelijke) onmogelijkheid van de verdachte zich aan de afspraken te kunnen houden (bijv. door het ontbreken van een aanvaardbaar verblijfsadres) of zijn gebaseerd op de inschatting van de reclassering dat de verdachte zich niet aan de strikt na te leven afspraken zal houden.
3. Bij overtreding van de bijzondere voorwaarde licht de reclasseringsorganisatie belast met het toezicht op de verdachte onmiddellijk de officier in waarna deze onverwijld de vordering tot opheffing van de schorsing van de voorlopige hechtenis indient. In afwachting van de beslissing van de rechter geeft de officier opdracht tot aanhouding van betrokkene (84 Wsv.).

II. ET als bijzondere voorwaarde bij een voorwaardelijke veroordeling

1. Als de officier een (deels) voorwaardelijke gevangenisstraf overweegt kan hij de toepassing van elektronisch toezicht vorderen. Elektronisch toezicht is het technisch hulpmiddel waarmee de naleving van de bijzondere voorwaarde wordt gecontroleerd c.q. ondersteund. De officier vraagt ter voorbereiding op zijn vordering een reclasseringsadvies aan, waarin expliciet wordt ingegaan op de maximale duur van de periode gedurende welke de verdachte in staat wordt geacht zich aan de bijzondere voorwaarde te houden en waarin tevens wordt aangegeven in welke mate het elektronisch toezicht de bewegingsvrijheid beperkt. Aard en karakter van de bijzondere voorwaarde moeten betrekking hebben op het gedrag van de verdachte.

2. Geen verdachte is op voorhand wegens de aard van het delict van toepassing van elektronisch toezicht uitgesloten. Contra-indicaties zijn gelegen in de (feitelijke) onmogelijkheid van de verdachte zich aan de afspraken te kunnen houden (bijv. door het ontbreken van een aanvaardbaar verblijfsadres) of zijn gebaseerd op de inschatting van de reclassering dat de verdachte zich niet aan de strikt na te leven afspraken zal houden.

3. Bij overtreding van de bijzondere voorwaarde licht de reclasseringsorganisatie belast met het toezicht op de veroordeelde onmiddellijk de officier in waarna deze per omgaande een vordering tenuitvoerlegging van de voorwaardelijk opgelegde gevangenisstraf indient. Hierbij wordt rekening gehouden met de duur van de periode waarin de bijzondere voorwaarde wel conform de gemaakte afspraken is nageleefd.

III. Ter vervanging van een eis van maximaal 6 maanden onvoorwaardelijke gevangenisstraf kan de officier de vordering van de navolgende bijzondere voorwaarde overwegen.

1. De bijzondere voorwaarde bestaat uit deelname aan een inhoudelijk programma van minimaal 26 u. per week, in combinatie met de toepassing van elektronisch toezicht.
1. Het gaat om een alternatief voor een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van maximaal 6 maanden.
2. De veroordeelde verblijft gedurende de deelname aan het inhoudelijk programma thuis, behalve op de vooraf overeengekomen tijden. De veroordeelde volgt een programma van minimaal 26 uur per week. Het programma bestaat uit werk, scholing en/of training.
3. Randvoorwaarden zijn: de instemming met en ondertekening van een overeenkomst door de deelnemer, geschikte huisvesting, een zinvolle dagbesteding en de instemming van de huisgenoten.

2. Doelgroep

1. Verdachten worden niet a priori - bijvoorbeeld op grond van de aard van het delict - van toepassing uitgesloten. De reclasseringsorganisatie zal rapporteren over de geschiktheid. Daarvoor onderzoekt de reclasseringsorganisatie o.a. of de potentiële deelnemer in staat mag worden geacht zich te kunnen houden aan te maken afspraken en of zij het nodig vindt dat controle plaatsvindt op het gebruik van alcohol en drugs. De officier controleert of er nog te executeren rechterlijke uitspraken openstaan (executiedocumentatie). Een nog te ondergane principale vrijheidsstraf en/of de tenuitvoerlegging van een bevel vervangende hechtenis na het mislukken van een werkstraf vormen een contra-indicatie voor het vorderen van de bijzondere voorwaarde.

3. Vervangingswaarde/kenmerken

a. De bijzondere voorwaarde kan worden toegepast als alternatief voor een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van maximaal 6 maanden. Eventuele in voorarrest doorgebrachte tijd kan bij de vordering worden verrekend met een onvoorwaardelijk op te leggen deel (gelijk aan de duur van het voorarrest).

In combinatie met een aansluitende werkstraf kan eventueel een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 6-12 maanden worden vervangen. Zie verder onder IV.

2. De bijzondere voorwaarde is sterk vrijheidsbeperkend. De veroordeelde verblijft immers steeds thuis, behalve op de vooraf overeengekomen tijden. Voor de veroordeelde hebben het gedwongen thuis zijn, de verplichte deelname aan het programma en de intensieve controle op aan- en afwezigheid een duidelijk strafkarakter.

IV. Substitutie van een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 6-12 maanden

1. Indien de officier van mening is dat een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 6 - 12 maanden moet worden vervangen, kan aansluitend aan de bijzondere voorwaarde als beschreven onder III. de vordering van een werkstraf worden overwogen.

In dat geval wordt - gelet op de ernst van de zaak - een voorwaardelijke straf van maximaal 6 maanden gevorderd, gevolgd door een werkstraf van maximaal 240 u.

Het verdient vanwege het sterk vrijheidsbeperkende karakter van de bijzondere voorwaarde sterk de voorkeur in het vonnis expliciet te laten opnemen dat éérst de bijzondere voorwaarde en daarna de werkstraf moet worden uitgevoerd.

2. Overtreding van de bijzondere voorwaarde leidt per omgaande tot een vordering tenuitvoerlegging van het voorwaardelijk opgelegde deel van de gevangenisstraf - waarbij rekening wordt gehouden met de duur van de periode waarin de bijzondere voorwaarde wel conform de gemaakte afspraken is nageleefd - en mislukking van de werkstraf leidt per omgaande tot vordering van het bevel tenuitvoerlegging vervangende hechtenis.

OVERGANGSRECHT

De beleidsregels in deze aanwijzing hebben onmiddellijke gelding vanaf de datum van inwerkingtreding.

[1] Bij brief van 25 augustus 2005 aan de Tweede Kamer heeft de minister van Justitie voorts het voornemen aangekondigd tot invoering van een nieuwe hoofdstraf voor meerderjarigen. Hiervoor wordt thans wetgeving voorbereid. Het gaat om detentie die thuis wordt ondergaan met behulp van elektronisch toezicht (enkelband). De naleving van bijzondere gedragsvoorwaarden is hierbij niet aan de orde. Na invoering van deze nieuwe hoofdstraf zal de pilot ED worden beëindigd.

Elektronische Controle met enkelband

Elektronische Controle is de verzamelnaam voor de elektronische instrumenten die het reclasseringstoezicht ondersteunen. Hiermee kunnen onder toezicht gestelden worden 'gevolgd'. In de praktijk gaat het vooral om Radio Frequency Identification Device (RFID), ofwel: de enkelband. Reclassering Nederland test daarnaast in een aantal regio's Global Positioning System (GPS). De enkelband wordt hierbij gecombineerd met een satellietverbinding.

Waarom Elektronische Controle?

Elektronische Controle is geen bewakingsmiddel, maar een controle-instrument bij het toezicht. Met Elektronische Controle kunnen bijzondere voorwaarden die een verdachte of dader zijn opgelegd, worden gecontroleerd. Zoals een 'Gebiedsverbod' (straatverbod) of een 'Gebiedsgebod' (aanwezigheid thuis, opleiding, werk, behandeling). Dit zorgt ervoor dat de justitiabele niet opnieuw de fout ingaat. En dat de kans op recidive dus afneemt.

Verskil tussen enkelband en GPS

Als de onder toezicht gestelde een enkelband draagt, wordt er bij hem in huis een zogenoemde thuisunit geplaatst. De enkelband fungeert als zender en de

thuisunit als ontvanger. De unit staat in verbinding met een alarmcentrale. Doordat het dagprogramma van de justitiabele is opgeslagen in de thuisunit, kan Reclassering Nederland zien of hij volgens planning wel/niet thuis is.

Bij GPS draagt de onder toezicht gestelde niet alleen een enkelband, maar buitenshuis ook een STaR-unit. Deze unit legt contact met satellieten en registreert tot op zo'n vijf meter nauwkeurig de verplaatsingen van de justitiabele. Daarom wordt GPS regelmatig geadviseerd en opgelegd bij de bijzondere voorwaarden 'Gebiedsverbod' en 'Gebiedsgebod'. Wanneer de onder toezicht gestelde zich in een verboden gebied begeeft, vindt registratie, alarmering en opvolging plaats.



Enkelband



Thuisunit



StaR-unit

Wanneer de enkelband?

Elektronische Controle met enkelband kan worden opgelegd:

- als bijzondere voorwaarde bij een schorsing van preventieve hechtenis;
- als bijzondere voorwaarde bij een voorwaardelijke veroordeling;
- als bijzondere voorwaarde bij een voorwaardelijke invrijheidstelling;
- ter vervanging van een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 6 tot 12 maanden. Dit is in combinatie met een werkstraf.

Daarnaast maakt de enkelbandcontrole deel uit van het penitentiair programma (PP). Tenzij het om een zogeheten basis-PP (van maximaal 8 weken) gaat.

Wie komt in aanmerking?

In principe kan de enkelband worden ingezet voor plegers van elke delictsoort. Bij een vonnis is dit mogelijk voor mensen met een gevangenisstraf tot 6 maanden onvoorwaardelijk. Gecombineerd met een werkstraf kan ook een celstraf van 6 tot 12 maanden worden vervangen. Binnen het penitentiair programma komt iedereen in aanmerking, die een celstraf vanaf 6 maanden onvoorwaardelijk heeft. Dit geldt niet voor tbs'ers met verpleging en personen die het land worden uitgezet.

Andere voorwaarden zijn dat onder toezicht gestelden geschikte huisvesting hebben. Dat ze een goedgekeurde dagbesteding (opleiding, werk, behandeling) hebben van minimaal 26 uur per week. En dat ze een strafrestant hebben tussen de 4 weken en 12 maanden.

De procedure

In opdracht van de rechtbank of Dienst Justitiële Inrichtingen stelt de reclasseringswerker Advies een advies op over de verdachte of dader. Hierin zijn de resultaten verwerkt van de diagnose (RISc/QuickScan), de risicotaxatie en het (huis)bezoek aan de justitiabele. Ook wordt positief of negatief geadviseerd over Elektronische Controle.

Begaat de onder toezicht gestelde tijdens het toezicht een overtreding? Dan overlegt Reclassering Nederland met de opdrachtgever over de consequenties voor de overtreder. Hierbij ligt de uiteindelijke beslissing bij de opdrachtgever.

Rol reclasseringswerker

Reclasseringswerkers Toezicht hebben bij Elektronische Controle verschillende taken en verantwoordelijkheden. Zij controleren of de onder toezicht gestelde zich aan de opgelegde voorwaarden, aanwijzingen en afspraken houdt. Maar ze stimuleren en motiveren hem ook om zich hieraan te houden. Daarnaast spreken toezichthouders de justitiabele aan op onacceptabel gedrag. En ze leren hem werken volgens de structuur 'eerst denken en dan pas doen'.

Uitgave: oktober 2008

Elektronische Controle met GPS

Reclassering Nederland ontwikkelt en onderzoekt de toepassingsmogelijkheden van Elektronische Controle. Eén van de vormen van Elektronische Controle bij een toezicht is GPS (Global Positioning System). Dit is geen bewakingsmiddel, maar huisarrest in combinatie met de mogelijkheid om de positie en de verplaatsingen van een dader/verdachte te volgen. In een aantal regio's loopt momenteel een proef met GPS.

Doel Elektronische Controle

Elektronische Controlemiddelen worden ingezet om opgelegde bijzondere voorwaarden van een toezicht te controleren. Bijzondere voorwaarden worden opgelegd om de kans op recidive en schade te verminderen. Elektronische Controle wordt door Reclassering Nederland gezien als het intensiveren van de controle op de gestelde bijzondere voorwaarden.

GPS-modaliteiten/toepassing

- Bijzondere voorwaarde bij schorsing van preventieve hechtenis.
- Bijzondere voorwaarde bij een voorwaardelijk opgelegde vrijheidsstraf.

Bij toezicht met GPS wordt gebruikgemaakt van:

- een **enkelband**;
- een **STaR-unit** (mobiele GPS-unit);
- een **thuisunit**.



Enkelband



StaR-unit



Thuisunit

De enkelband registreert permanent of de STaR-unit door de juiste persoon wordt gedragen. De STaR-unit staat in verbinding met een satellietstelsel dat de verplaatsingen tot op zo'n vijf meter nauwkeurig registreert. Met behulp van GSM worden de gegevens doorgezonden naar de meldkamer van het beveiligingsbedrijf (provider). Op basis van een vastgesteld protocol informeert de provider Reclassering Nederland of direct de politie.

Verboden en/of geboden gebieden

Het is het mogelijk om verboden en/of geboden gebieden op te nemen als bijzondere voorwaarde. Zo kan worden geregistreerd of de dader/verdachte zich binnen een verboden gebied begeeft of ontijdig een geboden gebied binnengaat of verlaat. Afhankelijk van het controlelevel zal daarop direct of achteraf actie ondernomen worden.

Drie standaard controlelevels

Afhankelijk van de door de reclassering vastgestelde kans op recidive en de daarmee samenhangende kans op schade aan personen, goederen of het reïntegratietraject, wordt één van de controlelevels bij Elektronische Controle geadviseerd:

- Level 1:* Lage kans op schade bij recidive
- Level 2:* Gemiddelde kans op schade bij recidive
- Level 3:* Hoge kans op schade bij recidive

Bij een zéér hoge kans op schade bij recidive wordt geen toezicht met Elektronische Controle geadviseerd.

Elk level heeft een gestandaardiseerde invulling met betrekking tot:

- De uren die een dader/verdachte in huis moet zijn;
- De registratie van de verplaatsingen van de dader/verdachte buitenshuis;
- De opvolging bij overtredingen.

GPS wordt toegepast bij de levels 2 en 3

Level 2: Aan de meerderjarige dader/verdachte wordt een huisarrest opgelegd van 21.00 tot 6.00 uur, 7 dagen per week. En aan een minderjarige van 19.00 tot 7.00 uur. De verplaatsingen worden permanent geregistreerd, maar achteraf geïnterpreteerd en betrokken in de begeleiding van de dader/verdachte: **retrospectieve controle**.

Level 3: Aan de dader/verdachte wordt een huisarrest opgelegd van 19.00 tot 7.00 uur, 7 dagen per week. De verplaatsingen worden permanent geregistreerd. Bij het constateren van een overtreding van de bijzondere voorwaarde (omgevingsverbod en/of -gebod) wordt onmiddellijk actie ondernomen: de provider schakelt Reclassering Nederland of rechtsreeks de politie in. Deze variant zal in beperkte mate worden toegepast: **intensieve controle**.

Opvolging overtredingen

ONE STRIKE OUT	TWO STRIKES OUT
- Ongeoorloofde afwezigheid van meer dan een ½ uur	- Ongeoorloofde afwezigheid van een ½ uur of minder
- Betreden verboden gebied	- Niet betreden/ontijdig verlaten geboden gebied
- Gebruik hard drugs	
- Fysiek geweld	- Verbaal geweld
- Sabotage apparatuur	
- Overtreden bijzondere voorwaarde	- Niet houden aan aanwijzing reclassering
- Recidive	
- Bij level 3 niet verschijnen bij face to face contact	- Bij level 2 niet verschijnen bij face to face contact

Procedure

Indien de dader/verdachte bij Reclassering Nederland bekend is, is een snelle start mogelijk. Een (advies)rapportage wordt opgesteld door Reclassering Nederland na een justitiële opdracht. Er volgt een rapportage na een goede afloop of tussentijds na een geconstateerde overtreding.

De (advies)rapportage bestaat onder andere uit:

- Resultaten van diagnostiek en risicotaxatie;
- Resultaat van een(huis)bezoek aan dader/verdachte door de reclasseringswerker;
- Positief advies voor Elektronische Controle: laag, gemiddeld of hoog risico;
- Negatief advies voor Elektronische Controle: niet toepasbaar of zeer hoog risico.

Bij een geconstateerde overtreding vindt mondeling overleg plaats met de verantwoordelijke opdrachtgever, het openbaar ministerie (OM). De uitkomst van dit mondelinge overleg wordt schriftelijk door Reclassering Nederland bevestigd. Bij een advies tot beëindiging van de Elektronische Controle is het OM verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen. Deze leiden ertoe dat de dader/verdachte wordt ingesloten/voorgeleid, door de politie wordt opgespoord en gearresteerd, of dat het toezicht wordt voortgezet.

Uitgave: oktober 2008

PROJET DE LOI

pénitentiaire

TITRE I^{ER}

DISPOSITIONS RELATIVES AU SERVICE PUBLIC PENITENTIAIRE ET A LA CONDITION DE LA PERSONNE DETENUE

CHAPITRE I^{ER}

DISPOSITIONS RELATIVES AUX MISSIONS ET A L'ORGANISATION DU SERVICE PUBLIC PENITENTIAIRE

Article 1^{er}

Le service public pénitentiaire participe à la préparation et à l'exécution des décisions pénales et des mesures de détention. Il exerce une mission d'insertion et de probation. Il contribue à la réinsertion des personnes qui lui sont confiées par l'autorité judiciaire, à la prévention de la récidive et à la sécurité publique. Il est organisé de manière à assurer l'individualisation et l'aménagement des peines dans le respect des intérêts de la société et des droits des personnes détenues.

Article 2

Le service public pénitentiaire, assuré par l'administration pénitentiaire sous l'autorité du garde des sceaux, ministre de la justice, reçoit le concours des autres services de l'Etat et des collectivités territoriales notamment dans les domaines de l'éducation, de la santé, de la formation professionnelle et des activités culturelles et sportives. Les associations et autres personnes publiques ou privées contribuent à l'exécution du service public pénitentiaire.

Les fonctions de direction, de surveillance et de greffe des établissements pénitentiaires sont assurées par l'administration pénitentiaire. Les autres fonctions peuvent être confiées à des personnes de droit public ou privé bénéficiant d'une habilitation dans des conditions définies par décret en Conseil d'Etat.

Article 3

L'Etat peut, à titre expérimental pour une durée maximale de trois ans à compter du 1^{er} janvier suivant la publication de la présente loi, confier par convention aux régions ou à la collectivité territoriale de Corse, sur leur demande, l'organisation et le financement des actions de formation professionnelle continue des personnes détenues dans un établissement pénitentiaire situé sur leur territoire.

Six mois avant le terme de la période prévue au premier alinéa, le Gouvernement adresse au Parlement un rapport sur la mise en œuvre de ce dispositif.

CHAPITRE II

DISPOSITIONS RELATIVES AUX PERSONNELS PENITENTIAIRES ET A LA RESERVE CIVILE PENITENTIAIRE

Section 1

Des conditions d'exercice des missions des personnels pénitentiaires

Article 4

Un décret en Conseil d'Etat établit un code de déontologie des agents de l'administration pénitentiaire et des collaborateurs du service public pénitentiaire. Il prévoit notamment les conditions dans lesquelles les agents de l'administration pénitentiaire prêtent serment ainsi que le contenu de ce dernier.

Article 5

La protection dont bénéficient les fonctionnaires et agents publics non titulaires de l'administration pénitentiaire en vertu de l'article 11 de la loi n° 83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires est étendue aux concubins ainsi qu'aux personnes auxquelles ces agents sont liés par un pacte civil de solidarité, lorsque, du fait des fonctions de ces derniers, ils sont victimes de menaces, violences, voies de fait, injures, diffamations ou outrages.

Section 2

De la réserve civile pénitentiaire

Article 6

Il est créé une réserve civile pénitentiaire destinée à assurer des missions de renforcement de la sécurité dans les établissements et bâtiments relevant du ministère de la justice et pouvant participer à des missions de coopération internationale.

La réserve est exclusivement constituée de volontaires retraités, issus des corps de l'administration pénitentiaire.

Un agent ayant fait l'objet d'une sanction disciplinaire pour des motifs incompatibles avec l'exercice des missions prévues au premier alinéa ne peut se porter volontaire pour entrer dans la réserve civile.

Article 7

Les agents mentionnés à l'article 6 peuvent demander à rejoindre la réserve civile pénitentiaire dans la limite de cinq ans à compter de la fin de leur lien avec le service.

Les volontaires doivent remplir des conditions d'aptitude. Ceux dont la candidature a été acceptée souscrivent un engagement contractuel d'une durée minimum d'un an renouvelable. Ils apportent leur soutien aux services relevant du ministère de la justice, dans la limite de cent cinquante jours par an.

Article 8

Le réserviste qui effectue les missions prévues à l'article 6 au titre de la réserve civile pendant son temps de travail doit obtenir, lorsque leur durée dépasse dix jours ouvrés par année civile, l'accord de son employeur, sous réserve de dispositions plus favorables résultant du contrat de travail, de conventions ou accords collectifs de travail, de conventions conclues entre l'employeur et le garde des sceaux, ministre de la justice.

Un décret en Conseil d'Etat détermine les conditions d'application du présent article. Il fixe notamment les conditions d'aptitude ainsi que le délai de préavis de la demande d'accord formulée auprès de l'employeur en application du présent article ainsi que le délai dans lequel celui-ci notifie à l'administration son refus éventuel.

Article 9

Les périodes d'emploi des réservistes sont indemnisées dans des conditions fixées par décret.

Dans le cas où le réserviste exerce une activité salariée, son contrat de travail est suspendu pendant la période où il effectue des missions au titre de la réserve civile pénitentiaire. Toutefois, cette période est considérée comme une période de travail effectif pour les avantages légaux et conventionnels en matière d'ancienneté, d'avancement, de congés payés et de droits aux prestations sociales.

Aucun licenciement ou déclassement professionnel, aucune sanction disciplinaire ne peuvent être prononcés à l'encontre d'un réserviste en raison des absences résultant des présentes dispositions.

Pendant la période d'activité dans la réserve, l'intéressé bénéficie, pour lui-même et ses ayants droit, des prestations des assurances maladie, maternité, invalidité et décès, dans les conditions prévues à l'article L. 161-8 du code de la sécurité sociale, du régime de sécurité sociale dont il relève en dehors de son service dans la réserve.

Un décret en Conseil d'Etat détermine en tant que de besoin les modalités d'application du présent article.

CHAPITRE III DISPOSITIONS RELATIVES AUX DROITS DES DETENUS

Section 1 Dispositions générales

Article 10

Les droits des détenus ne peuvent faire l'objet d'autres restrictions que celles résultant des contraintes inhérentes à leur détention, du maintien de la sécurité et du bon ordre des établissements, de la prévention des infractions et de la protection de l'intérêt des victimes. Ces restrictions tiennent compte de l'âge, de la personnalité et de la dangerosité des détenus.

Article 11

Les condamnés communiquent librement avec leurs avocats dans les mêmes conditions que les prévenus pour l'exercice de leur défense.

Section 2 Des droits civiques et sociaux

Article 12

Les détenus qui ne disposent pas d'un domicile personnel élisent domicile auprès de l'établissement pénitentiaire pour l'exercice de leurs droits civiques. Il en est de même pour les détenus qui ne disposent pas d'un domicile de secours au moment de leur incarcération ou qui ne peuvent en justifier pour prétendre au bénéfice des droits mentionnés à l'article L. 121-1 du code de l'action sociale et des familles.

Article 13

Les détenus dont les ressources sont inférieures à un montant fixé par voie réglementaire reçoivent de l'Etat une aide en nature destinée à améliorer leurs conditions matérielles d'existence.

Article 14

La participation des détenus aux activités professionnelles organisées dans les établissements pénitentiaires donne lieu à l'établissement d'un acte d'engagement par l'administration pénitentiaire. Cet acte énonce les conditions de travail et de rémunération du détenu et précise ses droits et les obligations professionnelles qu'il doit respecter sous peine de suspension ou d'interruption de l'activité de travail.

Il précise notamment les modalités selon lesquelles le détenu, dans les conditions adaptées à sa situation et nonobstant l'absence de contrat de travail, bénéficie des dispositions relatives à l'insertion par l'activité économique prévues aux articles L. 5132-1 à L. 5132-17 du code du travail.

Section 3

De la vie privée et familiale et des relations avec l'extérieur

Article 15

Le droit des détenus au maintien des relations avec les membres de leur famille s'exerce soit par les visites que ceux-ci leur rendent, soit, pour les condamnés et si leur situation pénale l'autorise, par les permissions de sortie des établissements pénitentiaires.

L'autorité administrative ne peut refuser de délivrer un permis de visite aux membres de la famille d'un condamné, suspendre ou retirer ce permis que pour des motifs liés au maintien de l'ordre et de la sécurité ou à la prévention des infractions.

L'autorité administrative peut également, pour les mêmes motifs ou s'il apparaît que les visites font obstacle à la réinsertion du condamné, refuser de délivrer un permis de visite à d'autres personnes que les membres de la famille, suspendre ce permis ou le retirer.

Les permis de visite des prévenus sont délivrés par l'autorité judiciaire.

Article 16

Les détenus ont le droit de téléphoner aux membres de leur famille. Ils peuvent être autorisés à téléphoner à d'autres personnes pour préparer leur réinsertion. Dans tous les cas, les prévenus doivent obtenir l'autorisation de l'autorité judiciaire.

L'autorisation peut être refusée, suspendue ou retirée, pour des motifs liés au maintien de l'ordre et de la sécurité ou à la prévention des infractions et, en ce qui concerne les prévenus, aux nécessités de l'information.

Le contrôle des communications téléphoniques est effectué conformément aux dispositions de l'article 727-1 du code de procédure pénale.

Article 17

Les détenus peuvent correspondre par écrit avec toute personne de leur choix et pour les prévenus, sous réserve que l'autorité judiciaire ne s'y oppose pas.

Le courrier adressé ou reçu par les détenus peut être contrôlé et retenu par l'administration pénitentiaire pour des motifs liés au maintien de l'ordre et de la sécurité ou à la prévention des infractions. En outre, le courrier adressé ou reçu par les prévenus est communiqué à l'autorité judiciaire selon les modalités qu'elle détermine.

Article 18

Les détenus doivent consentir par écrit à la diffusion ou à l'utilisation de leur image ou de leur voix lorsque cette diffusion ou cette utilisation est de nature à permettre leur identification.

L'administration pénitentiaire peut s'opposer à la diffusion ou à l'utilisation de l'image ou de la voix d'un détenu, dès lors que cette diffusion ou cette utilisation permet son identification et que cette restriction s'avère nécessaire à la sauvegarde de l'ordre public, à la prévention des infractions, à la protection des droits des victimes ou de ceux des tiers ainsi qu'à la réinsertion du détenu. Pour les prévenus, la diffusion et l'utilisation de l'image ou de la voix sont autorisées par l'autorité judiciaire.

Section 4

De l'accès à l'information

Article 19

Les détenus ont accès aux publications écrites ou audiovisuelles. Toutefois, l'autorité administrative peut interdire l'accès des détenus aux publications contenant des menaces contre la sécurité des personnes et des établissements ou des propos ou signes injurieux ou outrageants à l'encontre des agents et collaborateurs du service public pénitentiaire.

Section 5

De la santé

Article 20

La prise en charge de la santé des détenus est assurée par le service public hospitalier dans les conditions régies par le code de la santé publique.

Lorsqu'il est fait application, en cas de diagnostic ou de pronostic grave sur l'état de santé d'un détenu, des dispositions de l'article L. 1110-4 du code de la santé publique, le médecin n'est habilité à délivrer, ou à faire délivrer sous sa responsabilité, à la famille, aux proches ou à la personne de confiance, que les seules informations qui ne sont pas susceptibles de porter atteinte à la sécurité des personnes et au bon ordre des établissements pénitentiaires et des établissements de santé.

Article 21

Doivent être titulaires d'un permis de visite les autorisant à s'entretenir avec les détenus, hors de la présence du personnel pénitentiaire :

1° Les personnes bénévoles intervenant auprès des personnes malades en fin de vie, visées à l'article L. 1110-11 du code de la santé publique ;

2° Les personnes majeures accompagnant les personnes malades mineures, visées à l'article L. 1111-5 du même code ;

3° Les personnes de confiance accompagnant et assistant les personnes malades, visées à l'article L. 1111-6 du même code ;

4° Les personnes présentes lors de la consultation des informations du dossier médical des personnes malades, visées à l'article L. 1111-7 du même code ;

5° Les personnes, visées à l'article L. 2212-7 du même code, accompagnant les détenues mineures à l'occasion d'une interruption volontaire de grossesse.

Article 22

Lorsqu'il est fait application des dispositions de l'article L. 1111-6-1 du code de la santé publique relatives à l'aide d'une personne malade, empêchée d'accomplir elle-même des gestes liés à des soins médicaux, la désignation de l'aidant est subordonnée à une autorisation de l'administration pénitentiaire.

Section 6

Des biens

Article 23

Les biens et valeurs pécuniaires abandonnés par les détenus à leur libération sont conservés par l'établissement pénitentiaire, en qualité de dépositaire, pendant une durée d'un an. Au terme de cette période, les valeurs pécuniaires non réclamées sont remises à la Caisse des dépôts et consignations et les biens sont remis à l'autorité compétente de l'Etat aux fins d'être mis en vente. Il est procédé à la destruction des biens qui n'ont pu être mis en vente.

Le montant des valeurs pécuniaires remises à la Caisse des dépôts et consignations ainsi que le produit de la vente des biens remis à l'autorité compétente de l'Etat sont acquis de plein droit au Trésor public cinq ans après la remise ou la cession, si le propriétaire, ses représentants ou ses créanciers ne les ont pas réclamés.

Section 7

De la surveillance

Article 24

La nature et la fréquence des fouilles sont adaptées aux circonstances de la vie en détention, à la personnalité des détenus et aux risques que leur comportement fait courir à la sécurité des personnes et au maintien de l'ordre dans les établissements.

La fouille des détenus est effectuée dans le respect de la dignité de la personne humaine. Une investigation corporelle interne ne peut être réalisée que par un médecin.

Section 8
Des détenus mineurs

Article 25

L'administration pénitentiaire garantit aux mineurs détenus le respect des droits fondamentaux reconnus à l'enfant.

Article 26

Les mineurs, lorsqu'ils ne sont pas soumis à l'obligation scolaire, sont tenus de suivre une activité à caractère éducatif.

Article 27

Les modalités d'application du présent chapitre sont fixées par décret en Conseil d'Etat.

CHAPITRE IV
DISPOSITIONS DIVERSES

Article 28

Les collectivités territoriales et leurs établissements publics sont tenus de communiquer au garde des sceaux, ministre de la justice, les éléments utiles au suivi de l'exécution des décisions pénales.

Un décret en Conseil d'Etat détermine les conditions dans lesquelles ces collectivités participent aux instances chargées de l'évaluation du fonctionnement des établissements pénitentiaires ainsi que du suivi des politiques pénitentiaires.

Article 29

L'Agence de maîtrise d'ouvrage des travaux du ministère de la justice, prend le nom d'« Agence publique pour l'immobilier de la justice ».

A compter de l'entrée en vigueur de la présente loi, sa dénomination peut être modifiée par décret.

Article 30

L'article 1^{er} de la loi n° 87-432 du 22 juin 1987 relative au service public pénitentiaire est abrogé.

TITRE II
**DISPOSITIONS RELATIVES AU PRONONCE DES PEINES, AUX ALTERNATIVES A
LA DETENTION PROVISOIRE, AUX AMENAGEMENTS DES PEINES PRIVATIVES
DE LIBERTE ET A LA DETENTION**

CHAPITRE I^{ER}
DISPOSITIONS MODIFIANT LE CODE PENAL

Article 31

Le code pénal est modifié conformément aux dispositions du présent chapitre.

Section 1
Des aménagements de peines

Article 32

L'article 132-24 est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« En matière correctionnelle, une peine d'emprisonnement ferme ne peut être prononcée que si la gravité de l'infraction et la personnalité de son auteur rendent cette peine nécessaire et que toute autre sanction serait manifestement inadéquate ; dans ce cas, la peine d'emprisonnement doit dans la mesure du possible, lorsque les conditions légales le permettent, faire l'objet d'un placement sous surveillance électronique ou d'une des autres mesures d'aménagement prévues aux articles 132-25 à 132-28. »

Article 33

I. - L'article 132-25 est ainsi modifié :

1° Le premier alinéa est ainsi rédigé :

« Lorsque la juridiction de jugement prononce une peine égale ou inférieure à deux ans d'emprisonnement, elle peut décider que cette peine sera exécutée sous le régime de la semi-liberté à l'égard du condamné qui justifie :

« 1° Soit de l'exercice d'une activité professionnelle, d'un stage ou d'un emploi temporaire ou de son assiduité à un enseignement, à la recherche d'un emploi ou à une formation professionnelle ;

« 2° Soit de sa participation essentielle à la vie de sa famille ;

« 3° Soit de la nécessité de suivre un traitement médical ;

« 4° Soit de tout autre projet sérieux d'insertion ou de réinsertion.

« Ces dispositions sont également applicables en cas de prononcé d'un emprisonnement partiellement assorti du sursis ou du sursis avec mise à l'épreuve, lorsque la partie ferme de la peine est inférieure ou égale à deux ans. » ;

2° Au deuxième alinéa, les mots : « par l'alinéa précédent » sont remplacés par les mots : « aux alinéas précédents » ;

3° Le dernier alinéa est supprimé.

II. - L'article 132-26 est ainsi modifié :

1° Au premier alinéa, il est inséré, après les mots : « à la formation professionnelle », les mots : « à la recherche d'un emploi » et les mots : « ou au traitement » sont remplacés par les mots : « , au traitement ou au projet d'insertion ou de réinsertion » ;

2° Le deuxième alinéa est ainsi rédigé :

« Le condamné admis au bénéfice du placement à l'extérieur est astreint, sous le contrôle de l'administration, à effectuer des activités en dehors de l'établissement pénitentiaire. »

III. - Le premier alinéa de l'article 132-26-1 est ainsi rédigé :

« Lorsque la juridiction de jugement prononce une peine égale ou inférieure à deux ans d'emprisonnement, elle peut décider que la peine sera exécutée sous le régime du placement sous surveillance électronique à l'égard du condamné qui justifie :

« 1° Soit de l'exercice d'une activité professionnelle, d'un stage ou d'un emploi temporaire ou de son assiduité à un enseignement, à la recherche d'un emploi ou à une formation professionnelle ;

« 2° Soit de sa participation essentielle à la vie de sa famille ;

« 3° Soit de la nécessité de suivre un traitement médical ;

« 4° Soit de tout autre projet sérieux d'insertion ou de réinsertion.

« Ces dispositions sont également applicables en cas de prononcé d'un emprisonnement partiellement assorti du sursis ou du sursis avec mise à l'épreuve, lorsque la partie ferme de la peine est inférieure ou égale à deux ans. »

IV. - A l'article 132-27, les mots : « d'un an » sont remplacés par les mots : « de deux ans ».

Section 2
Du travail d'intérêt général

Article 34

La dernière phrase du premier alinéa de l'article 131-22 est ainsi rédigée : « Ce délai est suspendu pendant le temps où le condamné est assigné à résidence sous surveillance électronique, est placé en détention provisoire ou exécute une peine privative de liberté ou accomplit les obligations du service national. Toutefois le travail d'intérêt général peut être exécuté en même temps qu'une assignation à résidence sous surveillance électronique, qu'un placement à l'extérieur, qu'une semi-liberté ou qu'un placement sous surveillance électronique. »

Article 35

I. - Aux articles 132-54 et 132-55, le mot : « douze » est remplacé par le mot : « dix-huit ».

II. - L'article 132-57 est complété par deux alinéas ainsi rédigés :

« Les dispositions du présent article sont applicables aux peines d'emprisonnement ayant fait l'objet d'un sursis partiel, assorti ou non d'une mise à l'épreuve, lorsque la partie ferme de la peine est inférieure ou égale à six mois. Dans ce cas, après l'exécution du travail d'intérêt général, demeure applicable la partie de la peine avec sursis.

« Les dispositions du présent article sont également applicables aux peines d'emprisonnement inférieures ou égales à six mois résultant de la révocation d'un sursis. »

CHAPITRE II
DISPOSITIONS MODIFIANT LE CODE DE PROCEDURE PENALE

Article 36

Le code de procédure pénale est modifié conformément aux dispositions du présent chapitre.

Section 1
De l'assignation à résidence avec surveillance électronique

Article 37

I. - L'intitulé de la section VII du chapitre I^{er} du titre III du livre I^{er} est ainsi rédigé : « Section VII : Du contrôle judiciaire, de l'assignation à résidence et de la détention provisoire ».

II. - L'article 137 est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Art. 137.* - Toute personne mise en examen, présumée innocente, demeure libre pendant le déroulement de l'information.

« Toutefois, en raison des nécessités de l'instruction ou à titre de mesure de sûreté, elle peut être astreinte à une ou plusieurs obligations du contrôle judiciaire ou, si celles-ci se révèlent insuffisantes, être assignée à résidence avec surveillance électronique.

« A titre exceptionnel, si les obligations du contrôle judiciaire ou de l'assignation à résidence avec surveillance électronique ne permettent pas d'atteindre ces objectifs, elle peut être placée en détention provisoire. »

III. - Les sous-sections II et III de la section VII deviennent les sous-sections III et IV, l'article 143 devient l'article 142-4 et il est inséré, après cet article 142-4, une sous-section II ainsi rédigée :

*« Sous-section II
« De l'assignation à résidence avec surveillance électronique*

« Art. 142-5. - L'assignation à résidence avec surveillance électronique peut être ordonnée, avec l'accord ou à la demande de l'intéressé, par le juge d'instruction ou par le juge des libertés et de la détention si la personne mise en examen encourt une peine d'emprisonnement correctionnel d'au moins deux ans ou une peine plus grave.

« Cette mesure oblige la personne à demeurer dans son domicile ou dans une résidence fixée par le juge d'instruction ou le juge des libertés et de la détention et de ne s'en absenter qu'aux conditions et pour les motifs déterminés par ce magistrat.

« Cette obligation est exécutée sous le régime du placement sous surveillance électronique, à l'aide du procédé prévu par l'article 723-8. Elle peut également être exécutée sous le régime du placement sous surveillance électronique mobile, à l'aide du procédé prévu par l'article 763-12, si la personne est mise en examen pour une infraction punie de plus de sept ans d'emprisonnement et pour laquelle le suivi socio-judiciaire est encouru. Selon les cas, les articles 723-9 et 723-12 ou 763-12 et 763-13 sont alors applicables, le juge d'instruction exerçant les compétences attribuées au juge de l'application des peines.

« La personne peut être en outre astreinte aux obligations et interdictions prévues par l'article 138.

« Art. 142-6. - L'assignation à résidence avec surveillance électronique est décidée par ordonnance motivée du juge d'instruction ou du juge des libertés et de la détention, qui statue après un débat contradictoire conformément aux dispositions de l'article 145.

« Elle peut également être décidée, sans débat contradictoire, par ordonnance statuant sur une demande de mise en liberté.

« Art. 142-7. - L'assignation à résidence est ordonnée pour une durée qui ne peut excéder six mois. Elle peut être prolongée pour une même durée selon les modalités prévues à l'article 142-6, sans que la durée totale du placement ne dépasse deux ans.

« *Art. 142-8.* - Les dispositions des articles 139 alinéa 2, 140, et 141-3 sont applicables à l'assignation à résidence avec surveillance électronique.

« La personne qui ne respecte pas les obligations résultant de l'assignation à résidence avec surveillance électronique peut faire l'objet d'un mandat d'arrêt ou d'amener et être placée en détention provisoire, conformément à l'article 141-2.

« *Art. 142-9.* - Avec l'accord préalable du juge d'instruction, les horaires de présence au domicile ou dans les lieux d'assignation peuvent être modifiés par le chef d'établissement pénitentiaire lorsqu'il s'agit de modifications favorables à la personne mise en examen ne touchant pas à l'équilibre de la mesure de contrôle. Le chef d'établissement informe le juge d'instruction de ces modifications.

« *Art. 142-10.* - En cas de non-lieu, relaxe ou acquittement, la personne placée sous assignation à résidence avec surveillance électronique a droit à la réparation du préjudice subi selon les modalités prévues par les articles 149 à 150.

« *Art. 142-11.* - L'assignation à résidence avec surveillance électronique est assimilée à une détention provisoire pour son imputation sur une peine privative de liberté, conformément aux dispositions de l'article 716-4.

« *Art. 142-12.* - Les juridictions d'instruction et de jugement peuvent prononcer, comme mesure alternative à la détention provisoire, une assignation à résidence avec surveillance électronique dans les cas prévus par les articles 135-2, 137-4, 145, 148, 201, 221-3, 272-1, 397-3, 695-34 et 696-19.

« Cette mesure peut être levée, maintenue, modifiée ou révoquée par les juridictions d'instruction et de jugement selon les mêmes modalités que le contrôle judiciaire en application des articles 148-2, 148-6, 213, 272-1, 695-35, 695-36, 696-20 et 696-21.

« *Art. 142-13.* - Un décret détermine, en tant que de besoin, les modalités d'application des dispositions de la présente sous-section. »

Section 2

Des aménagements de peines

Sous-section 1

Du prononcé des aménagements de peine

Article 38

La première phrase du troisième alinéa de l'article 707 est ainsi rédigée : « A cette fin, les peines sont aménagées avant leur mise à exécution ou en cours d'exécution si la personnalité et la situation du condamné ou leur évolution le permettent. »

Article 39

Le deuxième alinéa de l'article 708 est complété par les mots suivants : « quelle que soit sa nature ».

Article 40

Il est inséré, après le deuxième alinéa de l'article 712-6, un alinéa ainsi rédigé :

« Le juge de l'application des peines peut également, si la complexité de l'affaire le justifie, décider d'office, ou à la demande du condamné ou du ministère public, de renvoyer le jugement de l'affaire devant le tribunal de l'application des peines. Le juge ayant ordonné ce renvoi fait alors partie de la composition du tribunal, qui statue conformément aux dispositions de l'article 712-7. La décision de renvoi constitue une mesure d'administration judiciaire qui n'est pas susceptible de recours. »

Article 41

L'article 712-8 est ainsi modifié :

1° Le mot : « troisième » est remplacé par le mot : « quatrième » ;

2° Il est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Toutefois, pour l'exécution d'une mesure de placement à l'extérieur, de semi-liberté ou de placement sous surveillance électronique, les horaires d'entrée ou de sortie du condamné de l'établissement pénitentiaire, ou de sa présence en un lieu déterminé peuvent être modifiés par le chef d'établissement pénitentiaire ou par le directeur du service pénitentiaire d'insertion et de probation, dès lors qu'il s'agit de modifications favorables au condamné ne touchant pas à l'équilibre de la mesure, sauf si le juge de l'application des peines, lors du prononcé de la mesure, s'est expressément réservé la possibilité de statuer sur ces modifications. Il est informé sans délai des modifications opérées et peut les annuler par ordonnance non susceptible de recours. »

Article 42

Il est inséré, à l'article 712-19, après les mots : « suivi socio-judiciaire » les mots : « d'une surveillance judiciaire, ».

Article 43

L'article 712-22 devient l'article 712-23 et il est inséré un nouvel article 712-22 ainsi rédigé :

« *Art. 712-22.* - Les juridictions de l'application des peines peuvent, lorsqu'elles se prononcent sur l'octroi d'une des mesures prévues aux articles 712-6 et 712-7, dans le même jugement, relever le condamné, sur sa demande, en tout ou partie, y compris en ce qui concerne la durée, d'une interdiction professionnelle résultant de plein droit d'une condamnation pénale ou prononcée à titre de peine complémentaire.

« Cette décision peut également être prise par le juge de l'application des peines, statuant conformément aux dispositions de l'article 712-6, préalablement à l'octroi d'une mesure d'aménagement de la peine, afin de permettre ultérieurement son prononcé. Elle peut être prise par ordonnance sauf opposition du ministère public.

« Dans les mêmes conditions, les juridictions de l'application des peines peuvent également, dans les cas prévus par les deux premiers alinéas, exclure la condamnation du bulletin n° 2 du casier judiciaire. »

Article 44

I. - A l'article 720-1, les mots : « un an » sont remplacés par les mots : « deux ans ».

II. - Le deuxième alinéa de l'article 720-1-1 est complété par une phrase ainsi rédigée : « Toutefois, en cas d'urgence, lorsque le pronostic vital est engagé, la suspension peut être ordonnée au vu d'un certificat médical établi par le médecin responsable de la structure sanitaire dans laquelle est pris en charge le détenu ou son remplaçant. »

Article 45

L'article 720-5 est ainsi modifié :

1° Dans la première phrase, après les mots : « semi-liberté », il est inséré les mots : « ou du placement sous surveillance électronique mobile » ;

2° Dans la seconde phrase, après les mots : « semi-liberté », il est inséré les mots : « ou la surveillance électronique mobile ».

Article 46

I. - Le premier alinéa de l'article 723 est ainsi rédigé :

« Le condamné admis au bénéfice du placement à l'extérieur est astreint, sous le contrôle de l'administration, à exercer des activités en dehors de l'établissement pénitentiaire. »

II. - A l'article 723-1, les mots : « un an » sont remplacés par les mots : « deux ans ».

III. - A l'article 723-7, les mots : « un an » sont à trois reprises remplacés par les mots : « deux ans ».

Article 47

L'article 729 est ainsi modifié :

1° La seconde phrase du premier alinéa est ainsi rédigée : « Les condamnés ayant à subir une ou plusieurs peines privatives de liberté peuvent bénéficier d'une libération conditionnelle lorsqu'ils justifient :

« 1° Soit de l'exercice d'une activité professionnelle ou de leur assiduité à un enseignement, à une formation professionnelle, à un stage ou à un emploi temporaire ;

« 2° Soit de leur participation essentielle à la vie de famille ;

« 3° Soit de la nécessité de suivre un traitement médical ;

« 4° Soit de leurs efforts en vue d'indemniser leurs victimes ;

« 5° Soit de tout autre projet sérieux d'insertion ou de réinsertion. » ;

2° L'article est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Lorsque le condamné est âgé de plus de soixante-quinze ans, les durées de peines accomplies prévues par le présent article ne sont pas applicables et la libération conditionnelle peut être accordée dès lors que l'insertion ou la réinsertion du condamné est assurée, en particulier s'il fait l'objet d'une prise en charge adaptée à sa situation à sa sortie de l'établissement pénitentiaire ou s'il justifie d'un hébergement, sauf si cette libération est susceptible de causer un trouble grave à l'ordre public. »

Sous-section 2

Des procédures simplifiées d'aménagement des peines

Article 48

I. - L'article 723-14 devient l'article 723-13-1, et l'intitulé de la section VII du chapitre II du titre II du livre V ainsi que l'article 723-15 sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Section VII

« Des procédures simplifiées d'aménagement des peines

« *Art. 723-14.* - Si la situation personnelle du condamné le permet, les peines d'emprisonnement prévues par la présente section font, sauf impossibilité, l'objet d'une semi-liberté, d'un placement à l'extérieur, d'un placement sous surveillance électronique, de la conversion prévue par l'article 132-57 du code pénal ou d'une libération conditionnelle, soit avant leur mise à exécution, soit en cours ou en fin d'exécution, selon les procédures simplifiées prévues par les articles 723-15 à 723-27.

« Ces procédures ne sont pas exclusives de l'application des dispositions des articles 712-4 et 712-6.

« Un décret détermine en tant que de besoin les modalités et les conditions d'application des dispositions de la présente section.

« Paragraphe 1

« Dispositions applicables aux condamnés libres

« *Art. 723-15.* - Préalablement à la mise à exécution, à l'encontre d'une personne non incarcérée, d'une condamnation à une peine égale ou inférieure à deux ans d'emprisonnement, ou pour laquelle la durée de la détention restant à subir est inférieure ou égale à deux ans, ou en cas de cumul de condamnations concernant la même personne si le total des peines prononcées ou restant à subir est inférieur ou égal à deux ans, le ministère public informe de cette ou de ces décisions le juge de l'application des peines ainsi que le service pénitentiaire d'insertion et de probation en leur adressant toutes les pièces utiles, et notamment le bulletin n° 1 du casier judiciaire de l'intéressé.

« Sauf si le condamné a déjà été avisé à l'issue de l'audience en application des dispositions de l'article 474, il est convoqué par le juge de l'application des peines puis par le service pénitentiaire d'insertion et de probation dans des délais qui ne sauraient être respectivement supérieurs à trente et à quarante-cinq jours, à compter de leur information par le ministère public, pour que soit vérifiée sa situation matérielle, familiale et sociale afin de déterminer et de mettre en œuvre, la mesure d'aménagement de sa peine la mieux adaptée à sa personnalité.

« *Art 723-15-I.* - A l'issue de la convocation du condamné, le juge de l'application des peines :

« 1° Soit, si la situation de la personne le permet, ordonne immédiatement, selon les modalités prévues par l'article 712-6 ou par jugement rendu, sauf opposition du parquet, sans débat contradictoire, une mesure d'aménagement ou une conversion et en informe le service pénitentiaire d'insertion et de probation pour qu'il mette en œuvre cette mesure. Si ce service constate qu'il n'est pas possible de mettre la décision à exécution, il en avise immédiatement le juge qui peut alors décider de retirer sa décision, et de faire application des dispositions qui suivent ;

« 2° Soit informe le service pénitentiaire d'insertion et de probation de la mesure qu'il envisage d'ordonner, afin qu'avant son prononcé ce service en prépare l'exécution, le cas échéant en recherchant les moyens permettant de rendre cette mesure réalisable, ou qu'il adresse au juge toutes observations utiles concernant cette mesure ;

« 3° Soit demande à ce service de réaliser ou de poursuivre les vérifications prévues au deuxième alinéa de l'article 723-15 afin de proposer une mesure d'aménagement après avoir recherché les moyens permettant de la réaliser.

« Dans les cas prévus aux 2° et 3°, dans un délai fixé par le juge et ne pouvant excéder deux mois à compter de la saisine du service, ce dernier adresse au juge de l'application des peines un rapport motivé qui :

« - soit précise les modalités pratiques d'application de la mesure envisagée par le juge ;

« - soit comporte une ou plusieurs propositions d'aménagement, comprenant le cas échéant une ou plusieurs des obligations et interdictions énumérées à l'article 132-45 du code pénal. Ce rapport peut s'il y a lieu proposer la conversion prévue à l'article 132-57 du code pénal ;

« - soit indique pourquoi la situation du condamné ne permet pas de proposer un aménagement de sa peine.

« Si, au vu de ce rapport, le juge de l'application des peines estime devoir prononcer une des mesures prévues à l'article 723-14 ou une conversion, il en informe le procureur de la République et, après avoir le cas échéant convoqué à nouveau le condamné assisté s'il y a lieu de son avocat, octroie cette mesure par jugement, sans qu'il soit nécessaire de procéder à un débat contradictoire. Dans le cas contraire, et si le juge est saisi d'une demande du condamné, il statue selon la procédure prévue par l'article 712-6. Il en est de même si le procureur de la République, averti de l'intention du juge d'octroyer une mesure, demande la tenue d'un débat contradictoire.

« *Art. 723-15-2.* - Si le condamné ne souhaite pas faire l'objet d'une mesure d'aménagement de sa peine, le juge de l'application des peines peut fixer la date d'incarcération.

« A défaut de décision du juge de l'application des peines dans les quatre mois suivant la communication de la copie de la décision, ainsi que dans les cas prévus par l'article 723-16, le ministère public peut ramener la peine à exécution.

« Si, sauf motif légitime ou exercice des voies de recours, la personne ne se présente pas aux convocations, le juge de l'application des peines en informe le ministère public qui ramène la peine à exécution. »

II. - L'article 723-16 est ainsi modifié :

1° Au premier alinéa, il est inséré, après les mots : « d'une autre procédure », les mots : « soit d'un risque avéré de fuite résultant de la situation ou de la personnalité du condamné », et cet alinéa est complété par une phrase ainsi rédigée :

« Il en est de même si la personne a été condamnée par un jugement contradictoire à signifier à une peine de plus d'un an d'emprisonnement pour des faits commis en récidive. » ;

2° Le deuxième alinéa est ainsi rédigé :

« Il en informe immédiatement le juge de l'application des peines et le service pénitentiaire d'insertion et de probation si ceux-ci avaient été saisis en application du premier alinéa de l'article 723-15. »

III. - La section VIII du chapitre II du titre II du livre V est insérée après l'article 723-18 et son intitulé ainsi que les articles 723-19 à 723-21 sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Paragraphe 2

« Dispositions applicables aux condamnés incarcérés

« Art. 723-19. - Les détenus condamnés à une ou des peines d'emprisonnement dont le cumul est inférieur ou égal à deux ans ou condamnés à une ou des peines d'emprisonnement dont le cumul est inférieur ou égal à cinq ans et dont le reliquat de peine est inférieur ou égal à deux ans doivent bénéficier dans la mesure du possible, lorsque les conditions en sont remplies, d'une semi-liberté, d'un placement à l'extérieur, d'un placement sous surveillance électronique ou d'une libération conditionnelle, conformément à la procédure prévue par le présent paragraphe.

« Art. 723-20. - Le directeur du service pénitentiaire d'insertion et de probation examine en temps utile le dossier de chacun des condamnés relevant des dispositions de l'article 723-19, afin de déterminer, après avis du chef d'établissement pénitentiaire, la mesure d'aménagement de la peine la mieux adaptée à sa personnalité.

« Sauf en cas d'absence de projet sérieux de réinsertion ou d'impossibilité matérielle de mettre en place une mesure d'aménagement, le directeur, après avoir obtenu l'accord du condamné à la mesure qui lui est proposée, adresse au procureur de la République, en vue de la saisine du juge de l'application des peines, une proposition d'aménagement, comprenant le cas échéant une ou plusieurs des obligations et interdictions énumérées à l'article 132-45 du code pénal. A défaut, il adresse un rapport motivé expliquant pourquoi il n'est pas possible de proposer un aménagement de peine. Ce rapport est également adressé au juge de l'application des peines.

« S'il estime la proposition justifiée, le procureur de la République transmet celle-ci pour homologation au juge de l'application des peines. Celui-ci dispose alors d'un délai de trois semaines à compter de la réception de la requête le saisissant pour décider par ordonnance d'homologuer ou de refuser d'homologuer la proposition.

« S'il n'estime pas la proposition justifiée, le procureur de la République en informe le juge de l'application des peines en lui transmettant cette proposition. Il avise également le condamné de sa position. Le juge de l'application des peines peut alors ordonner un aménagement de peine, d'office ou à la demande du condamné, à la suite d'un débat contradictoire conformément aux dispositions de l'article 712-6. Il peut également le faire après avoir reçu le rapport prévu au deuxième alinéa.

« *Art 723-21.* - Un an après l'envoi de la proposition ou du rapport prévus au deuxième alinéa de l'article 723-20 et au plus tard six mois avant la date d'expiration de la peine, la situation du condamné est réexaminée par le service pénitentiaire d'insertion et de probation, selon les modalités prévues au deuxième alinéa de l'article 723-20.

« S'il reste quatre mois d'emprisonnement à exécuter, ou si, pour les peines d'emprisonnement d'une durée inférieure ou égale à six mois, il reste les deux tiers de la peine à exécuter, le condamné est soumis de droit à une mesure de placement sous surveillance électronique, constatée par le juge de l'application des peines selon la procédure prévue par le présent paragraphe, sauf en cas d'impossibilité matérielle, de refus du condamné, d'incompatibilité entre la personnalité du condamné et la nature de la mesure ou de risque de récidive. Les dispositions du 4° de l'article 434-29 du code pénal ne sont pas applicables à un placement ordonné en application des dispositions du présent alinéa. »

V. - L'article 723-23 est abrogé.

VI. - L'article 723-24 est ainsi rédigé :

« *Art. 723-24.* - A défaut de réponse du juge de l'application des peines dans le délai de trois semaines, le directeur du service pénitentiaire d'insertion et de probation peut, sur instruction du procureur de la République, ramener à exécution la mesure d'aménagement. Cette décision, qui constitue une mesure d'administration judiciaire, est préalablement notifiée au juge de l'application des peines. »

VII. - Au premier alinéa de l'article 723-25, les mots : « de l'article 723-21 » sont remplacés par les mots : « de l'article 723-20 ou de l'article 723-22 ».

VIII. - L'article 723-27 est ainsi rédigé :

« *Art. 723-27.* - Pour les condamnés mentionnés à l'article 723-19 et afin de préparer une mesure de semi-liberté, de placement à l'extérieur, de placement sous surveillance électronique ou de libération conditionnelle selon les modalités prévues par le présent paragraphe, le directeur du service pénitentiaire d'insertion et de probation peut adresser au procureur de la République, aux fins de saisine du juge de l'application des peines, une proposition de permission de sortir, selon les modalités prévues par les articles 723-19 à 723-24. »

IX. - L'article 723-28 est abrogé.

Section 3 Des régimes de détention

Article 49

I. - Le dernier alinéa de l'article 716 devient le nouvel article 715-1.

II. - L'article 716 est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Art. 716.* - Les personnes mises en examen, prévenus et accusés soumis à la détention provisoire, sont placées soit en cellule individuelle soit en cellule collective. Celles d'entre elles qui en font la demande sont placées en cellule individuelle sauf :

« 1° Si leur personnalité justifie, dans leur intérêt, qu'elles ne soient pas laissées seules ;

« 2° Si elles ont été autorisées à travailler, ou à suivre une formation professionnelle ou scolaire et que les nécessités d'organisation l'imposent.

« Lorsque les personnes mises en examen, prévenus et accusés sont placés en cellule collective, les cellules doivent être adaptées au nombre des détenus qui y sont hébergés. Ceux-ci doivent être aptes à cohabiter et leur sécurité doit être assurée. »

Article 50

L'article 717 est ainsi modifié :

1° Au deuxième alinéa, les mots : « un an » sont remplacés par les mots : « deux ans » ;

2° Le deuxième alinéa est complété par la phrase suivante : « En outre, les condamnés ayant un reliquat de peine supérieur à deux ans peuvent être maintenus en maison d'arrêt lorsqu'ils bénéficient d'aménagement de peine ou sont susceptibles d'en bénéficier rapidement. »

Article 51

1° Il est inséré, avant le premier alinéa de l'article 717-1, un alinéa ainsi rédigé :

« Un parcours d'exécution de la peine est élaboré par le chef d'établissement et le directeur du service pénitentiaire d'insertion et de probation pour les condamnés dès que leur condamnation est devenue définitive. A cette fin, ceux-ci font l'objet d'un bilan de personnalité à l'issue d'une période d'observation. Le projet initial et ses modifications ultérieures sont portés à la connaissance du juge de l'application des peines. » ;

2° Il est ajouté au premier alinéa de l'article 717-1, devenu le deuxième, la phrase suivante : « Leur régime de détention est déterminé en prenant en compte leur personnalité, leur dangerosité et leurs efforts en matière de réinsertion sociale. »

Article 52

Au second alinéa de l'article 717-2, les mots : « ou des nécessités d'organisation du travail » sont remplacés par les mots : « ou si les intéressés en font la demande ou si leur personnalité justifie que, dans leur intérêt, ils ne soient pas laissés seuls ».

Article 53

L'article 726 est ainsi rédigé :

« Art. 726. - Le régime disciplinaire des personnes détenues placées en détention provisoire ou exécutant une peine privative de liberté est déterminé par un décret en Conseil d'Etat.

« Ce décret précise notamment :

« 1° Le contenu des fautes disciplinaires, qui sont classées, selon leur nature et leur gravité ;

« 2° Les différentes sanctions disciplinaires encourues selon le degré de gravité des fautes commises. Le placement en cellule disciplinaire ou le confinement en cellule individuelle ordinaire ne peuvent excéder vingt-et-un jours, cette durée pouvant toutefois être portée à quarante jours pour tout acte de violence physique contre les personnes ;

« 3° La procédure disciplinaire applicable, au cours de laquelle la personne peut être assistée par un avocat choisi ou commis d'office, en bénéficiant le cas échéant de l'aide de l'Etat pour l'intervention de cet avocat.

« Le placement, à titre exceptionnel, des détenus mineurs de plus de seize ans en cellule disciplinaire ne peut excéder sept jours.

« En cas d'urgence, les détenus majeurs et les détenus mineurs de plus de seize ans peuvent faire l'objet, à titre préventif, d'un placement en cellule disciplinaire ou d'un confinement en cellule individuelle. Cette mesure ne peut excéder deux jours ouvrables. »

Section 4

Dispositions diverses et de coordination

Article 54

I. - A l'article 113-5, il est inséré après les mots : « contrôle judiciaire » les mots : « , sous assignation à résidence avec surveillance électronique ».

II. - L'article 138 est ainsi modifié :

1° Le 2° est supprimé ;

2° L'avant-dernier alinéa est supprimé ;

3° Au dernier alinéa, les mots : « et au placement sous surveillance électronique » sont supprimés.

III. - Le dernier alinéa de l'article 143-1 est complété par les mots : « ou d'une assignation à résidence avec surveillance électronique. »

IV. - Le premier alinéa de l'article 144 est complété par les mots : « ou d'assignation à résidence avec surveillance électronique ».

V. - L'article 179 est ainsi modifié :

1° Au deuxième alinéa, il est inséré après les mots : « à la détention provisoire » les mots : « , à l'assignation à résidence avec surveillance électronique » ;

2° Au troisième alinéa, il est inséré après les mots : « en détention » les mots : « , sous assignation à résidence avec surveillance électronique ».

VI. - L'article 181 est ainsi modifié :

1° Le cinquième alinéa est ainsi rédigé :

« Le contrôle judiciaire ou l'assignation à résidence avec surveillance électronique dont fait l'objet l'accusé continuent à produire leurs effets. » ;

2° Au sixième alinéa, il est inséré après les mots : « La détention provisoire » les mots : « , l'assignation à résidence avec surveillance électronique ».

VII. - Au premier alinéa de l'article 186, il est inséré, après les mots : « 137-3 », les mots : « , 142-6, 142-7 ».

VIII. - Au premier alinéa de l'article 207, les mots : « un contrôle judiciaire ou en modifie les modalités » sont remplacés par les mots : « ou modifie un contrôle judiciaire ou une assignation à résidence avec surveillance électronique ».

IX. - Au deuxième alinéa de l'article 212, il est inséré après les mots : « contrôle judiciaire », les mots : « ou à une assignation à résidence avec surveillance électronique ».

X. - L'article 394 est ainsi modifié :

1° Au troisième alinéa, il est inséré après les mots : « à une ou plusieurs obligations du contrôle judiciaire » les mots : « ou de le placer sous assignation à résidence avec surveillance électronique » et après les mots : « Si le prévenu placé sous contrôle judiciaire » les mots : « ou sous assignation à résidence avec surveillance électronique » ;

2° Dans ce même alinéa, la deuxième phrase est ainsi rédigée : « Ce magistrat peut, après audition du prévenu, son avocat ayant été avisé et entendu en ses observations, s'il le demande, prononcer l'une de ces mesures dans les conditions et suivant les modalités prévues par les articles 138, 139, 142-5 et 142-6. »

XI. - Au dernier alinéa de l'article 396, il est inséré, après les mots : « à une ou plusieurs obligations du contrôle judiciaire », les mots : « ou le placer sous assignation à résidence avec surveillance électronique » et après les mots : « Si le prévenu placé sous contrôle judiciaire » les mots : « ou sous assignation à résidence avec surveillance électronique ».

XII. - A l'article 397-7, il est inséré après les mots : « sous contrôle judiciaire » les mots : « , sous assignation à résidence avec surveillance électronique ».

XIII. - A l'article 495-10, il est inséré après les mots : « placement sous contrôle judiciaire » et après les mots : « mis fin au contrôle judiciaire » les mots : « , à l'assignation à résidence avec surveillance électronique ».

XIV. - A l'article 501, il est inséré, après les mots : « du contrôle judiciaire », les mots : « ou de l'assignation à résidence avec surveillance électronique ».

XV. - Au deuxième alinéa de l'article 569, les mots : « Le contrôle judiciaire prend fin » sont remplacés par les mots : « Le contrôle judiciaire et l'assignation à résidence avec surveillance électronique prennent fin ».

XVI. - Au 5° de l'article 706-53-2, il est inséré, après les mots : « contrôle judiciaire », les mots : « ou sous assignation à résidence avec surveillance électronique ».

XVII. - Au dernier alinéa de l'article 706-53-4, il est inséré, après les mots : « contrôle judiciaire », les mots : « ou de l'assignation à résidence avec surveillance électronique ».

XVIII. - A l'article 706-64, il est inséré, après les mots : « détention provisoire », les mots : « , sous assignation à résidence avec surveillance électronique ».

Article 55

I. - Le quatrième alinéa de l'article 471 est ainsi modifié :

1° La référence : « 131-6 » est remplacée par la référence : « 131-5 » ;

2° Après la référence : « 131-11 » sont ajoutées les références : « et 132-25 à 132-70 ».

II. - L'article 474 est ainsi modifié :

1° Au premier alinéa, les mots : « un an » sont, à deux reprises, remplacés par les mots : « deux ans », et les mots : « être inférieur à dix jours ni » sont supprimés ;

2° Le premier alinéa est complété par la phrase suivante : « Le condamné est également avisé qu'il est convoqué aux mêmes fins devant le service pénitentiaire d'insertion et de probation, à une date ultérieure, dans un délai qui ne saurait être supérieur à quarante cinq jours. » ;

3° Au deuxième alinéa, les mots : « Cet avis » sont remplacés par les mots : « L'avis de convocation devant le juge de l'application des peines » et les mots : « à cette convocation » sont remplacés par les mots : « devant ce magistrat » ;

4° Dans la dernière phrase du troisième alinéa, les mots : « est convoqué devant » sont remplacés par les mots : « n'est convoqué que devant ».

III. - L'article 702-1 est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Pour l'application des dispositions du présent article, le tribunal correctionnel est composé d'un seul magistrat exerçant les pouvoirs du président. Il en est de même de la chambre des appels correctionnels ou de la chambre de l'instruction, qui est composée de son seul président, siégeant à juge unique. Ce magistrat peut toutefois, si la complexité du dossier le justifie, décider d'office, ou à la demande du condamné ou du ministère public, de renvoyer le jugement du dossier devant la formation collégiale de la juridiction. Le magistrat ayant ordonné ce renvoi fait alors partie de la composition de cette juridiction. La décision de renvoi constitue une mesure d'administration judiciaire qui n'est pas susceptible de recours. »

IV. - L'article 710 est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Pour l'application des dispositions du présent article, sauf en matière de confusion de peine, le tribunal correctionnel est composé d'un seul magistrat exerçant les pouvoirs du président. Il en est de même de la chambre des appels correctionnels ou de la chambre de l'instruction, qui est composée de son seul président, siégeant à juge unique. Ce magistrat peut toutefois, si la complexité du dossier le justifie, décider d'office, ou à la demande du condamné ou du ministère public, de renvoyer le jugement du dossier devant la formation collégiale de la juridiction. Le magistrat ayant ordonné ce renvoi fait alors partie de la composition de cette juridiction. La décision de renvoi constitue une mesure d'administration judiciaire qui n'est pas susceptible de recours. »

V. - L'article 712-4 est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Si la durée de la peine prononcée ou restant à subir le permet, ces mesures peuvent également être accordées selon les procédures simplifiées prévues par les articles 723-14 à 723-27. »

VI. - L'article 733-1 est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Cette décision peut également intervenir à la suite de l'exécution partielle du travail d'intérêt général. »

VII. - Le premier alinéa de l'article 747-2 est complété par les mots : « ou de l'article 723-15 ».

VIII. - Le premier alinéa de l'article 775-1 est complété par les mots : « . Les juridictions compétentes sont alors composées conformément aux dispositions du dernier alinéa de l'article 702-1 ».

Article 56

I. - L'article 709-2 est ainsi modifié :

1° Dans la deuxième phrase, les mots : « le premier jour ouvrable du mois de mai » sont remplacés par les mots : « au plus tard le premier jour ouvrable du mois de mars » ;

2° Dans la dernière phrase, les mots : « avant le dernier jour ouvrable du mois de juin » sont supprimés.

II. - L'article 716-5 est ainsi modifié :

1° Il est inséré, avant le premier alinéa, un alinéa ainsi rédigé :

« Afin d'assurer l'exécution d'une peine d'emprisonnement ou de réclusion, le procureur de la République et le procureur général peuvent autoriser les agents de la force publique à pénétrer au domicile de la personne condamnée afin de se saisir de celle-ci. Cependant les agents ne peuvent s'introduire au domicile de la personne avant 6 heures et après 21 heures. » ;

2° Aux deuxième, quatrième et cinquième alinéas, il est inséré, après les mots : « le procureur de la République », les mots : « , ou le procureur général, ».

III. - A l'article 719 du code de procédure pénale, il est inséré, après les mots : « Les députés et les sénateurs », les mots : « ainsi que les députés au parlement européen élus en France ».

IV. - A l'article 727, les alinéas deux, trois et quatre sont supprimés.

Toutefois la suppression du deuxième alinéa prend effet à compter de l'entrée en vigueur du décret prévu par le deuxième alinéa de l'article 28.

Article 57

I. - L'article 804 est ainsi rédigé :

« *Art. 804.* - A l'exception du cinquième alinéa de l'article 398 et des articles 529-3 à 529-9, le présent code est applicable en Nouvelle-Calédonie, en Polynésie française et dans les îles Wallis et Futuna, sous réserve des adaptations prévues au présent titre. Les dispositions des articles 52-1, 83-1, 83-2, 723-14 à 723-16, 723-20 à 723-24 et 723-27 ne sont pas applicables dans les îles Wallis et Futuna. »

II. - Après l'article 844, sont insérés deux articles ainsi rédigés :

« *Art. 844-I.* - Pour l'application de l'article 474 en Nouvelle-Calédonie, lorsque le condamné est mineur, le service chargé de la protection judiciaire de l'enfance exerce les fonctions dévolues au service pénitentiaire d'insertion et de probation.

« *Art. 844-2.* - Pour l'application de l'article 474 dans les îles Wallis et Futuna, le président du tribunal de première instance exerce les fonctions dévolues au service pénitentiaire d'insertion et de probation. »

III. - Après l'article 868-1, est inséré un article ainsi rédigé :

« *Art. 868-2.* - En Nouvelle-Calédonie, lorsque le condamné est mineur, le service chargé de la protection judiciaire de l'enfance ou son directeur exerce les fonctions dévolues, selon les cas, au service pénitentiaire d'insertion et de probation ou à son directeur. »

IV. - A l'article 877, les références : « 399, 510, 717 à 719 » sont remplacées par les références : « 399 et 510 ».

V. - Après l'article 926, est inséré un article ainsi rédigé :

« *Art. 926-1.* - Pour l'application de l'article 474 à Saint-Pierre-et-Miquelon, le président du tribunal de première instance exerce les fonctions dévolues au service pénitentiaire d'insertion et de probation. »

VI. - Après l'article 934, sont insérés deux articles ainsi rédigés :

« *Art. 934-1.* - Pour l'application des articles 723-15, 723-24 et 723-27 à Saint-Pierre-et-Miquelon, le chef d'établissement pénitentiaire exerce les fonctions dévolues, selon les cas, au service pénitentiaire d'insertion et de probation ou à son directeur.

« *Art. 934-2.* - Pour l'application de l'article 723-20 à Saint-Pierre-et-Miquelon, le premier alinéa de cet article est ainsi rédigé :

« Le chef d'établissement pénitentiaire examine en temps utile le dossier de chacun des condamnés relevant des dispositions de l'article 723-19 afin de déterminer la mesure d'aménagement de la peine la mieux adaptée à leur personnalité. »

TITRE III DISPOSITIONS FINALES

Article 58

I. – La présente loi est applicable :

1° En Nouvelle-Calédonie et en Polynésie française, à l'exception des deuxième à quatrième alinéas de l'article 9 et du second alinéa de l'article 14 ;

2° Dans les îles Wallis et Futuna, à l'exception de l'article 2, des deuxième à quatrième alinéas de l'article 9 et du second alinéa de l'article 14.

II. - Pour l'application des articles 2 et 28, la Nouvelle-Calédonie est regardée comme une collectivité territoriale.

III. - En Nouvelle-Calédonie, en Polynésie française et dans les îles Wallis et Futuna, à l'article 23, pour le dépôt des biens abandonnés par les détenus à leur libération, la Caisse des dépôts est remplacée par le Trésor public.

IV. L'Etat peut conclure avec les autorités compétentes des îles Wallis et Futuna, de la Polynésie française et de la Nouvelle-Calédonie, une convention afin de définir les modalités d'application de l'article 20.

V. - Les deuxième à quatrième alinéas de l'article 9 sont applicables à Mayotte.

Article 59

Dans la limite de cinq ans à compter de la publication de la présente loi, il peut être dérogé aux dispositions de l'article 716 du code de procédure pénale résultant de l'article 49 de la présente loi relatives au placement en cellule individuelle des prévenus au motif tiré de ce que la distribution intérieure des maisons d'arrêt ou le nombre de détenus présents ne permet pas leur application.

Bail Act 1976 (c. 63)

This version of this statute is extracted from the UK Statute Law Database (SLD). **It is not necessarily in the form in which it was originally enacted** but is a revised version, which means that any subsequent amendments to the text and other effects are incorporated with annotations.

There are effects on this legislation that have not yet been applied to SLD for the following years: 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 and 2009. See the [Tables of Legislative effects](#) and the [Update status of legislation](#) page on the SLD website.



Bail Act 1976

1976 CHAPTER 63

CONTENTS

Go to Preamble

1. Preliminary
 1. 1. Meaning of "bail in criminal proceedings"
 2. 2. Other definitions
2. Incidents of bail in criminal proceedings
 1. 3. General provisions
 2. 3AA. AElectronic monitoring of compliance with bail conditions
 3. 3A. Conditions of bail in case of police bail
3. Bail for accused persons and others
 1. 4. General right to bail of accused persons and others
4. Supplementary
 1. 5. Supplementary provisions about decisions on bail
 2. 5A. Supplementary provisions in cases of police bail
 3. 5B. Reconsideration of decisions granting bail
 4. 6. Offence of absconding by person released on bail
 5. 7. Liability to arrest for absconding or breaking conditions of bail
 6. 8. Bail with sureties
5. Miscellaneous
 1. 9. Offence of agreeing to indemnify sureties in criminal proceedings
 2. 10.....
 3. 11.....
 4. 12. Amendments, repeals and transitional provisions
 5. 13. Short title, commencement, application and extent
6. SCHEDULE 1

Persons Entitled to Bail: Supplementary Provisions

7. SCHEDULE 2

CONSEQUENTIAL AND OTHER AMENDMENTS OF ACTS

8. SCHEDULE 3

REPEALS

9. SCHEDULE 4

Transitional Provisions

An Act to make provision in relation to bail in or in connection with criminal proceedings in England and Wales, to make it an offence to agree to indemnify sureties in criminal proceedings, to make provision for legal aid limited to questions of bail in certain cases and for legal aid for persons kept in custody for inquiries or reports, to extend the powers of coroners to grant bail and for connected purposes.

[15 November 1976]

Annotations:

Modifications etc. (not altering text)

C1Act excluded by Police and Criminal Evidence Act 1984 (c. 60, SIF 95), ss. 47(2), 51, 52

C2Act modified (E.W.) by S.I. 1987/299, art. 8(1)

Act applied (E.W.) (*prosp.*) by 1980 c. 43, ss. 4-8 (as substituted by 1994 c. 33, s. 44(2)(3)(4), Sch. 4 Pt. I (which Sch. 4 was repealed (*retrospectively*) by 1996 c. 25, ss. 44(2)(6), 80, Sch. 5 para. 1))

Act applied (1.9.2001) by 2001 c. 17, s. 16(2) (with ss. 16(5), 78); S.I. 2001/2161, art. 2

C3By Criminal Justice Act 1991 (c. 53, SIF 39:1), s. 101(1), Sch. 12 para.23; S.I. 1991/2208, art. 2(1), Sch.1 it is provided (14.10.1991) that in relation to any time before the commencement of s. 70 of that 1991 Act (which came into force on 1.10.1992 by S.I. 1992/333, art. 2(2), Sch. 2) references in any enactment amended by that 1991 Act, to youth courts shall be construed as references to juvenile courts.

Extent Information

E1For extent of Act see s. 13(3)(4)

Commencement Information

I1Act partly in force at Royal Assent see s. 13(2); Act wholly in force at 17.4.1978

Preliminary

1 Meaning of “bail in criminal proceedings”

(1)In this Act “bail in criminal proceedings” means—

(a)bail grantable in or in connection with proceedings for an offence to a person who is accused or convicted of the offence, or

(b)bail grantable in connection with an offence to a person who is under arrest for the offence or for whose arrest for the offence a warrant (endorsed for bail) is being issued.

(2)In this Act “bail” means bail grantable under the law (including common law) for the time being in force.

(3)Except as provided by section 13(3) of this Act, this section does not apply to bail in or in connection with proceedings outside England and Wales.

F1(4).

(5)This section applies—

(a)Whether the offence was committed in England or Wales or elsewhere, and

(b)whether it is an offence under the law of England and Wales, or of any other country or territory.

(6)Bail in criminal proceedings shall be granted (and in particular shall be granted unconditionally or conditionally) in accordance with this Act.

Annotations:

Amendments (Textual)

F1S. 1(4) repealed (10.4.1995) by 1994 c. 33, s. 168(3), Sch.11; S.I. 1995/721, art. 2, Sch. AppendixB

Modifications etc. (not altering text)

C1Definition in s. 1 applied (1. 4. 1991) by Prosecution of Offences Act 1985 (c. 23, SIF 39:1), s. 7A(4); S.I. 1991/608, art. 2, Sch.

Extent Information

E1For extent of s. 1 see s. 13(3)(4)

2 Other definitions

(1)In this Act, unless the context otherwise requires, “conviction” includes—

- (a)a finding of guilt,
- (b)a finding that a person is not guilty by reason of insanity,
- (c)a finding under [**F1**section 11(1) of the Powers of Criminal Courts (Sentencing) Act 2000](remand for medical examination) that the person in question did the act or made the omission charged, and
- (d)a conviction of an offence for which an order is made placing the offender on probation or discharging him absolutely or conditionally,

and “convicted” shall be construed accordingly.

(2)In this Act, unless the context otherwise requires—

[F2 [F3“bail hostel” means premises for the accommodation of persons remanded on bail,]]

“child” means a person under the age of fourteen,

..... **F4**

“court” includes a judge of a court, [**F5**or a justice of the peace] and, in the case of a specified court, includes a judge or (as the case may be) justice having powers to act in connection with proceedings before that court,

“Courts-Martial Appeal rules” means rules made under section 49 of the **M1**Courts-Martial (Appeals) Act 1968,

“Crown Court rules” means rules made under section 15 of the **M2**Courts Act 1971,

“magistrates’ courts rules” means rules made under section 15 of the Justices of the **M3**Peace Act 1949.

“offence” includes an alleged offence,

[F6“probation hostel” means premises for the accommodation of persons who may be required to reside there by a probation order,]

“proceedings against a fugitive offender” means proceedings under [**F7**the Extradition Act 1989] or section 2(1) or 4(3) of the **M4**Backing of Warrants (Republic of Ireland) Act 1965,

“Supreme Court rules” means rules made under section 99 of the **M5**Supreme Court of Judicature (Consolidation) Act 1925,

“surrender to custody” means, in relation to a person released on bail, surrendering himself into the custody of the court or of the constable (according to the requirements of the grant of bail) at the time and place for the time being appointed for him to do so,

“vary”, in relation to bail, means imposing further conditions after bail is granted, or varying or rescinding conditions,

“young person” means a person who has attained the age of fourteen and is under the age of seventeen.

(3) Where an enactment (whenever passed) which relates to bail in criminal proceedings refers to the person bailed appearing before a court it is to be construed unless the context otherwise requires as referring to his surrendering himself into the custody of the court.

(4) Any reference in this Act to any other enactment is a reference thereto as amended, and includes a reference thereto as extended or applied, by or under any other enactment, including this Act.

Annotations:

Amendments (Textual)

F1 Words in s. 2(1)(c) substituted (25.8.2000) by 2000 c. 6, ss. 165(1), 168(1), Sch. 9 para. 50(2)

F2 Definitions inserted by Criminal Justice Act 1988 (c. 33, SIF 39:1), s. 170, Sch. 8 para. 16, Sch. 15 para. 52

F3 Definition of

“bail hostel”

substituted (25.8.2000) for the definitions of

“bail hostel”

and

“probation hostel”

by 2000 c. 6, ss. 165(1), 168(1), Sch. 9 para. 50(3)(a)

F4 Definition of “coroners' rules” repealed by Criminal Law Act 1977 (c. 45), Sch. 13

F5 Words substituted by Criminal Law Act 1977 (c. 45), Sch. 12

F6 Definition of

“probation hostel”

inserted (25.8.2000) by 2000 c. 6, ss. 165(1), 168(1), Sch. 9 para. 50(3)(b)

F7 Words substituted by Extradition Act 1989 (c. 33, SIF 48), s. 36(3)

Marginal Citations

M1 1968 c. 20.

M2 1971 c. 23.

M3 1949 c. 101.

M4 1965 c. 45.

M5 1925 c. 49.

Incidents of bail in criminal proceedings

3 General provisions

(1) A person granted bail in criminal proceedings shall be under a duty to surrender to custody, and that duty is enforceable in accordance with section 6 of this Act.

(2) No recognizance for his surrender to custody shall be taken from him.

(3) Except as provided by this section—

(a) no security for his surrender to custody shall be taken from him,

(b) he shall not be required to provide a surety or sureties for his surrender to custody, and

(c) no other requirement shall be imposed on him as a condition of bail.

(4) He may be required, before release on bail, to provide a surety or sureties to secure his surrender to custody.

(5) **F1**. . . he may be required, before release on bail, to give security for his surrender to custody.

The security may be given by him or on his behalf.

(6) He may be required **F2**. . . to comply, before release on bail or later, with such requirements as appear to the court to be necessary to secure that—

(a) he surrenders to custody,

(b) he does not commit an offence while on bail,

(c) he does not interfere with witnesses or otherwise obstruct the course of justice whether in relation to himself or any other person,

(d) he makes himself available for the purpose of enabling inquiries or a report to be made to assist the court in dealing with him for the offence.

[F3](e) before the time appointed for him to surrender to custody, he attends an interview with an authorised advocate or authorised litigator, as defined by section 119(1) of the **M1**Courts and Legal Services Act 1990;]

[F4]and, in any Act, “the normal powers to impose conditions of bail” means the powers to impose conditions under paragraph (a), (b) or (c) above]

[F5(6ZAA)]Subject to section 3AA below, if he is a child or young person he may be required to comply with requirements imposed for the purpose of securing the electronic monitoring of his compliance with any other requirement imposed on him as a condition of bail.]

[F6(6ZA)]Where he is required under subsection (6) above to reside in a bail hostel or probation hostel, he may also be required to comply with the rules of the hostel.]

[F7(6A)]In the case of a person accused of murder the court granting bail shall, unless it considers that satisfactory reports on his mental condition have already been obtained, impose as conditions of bail—

(a) a requirement that the accused shall undergo examination by two medical practitioners for the purpose of enabling such reports to be prepared; and

(b) a requirement that he shall for that purpose attend such an institution or place as the court directs and comply with any other directions which may be given to him for that purpose by either of those practitioners.

(6B) Of the medical practitioners referred to in subsection (6A) above at least one shall be a practitioner approved for the purposes of **[F8]**section 12 of the Mental Health Act 1983.]

(7) If a parent or guardian of a child or young person consents to be surety for the child or young person for the purposes of this subsection, the parent or guardian may be required to secure that the child or young person complies with any requirement imposed on him by virtue of **[F9]**subsection (6) **[F10, (6ZAA)]**or (6A) above], but—

(a) no requirement shall be imposed on the parent or the guardian of a young person by virtue of this subsection where it appears that the young person will attain the age of seventeen before the time to be appointed for him to surrender to custody; and

(b) the parent or guardian shall not be required to secure compliance with any requirement to which his consent does not extend and shall not, in respect of those requirements to which his consent does extend, be bound in a sum greater than £50.

(8)Where a court has granted bail in criminal proceedings [F11that court or, where that court has committed a person on bail to the Crown Court for trial or to be sentenced or otherwise dealt with, that court or the Crown Court may] on application—

(a)by or on behalf of the person to whom [F11bail was] granted, or

(b)by the prosecutor or a constable,

vary the conditions of bail or impose conditions in respect of bail which [F11has been] granted unconditionally.

[F12(8A)Where a notice of transfer is given under [F13a relevant transfer provision], subsection (8) above shall have effect in relation to a person in relation to whose case the notice is given as if he had been committed on bail to the Crown Court for trial.]

[F14(8B)Subsection (8) above applies where a court has sent a person on bail to the Crown Court for trial under section 51 of the Crime and Disorder Act 1998 as it applies where a court has committed a person on bail to the Crown Court for trial.]

(9)This section is subject to [F15subsection (3) of section 11 of the Powers of Criminal Courts (Sentencing) Act 2000] (conditions of bail on remand for medical examination).

[F16(10)This section is subject, in its application to bail granted by a constable, to section 3A of this Act.]

[F17(10)In subsection (8A) above “relevant transfer provision” means—

(a)section 4 of the Criminal Justice Act 1987, or

(b)section 53 of the Criminal Justice Act 1991.]

Annotations:

Amendments (Textual)

F1Words in s. 3(5) repealed (30.9.1998) by 1998 c. 37, ss. 54(1), 120(2), Sch. 10; S.I. 1998/2327, art. 2(3)(n)

F2Words in s. 3(6) repealed (10.4.1995) by 1994 c. 33, ss. 27(2)(a), 168(3), Sch. 11; S.I. 1995/721, art. 2, Sch. Appendix B

F3S. 3(6)(e) inserted (30.9.1998) by 1998 c. 37, s. 54(2); S.I. 1998/2327, art. 2(1)(n)

F4Words at the end of s. 3(6) inserted (10.4.1995) by 1994 c. 33, s. 27(2)(b); S.I. 1995/721, art. 2, Sch.

F5S. 3(6ZAA) inserted (1.3.2002) by 2001 c. 16, s. 131(1); S.I. 2002/344, art. 2 (with transitional provisions in art. 4)

F6S. 3(6ZA) inserted by Criminal Justice Act 1988 (c. 33, SIF 39:1), s. 131(1), Sch. 8 para. 16

F7S. 3(6A)(6B) inserted by Mental Health (Amendment) Act 1982 (c. 51, SIF 85), s. 34(2)

F8Words substituted by Mental Health Act 1983 (c. 20, SIF 85), Sch. 4 para. 46

F9Words substituted by Mental Health (Amendment) Act 1982 (c. 51, SIF 85), s. 34(3)

F10Words in s. 3(7) inserted (1.3.2002) by 2001 c. 16, s. 131(3); S.I. 2002/344, art. 2 (with transitional provisions in art. 4)

F11Words substituted by Criminal Law Act 1977 (c. 45), Sch. 12

F12S. 3(8A) inserted by Criminal Justice Act 1987 (c. 38, SIF 39:1), s. 15, Sch. 2 para. 9

F13Words in s. 3(8A) substituted (3.2.1995) by 1994 c. 33, s. 168(1), Sch. 9 para. 12(a); S.I. 1995/127, art. 2(1), Sch. 1 Appendix A

F14S. 3(8B) inserted (the insertion being in force 4.1.1999 for the purposes as referred to in S.I. 1998/2327, art. 4(2)(c), Sch. 2 and otherwise 15.1.2001) by 1998 c. 37, s. 119, Sch. 8 para. 37; S.I. 2000/3283, art. 2(c)

F15Words in s. 3(9) substituted (25.8.2000) by 2000 c. 6, ss. 165(1), 168(1), Sch. 9 para. 51

F16S. 3(10) beginning "This section is" inserted (10.4.1995) by 1994 c. 33, s. 27(2)(c); S.I. 1995/721, art. 2, Sch.

F17S. 3(10) beginning "In subsection (8A)" inserted (3.2.1995) by 1994 c. 33, s. 168(1), Sch. 9 para. 12(b); S.I. 1995/127, art. 2(1), Sch. 1 Appendix A

Marginal Citations

M11990 c.41.

[F13AA AElectronic monitoring of compliance with bail conditions

(1)A court shall not impose on a child or young person a requirement under section 3(6ZAA) above (an “electronic monitoring requirement”) unless each of the following conditions is satisfied.

(2)The first condition is that the child or young person has attained the age of twelve years.

(3)The second condition is that—

(a)the child or young person is charged with or has been convicted of a violent or sexual offence, or an offence punishable in the case of an adult with imprisonment for a term of fourteen years or more; or

(b)he is charged with or has been convicted of one or more imprisonable offences which, together with any other imprisonable offences of which he has been convicted in any proceedings—

(i)amount, or

(ii)would, if he were convicted of the offences with which he is charged, amount,

to a recent history of repeatedly committing imprisonable offences while remanded on bail or to local authority accommodation.

(4)The third condition is that the court—

(a)has been notified by the Secretary of State that electronic monitoring arrangements are available in each petty sessions area which is a relevant area; and

(b)is satisfied that the necessary provision can be made under those arrangements.

(5)The fourth condition is that a youth offending team has informed the court that in its opinion the imposition of such a requirement will be suitable in the case of the child or young person.

(6)Where a court imposes an electronic monitoring requirement, the requirement shall include provision for making a person responsible for the monitoring; and a person who is made so responsible shall be of a description specified in an order made by the Secretary of State.

(7)The Secretary of State may make rules for regulating—

(a)the electronic monitoring of compliance with requirements imposed on a child or young person as a condition of bail; and

(b)without prejudice to the generality of paragraph (a) above, the functions of persons made responsible for securing the electronic monitoring of compliance with such requirements.

(8)Rules under this section may make different provision for different cases.

(9)Any power of the Secretary of State to make an order or rules under this section shall be exercisable by statutory instrument.

(10)A statutory instrument containing rules made under this section shall be subject to annulment in pursuance of a resolution of either House of Parliament.

(11)In this section “local authority accommodation” has the same meaning as in the Children and Young Persons Act 1969 (c. 54).

(12)For the purposes of this section a petty sessions area is a relevant area in relation to a proposed electronic monitoring requirement if the court considers that it will not be practicable to secure the electronic monitoring in question unless electronic monitoring arrangements are available in that area.]

Annotations:

Amendments (Textual)

F1S. 3AA inserted (1.3.2002) by 2001 c. 16, s. 131(2); S.I. 2002/344, art. 2 (with transitional provisions in art. 4)

[F13A Conditions of bail in case of police bail

(1)Section 3 of this Act applies, in relation to bail granted by a custody officer under Part IV of the **M1**Police and Criminal Evidence Act 1984 in cases where the normal powers to impose conditions of bail are available to him, subject to the following modifications.

(2) Subsection (6) does not authorise the imposition of a requirement to reside in a bail hostel or any requirement under [F2 paragraph (d) or (e)].

(3) Subsections [F3(6ZAA)], (6ZA), (6A) and (6B) shall be omitted.

(4) For subsection (8), substitute the following—

“(8) Where a custody officer has granted bail in criminal proceedings he or another custody officer serving at the same police station may, at the request of the person to whom it was granted, vary the conditions of bail; and in doing so he may impose conditions or more onerous conditions.”.

(5) Where a constable grants bail to a person no conditions shall be imposed under subsections (4), (5), (6) or (7) of section 3 of this Act unless it appears to the constable that it is necessary to do so for the purpose of preventing that person from—

(a) failing to surrender to custody, or

(b) committing an offence while on bail, or

(c) interfering with witnesses or otherwise obstructing the course of justice, whether in relation to himself or any other person.

(6) Subsection (5) above also applies on any request to a custody officer under subsection (8) of section 3 of this Act to vary the conditions of bail.]

Annotations:

Amendments (Textual)

F1S. 3A inserted (10.4.1995) by 1994 c. 33, s. 27(3); S.I. 1995/721, art. 2, Sch.

F2Words in s. 3A(2) substituted (30.9.1998) by 1998 c. 37, s. 54(3); S.I. 1998/2327, art. 2(1)(n)

F3Words in s. 3A(3) inserted (1.3.2002) by 2001 c. 16, s. 131(4); S.I. 2002/344, art. 2 (with transitional provisions in art. 4)

Marginal Citations

M11984 c. 60.

Home Office circular 25 / 2006

Electronic monitoring on bail for adults - procedures

- **Broad subject:** Justice
- **Issue date:** Fri Sep 01 00:00:00 BST 2006
- **From:**
National Offender Management Service (NOMS) - Offender, Law and Sentencing Policy Directorate, Rebalancing Sentencing Team
- **Linked circulars:**
No Linked Circulars
- **Copies sent to:**
Chief Police Officers (England and Wales), Chief Probation Officers, Chief Crown Prosecutor, HM Prison Service, The Magistrates' Association, The Justices' Clerks' Society, The Law Society, Crown Court Judges, Council of Circuit Judges

- **Sub category:** Justice system management
- **Implementation date:** Fri Sep 01 00:00:00 BST 2006
- **For more info contact:**
Chris Marsh - 020 7035 1766
- **Addressed to:**
Court Managers, The Clerk to the Justices

Introduction

1. This Home Office Circular is to advise the courts, police, CPS, probation and prisons about the procedures that will be followed when courts decide that an adult defendant should be subject to electronic monitoring, or 'tagging' whilst on bail.
2. The guidance has been drawn up by the Home Office National Offender Management Service in consultation with the electronic monitoring suppliers and relevant services and agencies.
3. Earlier guidance issued by the Home Office in respect of tagging of juveniles on bail remains extant, except that the contact details for suppliers and others should be replaced with the updated details at Annex A. The two previous guidance notes that remain extant are the Home Office Guidance: "Criminal Justice and Police Act 2001 : Electronic Monitoring of 12-16 year olds on Bail and on Remand to Local Authority Accommodation," issued on 17 April 2002 and the Home Office Guidance: "Electronic Tagging of 17 year olds on Bail" issued on 12 December 2003.
4. Awareness of the procedures will enable courts to make decisions based on an understanding of the risks. Good communication between the agencies managing the use of tagging and the breach and enforcement processes is essential.

Tagging as a condition

5. Tagging is available as a condition of bail in support of a curfew condition. The monitoring will ensure that compliance with the curfew can be checked and that if a curfew is breached the police are very quickly alerted.

6. The intention of the Home Secretary in making tagging more available is that it should be used as an alternative to remand in custody.

7. There are no statutory minimum or maximum curfew hours for bail cases. Nor is tagging of adults restricted to those who are charged with imprisonable offences. The Bail Act 1976 as amended restricts tagging of juveniles to those who are charged with offences which would be imprisonable offences for adults.

8. Tagging is not tracking. It does not provide continuous information on the whereabouts of the subject. An alert is generated at the supplier's monitoring centre if the defendant leaves the curfew address during the curfew period set by the court, or removes or tampers with the tag.

Police bail

9. Tagging is not available for police bail.

Action

10. Courts are invited to note the availability of tagging on bail for adults as well as youths and to note the procedures and suggested practices in this Circular that will aid the effective operation of the tagging facility.

11. Courts should note that the installation of a tag and monitoring arrangements by the supplier can take up to midnight on the day after the hearing to be completed. It may not therefore be possible for suppliers to give effect to a tagging order of less than 2 days duration.

12. It will help to manage risks if courts can prioritise tagging cases and can order that the curfew period on the first day should start in late afternoon, say at 3 p.m. rather than later in the evening, to enable the suppliers to carry out installation the same day whenever possible. Prisoners who are tagged when released from prison on Home Detention Curfew are subject to curfew from 3pm on the first day.

13. It will also help reduce risks and support effective enforcement and breach action if the court imposes as conditions of bail on the Bail Order:

- a requirement that the defendant cooperates with the arrangements for installing the tag and equipment, whenever this is to take place
- a condition requiring the defendant to present himself or herself to a police officer who calls at the curfew address during the period of curfew. (This will help police to follow up a reported absence)

The aim of such ancillary conditions would be to prevent absconding or re-offending, by ensuring that the tagging arrangements are operative.

14. Court staff need to ensure that they have the arrangements in place to notify suppliers, police and prisons when the court decides a defendant can be bailed on a tag, and to liaise effectively to deal with any queries and to notify suppliers if the tagging is to be ended early – for example when a case is discontinued by the prosecution.

15. Prosecutors and police are asked to consider the option of a tagging condition in deciding whether or not to oppose bail, or to continue to oppose bail. It is expected that defence lawyers may challenge opposition to bail for clients for whom they consider a curfew with tagging would provide a sufficient safeguard. Prison and probation staff who provide bail information reports to the courts through prosecutors may flag up the possibility of tagging.

16. Police are also asked to ensure that arrangements for responding to reported non-compliances by bailees are adequate in terms of speed of response and effectiveness, bearing in mind the risk posed by the individual.

17. Electronic monitoring suppliers (for whom updated contact details are provided at Annex A) will carry out installation and will respond to violations as set out at paragraphs 42-51 below.

18. Probation Areas and prisons will ensure that where a bail information interview is conducted and a bail address is offered then if a landlord/householder who is not the defendant lives at the address he/she is asked whether he/she would be willing for the defendant to be tagged at that address. Information should be included in the bail information report.

Suitability of address

19. Courts will have existing arrangements for considering the suitability of an address as a bail address, with or without tagging, based on police advice - in the context of the nature of the charge(s) and known risks, including for example the acceptability of the home address as a bail address in a domestic violence case.

20. It is rare that there is any technical problem with tagging at an address. Courts can presume that there will be no such problems. If, in seeking to install equipment, the supplier does find that the technology cannot be effective then the supplier will inform the police who will bring the defendant back to court immediately. (Paragraph 36 below refers.)

21. As regards landlord or householder agreement to having a tagged defendant on the premises, this has not been a problem in the many cases of tagging on bail carried out before and since September 2005. In most cases the equipment no longer requires any interference with the fabric or décor of the accommodation and the householder or landlord can reclaim the (minimal) costs of electrical supply to the monitoring unit

22. No single agency has a responsibility across England and Wales to provide to the court information on landlord/householder agreement to tagging. For cases where such information is considered necessary before a decision to tag is made different practices have developed locally. Courts and agencies should continue with whatever local arrangements have already

developed or should agree locally which agency will make checks in advance of a decision to tag, when possible and when considered necessary. Where probation or prison bail information staff are involved in a case they will generally check on the landlord/householder's views on tagging in the process of verifying bail addresses. When dealing with tagging as a community order there is an obligation on the court to ensure that the premises are suitable for tagging and that others within the household are content for the offender to be tagged. In HDC cases the Probation Service will usually seek any views of other residents at the address on the proposed curfew of the prisoner to that address so that these can be taken into account by the Governor in deciding on HDC, but their agreement is not a requirement.

23. There will be no objections to tagging of defendants accommodated in Approved Premises.

Notifications

24. A flowchart showing the stages in the process for handling notification and installation is at Annex B.

25. Court staff should send a copy of the Order containing details of the curfew and the requirement for tagging by fax or secure e-mail to the supplier, and to the police, and to the prison if the defendant was previously remanded in custody, (whether the hearing was in person or on video link) - contact details for suppliers are at Annex A. In youth cases there is a supervising officer who must also be informed. In cases of adult defendants there will not be a supervising officer unless the defendant is bailed to an Approved Premises.

26. To arrange tagging on bail for an adult defendant the court should send the form at Annex D to the supplier. The form at Annex G of the 2002 Guidance should still be used for youths.

27. In order to avoid any delay in installation the notification should be completed by the court and in particular should include the defendant's postcode, date of birth and next court hearing date. If the defendant was previously remanded in custody it must also include the prison and the defendant's prisoner number. It should be completed clearly (fax copies are often unclear) and should be sent to the supplier as early as possible in the day to allow arrangements for installation to take place the same day and to provide time for any queries to be resolved before court staff leave work.

28. A further notification is required if the curfew and tagging conditions are extended at subsequent hearings, or if they are terminated early – e.g. if a case is discontinued. The supplier must also be notified if any variation in curfew is granted between hearings.

Electronic Monitoring Suppliers

29. Two suppliers now provide electronic monitoring services throughout England and Wales. Contact details for each supplier are at Annex A, together with a list of the regions in which each operates.

30. The suppliers are responsible for installing the monitoring equipment, monitoring compliance with a curfew as a bail condition, and reporting any violation to the police. The

processes of notification/installation and breach reporting are set out at annexes B and C. The form to be sent to suppliers to arrange tagging is at Annex D.

31. The performance of the suppliers is monitored closely by a dedicated Home Office Team. For example, suppliers are required to install on the same day provided they are notified by Courts before 3 p.m., and have a target to do so in 99% of such cases. Suppliers are also required to contact the curfew location in the event of a violation within 15 minutes in 99% of the cases. There are also service levels on timeliness in answering telephones and other performance of suppliers. Monthly audits are conducted and failure to meet agreed levels of performance result in deductions from the amount paid for delivering the service. Notificatio

32. On receiving the notification from the court, the supplier will check that the notification is complete and that the curfew details appear correct. Where this is not the case, the supplier will make all reasonable efforts to obtain the missing information or check the curfew details before the start of the first curfew period. This will require further contact with the court.

Installation

33. The defendant will travel from court or prison to the curfew address unescorted. The supplier will attend the curfew address and will explain the position to the householder. The supplier will install the monitoring equipment during curfew hours, and no later than midnight on the second day when the curfew is operating. More than 99% of cases are successfully installed in the first curfew period if court forms and bail notices are received that day before 3p.m.

34. The supplier will fit a transmitter device, the tag, to the defendant around the ankle. Occasionally defendant's may have medical conditions which make it unsafe to tag the ankle. In such cases the defendant will be tagged around the wrist. But if in such a case there is a risk that the individual could slip the tag off of the wrist the supplier will advise the police that tagging is not possible in that case. The supplier will also install a receiver device, the monitoring unit, in a suitable location in the curfew address. The tag sends radio signals to the monitoring unit at frequent intervals, typically once every 30 seconds or so. The two devices are calibrated so that if the defendant leaves the curfew address the signal from the tag no longer reaches the monitoring unit.

35. The monitoring unit stores the signals from the tag and transmits them to a monitoring centre staffed by the supplier's employees. There are two possible means of transmission. The norm, used in 93% of cases, is the GSM network used for mobile phone communications. If the curfew address supports a mobile signal the supplier may install a GSM monitoring unit. This can be used for monitoring straight away. The other is by a dedicated landline telephone. The supplier will arrange for the installation of a dedicated line by BT or another telecommunications provider.

If tagging technology will not be effective at the address

36. In rare cases, on visiting the premises the supplier may find that it will not be possible to use a GSM monitoring unit and that monitoring cannot be achieved without a landline being installed. It normally takes six working days for BT to install a telephone line, but it can take 2-3 weeks. In such cases the supplier will inform the police who will return the defendant to court. The court will need to decide whether a defendant should be remanded in custody for

the period until monitoring can commence.

37. The suppliers will use drive-by monitoring as a check on the defendant's presence until the defendant can be returned to court. In some cases where tagging is imposed as a Community Order suppliers may use 'drive-by' arrangements pending the installation of a landline. This delivers a check on the subject's presence only when the drive by takes place – typically twice in 24 hours. It is considered that reliance on drive-by arrangements for the time it usually takes to install landlines (usually up to 6 days) would be inadequate and inappropriate in bail cases.

Advice to defendant

38. During the installation of the monitoring equipment, the supplier will give the defendant a booklet about the monitoring of compliance with a curfew imposed as a condition of bail. The booklet makes it clear that, except in an emergency or for exceptional reasons – such as the need for emergency medical treatment, to attend court as a witness, to attend a job interview or to attend a funeral – the defendant must apply to the court for permission to be absent during curfew hours. The defendant is also advised that he/she may apply to the court at any time for a temporary variation to the bail condition and that if the defendant does need to be absent during the curfew period for an exceptional reason he/she should inform the supplier and must provide evidence of the need. (The supplier will ensure that the police are made aware of the reason and the evidence when the breach is reported.)

Release from prison

39. If a defendant is released from prison on bail subject to a curfew supported by tagging the supplier will immediately advise the police locally, so that the police can update intelligence systems and advise alleged victims where appropriate. As a fail safe, suppliers should also notify the police control room supervisor when they have fitted an electronic monitoring device to the defendant. Where the name of the Officer in the Case is known it will help if this information also is passed to the police control room and the SPOC, to expedite contact with the right person.

40. Where the subject has been released from custody and the requirement is for daily monitoring the tagging equipment will normally be installed on the day of release.

41. Courts and suppliers should note that before releasing a defendant the prison will require written formal notification of the bail decision from the court (see para 25) – not from the supplier. Before releasing the defendant the prison will check that there are no other warrants or orders from courts or other authorities (e.g. Immigration and Nationality Department) that require the defendant to be retained in custody, and that any other bail conditions which must be met before release (e.g. securities, sureties or passport surrender) have been met. Prisons will comply with existing instructions on the release of prisoners.

Curfew Violation

42. The tag is close-fitting and will not come off accidentally. It can only be removed by cutting the strap. The tag and monitoring unit are robust. Technical equipment failures are very rare.

43. If a tag is cut or tampered with this will generate an alert which is transmitted to the supplier's control centre and which will result in enforcement action. Similarly, a break in signal caused by the defendant moving outside the curfew address will also register at the monitoring centre.

44. The supplier will treat any of the following as a violation of the electronic monitoring aspect of the bail tagging conditions - and will report it by fax or e-mail to the agreed police contact point for the force.

- Being absent for a total of 15 minutes or more during any curfew period.
- Intentional or reckless damage to any part of the monitoring equipment, removal of the equipment or allowing others to damage or remove the equipment.
- The threat or use of violence by the defendant against the supplier's staff.
- Refusal to allow installation of equipment, or to induct.

45. In the case of an absence violation (i.e. of more than 15 minutes absence) being recorded the supplier will telephone the defendant at the curfew address within 15 minutes. If the defendant is not present the case is reported to the agreed police contact as a breach within the next 15 minutes.

46. Where tampering or tag removal is suspected the supplier will telephone the defendant to check he/she is at the curfew address and will visit the defendant within 4 hours to check whether there has been tampering or a technical fault with the equipment. If the defendant is not at the address when telephoned the supplier will treat this as an absence violation. If, on visiting, tampering is confirmed the case is reported to the agreed police contact as a breach within 15 minutes of confirmation.

47. In the event of damage to the monitoring equipment, the supplier may decide that the defendant can no longer be monitored. In such cases the supplier will inform the police and the defendant will be returned to court.

48. The threat or use of violence against staff, refusal to allow installation or to induct and a finding that the premises are unsuitable are all treated as automatic breaches, which are reported immediately to the police.

49. After an absence breach has been reported to the police, the supplier will continue to monitor the curfew address until advised in writing that the defendant has been arrested and detained in custody. If the monitoring shows that the defendant has returned to the curfew address during curfew hours the supplier will inform the police control room immediately.

50. Following a report of breach a s. 9 statement will be sent by the supplier to the police as soon as possible. Where an arrest takes place outside of court hours the s.9 statement should be provided by no later than 8 a.m. of the next available court date. If the arrest is made within court hours and there are no other offences to deal with the s. 9 statement should be provided as quickly as possible so that the defendant can be returned to court that day. In any event it will be provided within 24 hours.

51. The arrangements for reporting of violations in youth cases and for responding are as set out in the 2002 and 2003 Guidance.

Completion of a bail order – de-installation

52. The supplier will remove the ankle tag and monitoring unit at the curfew address before midnight of the night before the scheduled court hearing. The equipment will be reinstalled if the court decides to re-bail and to extend the tagging requirement.

Police

53. The CPS and ACPO have given assurances that they will take vigorous action in respect of anyone who breaches conditions whilst tagged on bail. In cases subject to tagging the police will be alerted quickly about any breaches of curfew. When a breach is reported by the supplier the police will apprehend the defendant as soon as possible and will normally return the defendant to court.

54. The police will inform the supplier when a defendant is arrested following a breach.

55. If the defendant is not located and arrested quickly the police will record on PNC that the defendant is wanted and a 'wanted file' including evidence of the breach will be held in the Warrants Office. The local intelligence unit will alert officers, and efforts to track down the defendant will be made. The CPS/CJU will be informed and provided with a copy of the breach statement.

56. The police will ensure that the s 9 Statement and any further information provided by the supplier are passed to the CPS so that the prosecutor is fully informed.

57. Police will need to ensure that forms MG7 (remand/conditional bail) and MG8 (breach of bail) are fully completed. An ACPO reminder to this effect was issued on 28 July 2005 by ACC Rob Taylor. Proper completion of remand applications and breach of bail conditions forms will ensure that courts are able to make remand decisions that are fully informed by all of the circumstances of the case before them.

58. If a defendant breaches a bail condition other than the curfew or the tagging conditions – e.g. contacting a witness – or is arrested on suspicion of a criminal offence, and the defendant is charged and police bail refused, the police will inform the supplier on the arrest of the defendant so that the supplier knows why the defendant is now violating the curfew, and to allow the supplier to remove the monitoring equipment.

59. Where, in the course of other policing, the police come across a person who has damaged monitoring equipment or an ankle tag they should establish the nature of the tagging before taking action – the subject may be a defendant who is tagged on bail, an offender subject to a Community Order with a curfew requirement or an offender released from prison on Home Detention Curfew. The issue of a Penalty Notice for Disorder for the offence of criminal damage will not alone be a sufficient response.

Contacts/enquiries

60. Updated contact details are provided at Annex A. Advice on the technical aspects of tagging and monitoring arrangements is available from the suppliers. The electronic monitoring suppliers engaged by the Home Office are ready to talk to magistrates and judges about the technology and procedures.

National Offender Management Service
Home Office
August 2006

Annex A: Electronic monitoring on bail – contact details

Policy advice

Advice on the policy on tagging on bail for adults and on this Circular can be sought from Chris Marsh in the National Offender Management Service. Phone 0207 035 1766 or 0207 035 8379 or e-mail Chris.Marsh6@homeoffice.gsi.gov.uk

Advice on bail policy in general is available from Ann McLaughlin in the Justice Enforcement Unit in the Office for Criminal Justice Reform. Contact 0207 035 8690 or e-mail Ann.McLaughlin@homeoffice.gsi.gov.uk

Advice on the policy on tagging on bail of youths can be sought from Joe Murphy in the National Offender Management Service's Youth Justice and Children Unit. Phone 0207 035 1315 or e-mail Joseph.Murphy2@homeoffice.gsi.gov.uk

Role of YOTs

Advice on the role of YOTs is available from Jon Fayle at the Youth Justice Board. Phone 0207 271 2966 or e-mail: Jonathon.Fayle@yjb.gsi.gov.uk

Contractual requirements

Advice on the electronic monitoring contracts and the role of suppliers is available from the Electronic Monitoring Team in the National Offender Management Service. Contact Laura Toze on 0207 035 4822 or e-mail Laura.Toze@homeoffice.gsi.gov.uk

Suppliers - contacts for notifications

North East, North West, East Midlands, Yorkshire, Humberside, South East, South West: Group4Securicor (G4S), Tel. 0161 862 1201, Fax 0161 876 5331, lpadmin@uk.securicor.com.cjism.net

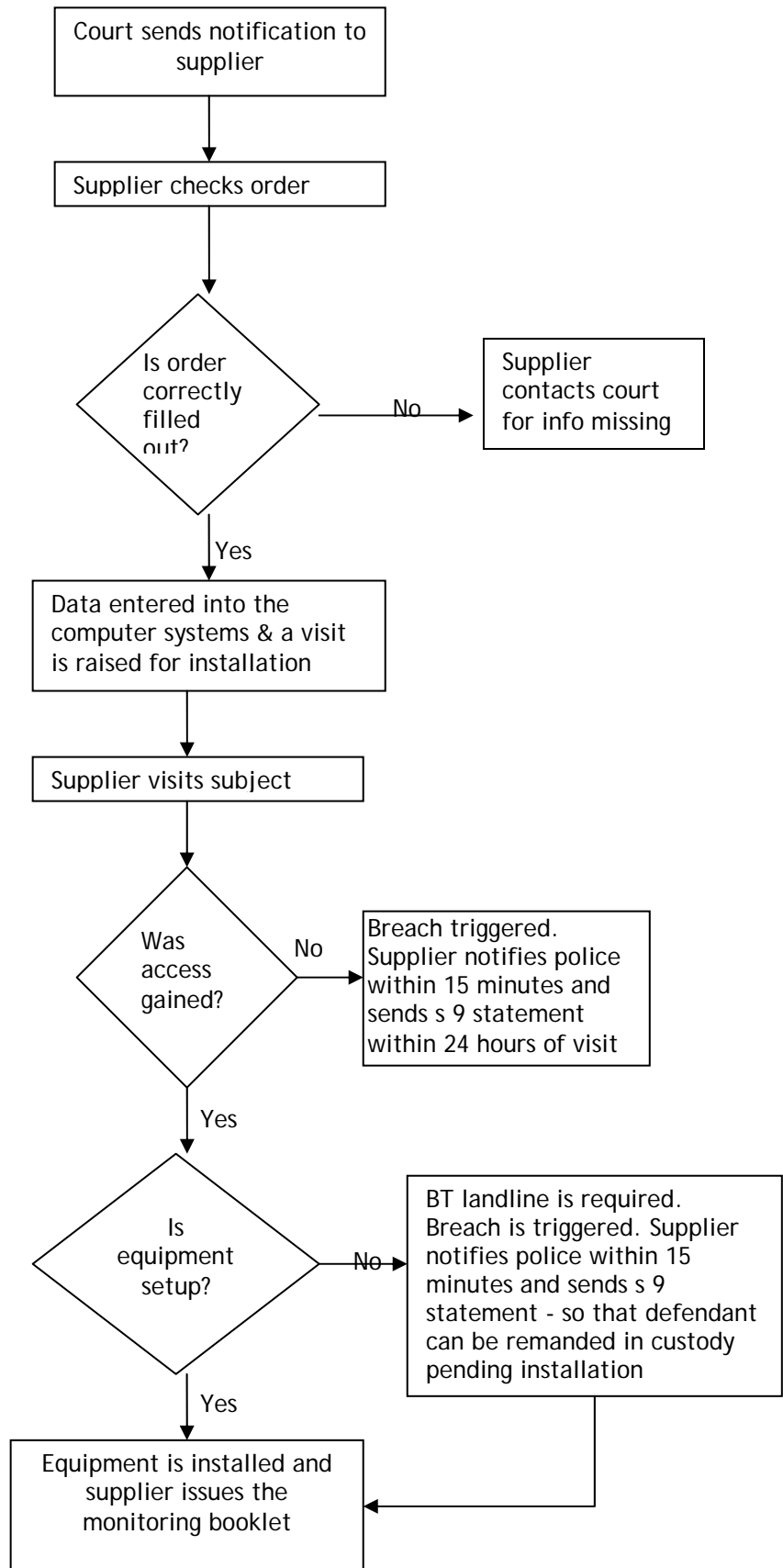
London & Eastern: Serco, Tel. 08080 965 124, Fax 08700 700321, Neworders-amendments@pmsl-serco.com.cjism.net

West Midlands & Wales: Serco, Tel. 08080 152 369, Fax 08700 700321, Neworders-amendments@pmsl-serco.com.cjism.net

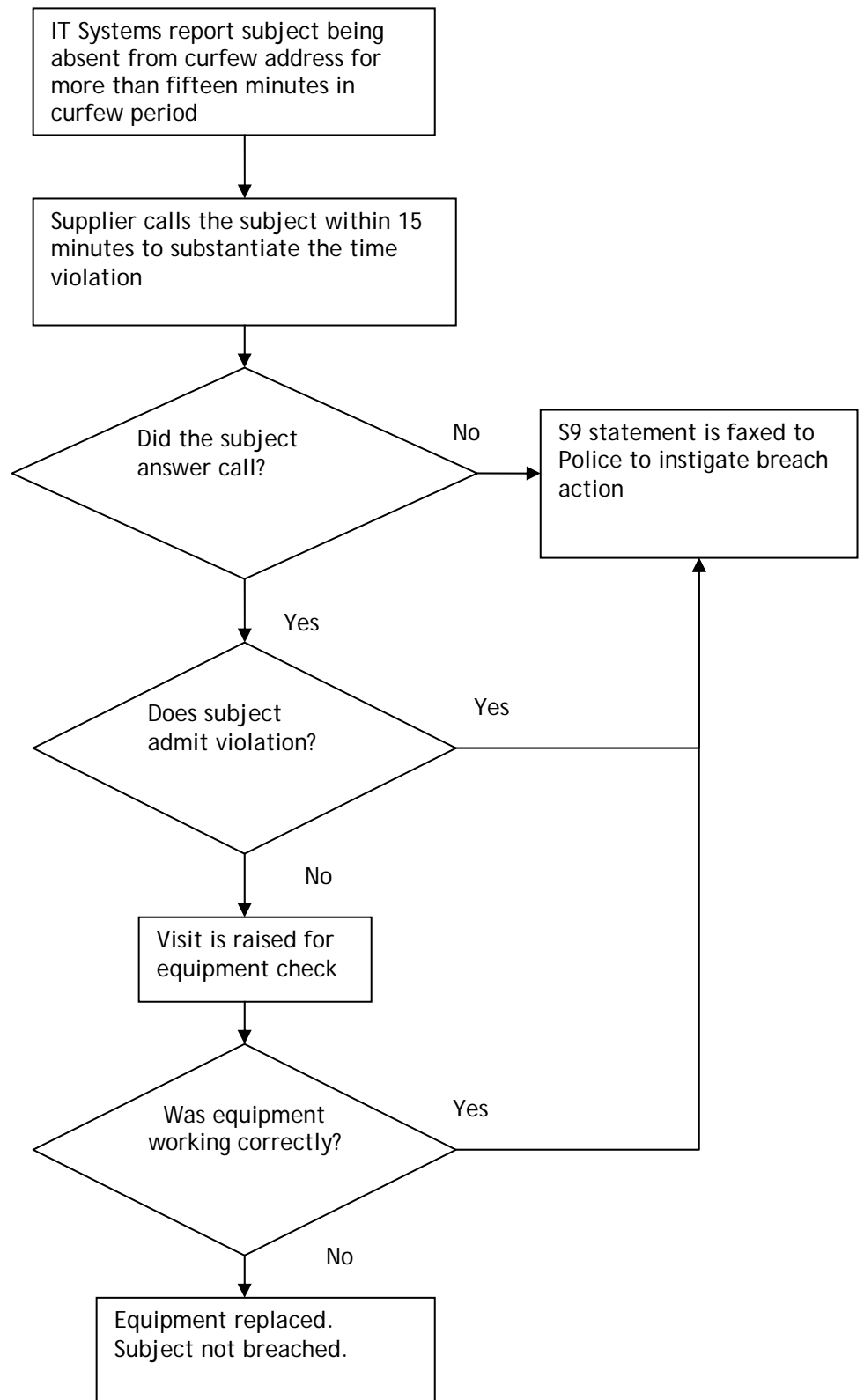
Police

The ACPO lead on electronic monitoring is ACC Liam Briggishaw of Essex Police. Queries on police processes should be directed to Catherine McPherson

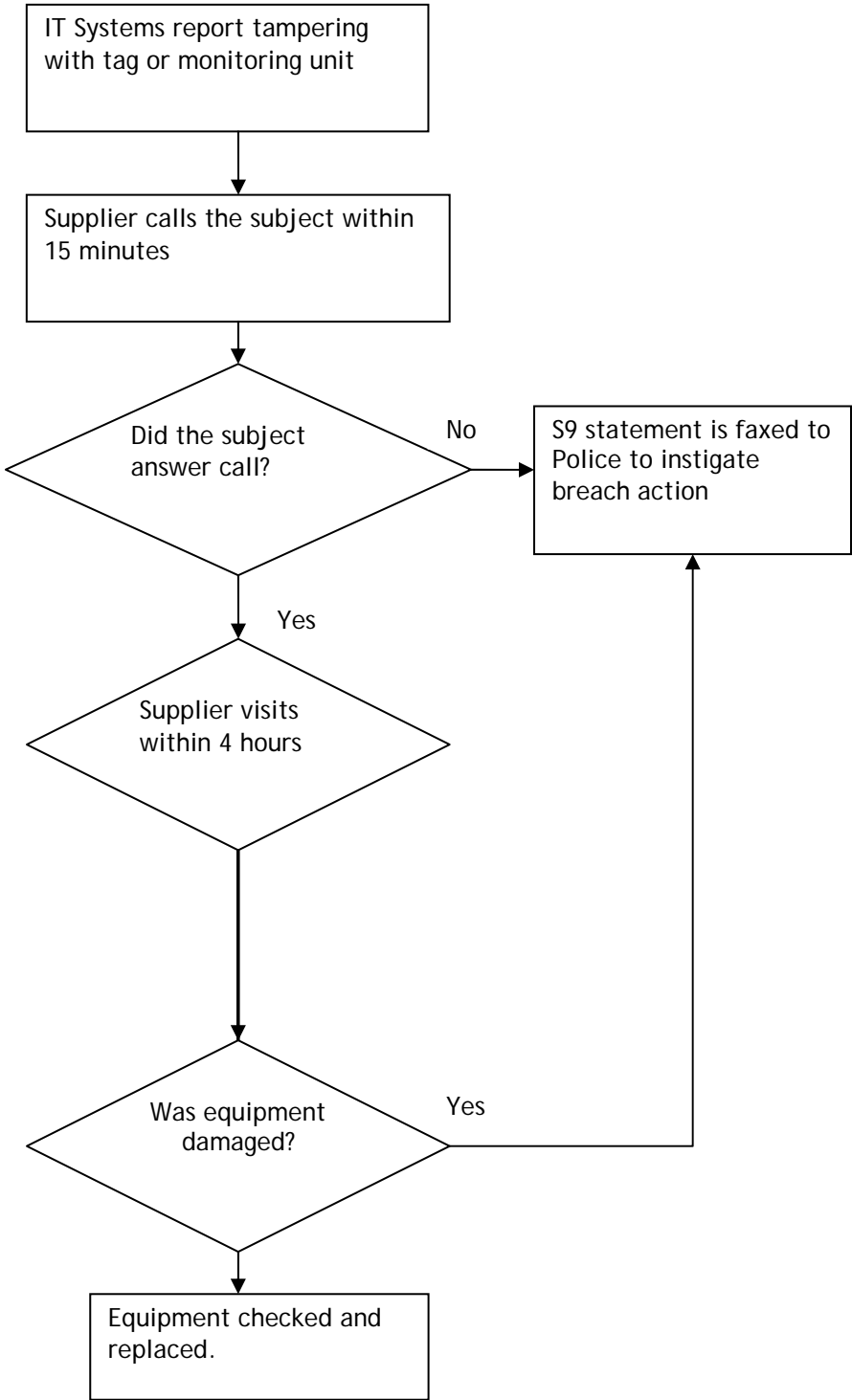
Process - Notification & Installation



Breach Process - Absence During Curfew



Breach Process - Tampering with Tag or Monitoring Unit



Bail Act 1976 cases - Electronic Monitoring Information Form**Originator of EM Requirement:**

From: Court Name and Address	Crown <input type="checkbox"/>	Magistrates <input type="checkbox"/>	
	Court Code:		
	Supervising Court Code:		
	Court Reference No:		
	Date of next Court hearing :		
	Court Contact:		
Notification:	First <input type="checkbox"/>	Revised <input type="checkbox"/>	Variation <input type="checkbox"/>

Personal Details of Defendant

First or Forename:	Gender:	Male <input type="checkbox"/>	Female <input type="checkbox"/>
Last or Surname:	Alias:		
Address:	DOB:	Age at start of EM Requirement:	
	Special Needs:		
Postcode:			
Telephone Number:	Mobile Number:		
National Insurance No:	Case Reference No:		
CRB No:	PNC No:		

Electronically-Monitored Curfew Requirement

Start Date of EM Requirement		End Date of EM Requirement	
Start Time of EM Requirement		End time of EM Requirement	

You are required to stay at the following address at the times and on the days stated below

Curfew Address 1							
	<i>Monday</i>	<i>Tuesday</i>	<i>Wednesday</i>	<i>Thursday</i>	<i>Friday</i>	<i>Saturday</i>	<i>Sunday</i>
From							
To							
From							
To							
Total No of Hours							

You are required to stay at the following address at the times and on the days stated below

Curfew Address 2							
	<i>Monday</i>	<i>Tuesday</i>	<i>Wednesday</i>	<i>Thursday</i>	<i>Friday</i>	<i>Saturday</i>	<i>Sunday</i>
<i>From</i>							
<i>To</i>							
<i>From</i>							
<i>To</i>							
<i>Total No of Hours</i>							

Variations of EM Requirements

The Court has said that you can leave your place of curfew during your curfew period for the reasons listed and at the dates and times listed below:

Variation reason			
From Date & Time		To Date and Time	
Variation reason			
From Date & Time		To Date and Time	
Variation reason			
From Date & Time		To Date and Time	

Police Contact Point

Name:	Area:
Rank:	Tel:

Defendant Acknowledgement

I am bound to comply with the Order and I understand the conditions given.
The court has explained to me the conditions of the Order and what will happen if I do not comply with the Order.

I understand that I must be available at the start of the monitoring period for installation of equipment.

I understand that I must not remove or let others remove or damage the electronic monitoring equipment and that I may be liable for prosecution for theft or criminal damage if I do.

Signature of Defendant	
------------------------	--

Bail Act 1976 cases

Electronic Monitoring Information Form

ADMINISTRATION USE ONLY

This form is to be faxed to the Electronic Monitoring Supplier on the day the Order is made. Please attach a copy of the Order and make sure that all information required is completed and faxed to the correct Supplier for your area - otherwise the form will be returned.

Pages 1 and 2 only are to be copied to the defendant.

Proific and Priority Offender	Yes <input type="checkbox"/>	MAPPA Case	Yes <input type="checkbox"/>
Interpreter required in Court	Yes <input type="checkbox"/>	If yes, which language	

Notification to Electronic Monitoring Supplier

Region	(✓)	Supplier	Telephone No:	Fax No:	Email:
North East, North West, East Midlands, Yorkshire, Humberside, South East, South West	<input type="checkbox"/>	Group4Securicor	0161 862 1201	0161 876 5331	lpadmin@uk.securicor.com m.cjism.net
London & Eastern	<input type="checkbox"/>	Serco	08080 965 124	08700 700321	neworders- amendments@pmsl- serco.com cjism.net
West Midlands & Wales	<input type="checkbox"/>	Serco	08080 152 369	08700 700321	neworders- amendments@pmsl- serco.com cjism.net

**ELECTRONIC MONITORING A CURFEW AS A CONDITION OF BAIL
Order made under SS131 & 132 Criminal Justice and Police Act 2001**

To be faxed to the appropriate Monitoring Contractors and Probation Service or Youth Offending Team on the day the conditions of Bail are made. Please ensure that the correct area for your contractor is faxed, attached a copy of the original order.

Monitoring will only commence once full and accurate information has been received by the contractor.

NOTIFICATION TO THE CONTRACTOR

London & East Region	Serco Monitoring Services	Fax 08700 700321	Tel 08080 965124	
Midland & Wales Region	Serco Monitoring Services	Fax 08700 700321	Tel 08080 152396	
Southern Region	Securicor Custodial Services	Fax 0161 876 5331	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	
Northern Region	Securicor Custodial Services	Fax 0161 876 5331	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	

Court Address	Walsall Magistrates Court (Stafford Street)		
Court Code	2001/TB	Telephone No:	01345765345
		Fax No:	01345765350

* FIRST NOTIFICATION / REVISED NOTIFICATION / VARIATION *

Todays Date 20/07/2009

Defender's Name	Date of Birth	Age:

Has today been made the subject of an Electronically Monitored Curfew as a condition of Bail and is required to remain at the address(s) for the days and times stated below, until directed otherwise by the court

FIRST CURFEW ADDRESS							
Post Code			Telephone No.				
Hours	Mon	Tues	Weds	Thurs	Fri	Sat	Sun
From	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00
Midnight							
Until	07:00	07:00	07:00	07:00	07:00	07:00	07:00
From	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00
To Midnight	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00

SECOND CURFEW ADDRESS							
Post Code			Telephone No.				
Hours	Mon	Tues	Weds	Thurs	Fri	Sat	Sun
From							
Midnight							
Until							
From							
To Midnight							

- | | | | |
|---------------------|---|---------------------|---|
| Alleged Offence(s): | 1 | Shop lifting | 4 |
| | 2 | | 5 |
| | 3 | | 6 |

Please indicate Purpose of today's hearing (X)	Remand before trial	✓	Committal for trial		Variation of Condition(s)	
	Remand for reports		Committal for sentence		Appeal to Crown Court	

Date and place of next appearance	*At	Walsall			Magistrates Court
	At	10:00	*AM on	14th	day of April 2009
* The Crown Court, as and when instructed by that Court					
BAIL IS GRANTED - THE ACCUSED IS REMANDED TO APPEAR AS ABOVE					

WARNING TO THE ACCUSED
FAILURE TO SURRENDER TO BAIL OR TO COMPLY WITH BAIL
CONDITIONS CAN RESULT IN YOUR ARREST.
FAILURE TO SURRENDER TO BAIL IS AN OFFENCE PUNISHABLE BY IMPRISONMENT AND / OR FINE

CONDITIONS TO BE CONFIRMED BEFORE RELEASE ON BAIL	
You will be at the place(s) of curfew during the time specified on Page 1 of this Bail notice	✓
You will allow access to the place(s) of curfew for monitoring staff to complete the induction process	✓
You will comply with all conditions as set out in the Requirements of this order	✓
You will wear a personal identification device at all times during the term of this bail condition	✓
You will present yourself to any police officer who visits the curfew address(s) during curfew periods	✓
You will follow any reasonable instructions given to you by the contractors regarding your curfew	✓
Other condition(s)	

REASONS FOR APPLYING CONDITION (Please indicate)	
a) To ensure Accused surrenders to custody	✓
b) To ensure Accused does not commit an offence while on bail	✓
c) To ensure Accused does not interfere with any witness(s) or obstruct course of justice	
d) To ensure Accused is available for inquiries / report(s) to be prepared for the court	
e) Other(s) - please specify -	

Name of YOT officer / BSS / ISSP assessing tagging as suitable			
Is a telephone available at the curfew address(s)	No	Telephone No:	
Was an interpreter required at Court?	No	Language:	
Name of Supervising * Probation / YOT officer	Mr		
Address of Probation / YOT office	West Midlands	Tel No:	

Standalone	<input type="checkbox"/>	Community Penalty currently	<input type="checkbox"/>
Bail Support Scheme	<input type="checkbox"/>	Initial bail/remand	<input checked="" type="checkbox"/>
ISSP Bail	<input type="checkbox"/>	Renewal bail/remand	<input type="checkbox"/>
Remand Local Authority Accommodation	<input type="checkbox"/>	Variation bail/remand	<input type="checkbox"/>
Other YOT	<input type="checkbox"/>	End of episode	<input type="checkbox"/>
Community penalty currently	<input type="checkbox"/>		

Defendant: I (name) have read and understood the terms and conditions of my release on bail

..... signed 19/07/2009 date

..... signed Responsible Adult 19/07/2009 date

SENTENCER(s): f	Signature
Court Clerk Name: D.	Signature
	Date 19 July 2009



**West Suffolk Adult
Code 2867**

The Magistrates Court, Shire Hall, Bury St. Edmunds, Suffolk, IP33 1HF
Telephone: 01234 778000 Fax: 01234 778010 DX: 741360 Bury St Edmunds 7

**Electronic Monitoring
Supervisor's Copy**

Case Number: 3708000281386
Date: 21 July 2009

Defendant: Mr
Address: - au

Born: -
URN:
Gender:

Mobile phone number:

Parent / Guardian undefined for case

The court has made a community order with electronic monitoring. The order is attached. Electronic monitoring starts on **21 July 2009** at **8:00 PM** and ends on **20th August 2009** at **11:59 PM**

Notification	First
Is this a combined order?	Yes
If yes, other sentences imposed	Unpaid work for 150 hours in next 12 months
Is it part of an ISSP or MAPPA?	No
Is there a supervising officer?	Yes
Probation or YOT?	Probation
Name and address of supervising officer	
Prolific or Other Priority Offender	No
Attendance (voice verification)	No
Was an interpreter used?	No
If yes, in what language	
Does the offender have any special needs?	No
Special needs	

21 July 2009 /ELECMON

Offences and results

3708000281386

On 22/04/2009 at Bury St Edmunds in the County of Suffolk assaulted
Contary to section 39 of the Criminal Justice Act 1988

; by beating him

Faxed/e-mailed by:

Date:

20th July 2009

Time:

2:30 PM

Name

Signature



**West Suffolk Adult
Code 2867**

The Magistrates Court, Shire Hall, Bury St. Edmunds, Suffolk, IP33 1HF
Telephone: 01234 778000 Fax: 01234 778010 DX: 741360 Bury St Edmunds 7

Community Order

Mr _____

Order

The court makes a community order containing the requirements listed below. You must have complied with all the requirements by 20th August 2009 unless the requirement specifies a shorter period or date.

You will be supervised by a Probation officer.

You must

- keep in touch with your supervisor as your supervisor tells you
- tell your supervisor if you change your address
- comply with the following requirements

Requirements

1 Be under curfew for 30 days. Start date 21st July 09 End date 20th August 09
Offender to remain at

and its garden on each day from 8:00 PM to 6:00 AM

2 Carry out Unpaid work for 150 hours in next 12 months
This work will be supervised by Probation

The court area you live in is West Suffolk Magistrates' Court

Warning

If you do not comply with this order, you will be brought back to court. The court may then

- change the order by adding extra requirements
- pass a different sentence for the original offences, You could be sent to detention.

Note

Either you or your supervisor can ask the court to look again at this order. If you wish to do this you should get in touch with the court at the address above, The court can then change it or cancel it if it feels that is the right thing to do.

Mr _____

21 July 2009 /ELECMON

Damion Pentice

Date: 21st July 2009

Justices' Clerk

Offences

3708000281386

On 22/04/2009 at Bury St Edmunds in the County of Suffolk assaulted

by beating him

Contrary to section 39 of the Criminal Justice Act 1988



COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 29.8.2006
COM(2006) 468 definitief

2006/0158 (CNS)

Voorstel voor een

KADERBESLUIT VAN DE RAAD

**betreffende het Europees surveillancebevel in procedures tussen EU-lidstaten in
afwachting van het proces**

{SEC(2006)1079}
{SEC(2006)1080}

(door de Commissie ingediend)

TOELICHTING

1. ACHTERGROND VAN HET VOORSTEL

Motivering en doel van het voorstel

Een van de belangrijkste doelstellingen van de Europese Unie is de ontwikkeling van de Unie als een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid waarin het vrije verkeer van personen is gewaarborgd.

Volgens het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) en de algemene rechtsbeginselen moet voorlopige hechtenis als een uitzonderlijke maatregel worden beschouwd en moet zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van niet tot vrijheidsbeneming strekkende surveillancemaatregelen.

Momenteel echter worden EU-burgers die ervan worden verdacht een strafbaar feit te hebben gepleegd op het grondgebied van een lidstaat waarvan zij geen ingezetene zijn soms in voorlopige hechtenis gehouden of aan langdurige niet tot vrijheidsbeneming strekkende surveillancemaatregelen onderworpen in een (voor hen) vreemde omgeving vooral omdat zij geen banden hebben met de betrokken gemeenschap en vanwege het vluchtgevaar. In een soortgelijke situatie zou een persoon die ervan wordt verdacht een strafbaar feit te hebben gepleegd in de staat waarvan hij ingezetene is vaak in aanmerking komen voor een minder dwingende surveillancemaatregel, zoals melding bij de politie of een reisverbod.

In het algemeen bevindt een buitenlandse verdachte zich in een kwetsbaardere positie dan een persoon die gewoonlijk in het betrokken land verblijft. Een niet-ingezetene verdachte is niet alleen min of meer van zijn familie en vrienden afgesneden, maar dreigt ook zijn baan te verliezen omdat een door een rechterlijke autoriteit van de processtaat opgelegde dwangmaatregel (bv. een reisverbod) tot gevolg heeft dat hij niet kan terugkeren naar het land waar hij gewoonlijk verblijft. In de regel bestaat duidelijk het gevaar dat beide categorieën verdachten ongelijk worden behandeld, hetgeen ook als een belemmering voor het vrije verkeer van personen in de Unie kan worden beschouwd.

Voorlopige hechtenis brengt niet alleen voor de betrokken verdachte kosten mee, doch leidt ook voor de betrokken overheidsinstanties tot aanzienlijke uitgaven. De overmatige of onnodige toepassing van voorlopige hechtenis en de duur ervan dragen bij tot de overbevolking van gevangenissen, die nog steeds nefaste gevolgen heeft voor de penitentiaire systemen in geheel Europa en een belangrijke belemmering vormt voor de verbetering van de detentieomstandigheden.

Het probleem is dat de diverse alternatieven voor voorlopige hechtenis en andere surveillancemaatregelen in afwachting van het proces (bv. melding bij de politie) momenteel niet over de grenzen heen kunnen worden toegepast omdat de staten geen buitenlandse rechterlijke beslissingen op dit gebied erkennen. Bijgevolg kunnen het recht op vrijheid en het vermoeden van onschuld nog steeds niet ten volle worden toegepast in de Europese Unie als geheel.

Het mandaat voor het indienen van dit voorstel voor een kaderbesluit over het Europees surveillancebevel in procedures tussen EU-lidstaten in afwachting van het proces wordt expliciet verstrekt in het “Programma van maatregelen om uitvoering te geven aan het beginsel van wederzijdse erkenning van strafrechtelijke beslissingen” (“programma voor

wederzijdse erkenning”) van november 2000 (maatregel 10)¹. De Europese Raad van Tampere (1999) verklaarde dat versterkte wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen de samenwerking tussen de autoriteiten en de rechterlijke bescherming van de rechten van het individu ten goede zou komen. De Raad onderschreef derhalve het beginsel van wederzijdse erkenning als de hoeksteen van de justitiële samenwerking in zowel burgerrechtelijke als strafzaken, dat ook van toepassing moet zijn op gerechtelijke bevelen die in de fase voorafgaande aan het onderzoek ter terechtzitting worden gegeven. In het werkprogramma van de Commissie voor 2005 (2005/JBZ/035) wordt melding gemaakt van een voorstel betreffende de wederzijdse erkenning van niet tot vrijheidsbeneming strekkende surveillancemaatregelen in afwachting van het proces. Een dergelijk voorstel wordt als prioriteit naar voren geschoven in de mededeling van de Commissie over het Haags Programma (2004)² en het actieplan van de Raad en de Commissie ter uitvoering van het Haags Programma voor de versterking van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht in de Europese Unie (2005)³.

Algemene context

In het programma voor wederzijdse erkenning wordt erop gewezen dat bepaalde aspecten van wederzijdse erkenning in internationaal verband nog niet zijn aangesneden, in het bijzonder aspecten betreffende de aan behandeling voorafgaande bevelen. Dit is nog steeds het geval voor de wederzijdse erkenning van surveillancemaatregelen in afwachting van het proces.

In meerdere studies wordt echter aangegeven dat er in de Europese Unie ernstige problemen zijn met betrekking tot voorlopige hechtenis. Het EU-netwerk van onafhankelijke deskundigen op het gebied van grondrechten verwijst in zijn verslag over de situatie van de grondrechten in de Europese Unie en haar lidstaten in 2002 naar statistieken van de Raad van Europa waaruit blijkt dat er in meerdere lidstaten een groot aantal personen in voorlopige hechtenis is genomen. Uit de antwoorden op een vragenlijst betreffende statistische gegevens over de gevangenispopulatie, inclusief verdachten in voorlopige hechtenis, die door de Commissie in 2003 op verzoek van het Italiaanse voorzitterschap is opgesteld, blijkt dat er tussen de EU-lidstaten grote verschillen bestaan zowel ter zake van het aantal verdachten in voorlopige hechtenis per 100 000 inwoners als ter zake van de verhouding tussen het aantal buitenlandse gedetineerden en de totale gevangenispopulatie. De algemene tendens is dat er steeds meer gebruik wordt gemaakt van voorlopige hechtenis.

In dit verband moet er ook op worden gewezen dat het Europees Parlement in zijn resoluties over de situatie van de grondrechten in de Europese Unie de Commissie heeft verzocht maatregelen te nemen op het gebied van voorlopige hechtenis en de alternatieven daarvoor. In 2001 verzocht het Europees Parlement de lidstaten hun beleidsinspanningen op dit terrein te intensiveren onder meer door detentie zoveel mogelijk te beperken en volstrekt te voorkomen dat kinderen in verzekerde bewaring worden gesteld, behalve in absolute uitzonderingsgevallen. Het Europees Parlement verzocht de Raad een kaderbesluit aan te nemen over gemeenschappelijke normen voor procesrecht, bijvoorbeeld met betrekking tot voorschriften inzake aan behandeling voorafgaande bevelen, teneinde in de gehele EU een gemeenschappelijk peil van bescherming van grondrechten te waarborgen. Dit verzoek werd het daaropvolgende jaar herhaald. In de resolutie van het Europees Parlement van 2002 wordt

¹ PB C 12 van 15.1.2001, blz. 10.

² COM(2005) 184 def., blz. 27.

³ PB C 198 van 12.8.2005, blz. 1 (blz. 18, onder g).

erop gewezen dat het van essentieel belang is dat de lidstaten de procedures voor voorlopige hechtenis onderzoeken, teneinde te verzekeren dat de mensenrechten niet worden geschonden en dat geen onnodig lange hechtenistermijnen worden toegepast, en ervoor te zorgen dat de hechtenisgronden regelmatig worden getoetst.

In zijn publicatie *The CPT standards* (2003) wees het CPT-Comité (het Europees Comité inzake de voorkoming van foltering en onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing) van de Raad van Europa erop dat overbevolking van gevangenissen vaak bijzonder acuut is in instellingen voor voorlopige hechtenis. In dergelijke omstandigheden is het volgens het CPT-Comité geen oplossing om steeds meer geld te investeren in de bouw van gevangenissen. In plaats daarvan moeten het geldende recht en de praktijken inzake voorlopige hechtenis onder de loep worden genomen. Gezien de ernst van het probleem werd er opgeroepen tot samenwerking op Europees niveau.

Bestaande bepalingen op het door het voorstel bestreken gebied

Zoals reeds vermeld zijn er momenteel geen internationale instrumenten die uitdrukkelijk toestaan dat surveillancemaatregelen in afwachting van het proces van de ene naar de andere lidstaat worden overgedragen.

De invoering op het niveau van de Europese Unie van een regeling voor de wederzijdse erkenning van surveillancemaatregelen in afwachting van het proces mag evenwel uiteraard niet los worden gezien van het rechtskader voor voorlopige hechtenis in het algemeen. Dit volgt ook uit de voorschriften van artikel 6 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU).

Alle EU-lidstaten hebben het EVRM en het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten bekrachtigd. Bijgevolg zijn zij gehouden tot eerbiediging van de voorschriften inzake: het recht op vrijheid; het vermoeden van onschuld; de in deze instrumenten vastgestelde wettige gronden voor detentie; de soorten autoriteiten die bevoegd zijn beslissingen betreffende detentie te geven; het recht de wettigheid van de detentie voor een rechterlijke instantie aan te vechten en de te verwachten termijnen voor de verschillende fasen van het vooronderzoek.

In deze internationale instrumenten wordt ook bepaald dat een persoon van zijn vrijheid mag worden beroofd indien er een redelijke verdenking bestaat dat hij een strafbaar feit heeft gepleegd en dat er een of meer bijzondere gronden voor detentie voorhanden moeten zijn die verband houden met recidivegevaar, het laten verdwijnen van bewijsmateriaal en vluchtgevaar. Daarnaast kan de invrijheidstelling afhankelijk worden gesteld van de betaling van een borgsom als waarborg voor de verschijning ter terechtzitting.

In deze internationale instrumenten is echter geen strafdrempel voor voorlopige hechtenis vastgesteld. Deze strafdrempel wordt vastgesteld op basis van het nationale recht van de lidstaten en varieert bijgevolg van lidstaat tot lidstaat. In sommige lidstaten wordt er bij beslissingen inzake voorlopige hechtenis geen rekening gehouden met de straf voor het betrokken delict. In andere lidstaten is voorlopige hechtenis altijd mogelijk wanneer de verdachte geen vaste verblijfplaats op het grondgebied heeft en er vluchtgevaar bestaat, ook wanneer de algemene strafdrempel voor voorlopige hechtenis niet is overschreden.

In sommige lidstaten is de strafdrempel voor niet tot vrijheidsbeneming strekkende surveillancemaatregelen in afwachting van het proces lager dan de strafdrempel voor

voorlopige hechtenis. Voor niet tot vrijheidsbeneming strekkende surveillancemaatregelen en voorlopige hechtenis gelden echter dezelfde algemene beginselen. Het evenredigheidsbeginsel houdt bijvoorbeeld in dat dwangmaatregelen alleen mogen worden gebruikt wanneer dat absoluut noodzakelijk is en slechts zolang dat nodig is.

Tot slot zij opgemerkt dat het EVRM weinig bepalingen bevat die (ook al is het indirect) betrekking hebben op uitlevering en andere grensoverschrijdende kwesties. Een voorbeeld is artikel 5, lid 1, onder f, EVRM waarin wordt bepaald dat een persoon mag worden gearresteerd met het oog op zijn uitwijzing of uitlevering. De verklaring hiervoor is dat het EVRM niet is opgesteld om ten behoeve van de lidstaten van de Raad van Europa een gemeenschappelijke rechtsruimte tot stand te brengen, maar wel om minimumnormen voor elk van de nationale rechtsstelsels vast te stellen.

Samenhang met andere beleidsgebieden en doelstellingen van de EU

Het algemene doel van dit voorstel voor een kaderbesluit van de Raad is de versterking van het recht op vrijheid en van het vermoeden van onschuld in de Europese Unie als geheel en de bevordering van de gelijke behandeling van alle burgers in de *gemeenschappelijke* ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid.

Deze doelstelling strookt met het Haags programma voor de versterking van vrijheid, veiligheid en recht in de Europese Unie, dat op 5 november 2004 door de Europese Raad is aangenomen. In het Haags programma wordt onder meer vermeld dat vrijheid en recht voortaan als één en ondeelbaar moeten worden beschouwd in de Unie als geheel.

Er moet worden beklemtoond dat dit voorstel voor een kaderbesluit in het verlengde ligt van het programma voor wederzijdse erkenning, dat volgens het Haags programma moet worden vervolledigd. In dit programma voor wederzijdse erkenning zijn een aantal specifieke erkenningsmaatregelen opgesomd. De maatregelen van dit programma kunnen niet los van elkaar worden gezien, maar moeten op elkaar worden afgestemd. Meer bepaald moet dit voorstel worden gezien in samenhang met het voorstel van de Commissie voor een kaderbesluit van de Raad over bepaalde procedurele rechten in strafprocedures binnen de gehele Europese Unie (2004)⁴, dat onder meer bepalingen bevat inzake het recht op juridisch advies en bijstand door een tolk.

2. RAADPLEGING VAN BELANGHEBBENDE PARTIJEN EN EFFECTBEOORDELING

Raadpleging van belanghebbende partijen

De eerste stap in het raadplegingsproces was de opstelling van een vragenlijst om na te gaan welke de mogelijke belemmeringen zijn voor samenwerking tussen de lidstaten op het gebied van voorlopige hechtenis en alternatieven daarvoor. De vragen betroffen de legitieme gronden voor voorlopige hechtenis; het ging daarbij onder andere om de drempel voor het in hechtenis nemen van een verdachte (verbonden met de straf voor het delict); de eventuele maximale duur voor voorlopige hechtenis; de gronden voor voorlopige hechtenis (graad van verdenking en “bijzondere gronden”); de kwestie of verdachten van ernstige delicten gemakkelijker in voorlopige hechtenis kunnen worden genomen; de diverse “alternatieve” maatregelen voor voorlopige hechtenis; de kwestie of een schending van een verplichting in het kader van een

⁴ COM(2004) 328 def.

surveillancemaatregel een delict is; de op dit gebied bevoegde rechterlijke autoriteiten; en bijzondere categorieën gedetineerden en hun behandeling. Alle toenmalige 15 EU-lidstaten hebben de vragenlijst beantwoord. De antwoorden zijn verzameld in een document dat aan de lidstaten werd verstrekt.

Op basis van de antwoorden op de vragenlijst stelde de Commissie een discussiedocument op. In dit discussiedocument, dat werd toegezonden aan een aantal deskundigen uit de EU-lidstaten (en de toenmalige toetredende landen), wordt onder meer voorgesteld op het niveau van de Europese Unie een zogeheten “Europees bevel tot melding bij een autoriteit” in te voeren als niet tot vrijheidsbeneming strekkende surveillancemaatregel in afwachting van het proces. In het discussiedocument wordt voorts ingegaan op de beperkingen en mogelijkheden om maatregelen te nemen op het gebied van voorlopige hechtenis in het algemeen.

Op 12 mei 2003 werd te Brussel een eerste deskundigenvergadering gehouden om het toepassingsgebied van een toekomstig instrument af te bakenen. Tal van deskundigen, onder wie vertegenwoordigers van NGO's, waren op persoonlijke titel uitgenodigd, terwijl andere deskundigen hun respectieve lidstaten vertegenwoordigden. Ook Eurojust was vertegenwoordigd. Tijdens deze vergadering werden verscheidene aspecten van voorlopige hechtenis en alternatieven daarvoor besproken, en met name het standpunt van de Commissie ten aanzien van het Europees bevel tot melding. De conclusie van deze vergadering en van de daaropvolgende besprekingen was dat de werkzaamheden moeten worden toegespitst op de wederzijdse erkenning van niet tot vrijheidsbeneming strekkende surveillancemaatregelen in afwachting van het proces, zonder dat het nodig is dieper in te gaan op procedurele waarborgen (die in een afzonderlijk groenboek worden behandeld) en detentieomstandigheden.

Op 17 augustus 2004 heeft de Commissie het groenboek over de wederzijdse erkenning van niet tot vrijheidsbeneming strekkende controlemaatregelen in afwachting van het proces⁵ en het daarbijbehorende werkdocument van de diensten van de Commissie⁶ aangenomen, waarin ten volle rekening wordt gehouden met de resultaten van de eerste (voorbereidende) deskundigenvergadering en met de antwoorden op de eerste vragenlijst (zie hierboven). Bijlage 2 bij het werkdocument van de diensten van de Commissie bevat onder meer een samenvatting van de antwoorden inzake surveillancemaatregelen (alternatieven voor voorlopige hechtenis) en toepasselijke sancties in geval van niet-naleving ervan (conform maatregel 9 van het programma voor wederzijdse erkenning). Bijlage 3 bij het werkdocument van de diensten van de Commissie bevat tevens een samenvatting van de antwoorden van de toenmalige lidstaten en de toenmalige 10 kandidaat-lidstaten op een vragenlijst betreffende statistische gegevens over de gevangenispopulatie, inclusief verdachten in voorlopige hechtenis, die de Commissie in 2003 op verzoek van het Italiaanse voorzitterschap heeft opgesteld (zie hierboven).

Bij het opstellen van het groenboek had de Commissie ook toegang tot documenten van het Committee of Experts on remand in custody and its implications for the management of penal institutions (PC-DP; Comité van deskundigen inzake voorlopige hechtenis en de gevolgen ervan voor het beheer van strafinrichtingen) van de Raad van Europa (de Commissie nam als waarnemer aan de werkzaamheden deel), en met name tot een vragenlijst over het recht en de

⁵ COM(2004) 562 def.

⁶ SEC(2004) 1046.

praktijken van de lidstaten op het gebied van voorlopige hechtenis, inclusief een analyse van de antwoorden op deze vragenlijst.

De in het groenboek opgenomen vragen werden besproken op een tweede deskundigenvergadering op 4 en 5 november 2004. Na onderzoek van de schriftelijke antwoorden⁷ op het groenboek werd op initiatief van de Commissie op 8 april 2005 een derde deskundigenvergadering gehouden. Om de werkzaamheden vooruit te helpen, hebben de diensten van de Commissie een werkdocument opgesteld, dat door de deelnemers aan de vergadering (vertegenwoordigers van de lidstaten, NGO's, internationale organisaties, rechtspractici) werd besproken. De meeste lidstaten steunden het idee om het beginsel van wederzijdse erkenning toe te passen op niet tot vrijheidsbeneming strekkende surveillancemaatregelen in afwachting van het proces. Er werden uiteenlopende standpunten ingenomen over de volgende kwesties: het toepassingsgebied van het instrument (moet het ook minder ernstige strafbare feiten bestrijken die niet onder het kaderbesluit betreffende het Europees aanhoudingsbevel vallen, enz.); de weigeringsgronden; de vraag of de uitvaardigende dan wel de uitvoerende lidstaat de hoofdverantwoordelijkheid draagt voor het toezicht op de betrokken persoon en de procedure in afwachting van het proces inzake overbrenging van de betrokken persoon naar de processtaat (moet het Europees aanhoudingsbevel worden gebruikt of moet in het toekomstige instrument een specifiek mechanisme worden opgenomen?).

Een klein aantal lidstaten betwijfelde echter of een nieuw EU-instrument over deze kwestie een meerwaarde biedt. Volgens deze lidstaten zou een dergelijk instrument slechts op een zeer beperkt aantal personen van toepassing zijn.

Effectbeoordeling

Bijgevolg werd beslist een externe contractant te raadplegen en hem te verzoeken de Commissie aanvullende statistische gegevens te verstrekken teneinde te kunnen nagaan of een kaderbesluit op dit gebied een meerwaarde biedt. Deze gegevens zijn opgenomen in de aan dit voorstel gehechte effectbeoordeling zie:

(http://europa.eu.int/comm/dgs/justice_home/evaluation/dg_coordination_evaluation_annexe_en.htm).

Daarnaast heeft de externe contractant de volgende vijf (door de Commissie gespecificeerde) beleidsopties geëvalueerd aan de hand van de richtsnoeren van de Commissie en het handboek voor effectbeoordelingen:

1. Niets doen (status quo): aangezien de lidstaten momenteel geen buitenlandse rechterlijke beslissingen inzake surveillancemaatregelen erkennen, zou handhaving van de *status quo* ertoe leiden dat enkel de terugzending van een verdachte naar de processtaat middels een Europees aanhoudingsbevel is geregeld (en dan nog in beperkte mate). De betrokkene zou aan geen enkele surveillancemaatregel worden onderworpen. Het toepassingsgebied en de weigeringsgronden van het kaderbesluit betreffende het Europees aanhoudingsbevel zouden gelden.
2. Nieuw wetgevingsinstrument voor de wederzijdse erkenning van surveillancemaatregelen in afwachting van het proces: de lidstaten zouden

⁷ Beschikbaar op http://europa.eu.int/comm/justice_home/news/consulting_public/news_consulting_public_en.htm

surveillancemaatregelen in afwachting van het proces wederzijds erkennen en de verdachte zou in de lidstaat van verblijf aan een dergelijke surveillancemaatregel worden onderworpen in plaats van in de processtaat in voorlopige hechtenis te worden genomen of aan een minder ingrijpende dwangmaatregel te worden onderworpen. Het toepassingsgebied van het instrument kan worden uitgebreid tot minder ernstige strafbare feiten (onder de in het Europees aanhoudingsbevel vermelde drempel van één jaar). De weigeringsgronden kunnen restrictiever zijn dan die voor het Europees aanhoudingsbevel. Bovendien zou dit instrument een specifiek terugzendingsmechanisme bevatten om een verdachte die niet meewerkt over te brengen naar de processtaat (wanneer er geen verstekvonnis kan worden gewezen). Voor de terugzending zouden zeer korte termijnen gelden.

3. Nieuw wetgevingsinstrument voor de wederzijdse erkenning van surveillancemaatregelen in afwachting van het proces en uitbreiding van het Europees aanhoudingsbevel tot alle strafbare feiten: deze optie zou dezelfde elementen bevatten als optie 2. Alleen zou geen specifiek terugzendingsmechanisme worden ingevoerd. Een verdachte die niet meewerkt, zou middels een Europees aanhoudingsbevel terug worden overgebracht naar de processtaat. Om ook minder ernstige strafbare feiten te bestrijken (feiten onder de bovenvermelde drempel voor het Europees aanhoudingsbevel) zou een nieuwe categorie strafbare feiten moeten worden ingevoerd (“het op de vlucht zijn voor justitie”, bv. schending van een in het kader van een surveillancemaatregel opgelegde verplichting of weigering ter zitting te verschijnen indien de aanwezigheid vereist is).
4. Samenwerkingsprogramma: een beperkt aantal lidstaten zou deelnemen aan een proefprogramma voor samenwerking tijdens procedures in afwachting van een proces.
5. Eurobail (Europese borgtocht): dit model is gebaseerd op een werkverdeling tussen het gerecht van het land waar het proces plaatsvindt en het gerecht van het land waar de verdachte verblijft. Het gerecht van de processtaat onderzoekt of het betrokken strafbare feit op het eerste gezicht in aanmerking komt voor een borgtochtregeling. Zo ja, wordt de verdachte teruggestuurd naar zijn land van verblijf, waar het gerecht een definitieve beslissing neemt over zijn voorlopige invrijheidstelling. De staat van verblijf is verantwoordelijk voor het terugzenden van de verdachte naar de processtaat (indien dit is vereist).

De voorkeur wordt gegeven aan beleids optie 2: “nieuw wetgevingsinstrument voor de wederzijdse erkenning van surveillancemaatregelen in afwachting van het proces” (met inbegrip van een specifiek terugzendingsmechanisme). Deze beleids optie zou ervoor zorgen dat niet-ingezeten EU-onderdanen tijdens het vooronderzoek niet worden gediscrimineerd in de processtaat. Deze beleids optie zou verenigbaar zijn met de ter zake geldende algemene beginselen, met name het evenredigheidsbeginsel, en zou leiden tot een vermindering van de uitgaven voor detentie.

Voor nadere bijzonderheden, zie het verslag van de externe contractant en de effectbeoordeling:

http://europa.eu.int/comm/dgs/justice_home/evaluation/dg_coordination_evaluation_annexe_en.htm.

3. JURIDISCHE ELEMENTEN VAN HET VOORSTEL

Samenvatting van de voorgestelde maatregel(en)

Het Europees surveillancebevel is een door een rechterlijke autoriteit (d.w.z. een gerecht, een rechter, een onderzoeksmagistraat of een openbare aanklager) van een lidstaat gegeven beslissing die door een bevoegde autoriteit van een andere lidstaat moet worden erkend. Doel is dat de verdachte in zijn natuurlijke omgeving (verblijfplaats) aan surveillancemaatregelen in afwachting van het proces wordt onderworpen. Wat de drempel betreft, kan van het Europees surveillancebevel gebruik worden gemaakt telkens het overeenkomstig het nationale recht van de uitvaardigende lidstaat mogelijk is een verdachte in hechtenis te nemen, ongeacht het feit dat de drempels van lidstaat tot lidstaat verschillen. Het Europees surveillancebevel is echter niet alleen een alternatief voor voorlopige hechtenis, maar is ook mogelijk voor delicten waarvoor enkel minder ingrijpende dwangmaatregelen (bv. een reisverbod) dan voorlopige hechtenis mogelijk zijn, d.w.z. dat de drempel lager kan zijn dan voor voorlopige hechtenis.

Het voorstel voor een kaderbesluit bevat geen verplichting voor de rechterlijke autoriteit om een Europees surveillancebevel uit te vaardigen. De rechterlijke autoriteit “kan” daartoe overgaan, d.w.z. dat de uitvaardigende autoriteit beslist of zij van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken. Hoewel de verdachte kan verzoeken dat een Europees surveillancebevel wordt uitgevaardigd, heeft hij daar strikt genomen geen “recht” op. Als algemene regel moet de uitvaardigende autoriteit echter altijd de elementen van de zaak beoordelen in het licht van het recht op vrijheid, het vermoeden van onschuld en het evenredigheidsbeginsel. Wanneer een verdachte in de staat van gewone verblijfplaats wordt onderworpen aan een surveillancemaatregel in afwachting van het proces, wordt dit waarschijnlijk vaak als minder belemmerend beschouwd dan wanneer een dergelijke surveillancemaatregel ten uitvoer wordt gelegd in de staat waar het ten laste gelegde strafbare feit werd gepleegd, om nog te zwijgen van de toepassing van voorlopige hechtenis in laatstbedoelde staat.

Krachtens het Europees surveillancebevel zouden aan de verdachte een of meer verplichtingen worden opgelegd teneinde de drie "klassieke" gevaren te ondervangen die overeenkomstig het nationale recht de toepassing van voorlopige hechtenis rechtvaardigen, d.w.z. het laten verdwijnen van bewijsmateriaal, recidivegevaar en vooral vluchtgevaar. Het gaat tot op zekere hoogte om dezelfde verplichtingen als die van de aanbevelingen van de Raad van Europa over voorlopige hechtenis. Alle verplichtingen die door de uitvaardigende autoriteit kunnen worden opgelegd zijn “facultatief”, met uitzondering van (i) de verplichting voor de verdachte om zich beschikbaar te houden voor de ontvangst van dagvaardingen voor zijn proces (wanneer krachtens het recht van de uitvaardigende staat echter een verstekvonnis mogelijk is, kan de verdachte niet worden verplicht ter zitting te verschijnen) en (ii) de verplichting de rechtsgang niet te belemmeren en geen strafbare feiten te plegen. De andere (“facultatieve”) verplichtingen zijn in overeenstemming met de aanbevelingen van de Raad van Europa en het nationale recht (bv. reisverbod, melding bij de politie, uitgaansverbod en huisarrest).

De lidstaat waar de verdachte gewoonlijk verblijft, is verantwoordelijk voor het toezicht op de verdachte en moet elke schending melden bij de uitvaardigende rechterlijke autoriteit, die indien zij dit nodig acht kan beslissen dat de verdachte moet worden aangehouden en overgebracht naar de uitvaardigende staat. Ter zake gelden strikte termijnen. Alvorens een dergelijke beslissing wordt gegeven, heeft de verdachte het recht om door de uitvaardigende autoriteit te worden gehoord. Aan dit vereiste kan worden voldaan door middel van een

videoconferentie⁸ tussen de uitvaardigende en de uitvoerende staat. De procedure voor overbrenging staat in verhouding tot de doelstelling van het voorstel, namelijk de toepassing van voorlopige hechtenis zoveel mogelijk beperken, en is bijgevolg verenigbaar met artikel 5, lid 1, EVRM (met name punt b).

Het voorstel is in beginsel gebaseerd op een verplichting voor de staat van gewone verblijfplaats van de verdachte om een door de processtaat uitgevaardigd Europees surveillancebevel ten uitvoer te leggen. Er zijn echter een aantal – weliswaar strikte - weigeringsgronden die door de uitvoerende staat kunnen worden aangevoerd.

Het voorstel is voorts gebaseerd op directe contacten tussen de uitvaardigende en de uitvoerende autoriteiten.

Rechtsgrondslag

Artikel 31, lid 1, onder a) en c), en artikel 34, lid 2, onder b), VEU.

Subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen

Momenteel erkennen de lidstaten geen buitenlandse rechterlijke beslissingen inzake niet tot vrijheidsbeneming strekkende surveillancemaatregelen in afwachting van het proces. Bij gebrek aan gemeenschappelijk optreden en met het oog op de bevordering van de wederzijdse erkenning zouden de lidstaten bijgevolg afzonderlijk nationale rechtsvoorschriften moeten vaststellen om dergelijke surveillancemaatregelen te erkennen. Deze aanpak heeft waarschijnlijk weinig kans van slagen omdat daarvoor vereist is dat de 25 afzonderlijk optredende lidstaten eenvormige nationale rechtsvoorschriften vaststellen. Een dergelijke eenvormigheid (zowel inhoudelijk als wat de werking in de tijd betreft) kan gemakkelijker worden bereikt door een gemeenschappelijk optreden in de vorm van een kaderbesluit van de Raad. Dit kaderbesluit gaat niet verder dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken. Het is ook in overeenstemming met artikel 33 VEU.

Keuze van het instrument

Een kaderbesluit op basis van artikel 34, lid 2, onder b), VEU.

4. GEVOLGEN VOOR DE BEGROTING

De tenuitvoerlegging van het voorstel voor een kaderbesluit brengt geen extra beleidsuitgaven mee ten laste van de begrotingen van de lidstaten of van de algemene begroting van de Europese Unie.

⁸ Artikel 10 van de Overeenkomst betreffende de wederzijdse rechtshulp in strafzaken tussen de lidstaten (PB C 197 van 12.7.2000, blz. 3) voorziet reeds in de mogelijkheid van verhoor per videoconferentie.

Voorstel voor een

KADERBESLUIT VAN DE RAAD

betreffende het Europees surveillancebevel in procedures tussen EU-lidstaten in afwachting van het proces

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name op artikel 31, lid 1, onder a) en c), en artikel 34, lid 2, onder b),

Gezien het voorstel van de Commissie⁹,

Gezien het advies van het Europees Parlement¹⁰,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) De Europese Unie heeft zich ten doel gesteld een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid te handhaven en te ontwikkelen.
- (2) Volgens de conclusies van de Europese Raad van Tampere van 15 en 16 oktober 1999, en name punt 36, moet het beginsel van wederzijdse erkenning van toepassing zijn op gerechtelijke bevelen die in de fase voorafgaande aan het onderzoek ter terechtzitting worden uitgevaardigd. Maatregel 10 van het Programma van maatregelen om uitvoering te geven aan het beginsel van wederzijdse erkenning van strafrechtelijke beslissingen heeft betrekking op de wederzijdse erkenning van surveillancemaatregelen.
- (3) De in dit kaderbesluit vastgestelde maatregelen moeten met name ten doel hebben het recht op vrijheid en het vermoeden van onschuld in de Europese Unie als geheel te versterken en te zorgen voor samenwerking tussen de lidstaten wanneer aan een verdachte verplichtingen of surveillancemaatregelen zijn opgelegd in afwachting van zijn proces.
- (4) Met betrekking tot voorlopige hechtenis bestaat het gevaar dat verdachten die in de processtaat verblijven anders worden behandeld dan verdachten die in een andere staat verblijven: niet-ingezeten verdachten lopen het gevaar in voorlopige hechtenis te worden genomen, zelfs wanneer ingezeten verdachten in soortgelijke omstandigheden niet in detentie zouden worden genomen. De vrees bestaat immers dat niet-ingezeten verdachten naar hun staat van verblijf zullen vluchten en aldus de rechtsgang zullen belemmeren. In een gemeenschappelijke Europese rechtsruimte zonder binnengrenzen

⁹ PB C [...] E van [...], blz. [...].

¹⁰ Advies van [...] (nog niet verschenen in het Publicatieblad).

moeten maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat verdachten die niet in de processtaat verblijven niet anders worden behandeld dan verdachten die in de processtaat verblijven.

- (5) Om onnodige kosten en moeilijkheden in verband met het vervoer van verdachten die op preliminaire zittingen of ter zitting moeten verschijnen te vermijden, dient de lidstaten te worden toegestaan videoverbindingen te gebruiken.
- (6) Dit kaderbesluit moet worden toegepast onverminderd Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten¹¹, alsook onverminderd uitleveringsverzoeken van derde landen en het Statuut inzake het Internationaal Strafhof. Dit kaderbesluit mag er voorts niet aan in de weg staan dat de uitvoerende lidstaat zelf strafrechtelijke procedures instelt of voortzet.
- (7) Daar de wederzijdse erkenning van surveillancemaatregelen in afwachting van het proces niet voldoende door de lidstaten afzonderlijk kan worden verwezenlijkt en derhalve wegens de omvang en de gevolgen ervan beter door de Unie kan worden verwezenlijkt, kan de Raad, overeenkomstig het in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 5 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in het laatstgenoemde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat dit kaderbesluit niet verder dan nodig is om die doelstelling te verwezenlijken.
- (8) Dit kaderbesluit eerbiedigt de grondrechten en neemt de beginselen in acht die in artikel 6 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie zijn vastgelegd,

HEEFT HET VOLGENDE KADERBESLUIT VASTGESTELD:

HOOFDSTUK I - ALGEMENE BEGINSELEN

Artikel 1

Onderwerp en toepassingsgebied

Bij dit kaderbesluit wordt een Europees surveillancebevel en de procedures voor overbrenging tussen lidstaten in afwachting van het proces vastgesteld.

Een Europees surveillancebevel is een door een bevoegde autoriteit van een lidstaat gegeven rechterlijke beslissing ten aanzien van een niet-ingezeten verdachte teneinde deze persoon te laten terugkeren naar zijn lidstaat van verblijf mits hij voldoet aan surveillancemaatregelen, die tot doel hebben de normale rechtsgang te garanderen en er met name voor te zorgen dat deze persoon beschikbaar zal zijn om in de uitvaardigende lidstaat voor de rechter te verschijnen.

¹¹ PB L 190 van 18.7.2002, blz. 1.

Artikel 2
Definities

In dit kaderbesluit wordt verstaan onder:

- a) “uitvaardigende staat”: de lidstaat op het grondgebied waarvan het Europees surveillancebevel is uitgevaardigd;
- b) “uitvoerende staat”: de lidstaat op het grondgebied waarvan het Europees surveillancebevel ten uitvoer wordt gelegd;
- c) “uitvaardigende autoriteit”: een gerecht, een rechter, een onderzoeksmagistraat of een openbare aanklager dat/die bevoegd is om overeenkomstig het nationale recht een Europees surveillancebevel uit te vaardigen;
- d) “uitvoerende autoriteit”: een gerecht, een rechter, een onderzoeksmagistraat of een openbare aanklager dat/die bevoegd is om overeenkomstig het nationale recht een Europees surveillancebevel ten uitvoer te leggen.

Artikel 3
Verplichting het Europees surveillancebevel ten uitvoer te leggen

De lidstaten leggen op grond van het beginsel van wederzijdse erkenning en overeenkomstig het bepaalde in dit kaderbesluit elk Europees surveillancebevel ten uitvoer.

Artikel 4
Bevoegde autoriteiten

Elke lidstaat deelt de Raad mee welke autoriteiten volgens zijn nationale recht bevoegd zijn om een Europees surveillancebevel uit te vaardigen en ten uitvoer te leggen.

Het secretariaat-generaal van de Raad stelt de ontvangen informatie ter beschikking van alle lidstaten en van de Commissie en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

HOOFDSTUK 2 – HET EUROPEES SURVEILLANCEBEVEL

Artikel 5
Kennisgeving aan de verdachte

1. Een Europees surveillancebevel kan door de uitvaardigende autoriteit worden uitgevaardigd, nadat aan de verdachte kennis is gegeven van verplichtingen die krachtens artikel 6 worden opgelegd en van de gevolgen, met name die welke in de artikelen 17 en 18 worden genoemd.
2. De uitvaardigende autoriteit neemt de aan de verdachte gegeven informatie op in een proces-verbaal volgens de procedure die in het nationale recht van de uitvaardigende staat is vastgesteld.

Artikel 6

Het opleggen van surveillancemaatregelen in afwachting van het proces en verplichtingen aan de verdachte

1. De uitvaardigende autoriteit verplicht de verdachte zich beschikbaar te houden voor de ontvangst van de dagvaarding voor zijn proces en ter zitting te verschijnen wanneer hij wordt gedagvaard.

Het belemmeren van de rechtsgang of het plegen van strafbare feiten kan een schending van het Europees surveillancebevel vormen.

De uitvaardigende autoriteit kan de verdachte een of meer van de volgende verplichtingen opleggen:

- a) de verplichting op preliminaire zittingen betreffende het hem ten laste gelegde strafbare feit / de hem ten laste gelegde strafbare feiten te verschijnen;
 - b) de verdachte mag bepaalde plaatsen in de uitvaardigende staat niet zonder toestemming betreden;
 - c) de verplichting tot terugbetaling van de kosten in verband met zijn overbrenging om op een preliminaire zitting of ter zitting te verschijnen.
2. In onderlinge overeenstemming tussen de uitvaardigende autoriteit en de uitvoerende autoriteit kan de uitvaardigende autoriteit de verdachte onder andere nog een of meer van de volgende verplichtingen opleggen:
 - a) de verplichting zich op een bepaalde datum en een bepaald tijdstip aan te melden op een specifiek adres in de uitvoerende staat;
 - b) de verplichting zich op bepaalde tijdstippen op een bepaalde plaats of bepaalde plaatsen aan te melden bij de uitvoerende autoriteit;
 - c) de verplichting zijn paspoort(en) of andere identiteitsbewijzen aan de uitvoerende autoriteit te overhandigen;
 - d) de verplichting op bepaalde tijdstippen op een bepaald adres te verblijven, waaronder gespecialiseerde inrichtingen of gespecialiseerde instellingen voor jonge delinquenten in de uitvoerende staat;
 - e) de verplichting op bepaalde tijdstippen op de werkplaats in de uitvoerende staat aanwezig te zijn;
 - f) de verplichting op bepaalde data en tijdstippen op een bepaalde verblijfplaats en/of werkplaats in de uitvoerende staat aanwezig te zijn;
 - g) het verbod bepaalde activiteiten te verrichten, waarbij het onder meer kan gaan om een specifiek beroep of activiteiten in een specifieke beroepssector;
 - h) de verplichting een bepaalde medische behandeling te ondergaan.

3. Alle door de uitvaardigende autoriteit overeenkomstig de leden 1 tot en met 3 opgelegde verplichtingen worden vermeld in het Europees surveillancebevel.
4. Daarnaast kan de uitvoerende autoriteit overeenkomstig het recht van de uitvoerende staat de in het Europees surveillancebevel opgenomen verplichtingen wijzigen, voorzover zulks strikt noodzakelijk is voor de tenuitvoerlegging van het Europees surveillancebevel.

Artikel 7

Vorm en inhoud van het Europees surveillancebevel

1. Het Europees surveillancebevel wordt opgesteld met gebruikmaking van het in de bijlage opgenomen formulier A. Het wordt ingevuld en ondertekend door de uitvaardigende autoriteit, die verklaart dat de inhoud ervan juist is. Het proces-verbaal met de in artikel 5, lid 2, vermelde informatie wordt bij het Europees surveillancebevel gevoegd.
2. De uitvaardigende staat vertaalt het Europees surveillancebevel in de officiële taal of één der officiële talen van de uitvoerende staat.
3. Elke lidstaat kan in een bij het secretariaat-generaal van de Raad neergelegde verklaring meedelen, dat hij een vertaling van een Europees surveillancebevel in één of meer andere officiële talen van de instellingen van de Europese Gemeenschappen aanvaardt.

HOOFDSTUK 3 - PROCEDURE

Artikel 8

Toezending

1. De uitvaardigende autoriteit zendt het Europees surveillancebevel rechtstreeks toe aan de uitvoerende autoriteit op een wijze die schriftelijk traceerbaar is en die de uitvoerende staat in staat stelt zich van de echtheid ervan te vergewissen.
2. Indien de uitvoerende autoriteit niet bekend is, verzoekt de uitvaardigende autoriteit langs alle mogelijke kanalen, waaronder de contactpunten van het Europees justitieel netwerk, de uitvoerende staat om nadere gegevens over de uitvoerende autoriteit.
3. Indien de autoriteit van de uitvoerende staat die het Europees surveillancebevel ontvangt, niet de bevoegde uitvoerende autoriteit in de zin van artikel 4 is, zendt zij het Europees surveillancebevel ambtshalve door naar de voor de tenuitvoerlegging bevoegde autoriteit en stelt zij de uitvaardigende autoriteit daarvan in kennis.

Artikel 9

Erkenning en tenuitvoerlegging

Behalve indien in dit kaderbesluit anders is bepaald, erkent de uitvoerende autoriteit een Europees surveillancebevel dat haar overeenkomstig artikel 8 is toegezonden zonder verdere formaliteiten en neemt zij onverwijld de nodige maatregelen voor de tenuitvoerlegging ervan.

Artikel 10
Gronden tot weigering van de erkenning en tenuitvoerlegging

1. Een gerecht, een rechter, een onderzoeksmagistraat of een openbare aanklager van de aangezochte staat weigert een Europees surveillancebevel te erkennen en ten uitvoer te leggen indien duidelijk blijkt dat een strafrechtelijke procedure voor het strafbare feit waarvoor het surveillancebevel is uitgevaardigd in strijd zou zijn met het *ne bis in idem*-beginsel.
2. Een gerecht, een rechter, een onderzoeksmagistraat of een openbare aanklager van de aangezochte staat kan weigeren een Europees surveillancebevel te erkennen en ten uitvoer te leggen op een of meer van de volgende gronden:
 - a) indien de verdachte naar het recht van de aangezochte staat vanwege zijn leeftijd nog niet strafrechtelijk verantwoordelijk kan worden gesteld voor de feiten waarvoor het Europees surveillancebevel is uitgevaardigd;
 - b) indien een immunitet of voorrecht het overeenkomstig het recht van de aangezochte staat onmogelijk maakt het Europees surveillancebevel ten uitvoer te leggen;
 - c) indien het strafbare feit waarop het Europees surveillancebevel betrekking heeft in de aangezochte staat onder een amnestieregeling valt en deze staat krachtens zijn strafwetgeving bevoegd was om dat strafbare feit te vervolgen.

Artikel 11
Door de uitvaardigende staat in bijzondere gevallen te verlenen garanties

Indien de persoon tegen wie een Europees surveillancebevel is uitgevaardigd, onderdaan of ingezetene van de uitvoerende staat is, kan de tenuitvoerlegging van het surveillancebevel afhankelijk worden gesteld van de garantie dat de persoon, na te zijn berecht, wordt overgebracht naar de uitvoerende staat om daar de tot vrijheidsbeneming strekkende straf of maatregel te ondergaan die hem eventueel wordt opgelegd in de uitvaardigende staat.

Artikel 12
Beslissing over tenuitvoerlegging

1. Een gerecht, een rechter, een onderzoeksmagistraat of een openbare aanklager van de aangezochte staat beslist zo spoedig mogelijk en in elk geval binnen vijf dagen na ontvangst van het Europees surveillancebevel of dit surveillancebevel wordt erkend en ten uitvoer gelegd dan wel of er gronden tot weigering van de erkenning en tenuitvoerlegging worden aangevoerd. De bevoegde autoriteit van de aangezochte staat stelt de uitvaardigende autoriteit van deze beslissing in kennis op een wijze die schriftelijk traceerbaar is.
2. Indien het in uitzonderlijke gevallen niet mogelijk is om binnen de in lid 1 gestelde termijn een beslissing te geven over de erkenning en tenuitvoerlegging van het Europees surveillancebevel, stelt de bevoegde autoriteit van de aangezochte staat de uitvaardigende autoriteit daarvan onverwijld en met opgave van redenen in kennis en deelt zij mee hoeveel dagen zij nodig heeft om een beslissing te geven.

3. Indien het Europees surveillancebevel onvolledig is, kan het gerecht, de rechter, de onderzoeksmagistraat of de openbare aanklager van de aangezochte staat de beslissing over de erkenning en tenuitvoerlegging van het surveillancebevel uitstellen totdat het door de uitvaardigende autoriteit is aangevuld.
4. Indien de erkenning en tenuitvoerlegging van het Europees surveillancebevel overeenkomstig lid 3 worden uitgesteld, zendt het gerecht, de rechter, de onderzoeksmagistraat of de openbare aanklager van de aangezochte staat de uitvaardigende autoriteit rechtstreeks en onverwijld en op een wijze die schriftelijk traceerbaar is een verslag toe waarin wordt uiteengezet wat de redenen voor het uitstel zijn.
5. Zodra de redenen voor het uitstel niet langer bestaan, neemt de bevoegde autoriteit onverwijld de nodige maatregelen voor de tenuitvoerlegging van het Europees surveillancebevel.

Artikel 13
Verzoeken tot herziening

1. Met betrekking tot de herziening van het Europees surveillancebevel heeft de verdachte overeenkomstig het recht van de uitvaardigende staat dezelfde rechten als wanneer de in het surveillancebevel aan hem opgelegde verplichtingen in de uitvaardigende staat zouden moeten ten uitvoer worden gelegd als surveillancemaatregelen in afwachting van het proces. Uiterlijk 60 dagen na de uitvaardiging of de laatste herziening van het Europees surveillancebevel kan de verdachte echter de uitvaardigende autoriteit verzoeken het surveillancebevel te herzien.
2. Binnen 60 dagen na de uitvaardiging of de laatste herziening van het Europees surveillancebevel kan de uitvoerende autoriteit de uitvaardigende autoriteit verzoeken het surveillancebevel te herzien.
3. Wanneer overeenkomstig de leden 1 of 2 om herziening wordt verzocht, herziet de uitvaardigende autoriteit het Europees surveillancebevel zo spoedig mogelijk en in elk geval binnen vijftien dagen na ontvangst van het verzoek, overeenkomstig het recht van de uitvaardigende staat.
4. De verdachte heeft het recht door de uitvaardigende autoriteit te worden gehoord, overeenkomstig het recht van de uitvaardigende staat. Aan dit vereiste kan worden voldaan door middel van video- of telefoonverbindingen met de uitvaardigende autoriteit (hoorzitting per video- of telefoonconferentie). De uitvaardigende autoriteit raadpleegt tevens de uitvoerende autoriteit over de herziening van het Europees surveillancebevel.
5. De uitvoerende staat kan een overeenkomstig het recht van die lidstaat aangewezen persoon opdragen aan de hoorzitting met de verdachte deel te nemen.
6. De uitvaardigende autoriteit kan overeenkomstig het recht van de uitvaardigende staat:

- a) het Europees surveillancebevel zoals het aanvankelijk was uitgevaardigd handhaven;
 - b) het Europees surveillancebevel handhaven maar, onder voorbehoud van de artikelen 5 en 6, een of meer van de daarin opgenomen verplichtingen wijzigen;
 - c) het Europees surveillancebevel handhaven maar een of meer van de daarin opgenomen verplichtingen intrekken;
 - d) het Europees surveillancebevel in zijn geheel intrekken.
7. De uitvaardigende autoriteit stelt de verdachte en de uitvoerende autoriteit onverwijld in kennis van haar beslissing.
8. Wanneer het Europees surveillancebevel overeenkomstig dit artikel wordt herzien, heeft de verdachte recht op bijstand door een tolk en op juridisch advies.

Artikel 14
Intrekking

1. Overeenkomstig het recht van de uitvaardigende staat:
- a) kan de uitvaardigende autoriteit te allen tijde ambtshalve beslissen het Europees surveillancebevel ten gunste van de verdachte in te trekken;
 - b) trekt de uitvaardigende autoriteit het Europees surveillancebevel in zodra de verdachte alle daarin opgenomen verplichtingen heeft nageleefd.
2. De uitvaardigende autoriteit stelt de verdachte en de uitvoerende autoriteit onverwijld in kennis van elke beslissing tot intrekking van een Europees surveillancebevel.

HOOFDSTUK 4 – SPECIFIEKE SITUATIES

Artikel 15

Samenloop met overleverings- of uitleveringsverplichtingen van de uitvoerende staat

Een Europees surveillancebevel laat de verplichtingen van de uitvoerende lidstaat onverlet die voortvloeien uit:

- a) een Europees aanhoudingsbevel overeenkomstig Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad;
- b) een uitleveringsverzoek van een derde land;
- c) het Statuut inzake het Internationaal Strafhof.

Een Europees surveillancebevel belet niet dat de uitvoerende lidstaat zelf strafrechtelijke procedures instelt of voortzet.

HOOFDSTUK 5 – SCHENDING VAN EEN EUROPEES SURVEILLANCEBEVEL

Artikel 16

Verplichting elke schending te melden

1. De uitvoerende autoriteit meldt de uitvaardigende autoriteit onverwijld elke haar bekend geworden schending van de in een Europees surveillancebevel opgenomen verplichtingen. Schendingen worden gemeld met gebruikmaking van het in de bijlage opgenomen formulier B. Het formulier wordt ondertekend door de uitvoerende autoriteit, die verklaart dat de inhoud ervan juist is.
2. De melding wordt door de uitvoerende autoriteit rechtstreeks aan de uitvaardigende autoriteit toegezonden op een wijze die schriftelijk traceerbaar is en die de uitvaardigende staat in staat stelt zich van de echtheid ervan te vergewissen. Bij de melding wordt een kopie van formulier A (het Europees surveillancebevel) gevoegd, zoals het overeenkomstig artikel 7 door de uitvaardigende autoriteit is opgesteld.

Artikel 17

Gevolgen van een schending

1. Indien een Europees surveillancebevel wordt geschonden, kan de uitvaardigende autoriteit overeenkomstig het recht van de uitvaardigende staat:
 - a) het Europees surveillancebevel intrekken;
 - b) een of meer van de in het Europees surveillancebevel opgenomen verplichtingen wijzigen of intrekken;
 - c) de verdachte aanhouden en overbrengen indien het Europees surveillancebevel was uitgevaardigd voor een strafbaar feit waarvoor overeenkomstig het recht van de uitvaardigende staat voorlopige hechtenis mogelijk is, met name wanneer zulks nodig is om op een preliminaire zitting of ter zitting te verschijnen;
 - d) de verdachte aanhouden en overbrengen in de volgende omstandigheden:
 - (i) indien het Europees surveillancebevel was uitgevaardigd voor een strafbaar feit waarvoor overeenkomstig het recht van de uitvaardigende staat aanvankelijk geen voorlopige hechtenis mogelijk was;
 - (ii) indien de vrijheid van de verdachte krachtens het Europees surveillancebevel op een vergelijkbare wijze wordt beperkt als bij een vrijheidsstraf;
 - (iii) indien de aanhouding en overbrenging nodig is om op een preliminaire zitting of ter zitting te verschijnen.
2. Alvorens de uitvaardigende autoriteit een beslissing over aanhouding en overbrenging geeft, onderzoekt zij alle relevante omstandigheden, met inbegrip van de te verwachten specifieke straf, de gevolgen van de schending en met name de

bereidheid van de verdachte om vrijwillig naar de uitvaardigende staat terug te komen.

3. Indien de uitvaardigende autoriteit beslist dat de verdachte moet worden aangehouden en overgebracht en indien de verdachte zich ten tijde van die beslissing op het grondgebied van een andere lidstaat bevindt, houdt deze lidstaat de verdachte aan en brengt hij hem over onder de voorwaarden van artikel 18.
4. Alvorens een beslissing overeenkomstig lid 1 wordt gegeven, heeft de verdachte het recht door de uitvaardigende autoriteit te worden gehoord, overeenkomstig het recht van de uitvaardigende staat. Aan dit vereiste kan worden voldaan door middel van video- of telefoonverbindingen tussen de uitvoerende en de uitvaardigende autoriteit (hoorzitting per video- of telefoonconferentie). De uitvaardigende autoriteit raadpleegt ook de uitvoerende autoriteit.

Artikel 18

Voorwaarden voor het aanhouden en overbrengen van de verdachte

1. Indien de uitvaardigende autoriteit beslist dat de verdachte moet worden aangehouden en overgebracht naar de uitvaardigende staat, wordt de verdachte gehoord door een rechterlijke autoriteit van de lidstaat op het grondgebied waarvan hij werd aangehouden.
2. Indien de verdachte instemt met zijn overbrenging, brengt de lidstaat op het grondgebied waarvan de verdachte is aangehouden, hem onverwijld over naar de uitvaardigende staat.
3. Indien de verdachte niet instemt met zijn overbrenging, brengt de lidstaat op het grondgebied waarvan de verdachte is aangehouden, hem onverwijld over naar de uitvaardigende staat. Hij kan de aanhouding en overbrenging alleen weigeren
 - indien duidelijk blijkt dat een strafrechtelijke procedure voor het strafbare feit waarvoor het surveillancebevel is uitgevaardigd, in strijd zou zijn met het *ne bis in idem*-beginsel;
 - indien de verdachte in de uitvoerende lidstaat wordt vervolgd voor dezelfde feiten als die waarop het Europees surveillancebevel is gebaseerd;
 - indien de tijdsgrens voor de strafrechtelijke vervolging of bestraffing van de verdachte is verstreken volgens het recht van de uitvoerende lidstaat en de handelingen binnen de jurisdictie van die lidstaat vallen volgens het strafrecht van die lidstaat;
 - indien de beslissing tot aanhouding en overbrenging betrekking heeft op nieuwe feiten die niet vallen onder het Europees surveillancebevel.
4. Een andere lidstaat dan de uitvoerende staat kan op een of meer van de in artikel 10 uiteengezette gronden weigeren de verdachte aan te houden en over te brengen.

Artikel 19
Kennisgeving van beslissingen

De uitvaardigende autoriteit stelt de uitvoerende autoriteit onverwijld in kennis van alle overeenkomstig artikel 17 gegeven beslissingen.

Artikel 20
Termijnen voor overbrenging

1. Op een door de betrokken lidstaten onderling overeengekomen datum en in elk geval binnen drie dagen na de aanhouding wordt de verdachte overeenkomstig artikel 18 overgebracht naar de uitvaardigende staat.
2. De overbrenging van een verdachte kan bij wijze van uitzondering tijdelijk worden uitgesteld om ernstige humanitaire redenen, bijvoorbeeld indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat die overbrenging het leven of de gezondheid van de verdachte ernstig in gevaar zou brengen. De uitvaardigende autoriteit wordt onverwijld in kennis gesteld van een dergelijk uitstel en van de redenen daarvoor. Zodra de redenen voor het uitstel niet langer bestaan wordt de verdachte overgebracht op een door de betrokken lidstaten overeengekomen datum.

Artikel 21
Doortocht

1. Elke lidstaat staat de doortocht over zijn grondgebied toe van een verdachte die overeenkomstig dit kaderbesluit wordt overgebracht, mits aan deze lidstaat gegevens zijn verstrekt over:
 - a) de identiteit en de nationaliteit van de persoon tegen wie het Europees surveillancebevel is uitgevaardigd;
 - b) het bestaan van een Europees surveillancebevel;
 - c) de aard en de wettelijke kwalificatie van het strafbare feit;
 - d) de omstandigheden waarin het strafbare feit is gepleegd, met inbegrip van het tijdstip en de plaats.
2. Elke lidstaat wijst een autoriteit aan die verantwoordelijk is voor de ontvangst van verzoeken tot doortocht en van de nodige stukken alsook van alle andere officiële briefwisseling in verband met die verzoeken. De lidstaten delen de Raad mee welke autoriteit is aangewezen.
3. Het verzoek tot doortocht, alsmede de in lid 1 bedoelde gegevens, kunnen aan de overeenkomstig lid 2 aangewezen autoriteit worden toegezonden op een wijze die schriftelijk traceerbaar is. De lidstaat van doortocht geeft op dezelfde wijze kennis van zijn beslissing.
4. Dit kaderbesluit is niet van toepassing wanneer het vervoer door de lucht plaatsvindt en er geen tussenlanding is voorzien. In geval van een onvoorziene tussenlanding

verstrekt de uitvaardigende staat de overeenkomstig lid 2 aangewezen autoriteit echter de in lid 1 bedoelde gegevens.

Artikel 22

Verrekening van de periode van vrijheidsbeneming

De uitvaardigende staat brengt elke periode van vrijheidsbeneming ten gevolge van de aanhouding en overbrenging van de verdachte overeenkomstig de artikelen 17 en 18 in mindering op de totale duur van de vrijheidsbeneming die in de uitvaardigende staat moet worden ondergaan als gevolg van een veroordeling tot een tot vrijheidsbeneming strekkende straf of maatregel.

Daartoe verstrekt de lidstaat op het grondgebied waarvan de verdachte is aangehouden de uitvaardigende autoriteit op het ogenblik van de overbrenging alle gegevens over de duur van de vrijheidsbeneming op grond van dit hoofdstuk.

HOOFDSTUK 6 – ALGEMENE EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 23

Toezicht op de doeltreffendheid van het kaderbesluit

1. Een lidstaat die bij de tenuitvoerlegging van Europese surveillancebevelen herhaaldelijk problemen ondervindt van de kant van een andere lidstaat, deelt dit mee aan de Raad om hem te helpen bij de evaluatie van de tenuitvoerlegging van dit kaderbesluit in de lidstaten.
2. De Raad evalueert met name de praktische toepassing van de bepalingen van dit kaderbesluit door de lidstaten.

Artikel 24

Verhouding tot andere overeenkomsten en regelingen

1. Voorzover bilaterale of multilaterale overeenkomsten of regelingen verder reiken dan de doelstellingen van dit kaderbesluit en bijdragen tot de verdere vereenvoudiging of vergemakkelijking van de wederzijdse erkenning van procedures inzake overbrenging in afwachting van het proces, mogen de lidstaten
 - a) dergelijke overeenkomsten of regelingen die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit kaderbesluit van kracht zijn, blijven toepassen;
 - b) ook na de inwerkingtreding van dit kaderbesluit dergelijke overeenkomsten of regelingen sluiten.
2. De in lid 1 bedoelde overeenkomsten en regelingen laten in ieder geval de betrekkingen met de lidstaten die daarbij geen partij zijn, onverlet.
3. De lidstaten geven de Raad en de Commissie binnen drie maanden na de inwerkingtreding van dit kaderbesluit kennis van de in lid 1, onder a), bedoelde bestaande overeenkomsten en regelingen die zij willen blijven toepassen.

De lidstaten geven de Raad en de Commissie ook kennis van elke nieuwe overeenkomst of regeling als bedoeld in lid 1, onder b), zulks binnen drie maanden na de ondertekening daarvan.

Artikel 25
Tenuitvoerlegging

De lidstaten treffen de nodige maatregelen om uiterlijk op [...] aan dit kaderbesluit te voldoen.

Uiterlijk op dezelfde datum delen de lidstaten de Raad en de Commissie de tekst mee van de bepalingen waarmee zij de uit dit kaderbesluit voortvloeiende verplichtingen omzetten in nationaal recht, alsmede een concordantietabel ter weergave van het verband tussen die bepalingen en dit kaderbesluit.

Artikel 26
Verslag

Uiterlijk op [...] dient de Commissie bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in, waarin wordt beoordeeld in hoeverre de lidstaten de nodige maatregelen hebben getroffen om aan dit kaderbesluit te voldoen, indien nodig vergezeld van wetgevingsvoorstellen.

Artikel 27
Inwerkingtreding

Dit kaderbesluit treedt in werking op de twintigste dag volgende op die van zijn bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Luxemburg/Brussel,

Voor de Raad
De voorzitter

BIJLAGE

Formulier A

EUROPEES SURVEILLANCEBEVEL¹²

Dit surveillancebevel is opgesteld door een uitvaardigende autoriteit. Ik verzoek dat de in deel A van dit surveillancebevel genoemde persoon in afwachting van het proces wordt onderworpen aan de surveillancemaatregelen die in deel D van dit surveillancebevel zijn opgesomd.

GETEKEND:

.....

DATUM:

.....

DEEL A

Gegevens betreffende de identiteit van de persoon die aan de surveillancemaatregelen in afwachting van het proces moeten worden onderworpen

Naam:.....

Voornaam:.....

Meisjesnaam (in voorkomend geval):.....

Bijnamen (in voorkomend geval):.....

Geslacht:.....

Nationaliteit:.....

Geboortedatum:.....

Geboorteplaats:.....

Verblijfplaats en/of bekend adres:.....

Taal/talen die de verdachte begrijpt:.....

¹² Dit surveillancebevel moet gesteld of vertaald zijn in de officiële taal of één van de officiële talen van de uitvoerende lidstaat of in een andere taal die door die lidstaat is aanvaard.

Bijzondere kenmerken/fysieke beschrijving van de verdachte:.....

.....

.....

.....

Foto en vingerafdrukken van de verdachte, indien die beschikbaar zijn en mogen worden toegezonden, of contactgegevens van de persoon bij wie die gegevens of een DNA-profiel kunnen worden verkregen (indien deze elementen mogen worden verstrekt, maar niet zijn bijgevoegd):

DEEL B

Gegevens betreffende de uitvaardigende autoriteit

Officiële naam van de uitvaardigende autoriteit:.....

.....

Naam van de contactpersoon:.....

Functie (titel/rang):.....

Adres:

.....

Tel.: (landnummer) (netnummer):.....

Fax: (landnummer) (netnummer):.....

E-mailadres:.....

Dossiernummer:.....

DEEL C

Strafbaar feit waarvoor het Europees surveillancebevel is uitgevaardigd

Maximumduur van de tot vrijheidsbeneming strekkende straf of maatregel die voor het strafbare feit/de strafbare feiten waarop dit surveillancebevel betrekking heeft, kan worden

opgelegd:

.....
.....

Beschrijving van de omstandigheden waarin het strafbare feit/de strafbare feiten waarop dit surveillancbevel betrekking heeft, is/zijn gepleegd (met inbegrip van het tijdstip, de plaats en de mate van betrokkenheid van de in deel A genoemde persoon):

.....
.....
.....

Aard en wettelijke kwalificatie van het strafbare feit/de strafbare feiten waarop dit surveillancbevel betrekking heeft en de toepasselijke wettelijke bepaling/het toepasselijke wetboek:

.....
.....
.....

Geef een volledige beschrijving van het strafbare feit/de strafbare feiten waarop dit surveillancbevel betrekking heeft:

.....
.....
.....

DEEL D

Surveillancemaatregelen in afwachting van het proces

De volgende verplichtingen vormen de surveillancemaatregelen in afwachting van het proces waaraan de in deel A van dit surveillancbevel genoemde persoon moet worden onderworpen.

De in deel A van dit surveillancbevel genoemde persoon:

moet zich beschikbaar houden voor de ontvangst van de dagvaarding voor zijn proces en ter zitting verschijnen wanneer hij wordt gedagvaard;

mag de rechtsgang niet belemmeren en geen strafbare feiten plegen;

(in voorkomend geval aankruisen en aanvullen):

moet op preliminaire zittingen betreffende het hem ten laste gelegde strafbare feit/de hem ten laste gelegde strafbare feiten verschijnen;

mag op bepaalde data en tijdstippen de volgende plaats(en) in de uitvaardigende staat niet zonder toestemming betreden:

.....
.....
.....

mag op bepaalde data en tijdstippen de volgende plaats(en) in de uitvaardigende staat niet zonder toestemming verlaten:

.....
.....
.....

de verplichting de kosten terug te betalen die zijn gemaakt om hem onder dwang voor de rechter te brengen (preliminaire zitting of de terechtzitting);

moet zich op een bepaalde datum en een bepaald tijdstip aanmelden op het volgende adres in de uitvoerende lidstaat:

.....
.....
.....

moet zich op bepaalde data en tijdstippen bij de uitvoerende autoriteit aanmelden op de volgende plaats(en):

.....
.....
.....

moet zijn paspoort(en) of andere identiteitsbewijzen aan de uitvoerende autoriteit overhandigen;

moet op bepaalde data en tijdstippen op het volgende adres verblijven;

.....
.....
.....

moet op bepaalde data en tijdstippen op de volgende werkplaats(en) aanwezig zijn:

.....
.....
.....

mag op bepaalde data en tijdstippen de volgende plaats(en) in de uitvoerende staat niet zonder toestemming betreden:

.....
.....
.....

mag op bepaalde data en tijdstippen de volgende plaats(en) in de uitvoerende staat niet zonder toestemming verlaten:

.....
.....
.....

mag de volgende activiteiten niet verrichten (het kan onder meer gaan om een specifiek beroep of activiteiten in specifieke beroepssectoren):

.....
.....
.....

moet de volgende medische behandeling ondergaan:

.....
.....
.....

overige

.....
.....
.....
.....
.....

DEEL E

Kennisgeving

Aan de in deel A genoemde persoon werd kennisgegeven van het Europees surveillancebevel overeenkomstig artikel 5. Een proces-verbaal daarvan is bij dit document gevoegd.

BIJLAGE

Formulier B

MELDING VAN EEN SCHENDING OF NIET-NALEVING VAN EEN EUROPEES SURVEILLANCEBEVEL¹³

Deze melding is opgesteld door een uitvoerende autoriteit.

Hierbij meld ik dat de in deel A van deze melding genoemde persoon de surveillancemaatregelen in afwachting van het proces die in deel C zijn opgesomd, heeft geschonden.

Bijgaand een kopie van het Europees surveillancebevel waarop deze melding betrekking heeft

GETEKEND:

DATUM:

DEEL A

Gegevens betreffende de identiteit van de persoon tegen wie een Europees surveillancebevel is uitgevaardigd (voor nadere bijzonderheden zie het bijgevoegde Europees surveillancebevel)

Naam:.....

Voornaam:.....

Meisjesnaam (in voorkomend geval):.....

Geslacht:.....

Nationaliteit:.....

DEEL B

Gegevens betreffende de uitvoerende autoriteit

Officiële naam van de uitvoerende autoriteit:.....

.....

Naam van de contactpersoon:

¹³ Deze melding moet gesteld of vertaald zijn in de officiële taal of één van de officiële talen van de uitvoerende lidstaat of in een andere taal die door die lidstaat is aanvaard.

.....
Functie (titel/rang):

Adres:

Tel.: (landnummer) (netnummer):.....

Fax: (landnummer) (netnummer):.....

E-mailadres:.....

Dossiernummer:.....

DEEL C

Surveillancemaatregelen in afwachting van het proces

De in deel A genoemde persoon heeft de volgende verplichtingen waaraan hij krachtens het bijgevoegde Europees surveillancebevel was onderworpen, geschonden:

- de verplichting zich beschikbaar te houden voor de ontvangst van de dagvaarding voor zijn proces en ter zitting te verschijnen wanneer hij wordt gedagvaard;
- de rechtsgang niet belemmeren en geen strafbare feiten plegen;
- de verplichting op preliminaire zittingen betreffende het hem ten laste gelegde strafbare feit/de hem ten laste gelegde strafbare feiten te verschijnen;
- de verplichting de kosten terug te betalen die zijn gemaakt om hem onder dwang voor de rechter te brengen (preliminaire zitting of de terechtzitting);
- de verplichting zich op een bepaalde datum en een bepaald tijdstip naar een specifiek adres in de uitvoerende staat te begeben;
- de verplichting zich op bepaalde data en tijdstippen op bepaalde plaatsen aan te melden bij de uitvoerende autoriteit;
- de verplichting zijn paspoort(en) of andere identiteitsbewijzen aan de uitvoerende autoriteit te overhandigen;
- de verplichting op bepaalde data en tijdstippen op een bepaalde verblijfplaats en/of werkplaats in de uitvoerende staat aanwezig te zijn;
- de verdachte mag bepaalde plaatsen of zones in de uitvoerende staat niet zonder toestemming verlaten of binnenkomen;

- het verbod bepaalde activiteiten te verrichten;
- de verplichting een bepaalde medische behandeling te ondergaan;
- overige

.....

.....

.....

.....

.....

Beschrijving van de omstandigheden (met inbegrip van het tijdstip en de plaats) waarin de schending heeft plaatsgevonden:

.....

.....

.....

.....

.....

.....



COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

Bruxelles, le 29.8.2006
COM(2006) 468 final

2006/0158 (CNS)

Proposition de

DÉCISION-CADRE DU CONSEIL

**relative à la décision européenne de contrôle judiciaire dans le cadre des procédures
présententielles entre les États membres de l'Union européenne**

{SEC(2006)1079}

{SEC(2006)1080}

(présentée par la Commission)

EXPOSÉ DES MOTIFS

1. CONTEXTE DE LA PROPOSITION

Motivations et objectifs de la proposition

L'un des objectifs majeurs de l'Union européenne est de développer l'Union en tant qu'espace de liberté, de sécurité et de justice au sein duquel est assurée la libre circulation des personnes.

La convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (ci-après, la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ou CEDH) ainsi que les principes généraux du droit commandent de considérer comme une mesure exceptionnelle le placement en détention provisoire (c'est-à-dire dans l'attente du jugement) et de lui préférer, dans toute la mesure du possible, les mesures de contrôle non privatives de liberté.

Or, à l'heure actuelle, il arrive parfois, pour des raisons qui tiennent principalement à l'absence de liens communautaires et au risque de fuite, que des citoyens de l'UE qui ne résident pas sur le territoire de l'État membre dans lequel ils sont soupçonnés d'avoir commis une infraction pénale soient placés en détention provisoire, voire soumis à des mesures de contrôle de longue durée non privatives de liberté dans un environnement (qui leur est) étranger. Dans une situation analogue, un suspect résidant dans le pays où il est soupçonné d'avoir commis une infraction bénéficierait souvent d'une mesure de contrôle moins coercitive, en étant par exemple soumis à l'obligation de se présenter à la police ou à une limitation de sa liberté de circulation.

En général, le ressortissant étranger est dans une position plus vulnérable que la personne qui réside habituellement dans le pays en question. Le suspect non résident est non seulement coupé de tout contact avec sa famille et ses amis, mais il risque bien sûr aussi, en pareil cas, de perdre son emploi étant donné que la mesure coercitive (limitation de la liberté de circulation, par exemple) qui lui a été imposée par l'autorité judiciaire de l'État où le procès doit se tenir l'empêche de rentrer dans son pays de résidence habituelle. D'une façon générale, il existe un danger certain d'inégalité de traitement entre ces deux catégories de suspects, que l'on peut aussi considérer comme une entrave à la libre circulation des personnes dans l'Union.

Le suspect en cause n'est pas le seul à en faire les frais. Le placement en détention provisoire a aussi d'importantes conséquences financières pour les pouvoirs publics concernés. En outre, le recours inutile ou excessif à la détention provisoire ainsi que sa durée favorisent le surpeuplement carcéral, phénomène qui continue de ronger les systèmes pénitentiaires à travers l'Europe et empêche toute amélioration notable des conditions de détention.

Le problème est que les différentes mesures de substitution à la détention provisoire et les autres mesures de contrôle présentencielles (comme l'obligation de se présenter à la police) ne peuvent pas actuellement être transposées ou appliquées au-delà des frontières puisque les États ne reconnaissent pas les décisions judiciaires étrangères dans ces matières. Cela signifie qu'il faut encore considérer que le droit à la liberté et la présomption d'innocence dans l'Union européenne prise dans son ensemble ne sont pas complètement mis en œuvre.

Le mandat consistant à présenter la présente proposition de décision-cadre relative à la décision européenne de contrôle judiciaire dans le cadre des procédures présentencielle entre les États membres de l'Union européenne figure clairement dans le «Programme de mesures destiné à mettre en œuvre le principe de reconnaissance mutuelle des décisions pénales» (ci-après, le «programme sur la reconnaissance mutuelle») de novembre 2000 (mesure n° 10)¹. Le Conseil européen de Tampere (1999) avait déclaré que le renforcement de la reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires faciliterait la coopération entre autorités et la protection judiciaire des droits de la personne. Il a donc approuvé le principe de la reconnaissance mutuelle en tant que pierre angulaire de la coopération judiciaire en matière tant civile que pénale, qui devrait aussi s'appliquer aux décisions préalables au procès. Une proposition relative à la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielle non privatives de liberté est mentionnée dans le programme de travail de la Commission pour 2005 (2005/JLS/035) et est classée au rang de priorité dans la communication de la Commission² sur le programme de La Haye (2004) ainsi que dans le plan d'action du Conseil et de la Commission mettant en œuvre le programme de La Haye visant à renforcer la liberté, la sécurité et la justice dans l'Union européenne (2005)³.

Contexte général

Selon le programme sur la reconnaissance mutuelle, certains aspects de cette reconnaissance n'avaient pas encore été abordés dans un contexte international, en particulier ceux concernant les décisions de la phase présentencielle. C'est toujours le cas de la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielle.

Or, plusieurs études soulignent les graves problèmes que pose la détention provisoire dans l'Union européenne. Dans son rapport sur la situation des droits fondamentaux dans l'Union européenne et ses États membres en 2002, le réseau d'experts indépendants de l'UE en matière de droits fondamentaux a renvoyé aux statistiques du Conseil de l'Europe qui font apparaître que, dans plusieurs États membres, le nombre de détenus placés en détention provisoire est élevé. En outre, les réponses à un questionnaire relatif aux données statistiques sur la population carcérale, notamment sur la détention provisoire, élaboré par la Commission en 2003 sur demande de la présidence italienne, montrent qu'il existe des différences considérables entre les États membres de l'UE pour ce qui est tant du taux de détention provisoire pour 100 000 habitants que de la proportion de ressortissants nationaux par rapport aux détenus étrangers. On a observé une tendance générale à un recours accru à la détention provisoire.

Dans ce contexte, il convient aussi de faire observer que, dans ses résolutions relatives à la situation des droits fondamentaux dans l'Union européenne, le Parlement européen a invité la Commission à prendre des mesures dans différents domaines de la détention provisoire et à présenter des mesures de substitution à ce type de détention. En 2001, le Parlement européen a exigé que les États membres intensifient leurs efforts dans ce secteur en limitant dans la mesure du possible la détention et en ne procédant plus à aucune mise en détention d'enfants, sauf dans des cas absolument exceptionnels. Il a invité le Conseil à adopter une décision-cadre sur des normes communes en matière de droit procédural, par exemple sur les règles relatives aux décisions de la phase présentencielle en vue de garantir un niveau de protection commun

¹ JO C 12 du 15.1.2001, p. 10.

² COM(2005) 184 final, p. 27.

³ JO C 198 du 12.8.2005, p. 1 (p. 18, point g).

des droits fondamentaux dans l'ensemble de l'UE. Cette demande a été réitérée l'année suivante. Dans sa résolution de 2002, le Parlement européen a considéré qu'il était indispensable que les États membres procèdent à une révision des procédures de détention provisoire dans le souci de garantir le respect des droits de l'homme, évitent de recourir à des durées de détention excessivement longues et veillent à ce que les motifs de détention soient réexaminés régulièrement.

Dans sa publication intitulée «Les normes du CPT» (2003), le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (ci-après, le «CPT») du Conseil de l'Europe a souligné que le surpeuplement carcéral est particulièrement aigu dans les prisons où sont incarcérées des personnes en détention provisoire. Dans ces circonstances, le CPT a relevé que le fait d'investir des sommes considérables dans le parc pénitentiaire ne constitue pas une solution. Il faut plutôt revoir les législations et pratiques en vigueur en matière de détention provisoire. Ce problème est suffisamment grave pour justifier une coopération au niveau européen.

Dispositions en vigueur dans le domaine de la proposition

Comme déjà indiqué, il n'existe actuellement aucun instrument international permettant spécifiquement le transfert de mesures de contrôle présentencielles d'un État membre à l'autre.

Cependant, l'introduction d'un système de reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielles au niveau de l'Union européenne doit, c'est évident, être envisagée à la lumière du cadre juridique qui régit la détention provisoire en général. Cette obligation découle aussi des dispositions de l'article 6 du traité sur l'Union européenne (ci-après, le «traité UE »).

Tous les États membres de l'UE ont ratifié la CEDH de même que le pacte international relatif aux droits civils et politiques (ci-après, le «pacte international»). À ce titre, ils doivent respecter le droit à la liberté, la présomption d'innocence, les motifs légaux de détention prévus par ces instruments, les types d'autorités autorisées à prendre des décisions en matière de détention, le droit à contester la légalité de la détention devant un tribunal et les délais approximatifs s'appliquant aux différentes étapes de la procédure préalable au procès.

Ces instruments internationaux prévoient également qu'une personne peut être privée de sa liberté s'il existe un motif raisonnable de la soupçonner d'avoir commis une infraction pénale, et qu'il faut justifier le placement en détention par un ou plusieurs motifs spéciaux liés au risque de récidive, à la destruction d'éléments de preuve ou à la fuite. En outre, la mise en liberté à la suite du placement en détention provisoire peut être subordonnée à des garanties assurant la comparution de l'intéressé à l'audience.

Il convient cependant de faire observer que ces instruments internationaux ne contiennent aucune disposition fixant un seuil à partir duquel le placement en détention provisoire est autorisé, en fonction de la sanction prévue pour l'infraction en question. Ce seuil est défini sur la base du droit interne des États membres, si bien qu'il varie d'un État membre à l'autre. Dans certains États membres, la sanction prévue pour l'infraction en question n'est pas prise en considération pour décider du placement en détention provisoire. Certains États membres permettent le placement en détention provisoire indépendamment de la sanction prévue pour l'infraction visée lorsque le suspect n'a aucun domicile fixe sur le territoire et lorsqu'il existe un risque que cette personne prenne la fuite, même si le seuil général pour le placement en détention provisoire est nettement plus élevé.

Dans certains États membres, le seuil prévu pour l'application de mesures de contrôle présentencielles non privatives de liberté se situe à un niveau plus bas que pour la détention provisoire. Les mêmes principes généraux s'appliquent toutefois aux mesures de contrôle présentencielles non privatives de liberté et à la détention provisoire. Le principe de proportionnalité implique, par exemple, que des mesures coercitives ne soient utilisées qu'en cas d'absolue nécessité et uniquement pendant la durée nécessaire.

Enfin, on peut faire observer que la CEDH contient peu de dispositions concernant même indirectement l'extradition et les autres questions transfrontalières. Citons, par exemple, l'article 5, paragraphe 1, point f), de la CEDH, qui prévoit qu'une personne peut être arrêtée en vue de son expulsion ou de son extradition. Cette situation s'explique notamment par le fait que la CEDH n'a pas été rédigée en vue de créer un espace judiciaire *commun* aux États membres du Conseil de l'Europe, mais a plutôt pour objectif d'établir des normes minimales applicables dans chacun des systèmes juridiques nationaux.

Cohérence avec les autres politiques et les objectifs de l'Union

L'objectif général de la présente proposition de décision-cadre du Conseil est de renforcer le droit à la liberté et la présomption d'innocence dans l'Union européenne prise dans son ensemble et de promouvoir l'égalité de traitement de tous les citoyens dans l'espace *commun* de liberté, de sécurité et de justice.

Cet objectif est compatible avec le programme de La Haye visant à renforcer la liberté, la sécurité et la justice dans l'Union européenne, approuvé par le Conseil européen le 5 novembre 2004. Ce programme indique, entre autres, que la liberté et la justice devraient dès lors être considérées comme des éléments indissociables au sein de l'ensemble de l'Union.

Il convient de souligner que la présente proposition de décision-cadre fait partie du programme sur la reconnaissance mutuelle en matière pénale, dont le programme de La Haye recommande qu'il soit mené à bien. Le programme sur la reconnaissance mutuelle énumère un certain nombre de mesures spécifiques de reconnaissance. Les mesures de ce programme ne sont pas dissociables, mais sont conçues pour interagir les unes avec les autres. En particulier, la présente proposition devrait être envisagée en liaison avec la proposition de la Commission de décision-cadre du Conseil relative à certains droits procéduraux accordés dans le cadre des procédures pénales dans l'Union européenne (2004)⁴, qui contient, entre autres, des dispositions sur le droit à l'assistance d'un avocat et d'un interprète.

2. CONSULTATION DES PARTIES INTERESSEES ET ANALYSE D'IMPACT

Consultation des parties intéressées

La première étape du processus de consultation a consisté à élaborer un questionnaire afin de recenser les entraves éventuelles à la coopération entre les États membres dans le domaine de la détention provisoire et des mesures de substitution à ce type de détention. Les questions portaient sur les motifs légitimes du placement en détention provisoire, entre autres le seuil à partir duquel ce placement en détention provisoire est autorisé (lié à la peine dont l'infraction est passible), le point de savoir s'il existe une durée maximale de détention provisoire, les motifs de détention provisoire (degré de soupçon et «motifs spéciaux»), le point de savoir s'il

⁴ COM(2004) 328 final.

existe une présomption plaçant en faveur du placement en détention provisoire en cas d'infractions graves, les différentes mesures de substitution à la détention provisoire, la question de savoir si le non-respect d'une obligation dans le cadre d'une mesure de contrôle présentenciel constitue une infraction pénale, les autorités judiciaires compétentes dans ce domaine, et les catégories particulières de détenus ainsi que leur traitement. Les quinze anciens États membres de l'Union européenne ont tous répondu au questionnaire. Leurs réponses ont été rassemblées dans un document qui a ensuite été transmis à l'ensemble des États membres.

Sur la base des réponses au questionnaire, la Commission a rédigé un document de réflexion. Ce document, envoyé à un certain nombre d'experts du domaine dans les États membres de l'UE (et dans les pays adhérents de l'époque), propose notamment l'instauration d'une obligation européenne de se présenter régulièrement à une autorité désignée, en tant que mesure de contrôle présentenciel non privative de liberté applicable au niveau européen. Ce document de réflexion explore en outre les possibilités d'action, et leurs limites, dans le domaine de la détention provisoire en général.

Afin d'examiner le champ d'application d'un futur instrument, une première réunion d'experts s'est tenue à Bruxelles le 12 mai 2003. Plusieurs experts, dont des représentants d'ONG, avaient été invités à titre personnel, tandis que d'autres représentaient leurs États membres respectifs. Eurojust était également représenté. Lors de cette réunion, la discussion a porté sur les différents aspects de la détention provisoire et les mesures de substitution à cette détention, en particulier l'idée de la Commission de créer une obligation européenne de se présenter régulièrement à une autorité désignée. Les conclusions de la réunion et des discussions qui l'ont suivie ont été que les travaux devaient se concentrer sur la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentenciel non privative de liberté, en laissant de côté les questions relatives aux garanties procédurales – abordées par un autre livre vert - et aux conditions de détention.

Le 17 août 2004, la Commission a adopté le Livre vert sur la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentenciels non privatives de liberté⁵ ainsi que le document de travail des services de la Commission s'y rapportant⁶, qui tiennent pleinement compte des résultats de la première réunion d'experts (organisée à titre préparatoire) ainsi que des informations fournies dans les réponses au premier questionnaire (mentionné ci-dessus). Le document de travail des services de la Commission contient, à l'annexe 2, un résumé des réponses reçues concernant, entre autres, les mesures de contrôle (mesures de substitution à la détention provisoire) et les sanctions applicables en cas de non-respect de ces mesures (ainsi que l'exige la mesure n° 9 du programme sur la reconnaissance mutuelle). À l'annexe 3 du document de travail des services de la Commission figure également un résumé des réponses des États membres et des dix pays candidats de l'époque à un questionnaire sur les données statistiques concernant la population carcérale, y compris la détention provisoire, que la Commission a élaboré en 2003 sur demande de la présidence italienne (mentionné ci-dessus).

Lors de la rédaction du livre vert, la Commission a également eu accès aux documents du Comité d'experts sur la détention provisoire et ses conséquences pour la gestion des établissements pénitentiaires (PC-DP) du Conseil de l'Europe (aux travaux duquel la Commission a participé en qualité d'observateur), notamment à un questionnaire sur la

⁵ COM(2004) 562 final.

⁶ SEC(2004) 1046.

législation et les pratiques des États membres concernant le placement en détention provisoire et à une analyse des réponses à ce questionnaire.

Les questions posées dans le Livre vert ont été examinées lors d'une deuxième réunion d'experts organisée les 4 et 5 novembre 2004. Après s'être penchée sur les réponses écrites⁷ au Livre vert, la Commission a organisé une troisième réunion d'experts le 8 avril 2005. Afin de faire avancer la réflexion, les services de la Commission avaient préparé un document de travail, dont les participants à la réunion (représentants des États membres, ONG, organisations internationales, praticiens des services judiciaires) ont débattu. La plupart des États membres ont accueilli favorablement l'idée d'appliquer le principe de la reconnaissance mutuelle aux mesures de contrôle présentencielle non privatives de liberté. Différents avis ont été exprimés en ce qui concerne le champ d'application de l'instrument (devait-il ou non s'étendre aux infractions moins graves ne relevant pas du champ d'application de la décision-cadre sur le mandat d'arrêt européen, etc.), les motifs de refus et la question de savoir si c'est l'État membre d'émission ou l'État membre d'exécution qui doit principalement déterminer les modalités du contrôle de l'intéressé et la procédure présentencielle de transfert de l'intéressé vers l'État où le procès doit se tenir (faut-il recourir au mandat d'arrêt européen ou instaurer un mécanisme spécifique pour l'instrument envisagé?).

Un petit nombre d'États membres a toutefois mis en doute la valeur ajoutée d'un nouvel instrument au niveau européen en la matière. Selon ces derniers, cet instrument ne s'appliquerait qu'à un nombre très restreint de personnes.

Analyse d'impact

Il a donc été décidé de faire appel à un contractant externe, qui a été chargé de fournir à la Commission des données statistiques supplémentaires lui permettant de déterminer si une décision-cadre dans ce domaine apporterait une valeur ajoutée. Ces données figurent dans l'analyse d'impact jointe en annexe de la présente proposition.

(http://europa.eu.int/comm/dgs/justice_home/evaluation/dg_coordination_evaluation_annexe_en.htm).

En outre, les cinq scénarios envisageables présentés ci-après (et recensés par les services de la Commission) ont été évalués par le contractant externe conformément aux orientations de la Commission et aux lignes directrices concernant l'analyse d'impact:

1. Aucune mesure (statu quo): comme les États membres ne reconnaissent actuellement pas les décisions judiciaires étrangères portant sur les mesures de contrôle, en cas de statu quo, seul le renvoi d'un accusé vers l'État où se tient le procès, au moyen d'un mandat d'arrêt européen, serait réglementé (et encore, seulement jusqu'à un certain point). Aucun contrôle de la personne concernée ne serait assuré. Le champ d'application et les motifs de refus prévus dans la décision-cadre sur le mandat d'arrêt européen s'appliqueraient.
2. Nouvel instrument législatif pour la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielle: les États membres reconnaîtraient mutuellement les mesures de contrôle présentencielle et le suspect ferait l'objet d'une mesure de ce type dans l'État membre où il réside habituellement au lieu d'être placé en détention provisoire,

⁷ Disponibles à l'adresse suivante:
http://europa.eu.int/comm/justice_home/news/consulting_public/news_consulting_public_en.htm.

ou bénéficierait d'une mesure coercitive moins sévère dans l'État où le procès doit se tenir. Le champ d'application de l'instrument pourrait être étendu aux infractions moins graves (au-dessous du seuil d'un an prévu dans la décision-cadre sur le mandat d'arrêt européen). Les motifs de refus pourraient être plus limités que pour le mandat d'arrêt européen. En outre, cet instrument contiendrait un mécanisme spécifique de renvoi, pour les personnes peu coopératives, vers l'État où le procès doit se tenir (lorsqu'un jugement par défaut n'est pas possible). Les délais de renvoi seraient très courts.

3. **Nouvel instrument législatif pour la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielles et extension du champ d'application du mandat d'arrêt européen à toutes les infractions:** cette option contiendrait les mêmes éléments que l'option 2, la seule différence étant qu'aucun mécanisme spécifique de renvoi ne serait prévu. Une personne peu coopérative devrait être transférée vers l'État où le procès doit se dérouler conformément aux dispositions de la décision-cadre sur le mandat d'arrêt européen. Afin de couvrir les infractions moins graves (au-dessous du seuil susmentionné, prévu pour le mandat d'arrêt européen), une nouvelle catégorie d'«infractions à sanctionner impérativement» devrait être créée (elle concernerait les «personnes recherchées par la justice», par exemple en cas de non-respect d'une obligation au titre d'une mesure de contrôle ou de refus de se présenter au procès si cette présence est nécessaire).
4. **Programme de coopération:** un nombre limité d'États membres lanceraient un programme de coopération pilote en matière de procédures préalables au procès.
5. **Mise en liberté provisoire européenne («Eurobail»):** ce scénario repose sur une répartition des tâches entre la juridiction de jugement et la juridiction du pays de résidence du suspect. La juridiction de jugement détermine dans un premier temps si l'infraction en question permet une mise en liberté provisoire. Dans l'affirmative, le suspect est renvoyé dans son pays de résidence, où le juge prend la décision finale sur la mise en liberté provisoire. L'État de résidence est chargé de renvoyer l'intéressé vers l'État où se tient le procès (si nécessaire).

Le scénario privilégié est celui de l'option 2: «nouvel instrument législatif pour la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielles» (prévoyant un mécanisme spécifique de renvoi). Grâce à cette option, les ressortissants de l'UE ne résidant pas dans l'État où le procès doit se tenir ne seraient pas victimes d'une discrimination au cours de la procédure préalable au procès. Elle permettrait d'étendre le droit à la liberté et la présomption d'innocence à l'ensemble de l'Union, serait compatible avec les principes généraux en la matière, notamment le principe de proportionnalité, et réduirait les coûts liés à la détention.

Pour de plus amples renseignements, voir le rapport du contractant externe et l'analyse d'impact: http://europa.eu.int/comm/secretariat_general/impact/index_en.htm.

3. ÉLÉMENTS JURIDIQUES DE LA PROPOSITION

Résumé des mesures proposées

La décision européenne de contrôle judiciaire est une décision rendue par une autorité judiciaire (c'est-à-dire un tribunal, un juge, un juge d'instruction ou un procureur) d'un État

membre qui doit être reconnue par une autorité compétente dans un autre État membre. Son objectif est de permettre au suspect de bénéficier d'une mesure de contrôle présentenciel dans son environnement habituel (lieu de résidence). En ce qui concerne le seuil applicable, la décision européenne de contrôle judiciaire peut être utilisée chaque fois que le droit interne de l'État membre d'émission prévoit la possibilité de placer un suspect en détention provisoire, quels que soient les seuils prévus par les États membres. Toutefois, la décision européenne de contrôle judiciaire n'est pas seulement une mesure de substitution à la détention provisoire. Elle peut aussi être rendue en cas d'infraction pour laquelle seules des mesures coercitives moins sévères que la détention provisoire (limitation de la liberté de circulation, par exemple) sont autorisées, c'est-à-dire lorsque le seuil applicable est inférieur à celui prévu pour le placement en détention provisoire.

La présente proposition de décision-cadre n'impose pas à l'autorité judiciaire l'obligation de rendre une décision européenne de contrôle judiciaire. Elle prévoit simplement la possibilité de le faire, ce qui signifie qu'il appartient à l'autorité d'émission de décider de recourir ou non à cette possibilité. Bien que le suspect puisse demander qu'une décision européenne de contrôle judiciaire soit prise, ce n'est pas à proprement parler un «droit». Toutefois, l'autorité d'émission doit toujours, et il s'agit d'un principe général, apprécier les éléments de l'affaire à la lumière du droit à la liberté, de la présomption d'innocence et du principe de proportionnalité. On considère souvent qu'il est moins contraignant d'être soumis à une mesure de contrôle présentenciel dans son État de résidence habituelle que dans l'État où l'infraction aurait été commise, sans parler du placement en détention provisoire dans ce dernier État.

La décision européenne de contrôle judiciaire imposerait une ou plusieurs obligations au suspect afin de réduire les trois dangers «classiques» autorisant le placement en détention provisoire selon le droit interne, à savoir les risques de destruction d'éléments de preuve, de récidive et, notamment, de fuite. Ces obligations correspondent, dans une certaine mesure, aux recommandations du Conseil de l'Europe concernant la détention provisoire. L'autorité d'émission peut choisir les obligations «facultatives» qu'elle impose, sauf pour deux d'entre elles, qui sont impératives: i) l'obligation pour le suspect de prendre les mesures nécessaires pour pouvoir être effectivement cité à comparaître (cependant, si les jugements par défaut sont autorisés par le droit de l'État d'émission, le suspect ne peut pas être contraint à assister au procès) et ii) l'obligation de ne pas entraver l'exercice de la justice ou de ne pas se livrer à une activité criminelle. Les autres obligations («facultatives») correspondent aux recommandations du Conseil de l'Europe et au droit national (comme la limitation de la liberté de circulation, l'obligation de se présenter régulièrement à la police, l'assignation à résidence et les mesures de couvre-feu, c'est-à-dire l'obligation de respecter des heures d'assignation à résidence).

L'État membre de résidence habituelle du suspect est chargé du contrôle de ce dernier et obligé de signaler tout manquement à l'autorité judiciaire d'émission, qui peut décider de l'arrestation et du transfert de l'intéressé vers l'État d'émission si elle l'estime nécessaire. Des délais stricts s'appliquent. Avant qu'une telle décision ne soit prise, le suspect a le droit d'être entendu par l'autorité d'émission, le recours à des transmissions par vidéoconférence⁸ entre l'État d'émission et l'État d'exécution étant autorisé à cet effet. La procédure de transfert est

⁸ L'article 10 de la convention relative à l'entraide judiciaire en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne (JO C 197 du 12.7.2000, p. 3) prévoit déjà la tenue d'audiences par vidéoconférence aux fins de la collecte de preuves.

proportionnée à l'objectif de la proposition, qui est de réduire dans la mesure du possible la détention provisoire et est donc compatible avec les exigences de l'article 5, paragraphe 1, de la CEDH (notamment le point b)).

La proposition est en principe fondée sur une obligation pour l'État de résidence habituelle du suspect d'exécuter une décision européenne de contrôle judiciaire rendue par l'État où le procès doit se tenir. Il existe toutefois certains motifs de refus, bien que limités, pouvant être invoqués par l'État d'exécution.

La proposition se fonde encore sur des contacts directs entre l'autorité d'émission et l'autorité d'exécution.

Base juridique

Article 31, points a) et c), et article 34, paragraphe 2, point b), du traité UE

Principes de subsidiarité et de proportionnalité

À l'heure actuelle, les États membres ne reconnaissent pas les décisions judiciaires étrangères relatives aux mesures de contrôle présentencielles non privatives de liberté. Par conséquent, en l'absence de toute action commune et afin d'avancer sur la voie de la reconnaissance mutuelle, les États membres devraient agir unilatéralement pour que leur droit interne prévoie la reconnaissance de telles mesures. Or, on considère que cette approche a peu de chances d'aboutir puisqu'elle exigerait d'uniformiser les dispositions nationales dans les 25 États membres agissant séparément. Il serait plus simple de procéder à une telle uniformisation (tant sur le plan du fond que concernant l'application dans le temps) au moyen d'une action commune prenant la forme d'une décision-cadre du Conseil. La présente décision-cadre ne va pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif. Elle est également sans préjudice de l'article 33 du traité UE.

Choix de l'instrument

Décision-cadre fondée sur l'article 34, paragraphe 2, point b), du traité UE.

4. INCIDENCE BUDGETAIRE

La mise en œuvre de la proposition de décision-cadre ne devrait entraîner aucune dépense opérationnelle supplémentaire à la charge des budgets des États membres ou du budget général de l'Union européenne.

Proposition de

DÉCISION-CADRE DU CONSEIL

**relative à la décision européenne de contrôle judiciaire dans le cadre des procédures
présentencielles entre les États membres de l'Union européenne**

LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,

vu le traité sur l'Union européenne, et notamment son article 31, points a) et c), et son article 34, paragraphe 2, point b),

vu la proposition de la Commission⁹,

vu l'avis du Parlement européen¹⁰,

considérant ce qui suit:

L'Union européenne s'est donné pour objectif de maintenir et de développer un espace de liberté, de sécurité et de justice.

- (2) Selon les conclusions du Conseil européen de Tampere des 15 et 16 octobre 1999, et notamment le point 36 de celles-ci, le principe de reconnaissance mutuelle devrait s'appliquer aux décisions précédant la phase de jugement. Le programme de mesures destiné à mettre en œuvre le principe de reconnaissance mutuelle des décisions pénales traite, à la mesure n° 10, de la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle.
- (3) Les mesures prévues dans la présente décision-cadre devraient notamment élargir le droit à la liberté et la présomption d'innocence dans l'Union européenne considérée dans son ensemble et assurer la coopération entre les États membres dans le cas où une personne est soumise à des obligations ou à des mesures de surveillance dans le cadre d'un contrôle judiciaire avant jugement de l'intéressé.
- (4) En matière de détention provisoire, le risque existe que des traitements différents soient réservés aux suspects selon qu'ils résident ou non dans l'État où le procès doit se tenir: un suspect ne résidant pas dans cet État court le risque d'être placé en détention provisoire même si, dans des conditions analogues, un suspect résident ne le serait pas. Cette différence de traitement s'explique par l'idée que, comme il ne réside pas dans l'État où le procès doit se dérouler, le suspect non résident est susceptible de fuir vers son État d'origine, entravant ainsi l'exercice de la justice. Dans un espace européen commun de justice sans frontières intérieures, il est nécessaire de prendre des mesures afin de garantir qu'un suspect qui ne réside pas dans l'État où le procès doit

⁹ JO C XXX E du 00.00.0000, p. 000.

¹⁰ Avis rendu le x xxxx 0000 (non encore publié au Journal officiel).

se tenir ne fait pas l'objet d'un traitement différent de celui réservé à un suspect qui y réside.

- (5) Afin d'éviter les frais et complications inutiles liés au transfert du suspect en vue des auditions préliminaires ou du procès, les États membres devraient être autorisés à avoir recours aux transmissions par vidéoconférence.
- (6) La présente décision-cadre devrait s'appliquer sans préjudice de la décision-cadre 2002/584/JAI du Conseil du 13 juin 2002 relative au mandat d'arrêt européen et aux procédures de remise entre États membres¹¹, des demandes d'extradition présentées par des pays tiers et du statut de la Cour pénale internationale. En outre, elle ne devrait pas empêcher l'État membre d'exécution d'engager ou de poursuivre des procédures pénales de sa propre initiative.
- (7) Comme la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielle ne peut pas être réalisée de manière suffisante par l'action unilatérale des États membres et peut donc, en raison de sa dimension et de ses effets, être mieux réalisée au niveau de l'Union, le Conseil peut adopter des mesures, conformément au principe de subsidiarité tel que visé à l'article 2 du traité sur l'Union européenne et défini à l'article 5 du traité instituant la Communauté européenne. Conformément au principe de proportionnalité tel qu'énoncé par ce dernier article, la présente décision-cadre n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.
- (8) La présente décision-cadre respecte les droits fondamentaux et observe les principes reconnus par l'article 6 du traité sur l'Union européenne et réaffirmés par la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne,

A ARRÊTÉ LA PRÉSENTE DÉCISION-CADRE:

CHAPITRE 1 - PRINCIPES GÉNÉRAUX

Article premier

Objet et champ d'application

La présente décision-cadre crée une décision européenne de contrôle judiciaire et une procédure présentencielle de transfert entre les États membres.

Une décision européenne de contrôle judiciaire est une décision judiciaire émise par une autorité compétente d'un État membre à l'égard d'un suspect non résident en vue du renvoi de ce dernier dans son État membre de résidence à la condition qu'il respecte des mesures de contrôle, l'objectif étant de garantir le cours régulier de la justice et, notamment, la comparution en justice de l'intéressé dans l'État membre d'émission.

Article 2

Définitions

Aux fins de la présente décision-cadre, on entend par:

¹¹ JO L 190 du 18.7.2002, p. 1.

- a) «État d'émission», l'État membre sur le territoire duquel la décision européenne de contrôle judiciaire est rendue;
- b) «État d'exécution», l'État membre sur le territoire duquel la décision européenne de contrôle judiciaire est exécutée;
- c) «autorité d'émission» le tribunal, le juge, le juge d'instruction ou le procureur compétent au regard du droit interne pour rendre une décision européenne de contrôle judiciaire;
- d) «autorité d'exécution», le tribunal, le juge, le juge d'instruction ou le procureur compétent au regard du droit interne pour exécuter une décision européenne de contrôle judiciaire.

Article 3

Obligation d'exécuter la décision européenne de contrôle judiciaire

Les États membres exécutent toute décision européenne de contrôle judiciaire sur la base du principe de reconnaissance mutuelle et conformément aux dispositions de la présente décision-cadre.

Article 4

Détermination des autorités compétentes

Chaque État membre communique au Conseil la liste des autorités compétentes en vertu de son droit interne pour émettre et exécuter une décision européenne de contrôle judiciaire.

Le Secrétariat général du Conseil met les informations reçues à la disposition de l'ensemble des États membres et de la Commission et les publie au *Journal officiel de l'Union européenne*.

CHAPITRE 2 - LA DECISION EUROPEENNE DE CONTROLE JUDICIAIRE

Article 5

Information du suspect

1. Une décision européenne de contrôle judiciaire peut être émise par l'autorité d'émission après information du suspect des obligations qui lui sont imposées en vertu de l'article 6 et des conséquences qui en découlent, notamment de celles énoncées aux articles 17 et 18.
2. L'autorité d'émission conserve une trace écrite de cette information du suspect conformément à la procédure prévue par le droit interne de l'État d'émission.

Article 6

Imposition de mesures de contrôle présentencielles et obligations du suspect

1. L'autorité d'émission oblige le suspect à prendre les mesures nécessaires pour pouvoir être effectivement cité à comparaître et à assister aux audiences sur convocation.

L'entrave à l'exercice de la justice ou l'exercice d'activités criminelles peuvent constituer un manquement à la décision européenne de contrôle judiciaire.

L'autorité d'émission peut imposer au suspect une ou plusieurs des obligations suivantes:

- a) assister aux audiences préliminaires concernant la ou les infraction(s) qui lui sont reprochées,
 - b) ne pas se rendre en certains lieux de l'État d'émission sans autorisation,
 - c) rembourser les coûts liés à son transfert en vue de sa comparution à une audience préliminaire ou au procès.
2. Sous réserve d'un accord entre l'autorité d'émission et l'autorité d'exécution, l'autorité d'émission peut imposer une ou plusieurs autres obligations au suspect, qui peuvent notamment être les suivantes, sans pour autant s'y limiter:
 - a) se rendre à une date et à une heure données à une adresse déterminée dans l'État d'exécution;
 - b) se présenter à l'autorité d'exécution en un ou des lieux déterminés et à des dates spécifiées;
 - c) remettre son ou ses passeport(s) ou autres documents d'identité à l'autorité d'exécution;
 - d) se trouver en un lieu de résidence déterminé, notamment dans un centre d'hébergement ou une institution spécialisée pour jeunes délinquants, dans l'État d'exécution à certaines dates et heures;
 - e) se trouver sur son lieu de travail dans l'État d'exécution à certaines dates et heures;
 - f) ne pas quitter ou ne pas gagner des lieux ou circonscriptions déterminés dans l'État d'exécution sans autorisation;
 - g) ne pas se livrer à certaines activités, notamment ne pas exercer une profession déterminée ou ne pas exercer ses activités professionnelles dans certains secteurs;
 - h) se soumettre à un traitement médical spécifique.
 3. Toute obligation imposée par l'autorité d'émission conformément aux paragraphes 1, 2 et 3 est consignée dans la décision européenne de contrôle judiciaire.

4. En ce qui concerne les obligations prévues dans la décision européenne de contrôle judiciaire, l'autorité d'exécution peut, conformément à la législation de l'État d'exécution, les modifier selon ce qui est strictement nécessaire aux fins d'exécuter la décision européenne de contrôle judiciaire.

Article 7

Forme et contenu de la décision européenne de contrôle judiciaire

1. La décision européenne de contrôle judiciaire est émise au moyen du formulaire figurant en annexe (formulaire A). Elle est complétée et signée par l'autorité d'émission, qui doit certifier que son contenu est exact. Une trace écrite de l'information mentionnée à l'article 5, paragraphe 2, est annexée à la décision européenne de contrôle judiciaire.
2. L'État d'émission traduit la décision européenne de contrôle judiciaire dans la ou les langues officielles de l'État d'exécution.
3. Tout État membre peut indiquer, dans une déclaration déposée auprès du secrétariat général du Conseil, qu'il acceptera une traduction d'une décision européenne de contrôle judiciaire dans une ou plusieurs autres langues officielles des institutions des Communautés européennes.

CHAPITRE 3 - PROCÉDURE

Article 8

Transmission

1. L'autorité d'émission transmet la décision européenne de contrôle judiciaire directement à l'autorité d'exécution, par tout moyen permettant d'en conserver une trace écrite et dans des conditions permettant à l'État d'exécution d'en établir l'authenticité.
2. Si l'autorité d'exécution lui est inconnue, l'autorité d'émission sollicite auprès de l'État d'exécution par tout moyen, y compris les points de contact du Réseau judiciaire européen, les coordonnées de l'autorité d'exécution.
3. Si l'autorité de l'État d'exécution qui reçoit la décision européenne de contrôle judiciaire n'est pas l'autorité d'exécution compétente en vertu de l'article 4, elle la transmet d'office à l'autorité compétente pour l'exécuter et en informe l'autorité d'émission.

Article 9

Reconnaissance et exécution

Sauf disposition contraire de la présente décision-cadre, l'autorité d'exécution reconnaît une décision européenne de contrôle judiciaire, transmise conformément à l'article 8, sans aucune autre formalité, et prend immédiatement les mesures nécessaires à son exécution.

Article 10
Motifs de non-reconnaissance et de non-exécution

1. Le tribunal, le juge, le juge d'instruction ou le procureur de l'État requis s'oppose à la reconnaissance et à l'exécution d'une décision européenne de contrôle judiciaire s'il est clair que la procédure pénale relative à l'infraction pour laquelle la décision a été émise serait contraire au principe *non bis in idem*.
2. Le tribunal, le juge, le juge d'instruction ou le procureur de l'État requis peut s'opposer à la reconnaissance et à l'exécution d'une décision européenne de contrôle judiciaire pour un ou plusieurs des motifs suivants:
 - a) si le suspect ne peut, en raison de son âge, être tenu pénalement responsable des faits à l'origine de la décision européenne de contrôle judiciaire, selon le droit de l'État requis;
 - b) si une immunité ou un privilège empêcherait, selon le droit de l'État requis, l'exécution de la décision européenne de contrôle judiciaire;
 - c) si l'infraction à l'origine de la décision européenne de contrôle judiciaire est couverte par l'amnistie dans l'État requis dans le cas où celui-ci était compétent pour poursuivre cette infraction selon son propre droit pénal.

Article 11
Garanties à fournir par l'État d'émission dans des cas particuliers

Lorsque la personne qui fait l'objet d'une décision européenne de contrôle judiciaire est ressortissante ou résidente de l'État d'exécution, l'exécution de la décision peut être subordonnée à la condition que la personne, après avoir été jugée, soit transférée dans l'État d'exécution afin d'y subir la peine ou la mesure de sûreté privatives de liberté qui serait prononcée à son encontre dans l'État d'émission.

Article 12
Décision sur l'exécution

1. Le tribunal, le juge, le juge d'instruction ou le procureur de l'État requis décide dès que possible et en tout cas dans les cinq jours à compter de la réception de la décision européenne de contrôle judiciaire de la reconnaître et de l'exécuter ou d'invoquer des motifs de non-reconnaissance et de non-exécution. L'autorité compétente de l'État requis informe l'autorité d'émission de cette décision par tout moyen permettant d'en conserver une trace écrite.
2. Lorsque, dans des cas exceptionnels, il est impossible de prendre une décision sur la reconnaissance et l'exécution de la décision européenne de contrôle judiciaire dans le délai fixé au paragraphe 1, l'autorité compétente de l'État requis en informe immédiatement l'autorité d'émission, en lui en indiquant les motifs ainsi que le nombre de jours nécessaires pour prendre la décision.
3. Lorsque la décision européenne de contrôle judiciaire est incomplète, le tribunal, le juge, le juge d'instruction ou le procureur de l'État requis peut reporter sa décision

sur la reconnaissance et l'exécution de celle-ci jusqu'à ce qu'elle ait été complétée par l'autorité d'émission.

4. Si, conformément au paragraphe 3, la reconnaissance et l'exécution de la décision européenne de contrôle judiciaire sont reportées, le tribunal, le juge, le juge d'instruction ou le procureur de l'État requis communique immédiatement et directement à l'autorité d'émission, par tout moyen permettant d'en conserver une trace écrite, un rapport précisant les motifs du report.
5. Dès que les motifs de report cessent d'exister, l'autorité compétente prend immédiatement les mesures nécessaires à l'exécution de la décision européenne de contrôle judiciaire.

Article 13
Demandes de réexamen

1. Conformément à la législation de l'État d'émission, le suspect se voit accorder les mêmes droits en matière de réexamen de la décision européenne de contrôle judiciaire que si les obligations qu'elle contient lui étaient imposées dans le cadre d'une mesure de contrôle présentencielle à exécuter dans l'État d'émission. Néanmoins, le suspect a le droit de demander à l'autorité d'émission de réexaminer la décision européenne de contrôle judiciaire au plus tard 60 jours après son émission ou son dernier réexamen.
2. L'autorité d'exécution peut demander à l'autorité d'émission de réexaminer la décision européenne de contrôle judiciaire 60 jours après son émission ou son dernier réexamen.
3. À la suite d'une demande de réexamen conformément aux paragraphes 1 ou 2, l'autorité d'émission réexamine dès que possible et en tout cas dans les quinze jours à compter de la réception de la demande, la décision européenne de contrôle judiciaire conformément à la législation de l'État d'émission.
4. Le suspect a le droit d'être entendu par l'autorité d'émission, conformément à la législation de l'État d'émission. Le recours à des liaisons, téléphoniques ou vidéo, appropriées avec l'autorité d'émission (audiences par téléphone ou par vidéoconférence) est autorisé à cet effet. L'autorité d'émission consulte également l'autorité d'exécution au sujet du réexamen de la décision européenne de contrôle judiciaire.
5. L'État d'exécution peut prévoir qu'une personne désignée conformément à la législation de cet État membre participe à l'audition du suspect.
6. L'autorité d'émission peut, conformément à la législation de l'État d'émission, décider:
 - a) de confirmer la décision européenne de contrôle judiciaire sous la forme sous laquelle elle a été émise initialement;
 - b) de confirmer la décision européenne de contrôle judiciaire mais, sous réserve des articles 5 et 6, modifier une ou plusieurs des obligations qu'elle contient;

- c) de confirmer la décision européenne de contrôle judiciaire, mais supprimer une ou plusieurs des obligations qu'elle contient; ou
 - d) de révoquer la décision européenne de contrôle judiciaire dans son intégralité.
7. L'autorité d'émission communique immédiatement sa décision au suspect et à l'autorité d'exécution.
8. Lorsqu'une décision européenne de contrôle judiciaire est réexaminée en vertu du présent article, le suspect a droit à l'assistance d'un avocat et d'un interprète.

Article 14
Révocation

1. Conformément à la législation de l'État d'émission, l'autorité d'émission
- a) peut à tout moment, décider d'office de révoquer la décision européenne de contrôle judiciaire au profit du suspect;
 - b) révoque la décision européenne de contrôle judiciaire dès lors que le suspect s'est acquitté de l'ensemble des obligations qu'elle contient.
2. L'autorité d'émission communique sans délai au suspect et à l'autorité d'exécution toute décision de révocation d'une décision européenne de contrôle judiciaire.

CHAPITRE 4 - CAS PARTICULIERS

Article 15
Obligations concurrentes de remise ou d'extradition incombant à l'État d'exécution

L'existence d'une décision européenne de contrôle judiciaire est sans préjudice des obligations de l'État membre d'exécution au titre:

- (a) d'un mandat d'arrêt européen en vertu de la décision-cadre 2002/584/JAI du Conseil;
- (b) d'une demande d'extradition présentée par un pays tiers;
- (c) du statut de la Cour pénale internationale.

Elle n'empêche pas l'État membre d'exécution d'engager ou de poursuivre des procédures pénales de sa propre initiative.

**CHAPITRE 5 – MANQUEMENT A UNE DECISION EUROPEENNE DE
CONTROLE JUDICIAIRE**

Article 16
Obligation de signaler tout manquement

1. L'autorité d'exécution signale immédiatement à l'autorité d'émission tout manquement aux obligations figurant dans une décision européenne de contrôle

judiciaire, dont elle apprend l'existence. Elle utilise à cet effet le formulaire B figurant en annexe. Ce formulaire est signé et son contenu est certifié exact par l'autorité d'émission.

2. Tout manquement est transmis par l'autorité d'exécution directement à l'autorité d'émission par tout moyen permettant d'en conserver une trace écrite, dans des conditions telles que l'État membre d'émission puisse en établir l'authenticité. Une copie du formulaire A (décision européenne de contrôle judiciaire), tel qu'émis par l'autorité d'émission conformément à l'article 7, est jointe en annexe du signalement.

Article 17

Conséquences du manquement

1. En cas de manquement à la décision européenne de contrôle judiciaire, l'autorité d'émission peut, conformément à la législation de l'État d'émission, prendre la décision:
 - a) de révoquer la décision européenne de contrôle judiciaire;
 - b) de modifier ou de supprimer une ou plusieurs des obligations figurant dans la décision européenne de contrôle judiciaire;
 - c) d'arrêter et de transférer le suspect, si la décision européenne de contrôle judiciaire a été émise pour une infraction pour laquelle la détention provisoire est justifiée en vertu de la législation de l'État d'émission, notamment lorsqu'elle est nécessaire afin de garantir la présence du suspect à une audience préliminaire ou au procès;
 - d) d'arrêter et de transférer le suspect dans les circonstances suivantes:
 - (i) si la décision européenne de contrôle judiciaire a été émise pour une infraction pour laquelle la détention provisoire ne se justifiait pas originellement en vertu de la législation de l'État d'émission, et
 - (ii) si la décision européenne de contrôle judiciaire contient des limitations aux libertés du suspect équivalant à une privation de liberté, et
 - (iii) si l'arrestation et le transfert sont nécessaires afin de garantir la présence du suspect à une audience préliminaire ou au procès.
2. Avant de se prononcer sur l'arrestation et le transfert, l'autorité d'émission prend en considération toutes les circonstances pertinentes, y compris la peine spécifique envisagée, les conséquences du manquement et notamment la volonté du suspect de retourner volontairement dans l'État d'émission.
3. Si l'autorité d'émission décide que le suspect doit être arrêté et transféré et que, au moment où cette décision est prise, le suspect se trouve sur le territoire d'un autre État membre, cet État arrête et transfère le suspect aux conditions prévues à l'article 18.

4. Avant toute décision en vertu du paragraphe 1, le suspect a le droit d'être entendu par l'autorité d'émission, conformément à la législation de l'État d'émission. Le recours à des liaisons, téléphoniques ou vidéo, appropriées entre l'autorité d'exécution et l'autorité d'émission (audiences par téléphone ou par vidéoconférence) est autorisé à cet effet. L'autorité d'émission consulte également l'autorité d'exécution.

Article 18

Conditions d'arrestation et de transfert du suspect

1. Si l'autorité d'émission décide que le suspect doit être arrêté et transféré vers l'État d'émission, le suspect est entendu par une autorité judiciaire de l'État membre sur le territoire duquel il est arrêté.
2. Si le suspect accepte d'être transféré, l'État membre sur le territoire duquel il est arrêté le transfère immédiatement vers l'État d'émission.
3. Si le suspect n'accepte pas d'être transféré, l'État membre sur le territoire duquel il est arrêté le transfère immédiatement vers l'État d'émission. L'État membre sur le territoire duquel le suspect est arrêté ne peut refuser l'arrestation et le transfert que
 - s'il est clair que la procédure pénale relative à l'infraction pour laquelle la décision a été émise serait dans l'intervalle contraire au principe non bis in idem;
 - si le suspect est poursuivi dans l'État membre d'exécution pour les mêmes faits que ceux sur lesquels se fonde la décision européenne de contrôle judiciaire;
 - s'il y a prescription de l'action pénale à l'encontre du suspect ou de la peine qui lui est infligée selon la législation de l'État membre d'exécution et que les faits relèvent de la compétence de cet État membre selon sa propre loi pénale;
 - si la décision d'arrêter et de transférer le suspect concerne des faits nouveaux sur lesquels ne porte pas la décision européenne de contrôle judiciaire.
4. Un État membre autre que l'État d'exécution peut aussi refuser d'arrêter et de transférer le suspect pour un ou plusieurs des motifs énoncés à l'article 10.

Article 19

Notification des décisions

L'autorité d'émission notifie immédiatement à l'autorité d'exécution toutes les décisions prises en vertu de l'article 17.

Article 20

Délais de transfert

1. Le suspect est transféré vers l'État d'émission en vertu de l'article 18 à une date convenue d'un commun accord entre les États membres concernés et en tout état de cause au plus tard trois jours après l'arrestation.

2. À titre exceptionnel, le transfert d'un suspect peut être temporairement reporté pour des raisons humanitaires graves, par exemple lorsqu'il existe des motifs valables de penser que ce transfert mettrait manifestement en danger la vie ou la santé du suspect. L'autorité d'émission est immédiatement informée d'un tel report et des motifs le justifiant. Le transfert du suspect a lieu dès que ces motifs ont cessé d'exister, à une date convenue entre les États membres concernés.

Article 21
Transit

1. Chaque État membre permet le transit par son territoire d'un suspect qui est transféré conformément aux dispositions de la présente décision-cadre, à condition d'avoir été informé:
 - a) de l'identité et de la nationalité de la personne faisant l'objet de la décision européenne de contrôle judiciaire;
 - b) de l'existence d'une décision européenne de contrôle judiciaire;
 - c) de la nature et de la qualification légale de l'infraction;
 - d) des circonstances de l'infraction, y compris la date et le lieu.
2. Chaque État membre désigne une autorité chargée de recevoir les demandes de transit et les documents nécessaires, de même que toute autre correspondance officielle concernant ces demandes. Les États membres communiquent le nom de cette autorité au Conseil.
3. La demande de transit, ainsi que les renseignements prévus au paragraphe 1, peuvent être adressés à l'autorité désignée en vertu du paragraphe 2 par tout moyen permettant d'en conserver une trace écrite. L'État membre de transit fait connaître sa décision selon la même procédure.
4. La présente décision-cadre ne s'applique pas en cas d'utilisation de la voie aérienne sans escale prévue. Toutefois, lorsque survient un atterrissage fortuit, l'État membre d'émission fournit à l'autorité désignée, conformément au paragraphe 2, les renseignements prévus au paragraphe 1.

Article 22
Déduction de la période de privation de liberté

L'État d'émission déduit toutes les périodes de privation de liberté résultant de l'arrestation et du transfert du suspect en vertu des articles 17 et 18 de la durée totale de détention qui serait à subir dans l'État d'émission par suite de la condamnation à une peine ou mesure de sûreté privatives de liberté.

À cette fin, toutes les informations relatives à la durée de la détention du suspect au titre des dispositions du présent chapitre sont transmises à l'autorité d'émission, au moment du transfert, par l'État membre sur le territoire duquel le suspect a été arrêté.

CHAPITRE 6 - DISPOSITIONS GÉNÉRALES ET FINALES

Article 23

Suivi de la bonne application de la décision-cadre

1. Si un État membre a rencontré des difficultés répétées pour faire exécuter des décisions européennes de contrôle judiciaire par un autre État membre, il en informe le Conseil en vue de l'évaluation, au niveau des États membres, de la mise en œuvre de la présente décision-cadre.
2. Le Conseil procède à l'évaluation, notamment de l'application pratique, des dispositions de la présente décision-cadre par les États membres.

Article 24

Relation avec d'autres accords et conventions

1. Dans la mesure où ces accords et conventions permettent d'approfondir ou d'élargir les objectifs de la présente décision-cadre et contribuent à simplifier ou à faciliter davantage la reconnaissance mutuelle des procédures de transfert présentencielle, les États membres peuvent
 - (a) continuer d'appliquer les accords ou conventions bilatéraux ou multilatéraux en vigueur au moment de l'entrée en vigueur de la présente décision-cadre;
 - (b) conclure des accords ou conventions bilatéraux ou multilatéraux après l'entrée en vigueur de la présente décision-cadre.
2. Les accords et conventions visés au paragraphe 1 ne peuvent en aucun cas affecter les relations avec les États membres qui n'y sont pas parties.
3. Les États membres notifient au Conseil et à la Commission, dans les trois mois suivant l'entrée en vigueur de la présente décision-cadre, les accords et conventions existants visés au paragraphe 1, point a), qu'ils souhaitent continuer d'appliquer.

Les États membres notifient également au Conseil et à la Commission, dans les trois mois de sa signature, tout nouvel accord ou convention tel que prévu au paragraphe 1, point b).

Article 25

Mise en œuvre

1. Les États membres prennent les mesures nécessaires pour se conformer aux dispositions de la présente décision-cadre le 0 mois 0000 au plus tard.
2. Pour la même date, les États membres communiquent au Conseil et à la Commission le texte des dispositions transposant dans leur droit national les obligations découlant de la présente décision-cadre ainsi qu'un tableau de correspondance entre ces dispositions et celles de la décision-cadre.

Article 26
Rapport

La Commission présente au Parlement européen et au Conseil, au plus tard le 0 mois 0000, un rapport visant à déterminer si les États membres ont pris les dispositions nécessaires pour se conformer à la présente décision-cadre, ce rapport étant accompagné, le cas échéant, de propositions législatives.

Article 27
Entrée en vigueur

La présente décision-cadre entre en vigueur le vingtième jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.

Fait à Luxembourg/Bruxelles, le 0 mois 0000

Par le Conseil
Le Président
N.N.

ANNEXE

Formulaire A

DECISION EUROPEENNE DE CONTROLE JUDICIAIRE¹²

L'auteur de la présente décision est une autorité d'émission. Je demande que la personne mentionnée dans la partie A de la présente décision soit soumise aux mesures de contrôle présentenciels énumérées à la partie D de la présente décision.

SIGNATURE:

DATE:

PARTIE A

Renseignements relatifs à l'identité de la personne qui doit faire l'objet de mesures de contrôle présentenciels

Nom:.....

Prénom(s):

Nom de jeune fille (le cas échéant) :.....

Alias (le cas échéant) :.....

Sexe:.....

Nationalité:.....

Date de naissance:

Lieu de naissance:

Résidence et/ou adresse connue:.....

Langue(s) comprise(s):.....

Traits distinctifs/description physique :.....

¹² La présente décision doit être rédigée ou traduite dans une des langues officielles de l'État membre d'exécution, ou dans toute autre langue acceptée par cet État.

.....
.....
Photographie et empreintes digitales, si elles sont disponibles et s'il est possible de les communiquer, ou coordonnées de la personne à contacter afin d'obtenir ces données ou un profil ADN (si ces données peuvent être communiquées, mais n'ont pas été incluses):

PARTIE B

Renseignements relatifs à l'autorité d'émission

Nom officiel de l'autorité d'émission:.....
.....

Nom de la personne de contact:

Fonction (grade/titre):.....

Adresse:

N° de tél.: (indicatif du pays) (indicatif de zone ou urbain):.....

N° de télécopie: (indicatif du pays) (indicatif de zone ou urbain):.....

E-mail:.....

Référence du dossier:.....

PARTIE C

Infraction sur laquelle se fonde la décision européenne de contrôle judiciaire

Durée maximale de la peine ou mesure de sûreté privatives de liberté qui peuvent être infligées pour l'infraction/les infractions auxquelles se rapporte la présente décision:

.....
.....

Description des circonstances dans lesquelles la ou les infractions auxquelles se rapporte la

présente décision ont été commises, y compris le moment (date et heure), le lieu ainsi que le degré de participation à l'infraction ou aux infractions de la personne mentionnée à la partie A ci-dessus:

.....
.....
.....
.....

Nature et qualification légale de l'infraction ou des infractions auxquelles se rapporte la présente décision et code ou dispositions réglementaires applicables:

.....
.....
.....
.....

Description complète de l'infraction ou des infractions auxquelles se rapporte la présente décision:

.....
.....
.....
.....

PARTIE D

Mesures de contrôle présentencielles

Les obligations suivantes constituent les mesures de contrôle présentencielles auxquelles doit être soumise la personne mentionnée à la partie A de la présente décision.

La personne mentionnée à la partie A ci-dessus:

doit prendre les mesures nécessaires pour pouvoir être effectivement citée à comparaître et assister aux audiences sur convocation;

ne peut entraver l'exercice de la justice ni se livrer à une activité criminelle; et

(cocher et compléter s'il y a lieu):

doit assister aux audiences préliminaires concernant la ou les infraction(s) qui lui sont reprochées, ou

ne peut pénétrer dans le(s) lieu(x) suivant(s) de l'État d'émission sans autorisation aux jours et heures indiqués:

.....
.....
.....

ne peut quitter le(s) lieu(x) suivant(s) de l'État d'émission sans autorisation aux jours et heures indiqués:

.....
.....
.....

doit rembourser les frais entraînés par l'obligation de recourir à la force pour assurer sa présence à une audience préliminaire ou au procès;

doit se rendre à l'adresse suivante dans l'État membre d'exécution au jour et à l'heure indiqués:

.....
.....
.....

doit se présenter à l'autorité d'exécution dans le(s) lieu(x) suivant(s) aux jours et heures indiqués:

.....
.....
.....

doit remettre son ou ses passeport(s) ou autres documents d'identité à l'autorité d'exécution

doit résider à l'adresse suivante aux jours et heures indiqués:

.....
.....

.....
 doit se trouver sur le(s) lieu(x) de travail suivant(s) aux jours et heures indiqués:

.....
.....
 ne peut pénétrer dans le(s) lieu(x) suivant(s) de l'État d'exécution sans autorisation aux jours et heures indiqués:

.....
.....
 ne peut quitter le(s) lieu(x) suivant(s) de l'État d'exécution sans autorisation aux jours et heures indiqués:

.....
.....
 ne peut se livrer aux activités suivantes (ce qui peut inclure l'interdiction d'exercer une profession déterminée ou d'exercer des activités professionnelles dans certains secteurs):

.....
.....
 doit se soumettre au traitement médical suivant:

.....
 autres

.....
.....

PARTIE E

Information

La personne mentionnée à la partie A ci-dessus a été informée de la décision européenne de contrôle judiciaire rendue à son encontre, conformément à l'article 5. Une trace écrite de cette information figure en annexe du présent document.

ANNEXE

Formulaire B

**SIGNALEMENT D'UN MANQUEMENT A UNE DECISION EUROPEENNE DE
CONTROLE JUDICIAIRE OU DU NON-RESPECT D'UNE DECISION
EUROPEENNE DE CONTROLE JUDICIAIRE¹³**

Le présent signalement a été établi par une autorité d'exécution.

Je signale par la présente que la personne mentionnée à la partie A du présent signalement n'a pas respecté les mesures de contrôle présentencielles énumérées à la partie C ci-dessous.

Une copie de la décision européenne de contrôle judiciaire à laquelle se rapporte le présent signalement figure en annexe.

SIGNATURE:

DATE:

PARTIE A

Renseignements relatifs à l'identité de la personne faisant l'objet d'une décision européenne de contrôle judiciaire (pour les coordonnées complètes, se référer à la décision européenne de contrôle judiciaire jointe en annexe)

Nom:.....

Prénom(s):

Nom de jeune fille (le cas échéant) :.....

Sexe:.....

Nationalité:.....

PARTIE B

Informations concernant l'autorité d'exécution

Nom officiel de l'autorité d'exécution:.....

.....

¹³ Le présent signalement doit être rédigé ou traduit dans une des langues officielles de l'État membre d'exécution, ou dans toute autre langue acceptée par cet État.

Nom de la personne de contact:

Fonction (grade/titre):

Adresse:

.....

N° de tél.: (indicatif du pays) (indicatif de zone ou urbain):.....

N° de télécopie: (indicatif du pays) (indicatif de zone ou urbain):.....

E-mail:.....

Référence du dossier:.....

PARTIE C

Mesures de contrôle présententielles

La personne mentionnée à la partie A ci-dessus a manqué aux obligations suivantes, auxquelles elle était soumise en vertu de la décision européenne de contrôle judiciaire ci-jointe:

- prendre les mesures nécessaires pour pouvoir être effectivement citée à comparaître et assister aux audiences sur convocation;
- ne pas entraver l'exercice de la justice ni se livrer à une activité criminelle;
- assister aux audiences préliminaires concernant la ou les infraction(s) qui lui sont reprochées;
- rembourser les frais entraînés par l'obligation de recourir à la force pour assurer sa présence à une audience préliminaire ou au procès;
- se rendre à une adresse déterminée dans l'État membre d'exécution au jour et à l'heure indiqués;
- se présenter à l'autorité d'exécution dans le(s) lieu(x) indiqué(s) aux jours et heures indiqués;
- remettre son ou ses passeport(s) ou autres documents d'identité à l'autorité d'exécution;
- se trouver sur le(s) lieu(x) de résidence et/ou de travail indiqué(s), dans l'État d'exécution, aux jours et heures indiqués;
- ne pas quitter ou ne pas gagner un lieu ou une circonscription déterminés, dans l'État d'exécution, sans autorisation;

- ne pas se livrer à certaines activités;
- se soumettre à un traitement médical spécifique;
- autres

.....

.....

.....

.....

.....

Description précise des circonstances (y compris date et lieu) du ou des manquement(s):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Wat is Elektronisch Toezicht?

Het elektronisch toezicht (ET) kan worden omschreven als een techniek waarbij verdachten of veroordeelden via elektronische middelen worden gecontroleerd. Uit de internationale literatuur blijkt dat het elektronisch toezicht binnen de justitiële setting velerlei toepassingsmogelijkheden kent. Het wordt gebruikt binnen diverse gerechtelijke kaders, bijvoorbeeld: als alternatief voor de voorlopige hechtenis; ter controle van probatievoorwaarden bij veroordeling tot voorwaardelijke gevangenisstraf; als uitvoeringsmodaliteit van korte gevangenisstraffen (uitvoering van de gevangenisstraf onder elektronisch toezicht); in het kader van detentiefasering (t.t.z. toegepast enige tijd vóór vervroegde invrijheidstelling of strafeinde, met het oog op de geleidelijke reïntegratie); voor de controle van bijzondere voorwaarden die aan een vervroegde invrijheidstelling zijn verbonden, ...

In België wordt ET vooralsnog uitsluitend toegepast op het niveau van de strafuitvoering. ET wordt in dit verband gedefinieerd als een wijze van uitvoering van de vrijheidsstraf waardoor de veroordeelde het geheel of een gedeelte van zijn vrijheidsstraf buiten de gevangenis ondergaat volgens een bepaald uitvoeringsplan, waarvan de naleving onder meer door elektronische middelen wordt gecontroleerd. ET is daarbij zowel van toepassing t.a.v. veroordeelden met vrijheidstraf(fen) waarvan het (totaal) uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt als t.a.v. veroordeelden met een uitvoerbaar straftotaal aan vrijheidsberovende straffen van drie jaar of minder.

ET voor veroordeelden met vrijheidsstraffen tot en met drie jaar wordt thans geregeld door de ministeriële omzendbrief nr. 1803 van 25 juli 2008, en toegestaan door de gevangenisdirecteur of de Dienst Individuele Gevallen van het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen.

De wet op de externe rechtspositie van veroordeelden tot vrijheidsstraffen van 17 mei 2006 is voorlopig enkel van toepassing ten aanzien van veroordeelden met een uitvoerbaar straftotaal van méér dan drie jaar. Voor deze categorie van veroordeelden wordt de beslissing tot ET genomen door de strafuitvoeringsrechtbanken die sinds 1 februari 2007 operationeel zijn.

Mogelijke modellen van ET

ET kan in theorie op verschillende wijzen worden ingevuld ('naakte' toepassing vs. controle gekoppeld aan begeleiding) en ook de gehanteerde technologische hulpmiddelen waarmee de controle wordt uitgevoerd, kunnen variëren.

Hieronder worden drie mogelijke modellen van ET beschreven die eventueel in aanmerking zouden kunnen komen voor toepassing binnen het kader van de voorlopige hechtenis.

De drie modellen onderscheiden zich van elkaar door de toegepaste technologie (enkelband vs. GPS) en/of de concrete invulling die aan het ET wordt gegeven (mate van controle op activiteiten buitenshuis en vereiste aanwezigheid thuis).

1. 'Traditioneel' model

Onder het 'traditioneel' model verstaan we de vorm van ET zoals die momenteel in België wordt toegepast op het niveau van de strafuitvoering.

In deze vorm krijgt de gedetineerde een **enkelband** die een bepaald signaal uitzendt dat opgevangen wordt door een ontvangstapparaat in zijn woning. Dit ontvangstapparaat staat op zijn beurt via het telefoonnet in contact met een centrale computer. Op willekeurige momenten controleert de computer via de telefoon de aan- of afwezigheid van de onder toezicht gestelde.

Zodra de gedetineerde zich buiten een bepaalde perimeter van het ontvangstapparaat begeeft of bepaalde ongeoorloofde manipulaties van de controlemiddelen uitvoert, gaat er een alarm af in de centrale computer en wordt een procedure opgestart waarbij er verdere controles worden uitgevoerd om na te kijken waarom er een alarm werd gegeven.

Afhankelijk van de voorwaarden die bepaald zijn bij de vrijlating wordt er een **uurrooster** opgesteld wanneer de veroordeelde naar buiten mag om bijvoorbeeld te gaan werken, een opleiding te volgen, voor een therapeutische begeleiding, of vrijetijdsbesteding. De activiteiten buitenshuis worden niet via elektronische hulpmiddelen gecontroleerd.

Enkele kanttekeningen bij het ET:

- Net-widening? Een klassiek bezwaar dat vaak wordt opgeworpen, is dat ET in zijn concrete toepassing niet in de plaats treedt van de klassieke vrijheidsberoving, maar eerder zou worden toegepast in gevallen waarvoor voorheen geen of een minder ingrijpende maatregel zou zijn getroffen. Een ander aspect van net-widening is dat het gebruik van ET door de aard van de technologie kan leiden tot min of meer frequente overtredingen van de eraan verbonden voorwaarden en daardoor ook tot een toenemend aantal herroepingen, nieuwe veroordelingen, ...
- Klassenjustitie? Uit internationaal onderzoek blijkt dat door de randvoorwaarden die vaak gesteld worden voor het toewijzen van ET, de overgrote meerderheid witteboordcriminelen zijn die hiervoor in aanmerking komen. Mensen zonder vast adres of van buitenlandse afkomst worden dikwijls automatisch afgewezen. Voorts wordt soms ook gewezen op zgn. persoongerichte selectiviteit bij het toewijzen van de ET-maatregel, in die zin dat statische factoren, en met name specifieke kenmerken van de dader, bepalen welke personen uit het totaal aan verdachten/veroordeelden van een bepaalde maatregel kunnen genieten.
- Sluitende controle en preventie? Onder meer doordat de onder toezichtgestelde altijd in staat is om de apparatuur te manipuleren of te verwijderen, blijven aan het ET steeds bepaalde risico's (ontvluchting, recidive, ...) verbonden.
- De enkelbandzender kan soms aanleiding geven tot fysieke ongemakken (bijv. hinder bij het lopen of sporten, huidirritatie).
- Uit een evaluatiestudie in Nederland blijkt dat de deelnemers blijkt dat ze het feit dat de apparatuur beperkingen oplegt aan het gebruik van de telefoon erg hinderlijk vinden. Sociale isolatie en spanningen in het thuismilieu. ET leidt soms tot spanningen in de thuissituatie, vooral in de beginperiode. Omdat de onder toezichtgestelden en huisgenoten weer aan elkaar moeten wennen en de deelnemers doorgaans nog weinig vrij besteedbare uren hebben, heeft men het gevoel 'op elkaars lip te zitten'.

ET legt ook beperkingen op aan de huisgenoten. Omdat de deelnemer thuis moet blijven, voelen de huisgenoten zich nogal eens bezwaard om zelf de deur uit te gaan. Of men is minder snel geneigd om vrienden of bekenden thuis uit te nodigen.

ET is tevens belastend voor het sociale leven omdat de onder toezicht gestelde in de meeste gevallen 's avonds thuis moet blijven, en deelname aan sociale activiteiten buitenshuis op sommige momenten niet toegestaan is.

Het is bovendien niet altijd mogelijk de zender goed te camoufleren, waardoor sommige deelnemers bewust afzien van bepaalde activiteiten.

2. Model 'huisarrest'

Bij deze vorm van ET kan de controle van de vereiste aanwezigheid thuis eveneens worden uitgevoerd via het enkelbandsysteem. Belangrijk verschil met het traditioneel model is echter dat de onder toezicht gestelde sterker wordt beknot in zijn vrijheid van komen en gaan, in de zin dat hij een **groter aantal uren in de aangewezen verblijfplaats** aanwezig dient te zijn.

In sommige programma's of voorstellen in het buitenland is het zo voorzien dat de persoon in kwestie maximum 2u per dag buitenshuis mag vertoeven, bijvoorbeeld om boodschappen te doen en/of andere praktische zaken te regelen. In dit model is dus geen ruimte voorzien voor werk of opleiding, externe therapeutische begeleiding, vrijetijdsbesteding buitenshuis.

3. Model 'GPS'

In verschillende landen wordt nu ook meer en meer geëxperimenteerd met **dynamischer controlesystemen**, met name met systemen waarbij de persoon onder ET **ook buitenshuis** gevolgd kan worden door middel van satellieten aan de hand van GPS(Global Positioning System)-technologie. De apparatuur die gebruikt wordt, bestaat uit een enkelband en een draagbare volgunit die de onder toezicht gestelde altijd bij zich moet hebben. Het is dit apparaat dat de GPS-signalen ontvangt. De data worden opgeslagen op het geheugen dat zich in de unit bevindt, en wordt periodiek opgeladen (via vaste telefoonlijn of gsm-technologie).

Aan deze vorm van ET wordt een potentieel toegeschreven - in tegenstelling tot de traditionele vorm van ET - om onder toezicht gestelden 24u per dag te volgen, ofwel in *real time* (actieve modus) ofwel met informatie aan het einde van de dag (passieve modus). Beide benaderingen maken het mogelijk een bestek op te maken van exclusiezones waarvan de onder toezicht gestelde kan worden uitgesloten (bijvoorbeeld om slachtoffers te beschermen of om te voorkomen dat er nieuwe slachtoffers vallen). Het laat ook toe eventueel nieuw gepleegde misdrijven op te helderen door de plaats en de periode waarop nieuwe misdrijven werden gepleegd te vergelijken met de geregistreerde bewegingen van de onder toezicht gestelde. Het personeel dat toezicht houdt, kan ook communiceren met de onder toezicht gestelden wanneer ze willen, en er kan een automatisch alarm worden gegenereerd door een computer indien de onder toezicht gestelde afwijkt van het afgesproken schema of een uitsluitingszone schendt.

Er kan ook een tussenvorm, de semi-passieve modus (hybride), worden gebruikt. In deze modus wordt de positie van de drager van de apparatuur constant bepaald, maar het wordt pas actief als de drager een gebied verlaat waarbinnen hij moet blijven of een gebied betreedt waarin hij niet

mag komen. Van zodra de drager een gebied verlaat of betreedt, wordt de centrale gewaarschuwd en schakelt men over naar de actieve modus. Wanneer de drager van de enkelband deze probeert uit te doen, zal een transmitter in de band een signaal sturen. De band vormt ook een elektrisch circuit zodat elke schade die aan de band wordt toegebracht, zal uitmonden in een gesignaleerde overtreding.

Enkele kanttekeningen bij het ET met GPS-toepassing:

- Kostprijs. Het gebruik van GPS is erg duur, vooral wanneer men de onder toezicht gestelde in *real time* wil volgen. De meeste buitenlandse ervaringen tonen aan dat het gebruik van de actieve modus van GPS te duur is en deze mogelijkheid wordt dan ook niet gezien als een realistische beleidsoptie.
- Technische beperkingen. De technologie staat nog niet volledig op punt. Op sommige plaatsen is het bijvoorbeeld niet altijd mogelijk het GPS-signaal op te vangen, vooral op plaatsen waar de lucht is afgeschermd, zoals bij hoge gebouwen, in beboste gebieden of in de nabijheid van hoge muren.
- Schending van de privacy? Aangezien via GPS de mogelijkheid bestaat om iemand zo goed als de hele tijd te volgen, rijzen vragen ten aanzien van de bescherming van het privé-leven. De meningen over deze problematiek zijn verdeeld. Sommigen argumenteren dat de privacy ook in de gevangenis in beperkte mate wordt gewaarborgd. Anderen zijn de mening toegedaan dat ET met GPS-toepassing sterker ingrijpt op het privé-leven dan de klassieke vrijheidsberoving. Een belangrijk element in dit verband is dan ook de vraag naar de vrijwilligheid en instemming van de onder toezicht gestelde.
- Controlemaatschappij? Dit is een gevaar dat ook bij de klassieke vorm geldt maar nog versterkt wordt door het gebruik van GPS. ET moet niet louter gezien worden als een van de mogelijke alternatieven voor de voorlopige hechtenis, als een zinvolle maatregel in het kader van detentiefasering, of als alternatieve sanctie voor de gevangenisstraf (autonome straf). Sommigen wijzen erop dat het ET gekaderd is in een breder maatschappelijk proces waarbij het risicobeheersings-denken en de idee dat alles gecontroleerd kan worden, centraal staat. Door de implementatie van dergelijke technologie wordt ervoor gezorgd dat dit soort methoden 'genormaliseerd' worden en als zodanig een basis wordt gelegd voor nog extremere vormen van controle (bijvoorbeeld elektronisch toezicht van kinderen door hun ouders).
- De effectiviteit van het systeem, bijvoorbeeld in termen van recidivepreventie, hangt in belangrijke mate ook af van de snelheid waarmee in risicosituaties geïntervenieerd kan worden door de ordediensten.
- Het fenomeen 'function creep'. In de buitenlandse literatuur wordt ook verwezen naar het zgn. fenomeen van *function creep* waarmee wordt bedoeld dat de volgapparatuur ook voor andere doeleinden wordt gebruikt dan waarvoor hij aanvankelijk is voorzien (bijv. voor het opsporen van terroristen door inlichtingendiensten).

TOPICLIJST RONDETAfelGESPReK (namiddagdebat)

(1) Welke **info** is noodzakelijk/wenselijk met het oog op het nemen van een beslissing inzake ET in het kader van de voorlopige hechtenis?

- Van wie dient deze informatie verkregen te worden?
 - Binnen welke termijn is het mogelijk of noodzakelijk om de vereiste informatie te verkrijgen?
- Is een uitbreiding van de arrestatietermijn (24u.) noodzakelijk (bijv. naar 48u) ? Volstaat deze termijn om een beslissing te nemen in verband met ET?
- Moet worden voorzien in een permanentie van de Dienst Justitiehuisen met het oog op voorlichting van de magistratuur inzake VOV (vrijheid onder voorwaarden) of ET?

(2) **Toestemmingsvereiste**

- Is voor toepassing van ET de instemming van de verdachte noodzakelijk?
- Quid met de instemming van meerderjarige samenwonenden?

(3) **Termijn** waaronder ondertoezichtstelling dient plaats te vinden?

→ Binnen welke termijn dient de ondertoezichtstelling onder ET plaats te vinden?
Is de invoering van een aanhoudingsmandaat met indicatie 'elektronisch toezicht' wenselijk, t.t.z.: dat principieel ondertoezichtstelling aangewezen zou kunnen zijn, maar dat voorafgaand, tijdens een initiële periode van voorlopige hechtenis, wordt onderzocht of, en onder welke voorwaarden en concrete modaliteiten, ET mogelijk is?

(4) **Invulling ET** (cf. modellen) ?

- Welk model van ET verdient de voorkeur: een 'naakte' toepassing (nl. onder de vorm van thuisdetentie) of ET met mogelijkheid tot activiteiten buitenshuis (al dan niet met controle buitenshuis)?
- Dient de concrete invulling van het ET te variëren naargelang de concrete casus of het contentieux?

(5) **(Maximum)duur** elektronisch toezicht + systeem van **handhaving**/verlenging – **opheffing** ?

- Welke duur (initiële en maximumduur) moet aan het ET-toezicht worden gekoppeld?
- En met welke regelmaat, en door welke instantie, dient beslist te worden over handhaving/verlenging van het ET-toezicht (cf. de actuele – afwijkende- regimes inzake voorlopige hechtenis en vrijheid/invrijheidstelling onder toezicht)?

(6) Organisatie van **controle en rapportage** niet-naleving uurrooster/voorwaarden ?

Op welke wijze dient de controle en de rapportage in verband met ET georganiseerd te worden?

- Aan wie en binnen welke termijn dienen welke schendingen van voorwaarden/overtredingen van het uurrooster, etc. gerapporteerd te worden?
- En wie beslist over eventuele intrekking van het ET-toezicht?

(7) **Schadevergoeding** onwerkdadige hechtenis ?

Welke regeling moet worden voorzien ingeval van eventuele latere buitenvervolginstelling, vrijspraak, ... (naar analogie met de regeling in verband met voorlopige hechtenis) ?

(8) **Aftrek ET-duur** op duur v/d uiteindelijk uitgesproken vrijheidsstraf ?

- Is het wenselijk rekening te houden met het ET-toezicht bij de bepaling van de uiteindelijke strafmaat (en –soort) ? (bijv. aftrek van de ET-periode van de uiteindelijke duur van de vrijheidsstraf)
- Zo ja, moet hierbij een automatisme worden geïnstalleerd of moet aan de vonnisrechter daartoe vrije beslissingsbevoegdheid worden verleend ?

(9) **European Supervision Order** (Kaderbesluit)

In zoverre ET-toezicht moeilijk of niet toepasbaar is ten aanzien van vreemdelingen zonder recht op verblijf in België of zonder vaste verblijfplaats in België: biedt het Europese Toezichtsbevel hierin een mogelijke oplossing ?

Relevante achtergrondinformatie

België

- Ministeriële Omzendbrief nr. 1803 van 25 juli 2008 – Reglementering elektronisch toezicht als strafuitvoeringsmodaliteit (**in attach**)



Adobe Acrobat
Document

MO_Elektronisch toezicht NL

- Wet 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten (**in attach**)



Adobe Acrobat
Document

Wet externe rechtspositie NL

Nederland

Aanwijzing elektronisch (o.a. in het kader van de schorsing van de voorlopige hechtenis)

Weblink

http://www.om.nl/algemene_onderdelen/uitgebreid_zoeken/@144225/aanwijzing_1/

Frankrijk

Projet de loi pénitentiaire (article 37: l'assignation à domicile avec surveillance électronique)

Weblink

http://www.justice.gouv.fr/art_pix/1_projet_loi_penit_20080728.pdf

<http://www.loi-penitentiaire.justice.gouv.fr/>

Europese Unie

Voorstel Kaderbesluit 2006 (European Supervision Order)



Adobe Acrobat
Document

Voorstel Kaderbesluit EU NL

Amendementen Europees Parlement



Adobe Acrobat
Document

Report European Parliament 2009

Stand van zaken 2/4/2009



Adobe Acrobat
Document

Qu'est-ce que la surveillance électronique?

La surveillance électronique (SE) peut être définie comme une technique permettant de contrôler des prévenus ou des condamnés à l'aide de moyens électroniques. Il ressort de la littérature internationale que la surveillance électronique présente de nombreuses possibilités d'application dans le domaine judiciaire. Elle est utilisée dans des cadres judiciaires très divers: comme alternative à la détention préventive, pour le contrôle des conditions probatoires en cas de condamnation à une peine d'emprisonnement avec sursis, comme modalité d'exécution de courtes peines d'emprisonnement (exécution de la peine d'emprisonnement sous surveillance électronique), dans le cadre de l'aménagement de la détention (c.-à-d. appliquée quelque temps avant la libération anticipée ou la fin de la peine, en vue d'une réintégration progressive), pour le contrôle des conditions particulières liées à une libération anticipée, etc.

En Belgique, la SE est encore et toujours appliquée exclusivement au niveau de l'exécution de la peine. À cet égard, la SE se définit comme un mode d'exécution de la peine privative de liberté, dans le cadre duquel le condamné subit l'ensemble ou une partie de sa peine privative de liberté à l'extérieur de la prison, selon un plan d'exécution déterminé, dont le respect est contrôlé, entre autres, par des moyens électroniques. Dans ce cadre, la SE s'applique tant vis-à-vis des condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté, dont la partie (totalement) exécutoire est supérieure à trois ans, que vis-à-vis des condamnés ayant, au total, des peines privatives de liberté exécutoires de trois ans ou moins.

La SE qui s'applique aux condamnés à des peines privatives de liberté d'une durée maximale de trois ans est actuellement réglée par la circulaire ministérielle n° 1803 du 25 juillet 2008 et est accordée par le directeur de la prison ou le Service des Cas individuels de la Direction Générale des Établissements pénitentiaires.

La loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté ne s'applique pour l'instant qu'à l'égard des condamnés à une peine totale exécutoire supérieure à trois ans. Pour cette catégorie de condamnés, la décision d'autoriser une SE est prise par les tribunaux d'application des peines, qui sont opérationnels depuis le 1^{er} février 2007.

Modèles de SE possibles

En théorie, la SE peut être mise en œuvre de différentes manières (application pure et simple ou contrôle assorti d'un accompagnement). De même, les outils technologiques utilisés pour effectuer le contrôle peuvent aussi varier.

Ci-dessous, nous examinons trois modèles de SE possibles, qui pourraient éventuellement entrer en ligne de compte pour une application dans le cadre de la détention préventive.

Les trois modèles se distinguent par la technologie appliquée (bracelet de cheville ou GPS) et/ou par les modalités concrètes de la SE (degré de contrôle des activités à l'extérieur et de la présence requise au domicile).

1. Modèle 'traditionnel'

Par modèle 'traditionnel', nous entendons la forme de SE qui est actuellement appliquée en Belgique au niveau de l'exécution de la peine.

Sous cette forme, le détenu reçoit un **bracelet de cheville**, émettant un signal déterminé qui est capté par un récepteur installé dans son habitation. Ce récepteur est, à son tour, relié à un ordinateur central via le réseau téléphonique. À des moments arbitraires, l'ordinateur contrôle, via le téléphone, la présence ou l'absence du détenu placé sous surveillance.

Dès que le détenu sort d'un périmètre déterminé du récepteur ou effectue certaines manipulations non autorisées des moyens de contrôle, une alarme se déclenche dans l'ordinateur central et le système lance une procédure dans le cadre de laquelle d'autres contrôles sont effectués afin de vérifier pour quelle raison l'alerte a été donnée.

En fonction des conditions fixées au moment de la libération, on établit un **horaire** déterminant les moments où le condamné peut sortir de chez lui, par exemple pour aller travailler, pour assister à une formation, pour suivre un accompagnement thérapeutique ou pour s'adonner à des loisirs. Les activités à l'extérieur du domicile ne sont pas contrôlées au moyen d'instruments électroniques.

Quelques observations concernant la SE:

- Net-widening? Une objection classique souvent formulée est que la SE, dans son application concrète, ne se substitue pas à la privation de liberté classique, mais serait plutôt appliquée dans des cas pour lesquels on n'aurait pas pris précédemment des mesures ou alors une mesure moins radicale. Un autre aspect de *net-widening* est que l'utilisation de la SE peut, par la nature de la technologie, donner lieu à des infractions plus ou moins fréquentes aux conditions qui y sont liées et, partant, à un nombre croissant de révocations, à de nouvelles condamnations, etc.
- Justice de classe? Il ressort d'une étude internationale qu'étant donné les conditions qui sont souvent posées pour envisager une SE, ce sont en grande majorité les criminels en col blanc qui sont susceptibles d'en bénéficier. Les personnes sans domicile fixe ou d'origine étrangère sont souvent exclues automatiquement du bénéfice de la SE. On épingle parfois aussi une certaine sélectivité au niveau de la personne dans l'octroi d'une mesure de SE, en ce sens que ce sont des facteurs statiques, notamment les caractéristiques spécifiques de l'auteur, qui déterminent quelles personnes parmi l'ensemble des prévenus/condamnés peuvent bénéficier d'une mesure déterminée.
- Contrôle et prévention efficaces? Notamment du fait que la personne sous surveillance est toujours en mesure de manipuler ou d'enlever l'appareillage, la SE va inévitablement de pair avec certains risques (évasion, récidive, etc.).
- L'émetteur du bracelet de cheville peut causer certains désagréments physiques (p. ex. gêne lorsque l'intéressé court ou fait du sport, irritation de la peau).
- Une étude d'évaluation réalisée aux Pays-Bas révèle que les participants estiment qu'en raison des restrictions imposées par l'appareillage, l'utilisation du téléphone est très gênante.
- Isolation sociale et tension dans l'environnement familial, surtout au début de la période. Comme les personnes surveillées et celles qui vivent avec elles doivent de nouveau s'habituer les unes aux autres et que les participants n'ont généralement que peu de temps

dont ils peuvent disposer librement, il naît une sensation de ne plus pouvoir vivre sans se quitter.

La SE impose aussi des restrictions à la maisonnée. Comme le participant doit rester à la maison, les personnes qui vivent avec lui se sentent parfois coupables de pouvoir, elles, sortir quand bon leur semble. Ou elles sont parfois moins enclines à inviter des amis ou des connaissances à la maison.

La SE perturbe aussi la vie sociale, parce que la personne sous surveillance doit, dans la plupart des cas, rester chez elle le soir et parce que la participation à des activités sociales à l'extérieur n'est pas autorisée à certains moments.

Il n'est en outre pas toujours possible de bien camoufler l'émetteur, de sorte que certains participants renoncent volontairement à certaines activités.

2. Modèle 'assignation à résidence'

Dans ce modèle de SE, le contrôle de la présence obligatoire au domicile peut également être effectué par le système du bracelet de cheville. La grande différence par rapport au modèle traditionnel réside cependant dans le fait que la personne sous surveillance est beaucoup plus limitée dans ses allées et venues, en ce sens qu'elle doit être présente **un plus grand nombre d'heures à la résidence désignée**.

À l'étranger, certains programmes ou propositions prévoient ainsi que la personne en question ne peut sortir de chez elle que maximum deux heures par jour, par exemple, pour faire des commissions et/ou pour régler d'autres choses. Ce modèle ne prévoit pas d'espace pour le travail ou la formation, pour l'accompagnement thérapeutique externe ou pour les loisirs à l'extérieur.

3. Modèle 'GPS'

Dans plusieurs pays, les expérimentations de **systèmes de contrôle plus dynamiques** se multiplient. Ces systèmes permettent de suivre également la personne sous SE **hors de chez elle** au moyen de satellites, en utilisant la technologie GPS (Global Positioning System). L'appareillage utilisé se compose d'un bracelet de cheville et d'une unité de suivi portable, que la personne sous surveillance doit toujours avoir avec elle. C'est cet appareil qui réceptionne les signaux GPS. Les données sont enregistrées dans la mémoire qui se trouve dans l'unité et sont régulièrement téléchargées (par ligne téléphonique fixe ou par la technologie GPS).

On attribue à ce modèle de SE la capacité – contrairement à la forme traditionnelle de SE – de suivre les personnes sous surveillance 24 heures sur 24, soit en temps réel (mode actif) soit au moyen d'informations à la fin de la journée (mode passif). Les deux approches permettent de définir une série de zones d'exclusion dans lesquelles les intéressés ne peuvent pas se rendre (par exemple, pour protéger les victimes ou pour éviter qu'il y ait de nouvelles victimes). Le système permet aussi d'élucider les éventuelles nouvelles infractions commises en comparant le lieu et le moment où les nouvelles infractions ont été commises avec les mouvements enregistrés de la personne sous surveillance. Le personnel qui effectue la surveillance peut aussi communiquer avec les personnes sous surveillance quand elles le souhaitent et une alarme peut être générée automatiquement par un ordinateur si la personne sous surveillance s'écarte du schéma convenu ou pénètre dans une zone d'exclusion.

Une forme intermédiaire, le mode semi-passif (hybride), peut aussi être utilisée. Dans ce mode, la position du porteur de l'appareillage est déterminée en permanence, mais le système n'est activé que lorsque le porteur quitte une zone dans laquelle il doit rester ou pénètre dans une zone qui lui est interdite. Dès que le porteur quitte une zone ou y pénètre, la centrale est avertie et le système passe en mode actif. Si le porteur essaie de désactiver le bracelet de cheville, un transmetteur logé dans le bracelet envoie un signal. Le bracelet lui-même constitue un circuit électrique, de sorte que tout dommage causé au bracelet générera une infraction signalée.

Quelques observations concernant la SE au moyen de l'application GPS:

- Coût. L'utilisation du GPS est très coûteuse, surtout lorsqu'on veut suivre la personne sous surveillance en temps réel. La plupart des expériences menées à l'étranger montrent que l'utilisation du mode actif du GPS est trop onéreuse, et cette possibilité n'est dès lors pas considérée comme une option politique réaliste.
- Limitations techniques. La technologie n'est pas encore tout à fait au point. À certains endroits, il n'est par exemple toujours pas possible de capter le signal GPS, surtout dans les endroits où l'air est confiné, comme dans les haut bâtiments, les zones boisées ou à proximité de murs élevés.
- Violation de la vie privée? Étant donné que la technologie GPS permet de suivre une personne pratiquement tout le temps, on est en droit de se poser des questions concernant la protection de la vie privée. Les avis sur cette problématique sont partagés. D'aucuns font valoir qu'en prison aussi, la vie privée n'est garantie que de manière limitée. D'autres considèrent que la SE par GPS interfère davantage dans la vie privée que la privation de liberté classique. La question de la volonté et du consentement de la personne sous surveillance constitue dès lors un élément important à cet égard.
- Société du contrôle? C'est un danger qui existe aussi dans la forme classique mais qui est encore renforcé par l'utilisation du GPS. La SE ne doit pas être vue purement et simplement comme l'une des alternatives possibles à la détention préventive, comme une mesure judiciaire dans le cadre de l'aménagement de la détention ou comme une sanction alternative à la peine d'emprisonnement (peine autonome). D'aucuns considèrent que la SE se situe dans un processus social plus large, qui se focalise sur la maîtrise du risque et l'idée que tout peut être contrôlé. L'application d'une telle technologie induit une 'normalisation' de ce type de méthode et jette ainsi les bases de formes de contrôle encore plus extrêmes (par exemple, la surveillance électronique des enfants par leurs parents).
- L'efficacité du système, par exemple en termes de prévention de la récidive, dépend aussi dans une large mesure de la rapidité avec laquelle les services d'ordre peuvent intervenir dans les situations à risques.
- Le phénomène 'function creep'. La littérature étrangère évoque également le phénomène de *function creep*, c'est-à-dire l'utilisation de l'appareillage de suivi à des fins autres que celles pour lesquelles il est initialement prévu (par exemple, pour la recherche de terroristes par les services de renseignements).

LISTE DE THEMATIQUES TABLE RONDE (débat après-midi)

(1) Quelle **information** serait nécessaire/souhaitée afin de pouvoir prendre une décision concernant la surveillance électronique dans le cadre de la détention préventive ?

- De qui cette information devrait être obtenue ?
- Dans quel délai est-ce qu'il serait possible ou nécessaire d'obtenir l'information requise ?

→ Est-ce qu'une extension du délai de l'arrestation (de 24h. à 48h. par ex.) serait nécessaire ?

Le délai (actuel ou étendu) serait-il suffisant pour une prise de décision concernant la SE ?

→ Est-ce qu'il faudrait prévoir une permanence au sein des Maisons de Justice afin de pouvoir informer la magistrature par rapport à une liberté sous conditions ou une SE ?

(2) Les conditions d'**accord**

- Pour l'application d'une SE, l'accord du suspect serait-il nécessaire ?
- Faudrait-il également l'accord des co-habitants majeurs ?

(3) Le **délai** endéans lequel la SE devrait avoir lieu ?

→ Dans quel délai devrait avoir lieu la mise sous surveillance électronique ?

Est-ce que l'introduction d'un mandat d'arrêt spécifique avec l'indication 'surveillance électronique' serait souhaitable ? Cela signifierait que l'autorité judiciaire estimerait a priori qu'une SE est envisageable mais elle choisirait d'examiner dans quelles conditions et selon quelles modalités concrètes une telle SE serait possible au cours d'une période initiale de détention préventive.

(4) La **concrétisation** de la SE (cf. les modèles) ?

- Quel modèle de SE serait préféré : une application stricte (à savoir, sous la forme d'une détention à domicile) ou une SE autorisant l'exercice d'activités extérieures (avec, oui ou non, un contrôle exercé en dehors du lieu de résidence) ?
- Les conditions et modalités concrètes de la SE devraient-elles pouvoir être adaptées en fonction de circonstances particulières ou du contentieux en cause ?

(5) La **durée (maximale)** de la surveillance électronique + système de contrôle du **maintien**/de la prolongation – **levée de la mesure** ?

- Quelle durée (initiale et maximale) devrait être prévue pour la SE ?
- Et avec quelle régularité, et par quelle instance, devrait être exercé le contrôle du maintien/de la prolongation de la SE (cf. les régimes actuellement divergents en matière de détention préventive et liberté/libération sous conditions) ?

(6) L'organisation du **contrôle** et du **signalement** en cas de non-respect des horaires ou des conditions

Comment devraient être organisés le contrôle et le signalement de la SE ?

- Quelles violations des conditions/du non-respect des horaires devraient être rapportées à qui et dans quel délai ?
- Qui devrait décider d'un éventuel retrait de la SE?

(7) L'**indemnisation** en cas de détention inopérante ?

Une indemnisation devrait-elle être prévue si aucune suite judiciaire n'est finalement donnée aux faits ayant justifié la mise sous SE et si oui, laquelle ? Idem en cas d'acquittement. Faudrait-il raisonner par analogie avec la réglementation relative à la détention préventive ?

(8) La **déduction de la durée** de la SE sur la durée de la peine privative de liberté prononcée ultérieurement?

- Est-ce qu'il serait souhaitable de tenir compte de la durée d'exécution d'une SE lors de la fixation de la peine finale (tant pour la nature que la durée de la peine) ? (par exemple, déduction de la durée de SE de la durée finale de la peine d'emprisonnement)
- Dans l'affirmative, faudrait-il que cette déduction soit automatique ou est-ce que le juge du fond devrait librement pouvoir fixer la durée de la déduction profitable au condamné ?

(9) European Supervision Order (décision-cadre)

Pour autant que la SE soit difficile ou non-applicable vis-à-vis des étrangers sans droit au séjour en Belgique ou sans lieu de résidence fixe en Belgique : est-ce que l' *European Supervision Order* offre une solution envisageable ?

Documentation

Belgique

- Circulaire ministérielle n° 1803 25 juillet 2008 – Réglementation de la surveillance électronique comme modalité d'exécution des peines (**voy. fichier PDF**)



Adobe Acrobat
Document

CM_Surveillance électronique FR

- Loi 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine (**voy. fichier PDF**)



Adobe Acrobat
Document

Loi statut juridique externe FR

Pays-Bas

Directive surveillance électronique (*aanwijzing elektronisch toezicht*) (entre autres dans le cadre de la suspension de la détention préventive – *schorsing voorlopige hechtenis*)

Lien http://www.om.nl/algemene_onderdelen/uitgebreid_zoeken/@144225/aanwijzing_1/

France

Projet de loi pénitentiaire (article 37: l'assignation à domicile avec surveillance électronique)

Liens

http://www.justice.gouv.fr/art_pix/1_projet_loi_penit_20080728.pdf

<http://www.loi-penitentiaire.justice.gouv.fr/>

Union européenne

Proposition de décision-cadre 2006



Adobe Acrobat
Document

Proposition Décision-cadre UE FR

Amendements Parlement européen



Adobe Acrobat
Document

Report European Parliament 2009

Situation au 2/4/2009



Adobe Acrobat
Document

REGISTRATIESCHEMA

Datum registratie:

Dossiernummer (of ander identificatienummer):

Verdachte/beklaagde

- Naam:
- Voornaam:
- Geslacht:
- Geboortedatum:
- Nationaliteit:

Instantie

- OR
- RK
- KI

- Naam magistraat:
- Plaats:
 - Antwerpen
 - Brussel NL

Datum zitting (RK/KI):

Procedure:

- niet-correctionaliseerbare misdaad:
 - JA
 - NEE
- RK: Xste verschijning voor RK
 -

Info aanhouding

- datum van aanhoudingsmandaat:
- datum van *uitvoering* aanhoudingsmandaat:
- misdrijf (-ven) waarop het aanhoudingsmandaat is gebaseerd:
 - kwalificatie op ogenblik van datum bevraging (indien gewijzigd):

- beknopte toelichting CASUS

- motivering van het aanhoudingsmandaat, met volgende nadere specificering:
 - o feiten strafbaar met straf van meer dan 15 jaar opsluiting
 - o feiten strafbaar met minder dan 15 jaar opsluiting, maar aanwezigheid van (al dan niet gecombineerd):
 - risico verstaan met derden
 - risico verduistering bewijzen
 - risico ontvluchting
 - risico recidive
- andere relevante overwegingen:
 - o verblijfstoestand verdachte met vreemde nationaliteit
 - geen recht op verblijf
 - potentieel verblijfsgerechtigd maar verblijfplaats in het buitenland
 - o andere: ...

Mogelijkheid toepassing ET:

volgorde voorkeur

o JA, onder volgende vorm:

- o TRADITIONEEL model (mogelijkheid werkopleiding, begeleiding), met enkel controle thuis, via box in verblijfplaats op gespecificeerde uren
- o Model THUISDETENTIE (24u/24u thuis, ev. minimale activiteiten buitenhuis, bv. max. 2u/dag), controle via box in verblijfplaats
- o Model GPS (mogelijkheid werkopleiding, begeleiding), met voortdurende GPS-controle (bijv. ter controle van bijzondere voorwaarde)

Beknople toelichting concrete invulling ET

o NEE, want:

- o zwaarwichtigheid gepleegde feiten
- o wettelijke 'tegenindicaties':
 - risico verstaan met derden
 - risico verduistering bewijzen
 - risico ontvluchting
 - risico recidive
- o specifieke aspecten persoonlijke situatie
 - verblijfssituatie verdachte
 - andere: ...

SCHEMA D'ENREGISTREMENT

Date d'enregistrement:

Numéro de dossier (ou autre numéro d'identification):

Prévenu/inculpé

Nom:

Prénom:

Sexe:

Date de naissance:

Nationalité:

Instance

- JI
- CC
- CM

- Nom du magistrat:

- Place:

- Liège
- Bruxelles FR

Date d'audience (CC/CM):

Procédure:

- crime non-correctionnalisable:

- OUI
- NON

- CC: Xème Comparution devant la CC

Information sur l'arrestation

- date d'exécution du mandat d'arrêt:

- "Infraction(s)" sur le(s)quel(s) le mandat d'arrêt est basé:

- *Qualification à la date de l'entretien (si modifiée) :*

- Commentaire synthétique du CASUS

- motivation du mandat d'arrêt d'après la spécification des éléments suivants :

o faits punissables d'une peine d'emprisonnement de plus de 15ans

o faits punissables d'une peine d'emprisonnement de moins de 15ans mais présence (en combinaison ou non)

- risque de collusion avec des tiers
- risque de détournement des preuves
- risque de fuite
- risque de recidive

- autres considérations pertinentes :

o situation de séjour du prévenu de nationalité étrangère

- pas de droit de séjour
- potentiellement bénéficiaire d'un droit de séjour mais domicile à l'étranger

o autres : ...

Possibilités d'application de la SE:

o **OUI**, sous la forme suivante:

Ordre de préférence

- o **Modèle TRADITIONNEL** (possibilité de travail/formation, accompagnement) avec un contrôle de la présence à la maison à des heures spécifiques, via un boîtier placé dans le domicile
- o **Modèle ASSIGNATION A RESIDENCE** (24h/24h à la maison, restriction des activités hors du domicile, p.ex. max. 2h/jour), contrôle de la présence à la maison via un boîtier placé dans le domicile
- o **Modèle GPS** (possibilité de travail/formation, accompagnement), avec contrôle-GPS continu

Commentaire synthétique concernant l'application concrète de la SE

o **NON**, car:

- o gravité des faits commis
- o 'contre-indications' légales:
 - risque de collusion avec des tiers
 - risque de détournement de preuves
 - risque de fuite
 - risque de récurrence
- o aspects spécifiques relatifs à la situation personnelle
 - situation de séjour du prévenu
 - autre: ...

KF37.01	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-zonder geweld of bedreiging-minderjarige jonger dan 16 jaar # Art. 372 al.1-374-378 SWB #
KF37.02	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-zonder geweld of bedreiging-door een bloedverwant-op minderjarige ouder dan 16 jaar # Art. 372 al.2-374-378 SWB #
KF37.03	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-met geweld of bedreiging-op een meerderjarige # Art. 373 al.1-374-378 SWB #
KF37.04	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-met geweld of bedreiging-op minderjarige ouder dan 16 jaar # Art. 373 al.1+2-374-378 SWB #
KF37.05A	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-met geweld of bedreiging-op minderjarige jonger dan 16 jaar # Art. 373 al.3-374-378 SWB #
KF37.05B	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-verzwarende omstandigheden-slechtsverwant in opgaande lijn zijnde # Art. 377 SWB #
KF37.05C	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-verzwarende omstandigheden-als persoon die gezag heeft over het slachtoffer # Art. 377 SWB #
KF37.05E	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-verzwarende omstandigheden-met misbruik van gezag verleend door zijn functie # Art. 377 SWB #
KF37.05F	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-met lichamelijke toelating of opsluiting # Art. 378 al.2 SWB #
KF43.00	aanranding eerbareid	aanranding van de eerbareid-op een bijzonder kwetsbaar persoon of niet bedreigingen door wapen # Art. 378 al.3 SWB #
KF46.01	andere	opzettelijke slagen en verwondingen-gemeen recht # Art. 418-420 SWB #
KF81	andere	verkeersongeval met gekwetste(n) # Art. 418-420 SWB #
KF82	andere	ongeval met gekwetste(n) # Art. 418-420 SWB #
KF88U.1	andere	lichte gewelddadon # Art. art 563.3 SWB #
KF99.99	andere	andere misdrijven
KF41.11A	bedreigingen	smaad-aan ministeriele ambtenaar # Art. 276 SWB #
KF41.11B	bedreigingen	smaad-aan drager van het openbaar gezag # Art. 276 SWB #
KF41.11C	bedreigingen	smaad-aan agent drager van de openbare macht # Art. 276 SWB #
KF41.11D	bedreigingen	smaad-aan persoon met openbare hoedanigheid # Art. 276 SWB #
KF41.12E	bedreigingen	smaad-aan officier van de openbare macht # Art. 275 SWB #
KF45.07A	bedreigingen	bedreigingen-mondeling of schriftelijk-ander bevel of voorwaard-ethimiele straf # Art. 327 al.1-331 SWB #
KF45.07B	bedreigingen	bedreigingen-schriftelijk-zonder bevel of voorwaarde # Art. 327 al.2-331 SWB #
KF45.08	bedreigingen	bedreigingen-door gebaren of zinnobeelden # Art. 329 SWB #
KF45.09	bedreigingen	bedreigingen-vals bericht van aanslag # Art. 328 SWB #
KF45.10	bedreigingen	bedreigingen-mondeling of schriftelijk-waerop minstens 3 maanden gevangenisstraf staat # Art. 330 SWB #
KF45.11	bedreigingen	bedreigingen-door daden, geschriften, prenten, zinnobeelden # Art. 444-448 al.1-450 SWB #
KF52.01	bedreigingen	rechtbaarmaking-kwaadawillige # Art. 448 SWB #
KF52.02	bedreigingen	lastor # Art. 443-444-450 SWB #
KF52.04	bedreigingen	lastor # Art. 443-444-450 SWB #
KF52.05	bedreigingen	lastor # Art. 443-444-450 SWB #
KF56.01	bedreigingen	radisme en xenofobie # Art. 1-2 en 2 Wet 30.07.1981 #
KF11.01	bedrog	afpersing # Art. 468-470 SWB #
KF11.02A	bedrog	afpersing-met ongewenselijkkendzake, bijlevende fys of psysch ongeschelijkheid, volledigverlies van het gebruik van een orgaan, zware vernieling tot gevolg # Art. 470-472 al.1, 478 SWB #
KF11.02B	bedrog	afpersing-met lichamelijke toelating # Art. 470-472 al.2-475 SWB #
KF11.02C	bedrog	afpersing - de dood veroorzaakt hebbend, zonder oogmerk om te doden # Art. 470-474-476 SWB #
KF15.01	bedrog	namaking-vervalsing van schuldbrieven van de schuldenaar van de zaakkas, van reisaanwijzen die eren behoren, van biljetten aan toonder van de staatskas of van Belgische bankbiljetten # Art. 173 al.1-214 SWB #
KF15.02	bedrog	namaking-vervalsing van biljetten aan toonder of bankbiljetten uitgegeven door een vroeime staat # Art. 173 al.2-214 SWB #
KF15.03	bedrog	doetname aan de-poging tot-uitgifte van nagemaakte of vervalste aandelen, schuldbrieven, of aan de -poging tot-voering ervan in België # Art. 176-213-214 SWB #
KF15.05	bedrog	het ontvragen of zich aanschaffen van nagemaakte of vervalste aandelen, schuldbrieven, of -poging tot-uitgifte ervan # Art. 177 al.1-213-214 SWB #
KF15.07A	bedrog	het ontvragen of zich aanschaffen van nagemaakte of vervalste aandelen, schuldbrieven, of -poging tot-uitgifte ervan # Art. 177 al.1-213-214 SWB #
KF15.09	bedrog	valse munt-namaking van gouden of zilverre munten # Art. 160-214 SWB #
KF15.13	bedrog	valse munt-deelname aan uitgifte of invoer in België (of pogingen)-overleg met vervalsters # Art. 165-213-214 SWB #
KF15.13A	bedrog	valse munt-deelname aan uitgifte of invoer in België (of pogingen)-overleg met vervalsters-gouden of zilveren munten # Art. 168-213-214 SWB #
KF15.14	bedrog	valse munt-in omloop brengen-of poging- van nagemaakte of geschonden muntstukken om deze in omloop te brengen # Art. 169 al.1-213-214 SWB #
KF15.15A	bedrog	valse munt-aanschaf of ontvangst van nagemaakte of geschonden muntstukken om deze in omloop te brengen # Art. 169 al.2-214 SWB #
KF15.16	bedrog	valse munt-weer in omloop brengen van nagemaakte of geschonden muntstukken voor goede ontvangsten # Art. 170-213 SWB #
KF19.01	bedrog	cheque zonder dekking-bankcheque-uitgifte, overdracht, wetens en wilens afdalen van dekking, herroepen met bedroglijjk opzet of met het oogmerk om te schaden # Art. 508bis SWB #
KF19.02	bedrog	cheque zonder dekking-bankcheque-uitgifte, overdracht, wetens en wilens afdalen van dekking, herroepen met bedroglijjk opzet of met het oogmerk om te schaden # Art. 508bis SWB #
KF20.01A	bedrog	bedrog omtrent de identiteit van de verdrochte zaak # Art. 498, 1o + 2o SWB #
KF20.01B	bedrog	bedrog omtrent aard of oorsprong van de verdrochte zaak # Art. 498, 1o + 2o SWB #
KF20.06	bedrog	misbruik van vertrouwen # Art. 491 SWB #
KF20.07	bedrog	misbruik van de behoeven, zwakheden van een minderjarige # Art. 493 SWB #
KF20.10	bedrog	misbruik van vertrouwen-in pandgeving van de handelzaak # Art. 1-3 Wet 25.10.1919-491 SWB #
KF20.11	bedrog	wegmaking van inbeslaggenomen voorwerpen-door de beslagene # Art. 507 al.1 SWB #
KF20.13B	bedrog	wegmaking-voorende goederen bedoeld in art. 223 BW-derden # Art. 507 al.2 SWB #
KF20.14A	bedrog	oplichting # Art. 496 SWB #
KF20.14B	bedrog	poging tot oplichting # Art. 498 al. 2 SWB #
KF21.02	bedrog	zegelverbreking-naligheid van bewaarder # Art. 283 SWB #
KF21.07	bedrog	valsheid in geschriften en gebruik-partikulieren # Art. 163-195-197-213-214 SWB #
KF23.11	bedrog	valse naamdracht # Art. 231 SWB #
KF23.11B	bedrog	valse gesulpenis-in politiezaken # Art. 219 SWB #
KF24.15B	bedrog	verleiding van etelijke pik deskundige-in correctionele zaken # Art. 218-223 SWB #
KF24.01	bedrog	namaking-vervalsing naam fabricant of handelaar # Art. 191-213 SWB #
KF24.05B	bedrog	namaking of gebruik-van ampel, zegel, merk (-poging) # Art. 194bis-213-214 SWB #
KF24.19	bedrog	namaking-vervalsing-bedroglijjk aannemen van kourment of zegelstuk # Art. 182-213-214 SWB #
KF24.19	bedrog	valsheid in geschriften-namaking of gebruik van reispas, machtiging voor wapen of arbeidsboekje # Art. 193-195-197-213-214 SWB #
KF24.20A	bedrog	gebruik, afstand of aannemen van een dorche van een paspoort(reisdocument,...enz... # Art. 199 bis 1 SWB #

openbare orde	KF41.14B	slagen en verwondingen-met bloeduitstorting, verwonding, ziekte # Art. 279 SWB #
openbare orde	KF41.15A	slagen en verwondingen-aan ministerieel ambtenaar, agent, drager van de openbare macht, persoon met openbare hoedanigheid # Art. 280 SWB #
openbare orde	KF41.15B	slagen en verwondingen-met bloeduitstorting, verwondingen, ziekte # Art. 281 SWB #
openbare orde	KF53.09	woonstichtnis-met geweld, bedreigingen, braak # Art. 439-480-483-485-487 SWB #
openbare orde	KF53.10A	woonstichtnis-op valde bevel van het openbaar gezag # Art. 439-440-480-483-484-487 SWB #
openbare orde	KF53.11	woonstichtnis-bij nachts # Art. 439-445 SWB #
openbare orde	KF98E	openbare dronkenschap # Art. art. 1 par.1 Besluitwet 14.11.39 #
opzettelijke slagen	KF43.06	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen # Art. 392-398 # Art. 1 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.07	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen met voorbedachten rade # Art. 392-398 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.08	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen met ziekte of arbeidsongeschiktheid # Art. 392-399 al.1 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.09	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen met ziekte of arbeidsongeschiktheid-met voorbedachten rade # Art. 392-399 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.10	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen met ongereselijke ziekte-bijvondende arbeidsongeschiktheid-verlies van orgaan of zware vernieling # Art. 392-400 al.1 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.11	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen met bilvendende arbeidsongeschiktheid-verlies van orgaan of zware vernieling-met voorbedachten rade # Art. 392-400 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.12	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen met dood tot gevolg zonder het oogmerk om te doden # Art. 392-398-401 al.1 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.13	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen met dood tot gevolg zonder het oogmerk om te doden-met voorbedachten rade # Art. 392-398-401 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.14	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen aan kindervrouw in opgaande lijn # Art. 265-410 al.1 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.15	slagen en verwondingen-opzettelijke slagen aan kinderen benodden de 16 jaar-of aan de persoon niet bij machte in zijn onderhoud te voorzien- # Art. 265-410 al. 2 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.16	slagen en verwondingen, door openbaar officier of ambtenaar in de uitoefening van zijn bediening # art. 257-266 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.21	vergiftiging-opzettelijke-zonder het doel te doden-met ziekte of arbeidsongeschiktheid # Art. 392-402 SWB #
opzettelijke slagen	KF43.25	slagen en verwondingen-verschoonbaar zijnde # Art. 411-412-413-414-SWB #
slanking	KF53.13	Art. 30 1.1° K.B. 16.3.1968 Geen heider-rijbewijs # Art. AR. 1.12.75 1° #
verkeer	KF145.1	Art. 33 Par.1.° K.B. 16.3.1968 Vluchtmidrijf bestuurder zonder gekwetsten # Art. AR. 1.12.75 1° #
verkeer	KF145.11	Art. 34.1° K.B. 16.3.1968 Inoxidatie # Art. AR. 1.12.75 1° #
verkeer	KF145.13	Art. 34.1° K.B. 16.3.1968 Inoxidatie # Art. AR. 1.12.75 1° #
verkeer	KF145.30	Art. 33 PAR.1 K.B. 16.03.1963 Vluchtmidrijf bestuurder met gekwetsten # Art. AR. 1.12.75 30 #
verkeer	KF54.01	belemmering van het verkeer-door een handeling die een aanslag uitmaakt op de verkeerswegen # Art. 405 al.1 SWB #
verkeer	KF54.02	belemmering van het verkeer-door enig voorwerp dat een belemmering uitmaakt # Art. 405 al.2 SWB #
verkeer	KF54.03	belemmering van het verkeer-door enige wijze # Art. 405 al.3 SWB #
verkeer	KF54.04A	belemmering van het verkeer-met verwondingen, ziekte, werkombelemmering tot gevolg # Art. 399-407 SWB #
verkeer	KF54.04C	belemmering van het verkeer-met de dood tot gevolg # Art. 408 SWB #
verkeer	KF90.00	Verkeersmidrijf(met uitzondering van onvruchtige doding en verwonding
verkeer	KF85.1	alcoholische intoxicatie # Art. 24. 1 KB 16.3.68 #
verkeer	KF85.5	dronkenschap aan het stuur # Art. 35 KB 16.3.68 #
verkeer	KF85.6	dronken persoon aanzetten tot sturen # Art. 37.1 KB 16.3.68 #
verkeer	KF86.1	riid-verbod # Art. 1. 2 par.1, 22 par.1 en 3 en 24-Viet 21.11.89 #
verkeer	KF90A	bevel van agent # Art. 4.1 KB 1.12.75 art29 en 38 par.3 KB 16.3.68 en art.1.1 KB 7.4.76 #
verkeer	KF90E-1	verkeersvoorsien van wegmarkeringen niet vermeld in het KB van 7.4.1976 # Art. 5 KB 1.12.75, art29 en 38 par.3 KB 16.3.68 en art.1 KB 7.4.76 #
verkeer	KF90L1	niet in staat tot sturen # Art. 8.3 al.1 KB 1.12.75 en art29 KB 16.3.68 #
verkeer	KF90T	inheuld niet geregeld # Art. 10.1.1 KB 1.12.75 en art29 KB 16.3.68 #
verkeer	KF94	lichten - motorvoertuigen # Art. art. 30.1.1 en 2 KB 1.12.75, art. 29 en 38 par.1, 3 KB 16.3.68 en art. 1.9 KB 7.4.76 #
verkeer	KF95L	beschadigingen # Art. art. 81.6.2 KB 1.12.75, art. 29 KB 16.3.68 #
verkeer	KF95M,1	vluchtmidrijf zonder gekwetsten # Art. art. 33 par.1 KB 16.3.68 #
verkeer	KF95M,2	vluchtmidrijf met gekwetsten # Art. art. 33 par.1 en 2 KB 16.3.68 #
verkeer	KF95P.1	rijbewijs ; gestuurd tijdens onmiddellijke inbrekking (vanaf 1.1.92) # Art. art. 30 par.1, 2 KB 16.3.68 #
verkeer	KF37.42	verkrachting-op meerderjarige # Art. 375 al.1-2-3-378 SWB #
verkrachting	KF37.43	verkrachting-op minderjarige boven de 16 jaar # Art. 375 al.1-2-4-378 SWB #
verkrachting	KF37.44	verkrachting-op minderjarige boven de 14 jaar en onder de 16 jaar # Art. 375 al.1-4-378 SWB #
verkrachting	KF37.45	verkrachting-op kind onder de 14 jaar # Art. 375 al.1-4-378 SWB #
verkrachting	KF37.46	verkrachting-op kind onder de 10 jaar # Art. 375 al.1-4-378 SWB #
verkrachting	KF37.47A	verkrachting-verzwarende onstandigheden-als bloedverwant in opgaande lijn van het slachtoffer # Art. 377 SWB #
verkrachting	KF37.47B	verkrachting-verzwarende onstandigheden-als persoon die gezag heeft over het slachtoffer # Art. 377 SWB #
verkrachting	KF37.47C	verkrachting-verzwarende onstandigheden-door misbruik van het gezag die zijlf functiones hern verlenen # Art. 377 SWB #
verkrachting	KF37.47E	verkrachting-met lichamelijke foltering of opspitting # Art. 378 al.2 SWB #
verkrachting	KF37.48A	verkrachting-met lichamelijke foltering of opspitting # Art. 378 al.2 SWB #
verkrachting	KF37.48B	verkrachting-op bijzondere kwetsbaar persoon-met wapens # Art. 375 al.3 SWB #
verkrachting	KF47.01	brand-emplofting-opzettelijk-gebruiken-met menselijke aanwezigheid # Art. 510-S20 SWB #
vermieding	KF47.02	brand-opzettelijk-onrederende eigendommen-geen vermoeden van menselijke aanwezigheid # Art. 511 al.1 SWB #
vermieding	KF47.03	brand-opzettelijk-van schip, vlieg-, of vaartuigen # Art. 511 al.1 SWB #
vermieding	KF47.04	brand-opzettelijk-van wouden aan een ander, toebehorend # Art. 511 al.1 SWB #
vermieding	KF47.05	brand-opzettelijk-van onroerende goederen, schepen, vlieg-, of vaartuigen, wouden-door hun eigenaar # Art. 511 al. 2 SWB #
vermieding	KF47.07	brand-opzettelijk-van roerende goederen-van een derde # Art. 512 al.1 SWB #
vermieding	KF47.08A	brand-opzettelijk-van roerende goederen-door hun eigenaar # Art. 512 al.2 SWB #
vermieding	KF47.08B	brand-opzettelijk-met inzicht dat de brand zou overslagen op een zaak zoals bedoeld in art. 510 SWB, die de brandstichter wilde vermieding # Art. 510-516 SWB #
vermieding	KF47.09B	brand - opzettelijk - met inzicht dat de brand zou overslagen op een zaak zoals bedoeld in art. 511 SWB, die de brandstichter wilde vermieding # Art. 511-516 SWB #
vermieding	KF47.09C	brand - opzettelijk - met inzicht dat de brand zou overslagen op een zaak zoals bedoeld in art. 512 SWB, die de brandstichter wilde vermieding # Art. 512-516 SWB #
vermieding	KF47.10A	Bij nacht # Art. 513 SWB #
vermieding	KF47.10B	in een besloten huis, met verwondigen veroorzaakt # Art. 518 al.1 - al.2 SWB #
vermieding	KF47.10C	met de dood ten gevolge # Art. 518 al.1 - al.3 SWB #
vermieding	KF48.01	brand-onopzettelijk # Art. 519 SWB #
vermieding	KF50.00	Vermieding en beschadiging

vermiling	KF50.05	beschadiging telegraaf-telefoon-opzettelijk hinderen of vernielen # Art. 24 Wet 13.10.1930 #
vermiling	KF50.08	beschadiging-vermiling-van landelijke of stedelijke afsluitingen # Art. 545 SWB #
vermiling	KF50.14A	beschadiging-vermiling-van gebouwen, vaar- of vliegtuigen # Art. 521 al.1 SWB #
vermiling	KF50.14B	beschadiging van gebouwen, vaar- of vliegtuigen, onbulticaarmaking met het oogmerk om te schaden # Art. 521 al.2 SWB #
vermiling	KF50.15	beschadiging-vermiling-van rijkspijpen, wagons of motorvoertuigen # Art. 521 al.3 SWB #
vermiling	KF50.17A	In bande, met geweld of bedreigingen # Art. 525 SWB #
vermiling	KF50.17B	In bande, met geweld of bedreigingen als heeft of aanstoker # Art. 525 SWB #
vermiling	KF50.18	beschadiging-vermiling van gebouwen, enz. door ontploffing # art. 520 SWB #
vermiling	KF50.19	beschadiging-vermiling (oging) door ontploffing, van gebouwen, enz. # Art. 520 SWB #
vermiling	KF50.21	beschadiging-vermiling-van documenten, registers, minuten # Art. 527 SWB #
vermiling	KF50.22	beschadiging-vermiling-van roerende goederen met geweld of bedreiging # Art. 528 SWB #
vermiling	KF50.22C	beschadiging-vermiling-van roerende goederen met geweld of bedreiging in bande # Art. 528-529 al.1 SWB #
vermiling	KF50.22E	beschadiging-vermiling-van roerende goederen met geweld of bedreiging in bande huis + onst. art. 471 SWB # Art. 528-530 al.1,2 en 3 SWB #
vermiling	KF50.22F	beschadiging-vermiling van roerende goederen met geweld of bedreiging - ongeneselijke ziekte, blijvende arbeidsongeschiktheid, verlies van orgaan, verminking # Art. 528 - 531 SWB #
vermiling	KF50.24	beschadiging-vermiling-van voorwerpen van algemeen nut of van versiering # Art. 526 SWB #
vermiling	KF50.26	beschadiging - vernielen van andermans roerende goederen # art. 559.1 SWB #
vermiling	KF98T	opzettelijke beschadiging van roerende eigendommen # Art. art 559.1 SWB #
vreemdelingen	KF55.01	beschadiging van afsluitingen # Art. art 563.2 SWB #
vreemdelingen	KF55.02	vreemdelingen-onwettig binnenkomen of verblijf in het Rijk # Art. 75 al.1-80 Wet 15.12.1980 #
vreemdelingen	KF55.03	vreemdelingen-de beslissing van de Minister van Justitie niet opgevolgd # Art. 75 al.2-80 Wet 15.12.1980 #
vreemdelingen	KF55.04	vreemdelingen-teruggevoerd zijnde, onwettig binnenkomen of verblijf in het Rijk # Art. 76-80 Wet 15.12.1980 #
vreemdelingen	KF55.05	vreemdelingen-hulp verlenen # Art. 77 al.1-90 Wet 15.12.1980 #
vreemdelingen	KF55.06	vreemdelingen-hulp verlenen -herhaling # Art. 77 al.2-80 Wet 15.12.1980 #
wapens	KF98.07	wapens-sport- of jachtwapen gedragen zonder wettige reden # Art. 3-13-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.11	wapens-sport- of jachtwapen ingedield bij de verweer- of ontgavespens onwettig in zijn bezit gehad-niet inschrijving # Art. 3-14 al.1-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.12	wapens-voerwepens-ge dragen zonder wettige reden-zonder vergunning # Art. 3-6-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.13A	wapens-oorlogswapen-handel-verkoop aan een niet erkend persoon of zonder vergunning # Art. 3-9-17-20-22 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.13B	wapens-oorlogswapen-invoer door niet erkend persoon of zonder vergunning # Art. 3-9-17-20-22 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.14	wapens-oorlogswapen-bezit zonder vergunning # Art. 3-11-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.15	wapens-oorlogswapen-dragen zonder wettige reden # Art. 3-10-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.16	wapens-verboden wapen-fabricatie,verkoop,invoer,dragen # Art. 3-4-17-20-22 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.18A	wapens-opslagplaats van verweer- of oorlogswapens zonder vergunning # Art. 3-16-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.18B	wapens-opslagplaats voor verweer- of oorlogswapens zonder vergunning # Art. 3-16 al.1 al.2-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.19A	munitie-verkoop aan particulier zonder vergunning # Art. 3-15 par.1 al.1-3-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.20	wapens voor wapenrekken-tingen zonder wettige reden # Art. 3-12bis-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF98.22C	wapens-wapenhandel-reclame voor verboden wapens # Art. 3-4-bis al.8-17-20 Wet 03.01.1933 gewijzigd door de Wet van 30.01.1991 #
wapens	KF61A	springstoffen-fabricatie, bezit, verkoop, houden van register # Art. 200-257-263-264 KB 23.06.1958 art 1 et 5 Wet 28.05.1958 #

code_regle	NL
1	Bev. Aanhouding (gewoon)
2	Handlichting vóór RKCR
3	Vrijstelling RKCR
4	Vrijstelling RKCR - beroep
5	Vrijstelling KIHB
6	Uitstel KIHB
7	Behoud KIHB
8	Behoud KIHB - cassatie
9	Behoud KIHB - cassatie (laattijdig)
10	KIHB - afstand beroep
11	KIHB - laattijdig beroep
12	KIHB - vrij mits vwden of borg
15	HCass - geen verbreking
16	HCass - verbreking
17	HCass - verbreking zonder verwijzing
18	RKCR - vrij op borg
19	RKCR - vrij op borg - beroep
26	Handhaving RKCR
27	Handhaving RKCR - beroep
28	RKCR verwijzing + handh.
29	RKCR verwijzing + handh. - beroep handh.
30	RKCR verwijzing + handh. - beroep alles
31	RKCR verwijzing + vrij
32	RKCR verwijzing + vrij - beroep
33	RKCR verwijzing KIHB (Assisen)
34	KIHB: inbeschuldigingstelling
35	KIHB: inbeschuldigingstelling - cassatie
36	KIHB: verwijzing naar RKCR
37	RKCR ontlasting
38	RKCR ontlasting - beroep
39	KIHB ontlasting
40	KIHB ontlasting - cassatie
41	KIHB: verwijzing naar RKCR
42	RKCR internering
43	RKCR internering - beroep
44	KIHB: internering
45	KIHB: internering - cassatie
46	KIHB: verwijzing naar CR
47	vrij KIHB (evocatie)
48	vrij + borg KIHB (evocatie)
49	vrij + vwden of borg KIHB (evocatie) - cassatie
50	vrij + borg KIHB (evocatie) - cassatie (laattijd)
51	handhaving KIHB (evocatie)
52	handhaving KIHB (evocatie) - cassatie
53	handhaving KIHB (evocatie) - cassatie (laattijdig)
54	verwijzing + handh. KIHB (evocatie)
55	verwijzing + handh. KIHB (evocatie) - cassatie
56	verwijzing + handh. KIHB (evocatie) - cassatie (laattijd)
57	verwijzing + vrij KIHB (evocatie)
58	I/Observatiestelling
59	Opheffing I/Obs
60	Handhaving I/Obs.
61	Handhaving I/Obs. - beroep
62	Handhaving I/Obs. door KIHB

63	B/Aanhouding uitgevoerd in psychiatrie
64	B/Aanhouding Douane en Accijnzen
65	Verzoekschrift geweigerd
66	Verzoekschrift geweigerd - beroep
67	Voorlopig B/A uitlevering - Benelux
68	Voorlopig B/A uitlevering - Schengen
69	Voorlopig B/A uitlevering - rest
70	Definitief B/A uitlevering
71	B/Aanhouding bij verstek
72	B/Aanhouding bij verstek en betekend
73	B/Aanhouding bij verstek en verzonden
74	Bevel tot Medebrenging
75	B/Aanhouding militair
76	B/A moo onmiddellijke verschijning
77	Voorl. B/A wet 22/03/1996
78	RKCR: voorl. B/A - vrij
79	RKCR: voorl. B/A - vrij - beroep
80	RKCR: voorl. B/A - bevestiging
81	RKCR: voorl. B/A - bevestiging - beroep
82	KIHB: voorl. B/A - vrij
83	KIHB: voorl. B/A - bevestiging
84	Geldigheid voorlopig B/A
85	B/A Tribunaal
86	B/A wet 22/03/1996
87	Definitief B/A wet 22/03/1996
88	Voorlopige aanhouding (VI)
89	Herziening VI of vrij bij verstrijken geldigheid
90	Schorsing VI (na voorl. aanhouding)
91	Voorlopige aanhouding (probatie)
92	Schorsing VI
93	Uitstel RKCR
94	Voorl. Plaatsing minderjarige
95	Voorl. Plaatsing: handhaving of wijziging (geen beroep)
96	Voorl. Plaatsing: handhaving of wijziging (BEROEP)
97	Jeugdkamer HB: behoud beslissing JRB
98	Herroeping VI (na voorl. aanhouding)
100	herroeping VI
101	herroeping probatie
102	geen herroeping probatie
103	Jeugdkamer JB: wijziging maatr. JRB
104	dagvaarding Douane en Accijnzen
105	Europees B/A
106	RKCR: tenuitvoerl. Eu B/A - geen beroep
107	RKCR: tenuitvoerl. Eu B/A - beroep
108	RKCR: geen tenuitvoerlegging Eu B/A
109	KIHB: tenuitvoerl. Eu B/A - geen cassatie
110	KIHB: tenuitvoerl. Eu B/A - cassatie
111	KIHB: geen tenuitvoerlegging EU B/A
112	HCass: geen verbreking
113	HCass: verbreking
114	Europees B/A - weigering
115	Europees B/A - weigering - geen beroep
116	Europees B/A - weigering - beroep
117	Europees B/A - weigering - beroep
118	Europees B/A - definitief
119	Behoud KIHB (niet-correction.) - geen cassatie

codes_regle_DP

120	Behoud KIHB (niet-correction.) - cassatie
121	KIHB - vrij mits vwden
122	RKCR - vrij vwden - geen beroep
123	RKCR - vrij vwden - beroep
124	Handh. RKCR (niet-correction.) - geen beroep
125	Handh. RKCR (niet-correction.) - beroep
126	KIHB - behoud verwijz RKCR + handh - geen cassatie
127	KIHB - behoud verwijz RKCR + handh - cassatie
128	KIHB - behoud verwijz RKCR + vrij
129	Uitstel KIHB (evocatie)
130	vrij op vwden KIHB (evocatie) - geen cassatie
131	vrij op vwden KIHB (evocatie) - cassatie
132	handh.KIHB (evocatie)(niet correction.) - geen cassatie
133	handhaving KIHB (evocatie)(niet correction.) - cassatie
134	RKCR: Eu B/A uitstel
135	KIHB: Eu B/A uitstel

code_regle	Omschrijving	N
1	Bev. Aanhouding (gewoon)	-
2	Handlichting vóór RKCR	770
3	Vrijstelling RKCR	1.006
4	Vrijstelling RKCR - beroep	68
5	Vrijstelling KIHB	342
6	Uitstel KIHB	20
7	Behoud KIHB	346
8	Behoud KIHB - cassatie	6
9	Behoud KIHB - cassatie (laattijdig)	-
10	KIHB - afstand beroep	2
11	KIHB - laattijdig beroep	-
12	KIHB - vrij mits vwden of borg	120
15	HCass - geen verbreking	15
16	HCass - verbreking	1
17	HCass - verbreking zonder verwijzing	-
18	RKCR - vrij op borg	290
19	RKCR - vrij op borg - beroep	15
26	Handhaving RKCR	759
27	Handhaving RKCR - beroep	137
28	RKCR verwijzing + handh.	4.809
29	RKCR verwijzing + handh. - beroep handh.	-
30	RKCR verwijzing + handh. - beroep alles	8
31	RKCR verwijzing + vrij	201
32	RKCR verwijzing + vrij - beroep	3
33	RKCR verwijzing KIHB (Assisen)	10
34	KIHB: inbeschuldigingstelling	1
35	KIHB: inbeschuldigingstelling - cassatie	-
36	KIHB: verwijzing naar RKCR	-
37	RKGR ontlasting	27
38	RKCR ontlasting - beroep	-
39	KIHB ontlasting	-
40	KIHB ontlasting - cassatie	-
41	KIHB: verwijzing naar RKCR	-
42	RKGR internering	102
43	RKCR internering - beroep	2
44	KIHB: internering	9
45	KIHB: internering - cassatie	-
46	KIHB: verwijzing naar CR	2
47	vrij KIHB (evocatie)	-
48	vrij + borg KIHB (evocatie)	-
49	vrij + vwden of borg KIHB (evocatie) - cassatie	-
50	vrij + borg KIHB (evocatie) - cassatie (laattijd)	-
51	handhaving KIHB (evocatie)	1
52	handhaving KIHB (evocatie) - cassatie	-
53	handhaving KIHB (evocatie) - cassatie (laattijdig)	-
54	verwijzing + handh. KIHB (evocatie)	-
55	verwijzing + handh. KIHB (evocatie) - cassatie	-
56	verwijzing + handh. KIHB (evocatie) - cassatie (laattijd)	-
57	verwijzing + vrij KIHB (evocatie)	-
58	I/Observatiestelling	-
59	Opheffing I/Obs	-
60	Handhaving I/Obs.	-
61	Handhaving I/Obs. - beroep	-
62	Handhaving I/Obs. door KIHB	-
63	B/Aanhouding uitgevoerd in psychiatrie	-
64	B/Aanhouding Douane en Accijnzen	-
65	Verzoekschrift geweigerd	-
66	Verzoekschrift geweigerd - beroep	-
67	Voorlopig B/A uitlevering - Benelux	-
68	Voorlopig B/A uitlevering - Schengen	-
69	Voorlopig B/A uitlevering - rest	-
70	Definitief B/A uitlevering	-
71	B/Aanhouding bij verstek	-
72	B/Aanhouding bij verstek en betekend	-
73	B/Aanhouding bij verstek en verzonden	-
74	Bevel tot Medebrenging	-
75	B/Aanhouding militair	-
76	B/A moo onmiddellijke verschijning	-
77	Voorl. B/A wet 22/03/1996	-
78	RKGR: voorl. B/A - vrij	-

code_regle	Omschrijving	N
79	RKCR: voorl. B/A - vrij - beroep	-
80	RKCR: voorl. B/A - bevestiging	-
81	RKCR: voorl. B/A - bevestiging - beroep	-
82	KIHB: voorl. B/A - vrij	-
83	KIHB: voorl. B/A - bevestiging	-
84	Geldigheid voorlopig B/A	-
85	B/A Tribunaal	-
86	B/A wet 22/03/1996	-
87	Definitief B/A wet 22/03/1996	-
88	Voorlopige aanhouding (VI)	-
89	Herziening VI of vrij bij verstrijken geldigheid	-
90	Schorsing VI (na voorl. aanhouding)	-
91	Voorlopige aanhouding (probatie)	-
92	Schorsing VI	-
93	Uitstel RKCR	59
94	Voorl. Plaatsing minderjarige	-
95	Voorl. Plaatsing: handhaving of wijziging (geen beroep)	-
96	Voorl. Plaatsing: handhaving of wijziging (BEROEP)	-
97	Jeugdkamer HB: behoud beslissing JRB	-
98	Herroeping VI (na voorl. aanhouding)	-
100	herroeping VI	-
101	herroeping probatie	-
102	geen herroeping probatie	-
103	Jeugdkamer JB: wijziging maatr. JRB	-
104	dagvaarding Douane en Accijnzen	-
105	Europees B/A	-
106	RKCR: tenuitvoerl. Eu B/A - geen beroep	-
107	RKCR: tenuitvoerl. Eu B/A - beroep	-
108	RKCR: geen tenuitvoerlegging Eu B/A	-
109	KIHB: tenuitvoerl. Eu B/A - geen cassatie	-
110	KIHB: tenuitvoerl. Eu B/A - cassatie	-
111	KIHB: geen tenuitvoerlegging EU B/A	-
112	HCass: geen verbreking	-
113	HCass: verbreking	-
114	Europees B/A - weigering	-
115	Europees B/A - weigering - geen beroep	-
116	Europees B/A - weigering - beroep	-
117	Europees B/A - weigering - beroep	-
118	Europees B/A - definitief	-
119	Behoud KIHB (niet-correction.) - geen cassatie	23
120	Behoud KIHB (niet-correction.) - cassatie	-
121	KIHB - vrij mits vwden	355
122	RKCR - vrij vwden - geen beroep	1.135
123	RKCR - vrij vwden - beroep	31
124	Handh. RKCR (niet-correction.) - geen beroep	76
125	Handh. RKCR (niet-correction.) - beroep	2
126	KIHB - behoud verwijz RKCR + handh - geen cassatie	177
127	KIHB - behoud verwijz RKCR + handh - cassatie	-
128	KIHB - behoud verwijz RKCR + vrij	5
129	Uitstel KIHB (evocatie)	-
130	vrij op vwden KIHB (evocatie) - geen cassatie	-
131	vrij op vwden KIHB (evocatie) - cassatie	-
132	handh.KIHB (evocatie)(niet correction.) - geen cassatie	-
133	handhaving KIHB (evocatie)(niet correction.) - cassatie	-
134	RKCR: Eu B/A uitstel	-
135	KIHB: Eu B/A uitstel	-
Totaal (geregistreerde 'laatste' coderegels na coderegel 1)		10.935
<i>missings (enkel coderegel 1 geregistreerd zonder vervolg)</i>		<i>294</i>
		11.229

in (minstens) 10.982 gevallen is de eerste fase van VH (tot aan verwijzing) afgesloten (op 9 juni 2009)
in zeker 10.794 gevallen is de toestand van beklaagde (beschuldigde) afgesloten (via invrijheidstelling met HA-
code, of overgang naar een andere wettelijke toestand)

Rest
247
435

Liste des publications du Département de Criminologie Publicatielijst van de Hoofdafdeling Criminologie
--

Actualisée en décembre 2009 – Geactualiseerd in december 2009

Ouvrages – Boeken

MAES E., *Van gevangenisstraf naar vrijheidsstraf. 200 jaar Belgisch gevangeniswezen*, Antwerpen - Apeldoorn, Maklu, 2009, 1.228 p. (+ bijl.: op website www.maklu.be)

VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *De "nieuwe" statistiek van de jeugdparketten: een belichting van de eerste analyseresultaten vanuit verschillende invalshoeken*. Academia Press, 2008, 153 p.

VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: regards croisés autour d'une première analyse*. Academia Press, 2008, 151 p.

MOREAU TH., RAVIER I., VAN KEIRSBILCK B. (dir.), *La réforme de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - premier bilan et perspectives d'avenir*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2008.

VANFRAECHEM I., *Herstelgericht groepsoverleg*, Brugge, die keure, 2007, 249 p.

VANNESTE CH., *Les chiffres des prisons. Des logiques économiques à leur traduction pénale*, L'Harmattan, collection Logiques Sociales, série Déviance et Société, 2001, 229 p.

VAN DER BORGHT J., VANACKER J. en MAES E. (ed.), *Criminologie. De Wetenschap, De Mens*, Brussel, Politeia, 2000, 288 p.

Contributions à des revues et à des ouvrages collectifs
Bijdragen in tijdschriften en verzamelwerken

2009

MAES, E., "Voorwaardelijk invrijheidgestelden onder de vleugels van de strafuitvoeringsrechtbanken. Onderzoek bij een populatie voorwaardelijk invrijheidgestelden na één jaar werking", *Fatik, Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen*, 27 (2009), nr. 124 (september-oktober-november), 12-20.

MAES, E., "Doctorale proefschriften/Thèses de doctorat. Van gevangenisstraf naar vrijheidsstraf. Onderzoek naar de ontwikkeling van en de samenhang tussen penitentiaire regelgeving (inzake het regime van gedetineerden) en penologische visies of andere normeringsrationaliteiten" (samenvatting doctoraatsproefschrift), *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis/Revue belge d'histoire contemporaine*, XXXIX (2009), nr. 3-4.

MAES, E., "De actuele Belgische penitentiaire statistiek ... tussen droom en werkelijkheid", in *Van pionier naar onmisbaar. Over 30 jaar Panopticon* (jubileumboek naar aanleiding van 30 jaar Panopticon, reeks *Panopticon Libri*, nr. 1], BRUGGEMAN, W., DE WREE, E., GOETHALS, J., PONSAERS, P., VAN CALSTER, P., VANDER BEKEN, T. en VERMEULEN, G. (ed.), Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 2009, 777-783.

GOOSSENS, F. en MAES, E., "Elektronisch toezicht als autonome straf: het NICC-onderzoek in een notendop", in *Elektronisch toezicht. De virtuele gevangenis als reële oplossing? Onderzoek en beleid 1998-2008* (reeks Samenleving, Criminaliteit & Strafrechtspleging, nr. 33), DAEMS, T., DE DECKER, S., ROBERT, L. en VERBRUGGEN, F. (ed.), Leuven, Universitaire Pers Leuven, 2009, 35-59.

JONCKHEERE, A., "Les assistants de justice aux prises avec SIPAR, un outil de gestion informatique", *Pyramides*, 2009/1, n°17, pp.93-109.

MAES E., "Het actuele penitentiaire beleid in confrontatie met zijn verleden", in *Achter tralies in België* (Verslagboek studiedag Fatik 24 april 2009 – "Achter tralies in België. Waar staan we? Waar gaan we naartoe?"), DAEMS T., PLETINCX P., ROBERT L., SCHEIRS V., VAN DE WIEL A., en VERPOEST K. (ed.), Gent, Academia Press, 2009, 47-73.

MAES E. en SCHEIRS V., "De Belgische gevangenispopulatie in cijfers", in *Achter tralies in België* (Verslagboek studiedag Fatik 24 april 2009 – "Achter tralies in België. Waar staan we? Waar gaan we naartoe?"), DAEMS T., PLETINCX P., ROBERT L., SCHEIRS V., VAN DE WIEL A., en VERPOEST K. (ed.), Gent, Academia Press, 2009, 91-112.

VANFRAECHEM, I., "Restorative policing: in pursuit of principles", in Moor, L.G., Peters, T., Ponsaers, P., Shapland, J. en Van Stokkom, B. (eds), *Restorative policing. Cahiers Politiestudies*, 2(11), 2009, 39-64.

VANFRAECHEM, I., "De rol van de advocaat in hergo", *Nieuwsbrief Suggnomè*, 10(1), 2009, 15-18.

2008

MAES, E., "De juridische normering van het gevangenisregime in België. Ontwikkelingen doorheen twee eeuwen detentiepraktijk (1795-heden)", in *Violence, conciliation et répression, Recherches sur l'histoire du crime, de l'Antiquité au XXI^e siècle* (reeks 'Histoire, Justice, Sociétés', nr. 1), MUSIN, V., ROUSSEAU, X. en VESENTINI, F. (éd.), Louvain-la-Neuve, Université Catholique de Louvain (UCL), Presses Universitaires de Louvain, 2008, 91-135.

COSYNS P., D'HONT C., JANSSENS D., MAES E. en VERELLEN R., "Les internés en Belgique: les chiffres", *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2008, nr. 4 (avril), 364-380.

DELENS-RAVIER I., « La réforme de la protection de la jeunesse : un compromis à la belge », in BAILLEAU, F., (dir.), *Evolution ou rupture? La justice des mineurs en question*. 16^{ème} conférence de l'Association internationale de recherches en criminologie juvénile (AIRCJ), Cours d'Appel du Tribunal de Paris 8-11 mars 2006, Vaucresson, 2008, pp. 119-124.

DELENS-RAVIER I., « Dispositifs et pratiques de prise en charge des jeunes, introduction », in BAILLEAU, F., (dir.), *Evolution ou rupture? La justice des mineurs en question*. 16^{ème} conférence de l'Association internationale de recherches en criminologie juvénile (AIRCJ), Cours d'Appel du Tribunal de Paris, 8-11 mars 2006, Vaucresson, 2008, pp. 343-348.

DELENS-RAVIER I., « Les parents : partenaires ou adversaires ? », in MOREAU TH., RAVIER I., VAN KEIRSBILCK B. (dir.), *La réforme de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - premier bilan et perspectives d'avenir*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2008, pp. 285-304.

DETRY I., « La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: quelques résultats des analyses réalisées sur les données relatives aux affaires signalées en 2005 », in MOREAU TH., RAVIER I., VAN KEIRSBILCK B. (dir.), *La réforme de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - premier bilan et perspectives d'avenir*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2008.

DETRY I, GOEDSEELS E., "De nieuwe statistiek van de jeugdparquetten. Analyse van de gegevens met betrekking tot de instroom voor het jaar 2005", in VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *De "nieuwe" statistiek van de jeugdparquetten: een belichting van de eerste analyseresultaten vanuit verschillende invalshoeken*. Academia Press, 2008, 21-62.

DETRY I, GOEDSEELS E., "La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: analyse des affaires signalées au cours de l'année 2005", in VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: regards croisés autour d'une première analyse*. Academia Press, 2008, 19-60.

- GOEDSEELS E., “Jeugddelinquentie: Wallonië helpt, Vlaanderen straft?”, *Alert*, 2008, 5, 29-38.
- GOEDSEELS E., I. DETRY, “Jeugdparquet”, in FOD Justitie, *Justitie in cijfers*, juli 2008, 41-46.
- GOEDSEELS E., I. DETRY, « Parquet de la jeunesse », in FOD Justitie, *Justice en chiffre*, 2008, 42-46.
- GOEDSEELS E., “Cijfergegevens met betrekking tot de jeugdparquetten en jeugdrechtbanken. Een stand van zaken”, *Agora*, januari 2008.
- JONCKHEERE, A., “Wetenschappelijke exploitatie van SIPAR, de databank van de justitiehuisen”, *Panopticon*, 2008, n°4, pp. 95-98 (aanvulling in *Panopticon*, 2008, n° 8, p. 123)
- JONCKHEERE A., VANNESTE C., « Vers une statistique du secteur parajudiciaire ? Un nouvel outil pour l'évaluation et l'élaboration de la politique criminelle », *Revue de droit pénal et de criminologie*, 2008, n°6, pp.626-654
- LEMONNE, A., “Comparing the Implementation of Restorative Justice in Various Countries. Purpose, Potentials and Caveats”, *British Journal of Community Justice*, 2008, Vol.6, n°2.
- MAES E., “Proefschrift. Van gevangenisstraf naar vrijheidsstraf. Onderzoek naar de ontwikkeling van en de samenhang tussen penitentiaire regelgeving (inzake het regime van gedetineerden) en penologische visies of andere normeringsrationaliteiten” (samenvatting), *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2008, nr. 2 (maart-april), 68-73.
- MAES E., “Komen criminelen te vroeg vrij ?” Over suggestieve vragen en de zoektocht naar genuanceerde antwoorden in verband met de tijdsvoorwaarden voor voorwaardelijke invrijheidstelling”, *Fatik, Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen*, 2008, nr. 119 (juli-augustus-september), 4-11.
- MAES E., “De juridische normering van het gevangenisregime in België. Ontwikkelingen doorheen twee eeuwen detentiepraktijk (1795-heden)”, in MUSIN V., ROUSSEAU X. en VESENTINI F. (éd.), *Violence, conciliation et répression, Recherches sur l'histoire du crime, de l'Antiquité au XXI^e siècle* (reeks 'Histoire, Justice, Sociétés'), Louvain-la-Neuve, Université Catholique de Louvain (UCL), Presses Universitaires de Louvain, 2008, 91-135.
- VANFRAECHEM, I. en LEMONNE, A., “Willen slachtoffers participeren aan de gerechtelijke procedure? Enkele vaststellingen vanuit het onderzoek naar de evaluatie van het slachtofferbeleid in België”, *Nieuwsbrief Sugnomè*, 2008, n°2, 24-30.
- VANNESTE CH., « La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: une base inédite pour une esquisse historique des signalements aux parquets de la jeunesse et pour une évaluation de la part des mineurs dans la délinquance enregistrée », in MOREAU TH., RAVIER I., VAN KEIRSBILCK B. (dir.), *La réforme de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - premier bilan et perspectives d'avenir*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2008, 357-378.
- VANNESTE CH., « La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse sous l'éclairage d'autres types d'indicateurs. Exercices de contextualisation », in VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: regards croisés autour d'une première analyse*. Academia Press, 2008, 61-94.
- VANNESTE CH., « De “nieuwe” statistiek van de jeugdparquetten belicht aan de hand van andere types van indicatoren. Oefeningen in contextualisering », in VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *De "nieuwe" statistiek van de jeugdparquetten: een belichting van de eerste analyseresultaten vanuit verschillende invalshoeken*. Academia Press, 2008, 63-96.
- VANNESTE CH. « La population carcérale à Bruxelles », in *Le détenu: un citoyen comme un autre!*, Compte-rendu de la journée d'étude du 13 mars 2008 organisée par le Groupe PS du Parlement bruxellois sur le parcours du détenu à Bruxelles, publication électronique, 23-33.

2007

COSYNS P., D'HONT C., JANSSENS D., MAES E., VERELLEN R., "Geïnterneerden in België: de cijfers", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2007, nr. 1 (januari-februari), 46-61.

DELENS-RAVIER I., « L'impact de l'enfermement du point de vue des jeunes : approche psychosociale », in VIIIèmes Assises des avocats d'enfants, *L'enfant face à l'enfermement*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2007, pp. 21-55.

DELENS-RAVIER I., « Familles dans la tourmente, parents en quête de reconnaissance : quelles politiques d'intervention ? », in LAHAYE W. (ed.) *Penser la famille, la matière et l'esprit*, Université Mons Hainaut, 7 avril 2007, pp. 19-26.

GOEDSEELS E., DETRY I., VANNESTE CH. (dir.), *Analyse van de instroom op de jeugdparketten voor het jaar 2005*, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Collectie van onderzoeksrapporten & onderzoeksnota's n°20a, juli 2007, 112p. (+ bijlage).

GOEDSEELS E., DETRY I., VANNESTE CH. (dir.), *Analyse du flux des affaires entrées au niveau des parquets de la jeunesse en 2005*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Collection des rapports et notes de recherche, n° 20b, juillet 2007, 112p. (+ annexes)

GOEDSEELS E., Context van de nieuwe jeugdwet. Naar een toepassing van de nieuwe jeugdwet in de diverse gerechtelijke arrondissementen in Noord en Zuid, *Panopticon*, 2007.6, 5-25.

JONCKHEERE A., « SIPAR, un système informatique emblématique des transformations observables au sein des maisons de justice », *Actes du séminaire transatlantique Innovations pénales organisé par KAMINSKI D. et CAUCHIE J.-F.*, Champ Pénal / Penal Field, mis en ligne le 31 octobre 2007. URL : <http://champpenal.revues.org/document2943.html>.

JONCKHEERE A., DELTENRE S., DAENINCK PH., MAES E., « Garantir l'usage exceptionnel de la détention préventive: du seuil de peine à une liste d'infractions comme critère de gravité ? », *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2007, nr. 1, pp.50-63.

LEMONNE A., « Evolution récente dans le champ de la médiation en matière pénale : entre idéalisme et pragmatisme », *Revue de droit pénal et de criminologie*, février-mars 2007, 156-169.

MAES E., DAENINCK PH., DELTENRE S., JONCKHEERE A., "'Oplossing(en)' gezocht om de toepassing van de voorlopige hechtenis terug te dringen", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2007, nr. 2 (maart-april), 19-40.

RENARD B., « Les analyses génétiques en matière pénale : l'innovation technique porteuse d'innovation pénale ? », *Actes du séminaire transatlantique Innovations pénales organisé par KAMINSKI D. et CAUCHIE J.-F.*, *Champ Pénal / Penal Field*, [En ligne], mis en ligne le 20 mai 2007. URL : <http://champpenal.revues.org/document1241.html>.

RENARD B., « Mise en perspective socio-historique de la réforme législative sur les « méthodes particulières de recherche » : de l'adoption de la loi du 6 janvier 2003 à celle de la réforme du 27 décembre 2005 », in *Les méthodes particulières de recherche. Bilan et critiques des lois du 6 janvier 2003 et du 27 décembre 2005, Les dossiers de la revue de droit pénal et de criminologie*, 14, La Charte Ed., 2007, 5-22.

VANDEBROEK M. en VANFRAECHEM I., "Bemiddeling en hergo", in *Het nieuwe jeugdrecht*, Put, J. en Rom, M. (eds), Gent, Larcier, 2007, 147-182.

VANFRAECHEM I., "Herstel en de Belgische jeugdwet", *Tijdschrift voor herstelrecht*, jrg.7 (2007), nr.3, 7-18.

VANFRAECHEM I., “New youth law in Belgium incorporates restorative justice”, *Newsletter of the European Forum for Restorative Justice*, 8(1), March 2007, 5-6.

VANFRAECHEM I., “Community, society and state in restorative justice: some reflections”, in *Images of Restorative Justice Theory*, MACKAY R., BOSNAK M., DEKLERCK J., PELIKAN C., VAN STOKKOM B. en WRIGHT M. (eds.), Frankfurt am Main, Verlag fur Polizei und Wissenschaft, 2007, 73-91.

VANFRAECHEM I., “Herstelgericht groepsoverleg voor ernstige jeugddelinquentie”, *Welzijnsgids*, juli 2007, afl.65, Van.1-Van.16.

2006

DANCKAERT L., MAES E., MOENS N., VAN DE VYLE J.-G., VERHULST K., “De praktijk van de autonome werkstraf: de projectplaatsen aan het woord” (verslag van een debat op de studiedag ‘De autonome werkstraf: de wet in praktijk’, VUB, 17 november 2005), *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2006, nr. 4 (juli-augustus), 83-88.

MAES E., GOOSSENS F., BAS, R., “Elektronisch toezicht: enkele cijfergegevens over de actuele Belgische praktijk, mede in het licht van zijn eventuele invoering als autonome straf”, *Fatik, Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen*, 2006, nr. 110 (april-mei-juni), 4-14, *erratum*, nr. 111 (juli-augustus-september), 31.

MAES E., “De individuele cellulaire opsluiting tussen instrumentalisering en rechtsbescherming. De wet van 4 maart 1870 in confrontatie met de ‘Basiswet ...’ van 12 januari 2005”, *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis/Revue belge d’histoire contemporaine*, 2006, nr. 1-2, 7-48.

RENARD B., « Le statut de l’expert judiciaire en matière pénale. Quelques résultats d’une recherche empirique », in *L’expert et la justice. De deskundige en het gerecht*, FELIX. E. (Ed.), Bruxelles/Brugge, la Charte/die Keure, 2006, 1-16.

2005

DE FRAENE D., LEMONNE A., NAGELS C., « Débats autour de la victime : entre science et politique », in *Quelles places pour les victimes dans la justice pénale ?*, La Revue de la Faculté de droit de l’U.L.B., vol.31, 2005, 55-92.

GOEDSEELS E., VANNESTE CH., DETRY I., “Gerechtelijke statistieken inzake jeugddelinquentie en jeugdbescherming : een (grote) stap vooruit”, *Panopticon*, 2005.1, 56-69.

JONCKHEERE A., GOEDSEELS E., « Dossier: Les Maisons de Justice », *Droits quotidiens*, n°93, avril 2005, pp. 4-9.

LEMONNE A., « Recension de l’ouvrage de CARIO, R., SALAS, D. (Sld), ‘Oeuvre de justice et victimes’ », L’Harmattan, Coll. Sciences Criminelles, in *Revue de droit pénal et de criminology*, n°2, 2005, 181-182.

LEMONNE A., VANFRAECHEM I., “Victim-Offender Mediation for Juveniles in Belgium”, in *Victim-Offender Mediation with Youth Offenders in Europe*, MESTITZ A., GHETTI S. (eds), Dordrecht, Kluwer International, Spring 2005, 181-209.

MAES E., “Beknopte schets van de historische evolutie van de wettelijke onderbouw van het penitentiair regime (1830-2005)”, in *Strafrecht als roeping, Liber amicorum Lieven Dupont*, VERBRUGGEN F., VERSTRAETEN R., VAN DAELE D., SPRIET B. (eds.) (Reeks Samenleving, Criminaliteit & Strafrechtspleging), Leuven, Universitaire Pers Leuven, 2005, vol. 31A, 487-504.

MAES E., “De externe rechtspositie van (veroordeelde) gedetineerden”, *Metanoia, Driemaandelijks contactblad Katholieke Aalmoezeniersdienst bij het gevangeniswezen*, 2005 (1^e kwartaal), 33-55.

RENARD B., « Faillibilité de la preuve scientifique et exigences de fiabilité. Quelles attentes du droit pénal ? », in *Police technique et scientifique. Les exigences d'une preuve fiable*, RENARD B. (ss dir), Actes de la journée d'étude organisée à Louvain-La-Neuve le 16 décembre 2004 par le Centre d'Etudes sur la police, Politeia/CEP, Bruxelles, décembre 2005, 15-29.

VAN CAMP T., RUBBENS A., Tien jaar slachtofferbeleid in België: stand van zaken en kritische reflectie, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, mei 2005, 78-84.

VAN CAMP T., LEMONNE A., "Critical reflection on the development of restorative justice and victim policy in Belgium", *The 11th United Nation Congress on Crime Prevention and Criminal Justice, Workshop 2: Enhancing Criminal Justice Reform, Including Restorative Justice*, 2005, http://www.icclr.law.ubc.ca/Publications/Reports/11_un

VANNESTE CH., « Pauvreté, exclusions. La prison en question », contribution aux *Actes du colloques*, Colloque organisé par Emmaüs France et l'OIP France le 12 février 2005, octobre 2005.

VANNESTE CH., coll. GOEDSEELS E., DETRY I., « Pour une histoire chiffrée de quarante années de « protection de la jeunesse » quelques repères utiles », in *Protection de la jeunesse. Formes et réformes*, CHRISTIAENS J., DE FRAENE D., DELENS-RAVIER I. (éd.), Bruylant, Bruxelles, 2005, 3-26.

VANNESTE CH., coll. DELTENRE S., DETRY I., GOEDSEELS E., JONCKHEERE A., MAES E., « De la production à l'exploitation statistique : l'intervention scientifique dans tous ses états », in VESENTINI F. (dir.), *Les chiffres du crime en débat. Regards croisés sur la statistique pénale en Belgique (1830-2005)*, Académia-Bruylant, 193-217.

VANNESTE CH., « « Origine étrangère » et processus décisionnels au sein des tribunaux de la jeunesse », in *Délinquance des jeunes et justice des mineurs. Les défis des migrations et de la pluralité ethnique - Youth Crime and Juvenile Justice. The challenge of migration and ethnic diversity*, QUELOZ N., BÜTIKOFER REPOND F., PITTET D., BROSSARD R., MEYER-BISCH B. (éd.), Editions Staempfli, Collection KJS – CJS (Crime, Justice and Sanctions), Volume 5, Berne, 2005, 631-650.

VANNESTE CH., « Des logiques économiques à leur traduction pénale », in *Dedans dehors. Prison peine du pauvre, pauvre peine*, revue de l'Observatoire international des prisons section française, n°47, janvier-février 2005, 14-15.

2004

DELTENRE S., MAES E., "Pre-trial detention and the overcrowding of prisons in Belgium. Results from a simulation study into the possible effects of limiting the length of pre-trial detention", *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 2004, nr. 4, 348-370.

DELTENRE S., MAES E., « Simulation de l'impact de quelques changements législatifs en matière de détention avant jugement », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2004, 1, 83-117.

DE PAUW W., DELTENRE S., HENDRIX C., WILLEMS M., "Tien jaar veroordelingstatistiek", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2004, 4, 82-92.

DETRY I., VANNESTE CH., « Le dessaisissement : une pratique insaisissable ? », in *La réaction sociale à la délinquance juvénile. Questions critiques et enjeux d'une réforme*, Les Dossiers de la Revue de Droit Pénal et de Criminologie, la Charte, 2004, n° 10, 185-207.

DETRY I., VANNESTE CH., « Une image chiffrée du recours au dessaisissement », *Journal du Droit des Jeunes*, janvier 2004, n° 231, 23-30.

DUPONT-BOUCHAT M.S., CHRISTIAENS J., VANNESTE CH., « Jeunesse et justice (1830-2002) », in *Politieke en sociale geschiedenis van justitie in België van 1830 tot heden - Histoire politique et sociale de la justice en Belgique de 1830 à nos jours*, HEIRBAUT D., ROUSSEAU X., VELLE K. (éd.), Die Keure - La Charte, 2004, 125-157.

GOETHALS J., MAES E., “Voorwaardelijke invrijheidstelling. Nederland en België door een criminologische bril”, *Tijdschrift voor Criminologie*, 2004 (Jubileumuitgave - 30 jaar NVK, 45 jaar TvC: Criminologie in Nederland - Een Vlaamse spiegel), 30-41.

LEMONNE A., « La place de la victime dans le procès pénal. Etat des lieux et perspectives », *Le Journal du Juriste*, Kluwer, n°36, 2004, 15.

MAES E., “Vijf jaar justitiehuzen : enkele cijfers over de werking van de justitiehuzen tijdens de periode 1999-2002”, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2004 (november-december), nr. 6, 73-109.

MAES E., “De externe rechtspositie van (veroordeelde) gedetineerden”, *Ad Rem, Tijdschrift van de Orde van Vlaamse Balies*, 2004, speciale editie (Themanummer gevangeniswezen) 12-29.

RENARD B., « Quelques méandres du processus de légalisation des méthodes particulières d'enquête. La loi du 6 janvier 2003, un produit fini ? », in *Les méthodes particulières de recherche. Premier bilan de la loi du 6 janvier 2003*, DESSEILLE M. Actes de la demi-journée d'étude organisée à Bruxelles le 22 mars 2004 sur ce thème par le Centre d'Etudes sur la police, Politeia/CEP, Bruxelles, 15-32.

RENARD B., LERICHE A., “Deskundigenonderzoek”, in *Postal memorialis*, Verbo D15, Kluwer, maart 2004, 30.

RENARD B., VANDRESSE C., « La Belgique ou l'incrimination de l'organisation criminelle comme soutien des techniques d'enquête », in *Criminalité organisée : des représentations sociales aux définitions juridiques*, CESONI M.L. (ss dir.), Georg Librairie de l'Université (Genève), LGDJ (Paris), Bruylant (Bruxelles), 2004, 361-500.

VANNESTE CH., « L'exécution des peines. L'usage de la prison de 1830 à nos jours », in *Politieke en sociale geschiedenis van justitie in België van 1830 tot heden - Histoire politique et sociale de la justice en Belgique de 1830 à nos jours*, HEIRBAUT D., ROUSSEAU X., VELLE K. (éd.), Die Keure - La Charte, 2004, 103-122.

VANNESTE CH., « Les statistiques en matière de délinquance juvénile et de protection de la jeunesse : un état de la situation », in *La réaction sociale à la délinquance juvénile. Questions critiques et enjeux d'une réforme*, Les Dossiers de la Revue de Droit Pénal et de Criminologie, la Charte, 2004, n° 10, 117-132.

2003

DELTENRE S., GUILLAIN C., « Du classement sans suite à la détention préventive : de la différenciation sociale appliquée par le système pénal aux usagers de drogues », in *L'usage pénal des drogues*, KAMINSKI D. (éd.), Bruxelles, De Boeck Université, Coll. "Perspectives criminologiques", 2003, 175-193

MAES E., PUT J., “Armoede en vrijheidsberoving: een vicieuze cirkel ?”, in *Jaarboek Armoede en Sociale Uitsluiting*, VRANKEN J., DE BOYSER K., DIERCKX D. (eds.), Leuven/Leusden, Acco, 2003, 187-208.

MAES E., “Een blik op drie jaar besluitvormingspraktijk van de (Nederlandstalige) commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling (1999-2001)”, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2003, nr. 4 (juli-augustus), 400-415.

RENARD B., « Au croisement de la recherche proactive et des écoutes téléphoniques : construction et danger du mutualisme légistique », *Revue de droit pénal et de criminologie*, 2003, 3, 321-359.

N° complet de la *Revue de Droit Pénal et de Criminologie de février 2003* - Actes de l'Interlabo du GERN du 23 mars 2001 :

VANNESTE CH., « Analyse de processus de décision en différentes phases et branches du système d'administration de la justice pénale », *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 131-132.

RENARD B., « La mise en œuvre et le suivi de l'enquête de recherche proactive : étude qualitative des facteurs influençant le processus de décision », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 133-167.

DELTENRE S., « De l'impact des processus de décision relatifs aux condamnations prononcées sur l'évolution de la population pénitentiaire belge entre 1994 et 1998 », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 168-20.

MAES E., « Développements récents dans le processus décisionnel relatif à la libération conditionnelle en Belgique. De quelques aspects quantitatifs et qualitatifs », *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 206-231.

VANNESTE CH., « Les logiques décisionnelles des magistrats du parquet et des juges de la jeunesse à l'égard des mineurs délinquants », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 225-256.

2002

DELTENRE S., MAES E., "Overbevolkte gevangnissen op de beklagdenbank. Kan een begrenzing van de duur van de voorlopige hechtenis effectief bijdragen tot een 'ontvolking' van onze gevangnissen?", *Winket, Tijdschrift van de Federatie van Vlaamse Gevangenisdirecteurs*, 2002, nr. 1, 6-31.

DELTENRE S., MAES E., "Effectmeting van enkele mogelijke wetswijzigingen op het vlak van de voorlopige hechtenis", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2002, nr. 3 (mei-juni), 196-211.

MAES E., "Naar een nieuwe wettelijke regeling van de voorwaardelijke invrijheidstelling in België? Enkele beschouwingen over de voorwaardelijke invrijheidstelling en de mogelijke oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2001, nr. 6 (november-december), 541-570, err. 2002, nr. 2, (maart-april), 187.

MAES E., "Studie van de evolutie van de gedetineerdenpopulatie volgens misdrijfcategorie (1980-1998)", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2002, nr. 4 (juli-augustus), 340-350.

MAES E., "Het leven zoals het was (is) ...in de gevangenis. Beknopte schets van de historische evolutie van het Belgische gevangeniswezen aan de hand van de belangrijkste penitentiaire regelgeving", in *Gevangen in de tijd, naar een museum over vrijheidsberoving*, VAN ROYEN H. (ed.), Referatenboek van de studiedag georganiseerd op 18 mei 2001 in het Vormingscentrum Dr. Guislain te Gent, en ingericht door de vzw Gevangenis museum en het Dr. Guislainmuseum, Merksplas, 2002, 35-53.

MAES E., "Het nieuwe wettelijke kader. Historiek, inhoud en commentaren", *Metanoia, Driemaandelijks contactblad Katholieke Aalmoezeniersdienst bij het gevangeniswezen*, maart 2002, 7-41 (overname van Deel 1 'Het nieuwe wettelijke kader: historiek, inhoud en commentaren' uit het onderzoeksrapport 'De V.I.-commissies in actie' in een door de redactie herwerkte versie).

MAES E., "De V.I.-commissies 'aan de bak'. Het functioneren van de (Nederlandstalige) commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling geobserveerd (eerste werkingsjaar – 1999)", *Metanoia, Driemaandelijks contactblad Katholieke Aalmoezeniersdienst bij het gevangeniswezen*, maart 2002, 48-64.

MAES E., PIETERS F., "De hervorming van de voorwaardelijke invrijheidstelling in Frankrijk. Zijn er ook lessen te trekken voor de Belgische situatie?", *Tijdschrift voor Strafrecht. Jurisprudentie, nieuwe wetgeving en doctrine voor de praktijk*, 2002, nr. 1 (maart), 2-15.

RENARD B., « De l'automatisation de l'information policière à la systématisation de son traitement : quand les logiques de contrôle s'appuient sur les développements des technologies de l'information »,

in *La gestion de l'information, Seconde partie : Les contours de l'information et (les limites de) son usage*, RENARD B. (ss dir.), *Manuel de la Police*, 2002, 65, 111-133.

RENARD B., « La gestion de l'information dans le cadre de la réforme des polices en Belgique », in *La gestion de l'information, Première partie : la réforme et ses impacts*, RENARD B. (ss dir.), *Manuel de la Police*, 2002, 64, 5-50 + addendum dans *Manuel de la Police*, 2002, 65, 135-141.

RENARD B., « Quand l'expression de la vérité est attribuée au corps - Etat des lieux et quelques questionnements sur la légitimité de l'utilisation du polygraphe en procédure pénale », in *La Criminalistique, du mythe à la réalité quotidienne*, LERICHE A. (éd.), Kluwer, Bruxelles, 2002, 363-396.

RENARD B., LERICHE A., « L'expertise judiciaire au pénal », in *Postal memorialis - Lexique du droit pénal et des lois spéciales*, Verbo E 180, Kluwer, juin 2002, 28.

VANNESTE CH., « Délinquance et scolarité : regards croisés sur les résultats de différentes recherches », article destiné à *Custodes*, non publié (arrêt de la revue), 2002.

VANNESTE CH., « Des logiques socio-économiques à leur traduction pénale : l'exemple de la Belgique de 1830 à nos jours », in *Sociétés et représentations, La vie judiciaire*, CREDHESS, Paris, sept. 2002, n° 14, 213-227.

2001

MAES E., “De V.I.-commissies ‘aan de bak’. Het functioneren van de (Nederlandstalige) commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling geobserveerd (eerste werkingsjaar – 1999)”, *Fatik, Tijdschrift voor strafbeleid en gevangeniswezen*, 2001, nr. 91 (september), 4-14.

RENARD B., « Quand l'expression de la vérité est attribuée au corps – Etat des lieux et quelques questionnements sur la légitimité de l'utilisation du polygraphe en procédure pénale », *Manuel de la Police*, 2001, 59, 155-188.

VANNESTE CH., « Pénalité, criminalité, insécurité ... et économie », in *Délinquance et insécurité en Europe. Vers une pénalisation du social?*, MARY P., PAPTAEODOROU T. (éd.), Groupe Européen de Recherches sur la Justice pénale, Bruylant, Bruxelles, 2001, 47-95.

VANNESTE CH., “Een onderzoek over de beslissingen genomen door de parketmagistraten en de jeudrechtters”, *Tijdschrift voor Jeugdrecht en Kinderrechten*, december 2001/5, 193-202.

VANNESTE CH., « Une recherche sur les décisions prises par les magistrats du parquet et les juges de la jeunesse », *Journal du Droit des Jeunes*, septembre 2001, n° 207, 5-12.

2000

DELTENRE S., LEBRUN V., « La nouvelle directive à l'égard des usagers de drogue : changement de politiques ? Entre pénalisation de l'usage et usages de la pénalisation », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2000, 5, 534-570.

LECLERCQ S., RENARD B., « Quel gage de fiabilité pour un alibi technologique ? », *Sécurité privée*, 2000, 6, 20-26.

MAES E., “Het wettelijk kader: korte historiek, inhoud en commentaren”, in *Voorwaardelijke invrijheidstelling: wetgeving, predictie en begeleiding*, GOETHALS J., BOUVERNE-DE BIE M. (ed.), Gent, Academia Press, 2000, 1-57.

RENARD B., VAN RENTERGHEM P., LERICHE A., “Bespreking van de wet betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken”, *Vigiles, Tijdschrift voor politierecht*, 2000, 4, 120-132.

RENARD B., VAN RENTERGHEM P., LERICHE A., « Discussion de la loi relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale », *Vigiles, Revue du droit de la police*, 2000, 4, 120-132.

VANNESTE CH., « L'évolution de la population pénitentiaire belge de 1830 à nos jours : comment et pourquoi ? Des logiques socio-économiques à leur traduction pénale », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2000, 6, 689-723.

1999

HAVELANGE B., RENARD B., « L'analyse criminelle et la protection de la vie privée, ou les dangers de remplacer Hercule Poirot par un processeur », in *Droit des technologies de l'information : regards prospectifs*, MONTERO E. (éd.), Les 20 ans du CRID, coll. Les Cahiers du CRID, n° 16, Bruxelles, Bruylant, 1999, 217-232.

VANDERBORGHT J., “Het doel heiligt de middelen? Proactieve recherche in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit”, in *De proactieve recherche/La recherche proactive*, *Custodes*, 1999, 1, 13-32.

VANNESTE CH., DUPIRE V., MAES E., “Het N.I.C.C. en het onderzoek naar de nieuwe procedure van voorwaardelijke invrijheidstelling”, *Winket, Tijdschrift van de Federatie van Vlaamse Gevangenisdirecteurs*, 1999, 40-46.

Collection des rapports et notes de recherche
Collectie van onderzoeksrapporten en onderzoeksnota's

Actualisée en décembre 2009 – Geactualiseerd in december 2009

- N° 22 HEYLEN B., RAVIER I., SCHOFFELEN J., VANNESTE C. (dir.), *Une recherche évaluative d'un centre fermé pour mineurs, le centre « De Grubbe » à Everberg/Evaluatieonderzoek van een gesloten instelling voor jongeren, centrum « De Grubbe » te Everberg*, Rapport final/Eindrapport, Institut National de Criminologie et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, 2009, 193 p.
- N° 21b JONCKHEERE A., VANNESTE C. (dir.), *Wetenschappelijke exploitatie van SIPAR, de databank van de justitiehuisen. Analyse van de gegevens betreffende het jaar 2006*, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, februari 2009, 111 p.
- N° 21 JONCKHEERE A., VANNESTE C. (dir.), *Recherche relative à l'exploitation scientifique de SIPAR, la base de données des maisons de justice. Analyse de données relatives à l'année 2006*, Institut National de Criminologie et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, juillet 2008, 141 p.
- N° 20b GOEDSEELS E., DETRY I., VANNESTE C. (dir.), *Recherche relative à l'exploitation scientifique des données disponibles en matière de protection de la jeunesse et de délinquance juvénile, Premier rapport, Analyse du flux des affaires entrées au niveau des parquets de la jeunesse en 2005*, Institut National de Criminologie et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, juillet 2007, 112 p. + annexes.
- N° 20a GOEDSEELS E., DETRY I., VANNESTE C. (dir.), *Onderzoek met betrekking tot de productie en wetenschappelijke exploitatie van cijfergegevens aangaande jeugdcriminaliteit en jeugdbescherming, Eerste onderzoeksrapport, Analyse van de instroom op de jeugdparquetten voor het jaar 2005*, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, juli 2007, 116 p. + bijlagen.
- N° 19b LEMONNE A., VAN CAMP T., VANFRAECHEM I., VANNESTE C. (dir.), *Onderzoek met betrekking tot de evaluatie van de voorzieningen ten behoeve van slachtoffers van inbreuken*, Eindrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, juli 2007, 356 p. + bijlagen.
- N° 19a LEMONNE A., VAN CAMP T., VANFRAECHEM I., VANNESTE C. (dir.), *Recherche relative à l'évaluation des dispositifs mis en place à l'égard des victimes d'infraction*, Rapport final, Institut National de Criminologie et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, juillet 2007, 354 p. + annexes.
- N° 18 MAES E., i.s.m. het Directoraat-generaal Uitvoering van Straffen en Maatregelen (DELLENRE, S. en VAN DEN BERGH, W.), *Strafbederfing en -uitvoering in België anno 2006. Analyse van de actuele praktijk en voorstelling van enkele alternatieve denkpistes*, Onderzoeksnota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, 26 september 2006, 37 p. + bijlagen.
- N° 17 MAES E., *Proeve van werklasmeting van de toekomstige strafuitvoeringsrechtbanken. Een simulatie-oefening op basis van data in verband met de strafuitvoeringspraxis tijdens het jaar 2004*, Onderzoeksnota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, 13 december 2005 (met aanvulling d.d. 19 mei 2006: tabel in bijlage), 10 p. + bijlagen.
- N° 16b JONCKHEERE A., VANNESTE C. (dir.), *Onderzoek met betrekking tot de wetenschappelijke exploitatie van het gegevensbestand betreffende de justitiehuisen – SIPAR*, Eerste rapport (vertaling uit het Frans), Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, december 2006, 83 p.

- N° 16a JONCKHEERE A., VANNESTE C. (dir.), *Recherche relative à l'exploitation scientifique des bases de données existantes au sein des Maisons de justice – SIPAR*, Premier rapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, décembre 2006, 77 p.
- N° 15b RENARD B., VANNESTE C. (dir.), *Het statuut van de deskundige in strafzaken*, Eindrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, december 2005, (gedeeltelijke vertaling, april 2006), 86 p.
- N° 15a RENARD B., VANNESTE C. (dir.), *Le statut de l'expert en matière pénale*, Rapport final de recherche, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, décembre 2005, 405 p.
- N° 14 GOOSSENS F., MAES E., DELTENRE S., VANNESTE C. (dir.), *Projet de recherche relatif à l'introduction de la surveillance électronique comme peine autonome/Onderzoeksproject inzake de invoering van het elektronisch toezicht als autonome straf*, Rapport final de recherche/Eindrapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, octobre/oktober 2005, 204 p. + bijlagen/annexes.
- N° 13 DAENINCK P., DELTENRE S., JONCKHEERE A., MAES E., VANNESTE C. (dir.), *Analyse des moyens juridiques susceptibles de réduire la détention préventive/Analyse van de juridische mogelijkheden om de toepassing van de voorlopige hechtenis te verminderen*, Rapport final de recherche/Eindrapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, mars/maart 2005, 367 p.
- N° 12 RENARD B., DELTENRE S., *L'expertise en matière pénale – Phase 1: Cartographie des pratiques*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Rapport final de recherche, Bruxelles, juin 2003, 138 p. + annexes.
- N° 11 DELTENRE S., MAES E., *Analyse statistique sur base de données de condamnations: plus-value et applications concrètes/Statistische analyse aan de hand van de veroordelingsgegevens: meerwaarde en praktijkvoorbeeld*, Notes de recherche/Onderzoeksnota's, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, 2000-2002.
- N° 10 MAES E., *Studie van de evolutie van de gedetineerdenpopulatie volgens misdrijfcategorie (1980-1998)*, Onderzoeksnota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, september 2001, 15 p. + bijlagen.
- N° 9 DELTENRE S., MAES E., *Effectmeting van enkele mogelijke wetswijzigingen op het vlak van de voorlopige hechtenis/Simulations de l'impact de quelques modifications législatives en matière de détention préventive*, Onderzoeksnota's/Notes de recherche, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie/Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Brussel/Bruxelles, 2001.
- N° 8b VANNESTE C., *De beslissingen genomen door de parketmagistraten en de jeugdrechters ten aanzien van delinquente minderjarigen*, Eindrapport (vertaling), Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, dec. 2001, 206 p. + bijlagen.
- N° 8a VANNESTE C., *Les décisions prises par les magistrats du parquet et les juges de la jeunesse à l'égard des mineurs délinquants*, Rapport final de recherche, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, juin 2001, 205 p. + annexes.
- N° 7 RENARD B., *L'usage du polygraphe en procédure pénale; analyse procédurale*, Note d'étude – Partie III de l'avis pour le Ministre de la Justice et le Collège des Procureurs généraux sur l'usage du polygraphe en procédure pénale belge, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, septembre 2000, 59-80 p.
- N° 6 MAES E., DUPIRE V., TORO F., VANNESTE C. (dir.), *De V.I.-commissies in actie. Onderzoek naar de werking van de in het kader van de nieuwe V.I.-wetgeving (wetten van 5 en 18 maart 1998) opgerichte commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling/Les commissions de*

libération conditionnelle en action. Recherche sur le fonctionnement des commissions de libération conditionnelle créées dans le cadre de la nouvelle réglementation sur la libération conditionnelle (lois des 5 et 18 mars 1998), Eindrapport/Rapport final de recherche, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie/Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Brussel/Bruxelles, augustus/août 2000, 355 p. + bijlagen/annexes.

- N° 5 MORMONT, C. (DIR.), VANNESTE, C. (DIR.), TORO, F., MARSDEN, E., SNIJDERS, J., *Etude comparative dans les 15 pays de l'Union Européenne relative au statut et modalités de l'expertise des personnes présumées ou avérées abuseurs sexuels*, Rapport final de la recherche co-financée par la Commission Européenne et le Ministère de la Justice belge, Programme européen STOP, Université de Liège et Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, octobre 1999, 192 p. + résumés en néerlandais (11 p.) et anglais (11 p).
- N° 4 RENARD B., VANDERBORGH T., *Recherche Proactive, révélateur d'une approche nouvelle? Etude relative à la recherche proactive dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée Proactieve Recherche, exponent van een vernieuwde aanpak? Onderzoek naar de proactieve recherche in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Rapport final de recherche/Eindrapport, Bruxelles/Brussel, septembre/september 1999, 386 p.
- N° 3 SNACKEN S. (dir.), DELTENRE S., RAES A., VANNESTE C., VERHAEGHE P., *Recherche qualitative sur l'application de la détention préventive et de la liberté sous conditions/Kwalitatief onderzoek naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden*, Rapport final de recherche/Eindrapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie/Vrije Universiteit Brussel, Bruxelles/Brussel, 1999, 244 p.
- N° 2 SNACKEN S. (dir.), DE BUCK K., D'HAENENS K., RAES A., VERHAEGHE P., *Onderzoek naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden*, Eindrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie/Vrije Universiteit Brussel, Brussel, 1997, 174 p.
- N° 1 DE BUCK K., D'HAENENS K., *Electronic Monitoring*, Studienota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, 1996, 40 p.

