

SUMMER SCHOOL

18 en 19 mei 2017

Brussel

Project JAM - Justice And Management

Nieuwe data !

Het consortium JAM - *Justice And Management* nodigt u heel graag uit op zijn *Summer School* met workshops die plaatsvinden op 18 en 19 mei 2017 te Brussel.

Het Project JAM - *Justice And Management : the stakes for the transition to a modernized judicial* is het resultaat van een samenwerking tussen de Universiteit van Antwerpen, de Universiteit van Luik en het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie. Het maakt deel uit van het onderzoeksprogramma BRAIN-be, dat gefinancierd wordt door het Federaal Wetenschapsbeleid BELSPO. Dat onderzoek heeft tot doel het analyseren en omschrijven van de transformationele processen die de Belgische gerechtelijke en politionele organisaties vorm geven en van de minder zichtbare aspecten van de hervormingsplannen, en dit door middel van drie verschillende invalshoeken: van de externe betrokken partijen, van de korpsoversten – managers en van de mensen op het terrein.

Voor meer informatie over het onderzoeksproject: <https://incc.fgov.be/jam>

Het programma is opgebouwd rond drie halve dagen, waar drie of vier doctoraatsonderzoekers hun bijdrage gedurende 30 minuten zullen presenteren. Deze voordrachten zullen vervolgens besproken worden door één of twee externe senior onderzoekers. De gedachte uitwisselingen vinden plaats in het Frans of in het Nederlands (eventueel in het Engels voor degenen die dat wensen).

De inschrijvingen en de voorstellen voor een lezing dienen vóór 3 mei 2017 ingediend te worden. Zij bevatten de naam van de auteur, het instituut waartoe hij behoort, zijn e-mailadres, de keuze van workshop alsook een voorstelling van maximaal één bladzijde met het project van de bijdrage. De tekst moet in het Frans of in het Nederlands opgesteld zijn, met een interlinie van 1,15, uitgevuld, in Calibri, lettergrootte 11, met kantlijnen van 2,5 cm. Het document wordt in PDF-formaat afgeleverd.

Opmerking: Ook voordrachten die andere gebieden dan Justitie en Politie bestrijken zijn welkom.

Ontdek snel ons programma...

PRAKTISCHE INLICHTINGEN

Data: 18 en 19 mei 2017

Programma:

Eerste dag:

- 10u00-10u30: Onthaal
- 10u30-12u00:
 - Presentatie van het JAM onderzoeksproject door Frédéric Schoenaers
 - Introductie van de 3 workshops door de onderzoekers van het JAM onderzoeksproject
- 14u00-17u00: Eerste workshop

Tweede dag:

- 9u30-12u30: Tweede workshop
- 14u00- 17u00 Derde workshop
- 17u00-18u00: Afsluiten met een glas

Adres van het evenement:

Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie
Financieeltoeren
Administratief Centrum Kruidtuin – Zaal 1
Kruidtuinlaan 50 (ingang via de Pachecolaan)
1000 Brussel

Publiek: Doctoraatsonderzoekers in de criminologie, in de rechten, in de politieke wetenschappen en in de sociale wetenschappen, van binnen en buiten België.

INSCHRIJVINGSMODALITEITEN

Deelname is gratis, maar **inschrijven vóór 3 mei 2017 is verplicht** op de volgende adressen:

- valentine.mahieu@just.fgov.be
- steven.gibens@uantwerpen.be
- emilie.dupont@ulg.ac.be

Het aantal plaatsen is beperkt tot drie of vier sprekers per sessie.

De voorstellen voor een lezing dienen als bijlage bij de inschrijving verzonden te worden.

ORGANISATIECOMITÉ

Dupont Emilie (ULg) - Gibens Steven (UA) - Hubeau Bernard (UA) - Jonckheere Alexia (INCC) - Mahieu Valentine (INCC) - Mincke Christophe (INCC) - Schoenaers Frédéric (ULg) - Tange Carrol (INCC)



VOORSTELLING VAN DE WORKSHOPS

WORKSHOP 1

« DE ROL VAN DOCUMENTANALYSE EN OBSERVATIE IN HET ONDERZOEK NAAR HET LEVENDE RECHT »

In dit seminarie gaan we dieper in op twee kwalitatieve onderzoeksmethodes die voor de rechtswetenschap interessant zijn. Dit zijn de documentanalyse en de observatie.

In de eerste plaats is er de documentanalyse. In het werkpakket toegang tot het recht (BELSPO-onderzoek) is de eerstelijnswerking van de justitiehuizen in kaart gebracht via een analyse van de jaarverslagen van de laatste 5 jaren. Dit bracht interessante gegevens op. Nochtans was deze analyse op zichzelf niet voldoende. Om een volledig beeld te krijgen is ook een analyse gemaakt van de SIPAR-databank, die bestaat uit data ingevoerd door de justitieassistenten en zijn er diepte-interviews afgenomen. De centrale vraag is dan wat de voordelen en nadelen van documentanalyse zijn? Nochtans willen we ook verder kijken en zien hoe de rechtswetenschap die zich ook focust op het analyseren van hoofdzakelijke publieke documenten, zoals voorbereidende werken, arresten en rechtsleer te werk gaat. En in welke mate kunnen sociaalwetenschappelijke methodes de rechtswetenschap hierbij van nut zijn?

Een tweede topic is de observatie. In het werkpakket toegang tot het recht (BELSPO-onderzoek) zijn de advocaten geobserveerd die juridische eerstelijnsbijstand verlenen in een voor hen onnatuurlijke setting, nl. een inloopcentrum van een CAW (welzijnsorganisatie). Over observatie als onderzoeksmethode is er al heel veel geschreven. Verwijzend naar Doornbos kan men stellen dat er vb. heel wat literatuur is over de resultaten van observatieonderzoek in de rechtszaal, maar over de methodologie is er naar haar weten geen echte wetenschappelijk bijdrage voor handen. Haar pleidooi is dat er dus voor specifieke thema's in de rechtssociologie en dus voor observaties in bepaalde locaties nood is aan specifieke methodologische onderbouwing. Voor deze onderbouwing hanteert zij 7 stappen of criteria voor een onderbouwde methodologie: (1) het doel van de observatie, (2) de kracht en beperkingen van deze methode, (3) de vraagstelling, (4) de rol van de onderzoeker, (5) de voorbereiding, (6) de uitvoering van de observatie en (7) de verslaglegging (Doornbos, 2014). Toegepast op het onderzoek naar de toegang tot het recht, rijst de vraag naar de specifieke methodologie voor het observeren van advocaten in een voor hen vreemde setting zoals het sociaal werk. Wat als de observator tevens praktijkjurist is? De praktijkjurist doorleeft dagelijks het recht, maar is hij dan ook nog wel een goede observator van dit recht en haar toepassing? En wat met de jurist als onderzoeker- observator in de domeinen waarin hij zelf gespecialiseerd is? Wat houdt een goede observatie dan in?

WORKSHOP 2

« WELK ANALYSEKADER OM DE VERANDERING IN DE GERECHTELIJKE INSTANTIES TE BEGRIPEN? »

De Hervorming van de Politiediensten van 1998... De Optimalisering van de Politiediensten... De recente hervorming van Justitie... Het is een feit dat alle gerechtelijke instanties ingrijpende veranderingen hebben ondergaan en dat overgangperiodes voorzien zijn, op diverse vlakken: op bestuurlijk, wetgevend, organisatorisch,... niveau. Deze veranderingen brengen substantiële wijzigingen aan in hun werkwijze. Het lijkt interessant deze te bevragen om de aard en de impact ervan te begrijpen. Dan rijst de vraag: aan welk analyserooster, aan welk leesniveau voorrang verlenen? De literatuur biedt veel keuze: van de Actor-netwerktheorie over de Sociologie van beheersinstrumenten tot Change Management, de voorbeelden zijn legio. Tijdens deze workshop zijn wij van plan ruimte te laten om deze talrijke analyseroosters te ontdekken en te begrijpen en de relevantie ervan aan te tonen, aan de hand van concrete voorbeelden vanuit een reële context.

De verwachte bijdragen beschrijven in detail het doel van de bestudeerde hervorming, het gekozen analysekader. Ze geven één of meer empirische voorbeelden die de operationele aard van het rooster aantonen of, a contrario, wijzen op de toepasselijke moeilijkheden.

WORKSHOP 3

« DE (TE) GROTE INFORMATIESTROOM BEHEREN IN DE INDUCTIEVE ANALYSE »

Deze workshop geeft de onderzoekers/doctoranten de mogelijkheid de klassieke moeilijkheden van inductieve onderzoekwerkzaamheden te bespreken, meer bepaald deze die voortvloeien uit de productie van materiaal dat vaak overmatig kan worden verwerkt en geanalyseerd.

In dat opzicht moet de onderzoeker die hiermee geconfronteerd wordt vaak een vrij hedendaags kwaad aanpakken: het beheren van een massale hoeveelheid informatie die verkregen wordt door het aannemen van een open houding tegenover zijn onderwerp.

Tussen de methodologische recepten die *a priori* altijd duidelijk lijken en de dagelijkse uitvoering ervan voelt de onderzoeker zich vaak ontredderd en geïsoleerd.

De workshop wil een plaats van uitwisseling zijn van de « interne keuken » bij deze praktische uitvoeringen van inductieve methoden en, zo veel mogelijk, een theoretische voorstelling van methodologische benaderingen vermijden. De deelnemers worden dus uitgenodigd om hun ervaringen inzake aanpassing aan deze inductieve benaderingen, hun moeilijkheden, zelfs hun angsten tegenover de massa aan verzamelde gegevens voor te leggen.

Deze workshop richt zich tot onderzoekers die zich in diverse stadia van de verwerking en van de analyse van hun gegevens bevinden. Hun inbreng kan dus slaan op zowel actuele als opgeloste problemen.