Département de Criminologie
Hoofdafdeling Criminologie

Collection des rapports et notes de recherche / Collectie van onderzoeksrapporten & onderzoeksnota's n° 3

# Recherche qualitative sur l'application de la détention préventive et de la liberté sous conditions

~

# Kwalitatief onderzoek naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden

Rapport final de recherche
Eindrapport
1999

*Vrije Universiteit Brussel*

*Promotor*
Prof. Dr. Sonja SNACKEN

*Wetenschappelijk medewerker*
An RAES

*INCC – NICC*

*Chercheurs / Onderzoekers*

Samuel DELTENRE
Charlotte VANNESTE
Paul VERHAEGHE

Institut National de Criminalistique et de Criminologie
Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie

# VOORWOORD

Van 1 februari 1998 tot 28 februari 1999 werd in opdracht van het Ministerie van Justitie door de Vrije Universiteit Brussel en het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie een onderzoek verricht naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden. Dit kwalitatief onderzoek volgt op het kwantitatief luik van het onderzoek dat plaatsvond van 1 oktober 1996 tot 31 oktober 1997.

De promotor en de onderzoekers danken hierbij alle personen die hen bij de uitvoering van het onderzoek, dat voornamelijk plaatsvond in de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Antwerpen, geholpen hebben. Wij denken hier in het bijzonder aan de onderzoeksrechters, de parketmagistraten van de dienst MAM te Brussel, de justitieassistenten en de hulpverleners die hebben meegewerkt aan het onderzoek. Wij bedanken ook de leden van het begeleidingscomité voor hun nuttige commentaren en advies tijdens het onderzoek.

Dit kwalitatief onderzoek heeft toegelaten om de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden verder te ontleden. Ook hier dienden echter selecties te worden gemaakt inzake gerechtelijke arrondissementen en onderzoeksmethoden zodat de resultaten van het onderzoek geen volledige weergave zijn van de algemene toepassing van de onderzochte maatregelen in België. Zo bevat dit rapport bijvoorbeeld weinig informatie over de duur van de voorlopige hechtenis.

De onderzoekers zullen, in samenwerking met de Dienst voor het Strafrechtelijk beleid, in de nabije toekomst terug contact opnemen met de beroepsgroepen die hebben meegewerkt aan dit onderzoek om verslag uit te brengen van de onderzoeksresultaten en kennis te nemen van hun opmerkingen en reacties. De onderzoekers vinden dit zeer belangrijk omdat dit een meerwaarde biedt aan het onderzoek en tevens de bijdrage van de mensen op het werkveld valoriseert.

Prof. Dr. Sonja Snacken,
Promotor

# INLEIDING

Opeenvolgende wetswijzigingen hebben getracht om de problematiek van de voorlopige hechtenis aan te pakken, echter zonder veel succes. De laatste ingrijpende wetswijziging doorgevoerd bij de Wet van 20 juli 1990[1] bleek het tij evenmin te doen keren. Na de Wet van 20 juli 1990 heeft zich immers een stijging voorgedaan van het aantal personen dat in voorlopige hechtenis wordt genomen en tevens neemt de gemiddelde duur van de hechtenis toe. Terwijl deze wet toch juist een beperking beoogde van het aantal voorlopig gehechten door het invoeren van alternatieven voor de voorlopige hechtenis, namelijk de "vrijheid of invrijheidstelling onder voorwaarden".

Bijgevolg om een beter zicht te krijgen op de problematiek hebben de Vrije Universiteit Brussel (VUB) en het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC), in opdracht van het ministerie van justitie, van 1 oktober 1996 tot en met 31 oktober 1997 een eerste onderzoek verricht naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden (VOV). Omdat nog maar weinig gegevens bekend waren over de toepassing van de voorlopige hechtenis en de VOV werd geopteerd voor een kwantitatief onderzoek om vooreerst gegevens te verzamelen over de toepassing. Aanwijzingen werden gezocht of de VOV in de plaats komt van de voorlopige hechtenis, of de VOV erin slaagt om de duur van de voorlopige hechtenissen te beperken en tenslotte of de VOV een invloed heeft op de straftoemeting in de richting van een stimuleren van niet-vrijheidsberovende straffen. Het kwantitatief onderzoek betrof een analyse van gerechtelijke dossiers van veroordeelden voor drugsmisdrijven in de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen en Brussel waarbij de verschillende afhandelingsmodaliteiten zijn bestudeerd.

Uit de resultaten van het kwantitatief onderzoek blijkt o.a. dat wanneer de verschillende procedures ten overstaan van elkaar worden geplaatst de voorlopige hechtenis de meest toegepaste procedure en de vrijheid onder voorwaarden de minst toegepaste procedure is. Een factor die hierbij een rol blijkt te spelen is het gegeven dat de toepassing van de vrijheid onder voorwaarden niet probleemloos verloopt, verschillende knelpunten zowel betreffende de selectie van personen als betreffende de uitvoering van de vrijheid onder voorwaarden kunnen aangeduid worden.

Vandaar als vervolg op het kwantitatief onderzoek hebben de VUB en het NICC van 1 februari 1998 tot en met 28 februari 1999 een tweede onderzoek uitgevoerd. Vooreerst is nagegaan (deel 1) welke knelpunten en voorstellen reeds zijn opgetekend i.v.m. de alternatieven voor de voorlopige hechtenis waarbij o.a. de relatie tussen justitie en hulpverlening aan bod komt. Tevens zijn initiatieven terzake in Frankrijk en Nederland bekeken. Vervolgens is een kwalitatief onderzoek verricht om de interactie te bestuderen tussen de verschillende factoren en actoren die betrokken zijn bij de beslissing van voorlopige hechtenis of VOV en bij de uitvoering van de VOV. Het kwalitatief onderzoek (deel 2. onderzoeksontwerp) vindt plaats in de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen, Brussel en er is een uitbreiding tot het gerechtelijk arrondissement Luik[2]. De noodzakelijke beperking tot de drugsmisdrijven die diende doorgevoerd te worden in het kwantitatief onderzoek is bij het

[1] Wet 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, *B.S.*, 14 augustus 1990 (Voorlopige Hechteniswet 1990).
[2] Het onderzoek kon echter niet doorgaan in het gerechtelijk arrondissement Luik, omdat de observaties niet konden plaatsvinden (zie deel 2).

kwalitatief onderzoek niet gehanteerd. Onder kwalitatief onderzoek is begrepen een participerende observatie bij onderzoeksrechters en een bevraging van de dienst MAM van het parket van Brussel[3], justitieassistenten van de dienst justitiehuizen[4] en hulpverleningsinstanties door middel van open interviews en focus group interviews/rondetafelgesprekken. Het onderzoek moet toelaten (deel 3 en 4) om de vastgestelde problemen in kaart te brengen en aanbevelingen te formuleren om te komen tot een ruimere toepassing van de vrijheid onder voorwaarden met het oog op het beperken van de voorlopige hechtenis. Het onderzoeksrapport wenst bijgevolg, samen met het onderzoeksrapport van het kwantitatief onderzoek, een instrument en evaluatie aan te reiken om op onderbouwde wijze verder de toekomst te bepalen van de voorlopige hechtenis en de VOV.

---

[3] In het gerechtelijk arrondissement Brussel is de opvolging van de VOV opgedragen aan een dienst van het parket, de dienst MAM (Mesures Alternatives/Alternatieve Maatregelen). Terwijl in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen de opvolging berust bij de justitieassistenten van de dienst justitiehuizen van het ministerie van justitie.

[4] De term “justitieassistenten” is de nieuwe omschrijving van alle maatschappelijke werkers binnen Justitie (probatie-assistenten, onthaalassistenten, bemiddelingsassistenten,…). Deze maatschappelijke werkers vielen onder de bevoegdheid van de Dienst Maatschappelijk Werk Strafrechtstoepassing (DMWS), vanaf 1 januari 1998 wordt deze dienst nu omschreven als de “Dienst Justitiehuizen” (niet te verwarren met de “justitiehuizen”) die ressorteert onder het Directoraat-generaal Rechterlijke organisatie (DGRO) van het ministerie van justitie. MEYVIS, W., MARTIN, D., *Alternatieve maatregelen en straffen. Penologisch Vademecum*, Heule, UGA, 1997, Vol. II, p. 2.

# DEEL 1

# KNELPUNTEN INZAKE DE TOEPASSING VAN DE VOV

**Probleemstelling**

Het onderzoek vertrekt vanuit de vaststelling dat na de Wet van 20 juli 1990 zich een stijging heeft voorgedaan van het aantal personen dat in voorlopige hechtenis wordt genomen en dat de gemiddelde duur van de hechtenis tevens toeneemt. Terwijl deze wet toch juist een beperking beoogde van het aantal voorlopig gehechten door het invoeren van alternatieven voor de voorlopige hechtenis, namelijk de vrijheid of invrijheidstelling onder voorwaarden.

Uit de resultaten van het kwantitatief onderzoek blijkt dat wanneer de verschillende procedures ten overstaan van elkaar worden geplaatst de voorlopige hechtenis de meest toegepaste procedure en de vrijheid onder voorwaarden de minst toegepaste procedure is. Een factor die hier een rol speelt is het feit dat de toepassing van de vrijheid onder voorwaarden niet probleemloos verloopt, verschillende knelpunten zowel betreffende de selectie als de uitvoering van de vrijheid onder voorwaarden kunnen vastgesteld worden.

# 1 Knelpunten inzake de toepassing van de vrijheid onder voorwaarden

Het kwantitatief onderzoek van de VUB en het NICC werd beperkt tot drugsmisdrijven, omdat bij deze misdrijven de voorlopige hechtenis sterk blijft toenemen en de vrijheid onder voorwaarden voornamelijk in deze gevallen wordt toegepast. Vandaar dat de hierna aangehaalde knelpunten inzake de toepassing van de vrijheid onder voorwaarden vooral voor deze misdrijven relevant zullen zijn. Ook in de literatuur naar de vrijheid onder voorwaarden staan meestal louter de drugsmisdrijven centraal. Toch mag de problematiek betreffende de vrijheid onder voorwaarden niet beperkt worden tot de drugsmisdrijven indien de vrijheid onder voorwaarden een alternatief is voor de voorlopige hechtenis, de discussie moet opengetrokken naar alle misdrijven en andere knelpunten kunnen zich hier dan ook stellen dan deze die hierna opgesomd zijn.

Tevens moet opgemerkt worden dat de knelpunten voornamelijk gehaald zijn uit literatuur betreffende het gerechtelijk arrondissement Leuven en uit gesprekken met een aantal instanties uit het gerechtelijk arrondissement Antwerpen. In andere gerechtelijke arrondissementen kan de concrete toestand echter verschillend zijn en bepaalde knelpunten en de oplossingen die voorgesteld worden zijn dus zeker niet altijd zomaar over te nemen. Rekening moet houden worden met de reële situatie van het gerechtelijk arrondissement waar de vrijheid onder voorwaarden wordt bekeken.

## 1.1 Opleggen van de voorwaarden

∗ *Binnen 24 uur*

Indien het openbaar ministerie een gerechtelijk onderzoek vordert, beslist de onderzoeksrechter of hij de verdachte in vrijheid laat of van zijn vrijheid berooft. Als hij de verdachte in vrijheid laat kan hij aan de verdachte voorwaarden opleggen, dit is de "vrijheid onder voorwaarden" (VOV).
Blijkt dat wanneer een parketmagistraat een gerechtelijk onderzoek vordert deze bijna steeds een voorlopige hechtenis vordert en vrijwel nooit een vrijheid onder voorwaarden voorstelt. Het openbaar ministerie zou evenwel een cruciale rol kunnen spelen bij het opleggen van de VOV. De onderzoeksrechter moet immers binnen de korte termijn van 24u een beslissing nemen omtrent het al of niet vrijlaten onder voorwaarden en welke voorwaarden gepast zijn. Deze beslissing kan echter enkel genomen worden indien de onderzoeksrechter terdege geïnformeerd is over de persoon(lijkheid) en het milieu van de verdachte . Een gebrek aan informatie maakt het echter soms onmogelijk een VOV op te leggen binnen de 24u en als dan toch voorwaarden opgelegd worden kan de vraag gesteld worden of dit wel de meest geschikte voorwaarden zijn. Het verzamelen van de nodige informatie kan gebeuren door het voeren van een maatschappelijke enquête (door justitieassistenten die werken bij de probatiecommissie, het parket of de onderzoeksrechter). Deze laatsten werden slechts begin 1998 aangeworven. Wanneer dan het openbaar ministerie zijn vordering voor de onderzoeksrechter opstelt zou hij op dat ogenblik al een maatschappelijke enquête kunnen vorderen, wat maakt dat de onderzoeksrechter binnen de termijn van 24u toch een gepaste beslissing kan nemen. Of de tussenkomst van een justitieassistent binnen 24u realistisch is, is een andere vraag.
Voorwaarde is wel dat inderdaad justitieassistenten voorhanden zijn om maatschappelijke enquêtes (voorlichtingsrapporten), uit te voeren op vraag van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter en dat het voorlichtingsrapport tijdig opgesteld kan worden. Gedacht kan worden aan een permanentiesysteem zodat de gerechtelijke instanties ook tijdens het weekend of 's avonds een beroep kunnen doen op hun adviserende of informerende rol. Deze voorlichtingsrapporten zijn tijdsintensief, zij omvatten minstens een gesprek met de verdachte, familie of onmiddellijke sociale omgeving. In deze enquêtes kan eventueel een voorstel van voorwaarden vervat zitten.

∗ *Op later ogenblik*

Kan binnen de 24u geen VOV opgelegd worden (wegens tijdsgebrek, of persoon voldoet op dat ogenblik nog niet aan de wettelijke criteria voor het opleggen van een VOV), zijn het de onderzoeksrechter, de onderzoeks- en vonnisgerechten die op een later ogenblik alsnog een VOV kunnen opleggen.
De instanties die hier (als de verdachte zich in voorlopige hechtenis bevindt) een rol kunnen spelen zijn o.a. de advocatuur en de instanties belast met vroeghulp. De advocaat van de betrokkene zou de mogelijkheden van een VOV kunnen nagaan voor zijn cliënt, namelijk door een voorlichtingsrapport op te stellen of te laten opstellen. De advocaat kan dan een voorstel van VOV overmaken aan de betrokken gerechtelijke instantie.
De advocaat zou hierbij een beroep kunnen doen op de diensten voor forensische welzijnszorg van de Vlaamse Gemeenschap belast met vroeghulp. Vroeghulp is een hulpverleningsaanbod o.a. aan personen die in voorlopige hechtenis werden genomen, evenals aan hun naastbestaanden. Ook deze diensten kunnen de mogelijkheden van VOV nagaan (met

tussenkomst van de Psycho-Sociale Dienst van de gevangenis) en eventueel een voorstel overmaken aan de betrokken gerechtelijke instantie.

∗ *Beslissing van VOV*

Justitie zou volgens de hulpverlening geen eenduidige criteria hanteren voor het opleggen van een VOV. De VOV zou eerder toegepast worden als bijkomende i.p.v. als alternatieve maatregel. Dit is het probleem van "net-widening", namelijk de selectie van personen die een VOV opgelegd krijgen. Komt de alternatieve maatregel wel in de plaats van vrijheidsberoving (voorlopige hechtenis), of wordt deze eerder toegepast op personen die voorheen niet naar de gevangenis zouden gestuurd zijn.
Een voorstel van VOV moet daarnaast op een gepast ogenblik aan de betrokkene aangeboden worden, om een positieve ingesteldheid bij de betrokkene te bekomen opdat de voorwaarden ervaren worden als een positief aanbod en niet als een supplementaire straf. Iemand die eerst maanden in voorhechtenis zit en dan een voorstel krijgt (zonder dat zijn situatie veranderd is) zal dit niet meer als een alternatief bestempelen maar eerder als een bijkomende maatregel. Deze persoon zal dan ook minder geneigd zijn om volledig met de begeleiding mee te werken.
Het opleggen van gepaste voorwaarden noodzaakt ook een goede kennis van de mogelijkheden terzake. Bijvoorbeeld indien blijkt dat de persoon een psycho-sociale begeleiding nodig heeft, moeten de gerechtelijke instanties zicht hebben op de verschillende (al of niet hulpverlenings)mogelijkheden. De gerechtelijke instanties zijn echter geen hulpverleners. Deskundigen terzake zijn bijgevolg beter geplaatst om gepaste hulpverleningsmogelijkheden aan te duiden.

∗ *Probleem van druggebruikers*

Bij zware probleemgebruikers ontbreken de nodige hulpverleningsmogelijkheden. Een gesprek met deze probleemgebruikers is slechts nuttig indien ze eerst een fysieke ontwenning hebben doorgemaakt, enkel de gevangenis kan hier volgens sommige hulpverleners een fysieke ontwenning mogelijk maken enkel en alleen omdat andere instellingen niet voorhanden zouden zijn.
Komt de druggebruiker toch in aanmerking voor de bestaande drughulpverleningsmogelijkheden dan verloopt dit evenmin probleemloos. Bijvoorbeeld bij een opname in een residentiële instelling moet rekening gehouden worden met een intake procedure (gesprek voorafgaand aan opname in de instelling). De betrokkene kan zich niet naar de instelling begeven voor dit gesprek en de instelling beschikt niet altijd over de mogelijkheden om de betrokkene zelf op te zoeken. Sommige centra hanteren een erg hoge drempel voor toelating: verplichting van een langdurig verblijf (wat de betrokkene kan afschrikken), in orde zijn met de mutualiteit, een duidelijke motivatie om te ontwennen. Vaak werken de instellingen (zowel ambulante als residentiële instellingen) met een wachtlijst gezien de grote vraag. Maar justitie kan moeilijk plaatsen reserveren gezien niet op voorhand geweten is wanneer een plaats nodig zal zijn.
Buiten deze gespecialiseerde drughulpverlening kunnen de probleemgebruikers bijna nergens terecht. Zij worden bijvoorbeeld uitgesloten bij huisartsen, opvanghuizen voor daklozen, OCMW, Centra voor geestelijke gezondheidszorg.

## 1.2 Verlenging van de voorwaarden

Voor een eventuele verlenging van de VOV kan de hulpverlener er andere overwegingen op na houden dan justitie. De hulpverlener, bij het voorstellen van een verlenging van de VOV, zal zich voornamelijk laten leiden door de therapeutische overweging dat een verlenging van de begeleiding noodzakelijk is. Terwijl toch enkel een wettelijke overweging aan de basis zou mogen liggen van een eventuele verlenging (namelijk de juridische voorwaarden van de voorlopige hechtenis).
Opgepast moet worden dat deze therapeutische overwegingen niet de overhand krijgen. Vindt de hulpverlener een verlenging van de begeleiding noodzakelijk dan kan hij de betrokkene motiveren om zich buiten de VOV te laten begeleiden, dus buiten het wakend oog van justitie. Is het dan niet beter om sneller te berechten gekoppeld aan een probatiebegeleiding (snelrecht) dan een VOV op te starten?

## 1.3 Toezicht en rapportage

∗ *Toezicht*

Afhankelijk van de voorwaarden en de instantie die eventueel de voorwaarden heeft voorgesteld wordt het toezicht over de voorwaarden opgedragen aan een bepaalde instantie. Zo kan de toezichthoudende instantie de onderzoeksrechter zelf zijn, de politiediensten, de justitieassistenten werkzaam bij de probatiecommissie, het parket, de diensten belast met vroeghulp, of de gespecialiseerde hulpverleningsdiensten. Het komt toe aan de gerechtelijke instantie die de VOV oplegt om deze instantie of instanties duidelijk aan te wijzen in de beslissing van VOV, hoe kan anders een daadwerkelijk toezicht tot stand komen.

De hulpverlening vindt het wenselijk dat bij louter controlerende voorwaarden, bijvoorbeeld urinecontroles of het verbod om dancings te bezoeken, het toezicht wordt opgedragen aan politiediensten. Wanneer echter de individuele begeleiding opgedragen wordt aan een gespecialiseerde persoon (bijvoorbeeld een psychiater) of dienst (bijvoorbeeld een drugsontwenningscentrum) is de vraag wie instaat voor het toezicht op het naleven van de voorwaarden. De gespecialiseerde hulpverleningsdiensten staan eerder huiverig t.o.v. een controlerende functie. De justitieassistenten werkzaam bij de probatiecommissie, het parket of de onderzoeksrechter of de diensten belast met vroeghulp kunnen hier als tussenpersoon optreden tussen justitie en de gespecialiseerde hulpverlening.

∗ *Rapportage*

Het toezicht omtrent de voorwaarden is allesbehalve duidelijk wettelijk geregeld. Niet alleen blijft het vaag wie nu juist toezicht moet houden, maar het is tevens onduidelijk of dit toezicht ook een rapportage inhoudt naar justitie toe. Uit de praktijk blijkt dat dikwijls wat schort aan de opvolging (het is niet duidelijk aan welke instantie dit ligt, justitie of de toezichthoudende instantie). Het ontbreekt vaak aan voldoende structuur (waarschijnlijk wordt bedoeld een tekort aan personeel) en de opvolging geschiedt ook niet altijd consequent. Toch is een goed afsprakenpakket tussen de betrokkene en justitie vereist en een consequente opvolging van de afspraken om het succes van de VOV te garanderen en te vermijden dat personen vroegtijdig afhaken.

Justitie zou een tussentijds verslag moeten kunnen krijgen omtrent het verloop van de VOV (zou ook het vertrouwen van justitie in de VOV verhogen). Zeker zou justitie zo snel mogelijk een verslag moeten krijgen indien de betrokkene zich niet aan de opgelegde voorwaarden houdt of wanneer de voorwaarden dienen aangepast te worden. Op het eind van de VOV zou dan een eindrapport moeten volgen met weergave van het verloop van de VOV en hoe de voorwaarden opgevolgd zijn.
Rapportage is een delicaat thema bij de gespecialiseerde hulpverleningsinstanties, rekening houdend met het beroepsgeheim. De rapportage zou beperkt kunnen blijven tot het aanduiden of de betrokkene zich al of niet aan de voorwaarden houdt, zonder dat daarom gerapporteerd moet worden over de concrete inhoud van de hulpverlening. De therapeutische invulling van de voorwaarden is immers het domein van de hulpverlening, terwijl het uitspreken van de voorwaarden het domein is van justitie.
Om de samenwerking tussen justitie en hulpverlening op het vlak van de VOV in goede banen te leiden zou een soort samenwerkingsprotocol kunnen opgesteld worden waarbij duidelijk afgesproken wordt hoe toezicht en rapportage gezien worden rekening houdend met de opvattingen van de verschillende instanties.

## 1.4 Niet naleving van de voorwaarden

Een consequente houding is nodig van justitie bij het niet naleven van de voorwaarden (wat dan wel tijdig moet gerapporteerd worden), maar dit mag een flexibele aanpak niet uitsluiten. Als er verschillende voorwaarden opgelegd zijn kan het naleven van één voorwaarde opwegen tegen het niet naleven van de andere voorwaarden. Het niet naleven van de voorwaarden hoeft niet te resulteren in de onmiddellijke aanhouding van de betrokkene, het moet immers kunnen dat een begeleiding soepel aangepast wordt in overleg met de betrokkene en justitie, pas in geval van manifeste onwil van de betrokkene dient terug gevallen te worden op de voorlopige hechtenis.
Toch is dit niet zo eenvoudig aangezien de tussenkomsten van justitie en hulpverlening een andere finaliteit beogen. Een tussenkomst van de hulpverlening kan als succesvol ervaren worden als bijvoorbeeld een drugverslaafde zijn verslaving beter in de hand houdt, justitie daarentegen zal de tussenkomst pas als geslaagd beschouwen als er geen sprake meer is van strafbaar gedrag (geen gebruik van drugs meer). Vandaar de nood aan een overlegorgaan (multidisciplinair samengesteld) waar de verschillende visies naar voor kunnen gebracht worden of alleszins een kanaal om informatie uit te wisselen, zodat justitie geen onrealistische visies en verwachtingen koestert betreffende de hulpverlening.

## 1.5 Vonnisrechter

Tenslotte stelt zich nog het probleem van de valorisatie van de VOV, namelijk of en in welke mate de vonnisrechter rekening houdt met de bereidwilligheid en de geleverde inspanningen van de betrokkene (vonnisrechter moet bijgevolg ook inzage hebben in een eindrapport).
Wanneer effectieve gevangenisstraffen worden uitgesproken na een goed verlopen VOV betekent dit een zware slag voor de betrokkene. Misschien kan de vonnisrechter in bepaalde gevallen echter geen voorwaardelijke straf uitspreken omdat de betrokkene hier wettelijk

gezien niet voor in aanmerking komt. Is dit wel in overeenstemming te brengen met de VOV?

# 2 Literatuurstudie

De onderzoekers hebben specifieke literatuur doorgenomen inzake de toepassing van de vrijheid onder voorwaarden, de relatie justitie-hulpverlening, de toepassing van de voorlopige hechtenis en de "contrôle judiciaire" in Frankrijk en de alternatieven voor de voorlopige hechtenis in Nederland. Van deze onderwerpen werden werkdocumenten en communicaties opgesteld die in bijlage zijn opgenomen. Het betreft namelijk :

Inventaris vrijheid onder voorwaarden
Overzicht van informatie over diverse instanties die betrokken zijn bij de vrijheid onder voorwaarden

Interface Justice/Santé Mentale : Initiatives récentes et problématique du secret professionnel

La détention provisoire et le contrôle judiciaire en France

De alternatieven voor de voorlopige hechtenis in Nederland

# DEEL 2

# ONDERZOEKSONTWERP

# 1 Populatie

Geopteerd is voor een kwalitatief onderzoek om de interactie te bestuderen tussen de verschillende factoren en actoren die betrokken zijn bij de beslissing van voorlopige hechtenis of VOV en bij de uitvoering van de VOV.

Gezien het korte tijdsbestek (13 maanden) en de informatie die reeds verzameld is tijdens het kwantitatief onderzoek is voor de te onderzoeken gerechtelijke arrondissementen net als bij het kwantitatief onderzoek gekozen voor de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen en Brussel. Waar mogelijk kan dan een vergelijking plaatsvinden tussen de resultaten van het kwantitatief en kwalitatief onderzoek. Bij het kwantitatief onderzoek viel de keuze op deze arrondissementen omdat o.a. rekening is gehouden met een ontwikkeling die zich op het terrein heeft voorgedaan inzake de opvolging van de VOV. Namelijk verschillen doen zich voor tussen gerechtelijke arrondissementen wat betreft het toevertrouwen van de opvolging van de maatregelen. Ofwel wordt dit toevertrouwd aan een gespecialiseerde dienst bij het openbaar ministerie, ofwel aan de justitieassistenten van de dienst justitiehuizen van het ministerie van justitie. Zo is in het gerechtelijk arrondissement Brussel de opvolging opgedragen aan een dienst van het parket, de dienst MAM (Mesures Alternatives/Alternatieve Maatregelen). Terwijl in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen de opvolging berust bij de justitieassistenten van de dienst justitiehuizen van het ministerie van justitie. Aan deze twee gerechtelijke arrondissementen is daarnaast nog een derde gerechtelijk arrondissement toegevoegd: Luik. Op deze wijze kan een goed beeld verkregen worden van zowel de Nederlandstalige als de Franstalige situatie. Het onderzoek is beperkt tot deze drie gerechtelijke arrondissementen omdat steeds de concrete toepassing van de VOV, namelijk welke instanties hierbij betrokken zijn en op welke wijze, per arrondissement in kaart moet gebracht worden. Indien evenwel blijkt dat er in andere gerechtelijke arrondissementen interessante initiatieven zijn ontwikkeld is ook hier aandacht aan besteed.

Het kwantitatief onderzoek werd beperkt tot de drugsmisdrijven, omdat bij deze misdrijven de voorlopige hechtenis sterk blijft toenemen en de VOV lange tijd voornamelijk in deze gevallen werd toegepast. Toch mag de problematiek betreffende de VOV niet beperkt worden tot de drugsmisdrijven, de discussie moet worden opengetrokken naar alle misdrijven. De noodzakelijke beperking tot de drugsmisdrijven die diende doorgevoerd te worden in het kwantitatief onderzoek wordt bijgevolg bij het kwalitatief onderzoek niet gehanteerd.

Bij de selectie van personen voor voorlopige hechtenis of VOV en bij de uitvoering van de VOV zijn verschillende instanties betrokken: de onderzoeksrechters, de onderzoeksgerechten, het openbaar ministerie, de advocatuur, de dienst MAM van het parket van Brussel, de justitieassistenten van de dienst justitiehuizen, de hulpverleningsinstanties (binnen als buiten de gevangenis) en de vonnisrechters. Gezien het korte tijdsbestek zijn de te onderzoeken instanties beperkt tot de onderzoeksrechters, het openbaar ministerie, de dienst MAM van het parket van Brussel, de justitieassistenten en hulpverleningsinstanties. Onder hulpverleningsinstanties is ook de vroeghulp begrepen die met voorlopig gehechten in de gevangenis werkt. Deze instanties leken ons de meest cruciale te zijn inzake de besluitvorming enerzijds en anderzijds inzake de uitvoering van de VOV. Uiteindelijk vond geen onderzoek plaats bij het openbaar ministerie, omdat de voorziene tijd dit niet meer toeliet en tevens omdat de houding van de parketmagistraten t.o.v. de VOV ruimer moet

bekeken worden met name binnen de hen beschikbare afhandelingsmodaliteiten wat echter niet meer past binnen het bereik van deze studie.

# 2 Methode

Om deze diverse instanties te onderzoeken is gekozen voor een combinatie van verschillende methoden van kwalitatief onderzoek. Daarbij is rekening gehouden met de praktische uitvoerbaarheid, de efficiëntie en effectiviteit, en de validiteit en betrouwbaarheid van de verschillende methoden.[5]

Gestart is met een participerende observatie bij onderzoeksrechters om op deze wijze de selectie van personen te bestuderen en ook om indrukken te verzamelen omtrent de uitvoering van de VOV. Vervolgens zijn deze onderzoeksgegevens bewerkt en is een eerste analyse verricht om een zekere voedingsbodem aan te reiken voor het onderzoeken van de instanties die aan bod komen bij de uitvoering van de VOV; de dienst MAM van het parket van Brussel, de justitieassistenten en hulpverleningsinstanties. Bij deze instanties is geopteerd voor open interviews en rondetafelgesprekken/focus group interviews. Dit laatste op voorstel van het Begeleidingscomité van het onderzoeksproject en in de plaats van interviews. Na het bewerken van de onderzoeksgegevens van de interviews en de focus group interviews, zijn deze tenslotte geanalyseerd en tevens is een diepgaandere analyse van de observaties doorgevoerd.

## 2.1 Participerende observatie bij onderzoeksrechters

### *2.1.1 Présentation générale de la méthode d'observation participante*

Le choix de commencer par un temps d'observation participante auprès des juges d'instruction, se justifie par le type de logique qui sous-tend cette méthode, les avantages qu'elle comporte et les écueils qu'elle permet d'éviter.

L'observation participante se caractérise par le fait que le chercheur s'immerge dans la réalité à étudier pour en comprendre de l'intérieur toutes les dimensions. L'hypothèse est qu'il peut de cette manière percevoir le point de vue des différents acteurs, et comprendre la dynamique de leurs actions. En s'immergeant dans leur quotidien il peut avoir accès à leur monde de références, à leurs discours, à leurs pratiques et aux significations qui sous-tendent celles-ci. Il peut en expérimenter le contexte et saisir ainsi "en direct" les contraintes pesant sur les différentes actions.

Tout en étant ainsi "dedans", le chercheur est et doit se maintenir "dehors". C'est cet équilibre entre les deux pôles "in" et "out" qui permettra l'exercice bénéfique de sa fonction

[5] DE BIE, S.E., DE VISSER, R.A., *Onderzoek puntsgewijs. Een lijst van vraagpunten bij de opzet en uitvoering van empirisch sociaal-wetenschappelijk onderzoek*, Amsterdam, Boom Meppel, 1986, pp. 52-53.

d'observateur chercheur. Il doit être "in" pour pouvoir comprendre et être "out", rester à distance, pour pouvoir objectiver des modèles de pratiques, de comportements et d'interactions. Ainsi un sociologue faisait-il remarquer "*the last person to ask how the water is is a fish*".[6] Il s'agit donc pour le chercheur de travailler mentalement continuellement à deux niveaux, soutenant de pair les deux positions de participation (in) et d'observation (out). Il doit éviter tout à la fois la sur-identification, ou la fusion, avec la scène sociale qu'il étudie, et l'extériorité complète qui lui interdirait l'accès à la signification des pratiques observées. Selon la position à laquelle il accède dans l'organisation , le chercheur se placera sur un continuum qui peut aller du "pur observateur externe" (*complete outsider*) au "pur participant" (*complete insider*). Les deux activités, à savoir l'observation et la participation, sont considérées par certains chercheurs[7] comme étant concurrentes, voire conflictuelles ou antagonistes: au plus, le chercheur participe, au moins il est capable d'observer, et vice versa. D'autres ont relevé cependant que, dans la vie quotidienne, nous sommes amenés à effectuer différentes activités plus ou moins simultanément. En fonction des moments, l'attention est alors davantage portée sur certains aspects que sur d'autres.[8] Ainsi, plutôt que de tenter de réconcilier des démarches contradictoires, l'observation participante permet au contraire de cumuler les avantages émanant d'un regard extérieur et d'une participation active.

Jorgensen[9] précise que l'observation participante est particulièrement appropriée lorsque :
- la problématique de recherche s'intéresse à des représentations et des interactions sociales;
- le phénomène à explorer est observable dans la vie quotidienne;
- il est possible pour le chercheur d'accéder à un lieu de recherche approprié;
- le phénomène est suffisament circonscrit en termes d'espace et de volume pour permettre une étude de cas;
- les questions de recherche sont appropriées à une étude de cas.

L'ensemble de ces conditions peuvent être rencontrées dans le cadre de notre démarche de recherche en ce qui concerne la situation d'audition du suspect par le juge d'instruction. Nous nous trouvons en effet devant une situation d'interaction. Le lieu et le moment de l'interaction sont clairement délimités: le cabinet du juge d'instruction qui est de service. Les questions de recherche cadrent avec la démarche d'observation participante puisqu'il s'agit d'éclairer le(s) processus qui produi(sen)t la décision relative à la situation de liberté du suspect qui comparaît devant le magistrat d'instruction. Enfin l'obtention des autorisations nécessaires semblait de l'ordre du possible.

La méthode d'observation participante cadre généralement avec une démarche de recherche inductive. Elle a cependant également été mise en oeuvre par des chercheurs partisans de l'approche hypothético-déductive, comme une forme particulière de récoltes de données dans des phases préliminaires de recherche ou pour un travail exploratoire ou descriptif, sans qu'il soit question d'une utilisation à des fins de génération de concepts ou de théorie. En commençant la recherche par une période d'observation participante, l'objectif est de

---

[6] Mc LUHAN, in : HAGAN, F. E., *Research methods in criminal justice and criminology*, Massachusetts; Allyn & Bacon, 4th edition, 1997, p. 115.
[7] JUNKER, B.H., *Field work*, University of Chicago Press, Chicago, 1960; GOLD, "Roles in Sociological Field Observations", in : *Social Forces*, 1958, 36, pp. 217-223; , "Roles in Sociological Field Observations", in : *Issues in Participant Observation*, Ed. by G.J.Mc Cal and J.L. Simmons, Reading M.A., Addison-Wesley, 1969, pp.30-39; in : JONGERSEN, D.L., "Participant observation, A Methodology for Human Studies", in : *Applied Social Research Methods Series*, Vol.15, Sage publications, Newbury Park/London/New Delhi, 1989, p.55.
[8] JOHNSON, 1975; DOUGLAS, 1976, ADLER ET ADLER, 1987; in : JONGERSEN, D.L., *op.cit.*, p.56.
[9] JONGERSEN, D.L., "Participant observation, A Methodology for Human Studies", *Applied Social Research Methods Series*, Vol.15, Sage publications, Newbury Park/London/New Delhi, 1989, p.13.

procéder par induction plutôt que par déduction. Plutôt que de vérifier des hypothèses formulées a priori, il s'agit d'extraire de l'observation de la pratique quotidienne, les éléments permettant a posteriori une théorisation. On suppose donc que l'on ne peut pas identifier les problèmes a priori mais qu'ils vont pouvoir être dégagés de l'immersion dans l'activité quotidienne en tant qu'observateur. Il s'agit bien, en ce faisant, d'éviter que le chercheur impose sa propre conception de la réalité à la réalité sociale qu'il doit étudier. Au contraire, c'est du terrain lui-même que doivent émerger les questions. Le chercheur doit viser à être le plus proche possible du terrain ("au raz du terrain") pour comprendre et rendre compte le plus fidèlement et le plus objectivement possible de la réalité sociale qu'il observe.
Il ne s'agit pas cependant pour le chercheur d'ignorer ses connaissances ou les représentations sociales véhiculées à propos du terrain qu'il observe, comme s'il était possible d'acquérir une forme de "virginité sociale". Il n'est donc pas question de refouler la connaissance et la réflexion déjà acquise sur le sujet, mais d'exercer le doute méthodologique, autrement dit d'être prêt à revoir complètement les conceptions initiales et d'être ouvert à d'autres formes de conceptualisations plus appropriées de la réalité observée.[10]

### *2.1.2 Préparation de l'observation*

Les situations que nous avons choisies d'observer sont situées dans un cadre formel et institutionnel bien établi: celui de l'organisation judiciaire. Plus que toute autre organisation, l'organisation judiciaire est faite de relations hiérarchiques clairement établies et facilement identifiables, puisqu'elles font l'objet de normes légales. Ainsi le chemin à suivre pour obtenir les autorisations nécessaires à l'observation de la pratique des juges d'instruction de service ne devait faire l'objet d'aucune recherche particulière. Le fait que la recherche est réalisée sur demande du Ministre de la Justice était un élément qui devait faciliter l'obtention des autorisations. De plus, le choix de la méthode a été avalisé par le comité d'accompagnement dont la constitution assure le renvoi privilégié vers les milieux concernés par l'octroi des autorisations. Etant donné que l'on envisageait l'observation dans différents arrondissements judiciaires, plusieurs instances différentes ont fait l'objet de demandes d'autorisations. Au moment de l'élaboration du projet, il était prévu de mener la recherche qualitative dans trois arrondissements: Bruxelles, Anvers et Liège. Cet objectif n'a pu être que partiellement atteint, l'observation participante n'ayant pu être menée à Liège. Dans le ressort de Liège, les juges d'instruction n'ont pas autorisé les chercheurs à assister aux auditions. L'observation y était dès lors impossible.

Une des spécificités de l'organisation judiciaire est la coexistence de relations hiérarchiques et du principe d'indépendance de la magistrature. Ainsi l'aval de l'échelon supérieur est indispensable à la sollicitation d'une autorisation à l'échelon subalterne, mais ne garantit en rien la réponse qui y sera obtenue. De ce fait, il est normal que les démarches aient abouti inégalement à des autorisations, et ceci à des moments différents.

Comme le fait remarquer Jean Peneff, dans son étude d'un service d'urgence d'un hôpital, la réussite de l'entrée sur le terrain s'opère à deux niveaux: d'une part la négociation avec les instances officielles responsables et d'autre part l'acceptation de la présence du chercheur par les personnes concernées, qui perçoivent *"l'intrusion du sociologue comme inquiétante, à*

---

[10] "When going into the field with an idea about what is problematic, it is important to remain open to the widest possible range of findings, including the possibility that your initial idea is inappropriate or completely mistaken."
(JONGERSEN, D.L., *op.cit.*, p.30)

*neutraliser ou à manipuler*".[11] Il attire l'attention sur l'importance du temps à consacrer à cette étape : *"les premières semaines sont consacrées à l'apprentissage du rôle tenu [...]et à neutraliser la méfiance qu'il suscite".*[12] C'est à ce propos qu'intervient une des limites principales de notre recherche: la très courte période qui pouvait être consacrée à l'observation.[13] L'organisation même du service des juges d'instruction et la nécessité de s'adapter à cette organisation a impliqué, en outre, la scission de la période d'observation en autant de petites observations qu'il y avait de magistrats de service. La relation de confiance devait dès lors être établie par le chercheur avec chaque magistrat, et ce dès le premier jour d'observation participante.

Lors des échanges avec les magistrats, la question de la communication des résultats a été souvent abordée. Les chercheurs ont donné l'assurance aux magistrats intéressés qu'ils recevraient un feed-back des résultats de l'observation participante, avec possiblité d'un échange à partir de ces résultats. Les modalités pratiques de ce retour vers le terrain devront encore être établies.

L'entrée sur le terrain a également été préparée par des lectures juridiques, criminologiques, méthodologiques et l'assimilation des résultats de la recherche quantitative. Cette préparation a permis aux chercheurs de relever les questions devant guider les premiers moments de l'observation participante.

### *2.1.3 Arrivée sur le terrain*

La répartition des observations au sein de l'équipe de recherche s'est opérée d'abord sur une base linguistique, une chercheuse néerlandophone suivant les magistrats néerlandophones et les deux chercheurs francophones se répartissant l'observation des magistrats francophones bruxellois. Ensuite, pour des motifs de disponibilité[14], la répartition des observations des magistrats francophones bruxellois s'est faite en fonction des journées d'observation. Chaque chercheur a donc été amené à observer dans différents cabinets et la plupart des magistrats francophones ont rencontré les deux chercheurs concernés.

Bien que le principe général de l'observation avait reçu un accueil favorable des autorités concernées, chaque juge restait libre d'accepter ou de refuser la présence des chercheurs. La demande avait été transmise à tous les juges d'instruction par le doyen des juges d'instruction, lors d'une de leurs réunions régulières, mais elle devait encore être reformulée individuellement à chaque juge d'instruction qui commençait un service de garde. Concrètement, le planning de recherche imposait que cette information individuelle soit donnée, et que le juge décide de son accord, en un laps de temps très court. Dans la plupart des cas, les chercheurs ont mené les observations auprès des magistrats instructeurs jusqu'à la fin des services de garde.[15]

---

[11] PENEFF, J., *L'Hôpital en urgence*, Ed. Métailié, Paris, 1992, p.244.
[12] PENEFF, J.,*op.cit.*, p.232.
[13] A partir de l'obtention des autorisations officielles, l'observation a pu dans le meilleur des cas s'étaler sur un peu plus de deux mois, alors que les auteurs cités par Jean Peneff y ont consacré entre 6 mois et deux ans, avec une durée moyenne d'un an.
[14] Les chercheurs francophones ne sont intervenus qu'à temps partiel et devaient organiser les périodes d'observation en tenant compte de leurs autres activités.
[15] Dans deux cabinets, la période d'observation a été écourtée.

L'observation participante a pu commencer le 19 mai à Bruxelles et le 26 mai à Anvers. Le matériel rassemblé concerne globalement 247 auditions, observées durant 61 journées auprès des juges d'instruction de service, entre le 19 mai et le 26 juillet 1998. Ils s'agit des auditions menées par le juge d'instruction de service au moment où les prévenus arrêtés sont renvoyés par le parquet vers l'instruction avec soit un réquisitoire de mandat d'arrêt, soit plus rarement un réquisitoire en vue de mise en liberté sous conditions. Ces auditions se répartissent comme suit:

*Table 1: Méthode: Observation participante*

| Lieu | Nbre auditions | Nbre juges observés | *Nbre jours non fériés* | *Nbre de jours fériés* | Nbre total de jours | Etalement |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bxl (Fr) | 141 | 9 (sur 9) | *22* | *10* | 32 | 19/5 au 26/7 |
| Bxl (Nd) | 28 | 1 (sur 5) | *11* | *1* | 12 | 16/6 au 3/7 |
| Anvers | 78 | 6 (sur 10) | *12* | *5* | 17 | 26/5 au 14/6 |
| Total | 247 | 16 | *45* | *16* | 61 | 19/5 au 26/7 |

Les chercheurs ont également pu, à Bruxelles, assister à des chambres du conseil. En dehors des auditions ou des chambres du conseil, la pratique des juges d'instructions - observés les jours où ils sont de service - ainsi que les échanges que nous avons pu avoir avec eux à ce propos constituent également matière à analyse.

Seuls les magistrats, les greffiers et les employés du cabinet dans lesquels les chercheurs ont effectué leurs observations connaissaient le motif de leur présence dans le cabinet. Le juge d'instruction présentait parfois le chercheur aux différentes personnes de passage dans son cabinet, mais cela ne fut jamais le cas pour les personnes entendues en temps que suspect. Une telle présence n'était toutefois pas extraordinaire, puisqu'il arrive fréquemment que des stagiaires assistent aux auditions.

### *2.1.4 Le recueil des données*

Un aspect important de l'observation participante est la prise de note extensive et détaillée. En commençant une observation participante, on présume que le chercheur ne comprend pas entièrement la culture du groupe. Il est donc nécessaire de prendre des notes complètes aussi détaillées que possible, même si cela peut apparaître trivial. Par la suite, il se peut que ces détails "peu importants" contiennent la clé de compréhension d'un volet important de l'analyse.[16] Il importe également de prendre note des mots-clé tels qu'ils sont utilisés et de leur contexte d'utilisation. Si des différences apparaissent entre les utilisateurs ou selon les contextes, il est intéressant de les répertorier. Ce souci de définir les concepts tels qu'ils sont utilisés dans la vie courante est une condition de validité de la méthode d'observation participante.

Dans les situations que nous avons rencontrées, la prise de note s'est souvent déroulée au moment même des événements, ou juste après sur le lieu même des observations. Les chercheurs ont par ailleurs parfois encore complété leurs notes, de mémoire, après les journées d'observation. Le principe de cette prise de notes "en direct" n'a pas posé de problème particulier. Ce constat est probablement à mettre en rapport avec le fait que la prise de notes en cours d'audition constitue une activité propre au cabinet d'instruction. Cette

[16] HAGAN, F. E., *op. cit.*, p. 115.

spécificité atténue certainement l'étrangeté que peut présenter la prise de notes par le chercheur.

Par contre, le contenu des notes a soulevé à un moment donné des questions de la part d'un juge d'instruction.

A certains moments, les chercheurs ont pu avoir accès à des dossiers, mais il s'agissait le plus souvent de dossiers relatifs à des personnes pour lesquelles ils n'avaient pas assisté aux auditions. En effet, l'enchaînement des auditions sur la journée et les traitements administratifs ensuite subis par le dossier des intéressés ne permettaient généralement pas au chercheur d'y avoir accès.

### *2.1.5 Traitement du matériel d'observation*

Le choix d'une méthode d'analyse n'est pas posé au hasard mais en fonction des objectifs de la recherche, du type de matériel, et surtout de la démarche méthodologique générale. En s'orientant vers l'observation participante, on a clairement pris le parti de procéder à une démarche inductive même si celle-ci n'exclut pas par ailleurs un travail plus déductif.

La méthode de la théorie fondée ("*grounded theory*") et les diverses opérationnalisations qui s'en inspirent constituent, dans cette perspective, un outil d'analyse pertinent. Celle-ci peut être définie comme "une stratégie de recherche qualitative qui vise à produire une théorie *à partir de données systématiquement recueillies et analysées*".[17] La méthode consiste en "*une élaboration progressive et continue de concepts, propriétés et relations jusqu'à l'écriture de résultats jugés convaincants*".[18] En pratique l'identification des catégories ou concepts est opérée sur la base du découpage du matériel d'observation en paragraphes (entités signifiantes), qui sont indexés ce qui permet "l'enracinement" des catégories créées dans le matériel original et leur confrontation permanente.[19]

Demazière et Dubar distinguent plusieurs étapes dans ce travail de catégorisation. Au début de l'analyse, *"les processus de nomination empruntent au langage ordinaire et au langage du chercheur. Les catégories qui sont ainsi formulées sont qualifiées d'émergentes, indiquant que la théorie est en cours de constitution"*. Une fois ces catégories émergentes formulées, "*une autre opération de traduction/nomination ... quand le chercheur travaille moins son matériau brut (chaque observation étant reliée à une catégorie émergente) que ses propres formulations provisoires. L'essentiel du travail réside alors dans l'intégration de ses catégories dans un ensemble plus structuré : les catégories émergentes doivent être reliées entre elles plus étroitement que dans la phase précédente, jusqu'à former un système plus cohérent et plus intégré d'hypothèses, éparses à l'origine (axial coding). La théorie se stabilise ainsi peu à peu, les propriétés non pertinentes étant éliminées et les catégories étant saturées"*. Ce passage des catégories initiales, proches du matériel brut, à des catégories de

[17] BEUKEN, M., *Familles maltraitantes et contrôle social, Eléments pour une* théorie fondée *sur des sources documentaires*, Mémoire de licence en criminologie, UCL, septembre 1984, p. 25.
[18] DEMAZIERE, D., DUBAR, C., *Analyser les entretiens biographiques*, L'exemple des récits d'insertion, Paris, Nathan, Coll. Essais et Recherches, Série "Sciences humaines", 1997, p.49.
[19] Cfr. les différentes étapes de la théorie fondée identifiées par Turner, in : BEUKEN, M., *op.cit.*, pp.34-37.

niveau supérieur s'opère en déplaçant le regard des catégories elles-mêmes vers les relations entre ces catégories.[20]

Lors de ces transformations successives des catégories vers les théories émergentes et formelles, Glazer et Strauss mettent en garde contre deux dangers, le premier, de "retomber dans une théorie logico-déductive" en "*reconnaissant un processus tellement abstrait et général qu'il en perd toute valeur opératoire*"[21]; et le second, qui constitue le danger inverse, de se contenter de la "*mise en ordre de données sous un ensemble de catégories de sens commun*".[22]

Un des avantages principaux de cette méthode est qu'elle permet l'intégration de différents matériaux. Les théories émergentes peuvent et doivent même être confrontées aux résultats antérieurs, tout en veillant à garantir que les catégories utilisées restent parfaitement adéquates et pleinement signifiantes par rapport aux données. En effet, le *"travail de compréhension implique la confrontation des analyses, même et surtout si celles-ci ne sont jamais pleinement satisfaisantes ni totalement achevées*".[23]

## 2.2 Interviews met instanties betrokken bij de uitvoering van de VOV

Voor het onderzoeken van de instanties die aan bod komen bij de uitvoering van de VOV - de dienst MAM van het parket van Brussel, de justitieassistenten en hulpverleningsinstanties - is geopteerd voor open interviews en rondetafelgesprekken/focus group interviews. Aangezien geen participerende observatie kon plaatsvinden in het gerechtelijk arrondissement Luik, is besloten om dit arrondissement buiten beschouwing te laten voor het vervolg van het onderzoek. De bevragingen in de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen en Brussel hebben plaatsgehad van september 1998 tot en met december 1998, waarna het verwerken van de onderzoeksgegevens en het uitschrijven van de resultaten plaatsvond.

Bij het bespreken van deze methoden is vooral aandacht besteed aan de focus group interviews omdat het een methode is die (voorlopig) nog minder frequent wordt gebruikt (en nog niet werd gebruikt door het onderzoeksteam). De bedenkingen inzake de focus group interviews hebben trouwens eveneens relevantie voor de open interviews aangezien dit toch aanverwante technieken zijn. De gegevens van de open interviews en focus group interviews zijn als een geheel verwerkt, wat na de bespreking van de verschillende technieken aan bod komt.

---

[20] "Que signifie, du point de vue du langage, cette clarification de la formulation de la théorie? Elle implique la traduction des catégories initiales en concepts de niveau supérieur, qui sont formulés dans la terminologie du chercheur, et peuvent s'appuyer sur d'autres travaux de recherche. Passer à un niveau supérieur d'intégration de la théorie, c'est déplacer le regard des catégories vers les relations entre elles; et ce déplacement s'accompagne d'une nomination particulière, à savoir la formulation de concepts de niveau supérieur. On quitte alors le langage ordinaire - plus exactement celui qui a servi à formuler les catégories - mais en l'utilisant comme ressource. Il n'est pas oublié, mais il devient plus périphérique dans la théorisation."

[21] GLASER, B.G., STRAUSS, A.L., *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*, Chicago, Aldine, 1967, p.92.

[22] GLASER, B.G., STRAUSS, A.L., *op.cit.*, p.93.

[23] DEMAZIERE, D., DUBAR, C., *op.cit*., p.38.

### *2.2.1 Open interviews*

De term “open interview” is een verzamelnaam voor alle interviews die niet vertrekken van een gestructureerde vragenlijst[24] en die niet op gestandaardiseerde wijze door de interviewer worden afgenomen. Het voordeel van een open interview is dat onmiddellijk kan doorgevraagd worden als dit nodig zou blijken. Een min of meer persoonlijk gesprek wordt op deze wijze met de geïnterviewde gevoerd. Belangrijk is dat de interviewer goed kan luisteren, een gesprek kan onderhouden en correcte vragen kan stellen.[25]

Er bestaan verschillende soorten open interviews. Geopteerd is voor het “halfgestructureerde of semi-gestructureerde interview”. Het wordt veel gebruikt om een dieper inzicht te krijgen in een aantal van tevoren vastgestelde aspecten van een verschijnsel.[26] Het betreft een interviewvorm waarbij de vragen en antwoorden niet van tevoren vastliggen maar wel de onderwerpen. De onderwerpen zijn dan in bepaalde volgorde opgenomen in een topiclijst. Tijdens het interview kan evenwel indien nodig de volgorde van de onderwerpen veranderd worden, als ze allemaal maar aan de orde komen.[27] Voor het vaststellen van de topics en mogelijke subtopics wordt vertrokken van de probleemstelling. Voor de volgorde van de topics wordt als dit mogelijk is eerst neutrale en dan pas moeilijkere of gevoelig liggende onderwerpen in de topiclijst opgenomen.[28] De volgende topics zijn op basis van de literatuurstudie in onze topiclijst opgenomen: de beslissing van VOV, de begeleiding of behandeling en het verloop van de maatregel.

De gegevens die verzameld worden moeten voldoen aan bepaalde kwaliteitscriteria met name betrouwbaarheid en validiteit (die eveneens geldig zijn voor de focus group interviews). Betrouwbaarheid is de mate waarin onderzoeksresultaten onafhankelijk zijn van toeval. Validiteit is de mate waarin onderzoeksgegevens een juiste afspiegeling vormen van de bestaande werkelijkheid die wordt onderzocht. Kwalitatieve onderzoeksmethoden hebben meestal een vrij hoge validiteit en een lagere betrouwbaarheid. Betrouwbaarheid van de gegevens kan o.a. verhoogd worden door het gebruik van dataregistratie-apparatuur, vooraf het expliciteren van de eigen mening/gevoelens betreffende het onderwerp en het gebruik maken van verschillende interviewers. De validiteit of geldigheid kan gecontroleerd worden door gebruik te maken van verschillende dataverzamelingsmethoden of verschillende databronnen.[29] In dit onderzoek zijn verschillende methoden gehanteerd en zijn verschillende personen van het onderzoeksteam opgetreden als interviewers. Door regelmatig overleg binnen het onderzoeksteam is ook aandacht besteed aan de eigen mening over het onderwerp.

De open interviews zijn gekozen voor het bevragen van zes personen: de twee verantwoordelijken van dienst MAM van het parket van Brussel, een justitieassistent uit het gerechtelijk arrondissement Antwerpen en twee medewerkers van centra voor justitieel welzijnswerk (vroeghulp) uit het gerechtelijk arrondissement Brussel en één uit het gerechtelijk arrondissement Leuven. De keuze viel op deze respondenten omdat zij een goede kadering kunnen bieden van de praktijk in de door ons onderzochte gerechtelijke

---

[24] BAARDA, D.B., DE GOEDE, M.P.M., VAN DER MEER-MIDDELBURG, A.G.E., *Open interviewen. Praktische handleiding voor het voorbereiden en afnemen van open interviews*, Houten, Stenfert Kroese, 1996, p.14.
[25] BAARDA, D.B., DE GOEDE, M.P.M., VAN DER MEER-MIDDELBURG, A.G.E., *op.cit.*, pp.17-18.
[26] BAARDA, D.B., DE GOEDE, M.P.M., VAN DER MEER-MIDDELBURG, A.G.E., *op.cit.*, p.38.
[27] BAARDA, D.B., DE GOEDE, M.P.M., VAN DER MEER-MIDDELBURG, A.G.E., *op.cit.*, p.26.
[28] BAARDA, D.B., DE GOEDE, M.P.M., VAN DER MEER-MIDDELBURG, A.G.E., *op.cit.*, pp.38-45.
[29] BAARDA, D.B., DE GOEDE, M.P.M., VAN DER MEER-MIDDELBURG, A.G.E., *op.cit.*, pp.32-34.

arrondissementen, Leuven is mede bevraagd omdat het centrum voor justitieel welzijnswerk daar een bijzondere rol speelt. De open interviews zijn bijgevolg een interessante voorbereiding op de focus group interview en daarnaast bieden ze een globaler beeld van de visie van de verschillende instanties die aan bod komen bij de uitvoering van de VOV.

De personen zijn telefonisch gecontacteerd en waren dadelijk bereid om deel te nemen aan het onderzoek. Voor het uitvoeren van de interviews zijn de interviewtechnieken nog eens bekeken[30], hoewel de onderzoekers reeds ervaring hadden met deze techniek. De duur van de interviews varieerde van één tot twee uur. De gesprekken werden op audiotape opgenomen, tevens werden aantekeningen gemaakt tijdens de gesprekken.

### *2.2.2 Focus group interviews*

#### *2.2.2.1 Methode van rondetafelgesprekken of "focus group interviews"31*

Het focus group interview wordt omschreven als *"an informal discussion among selected individuals about specific topics relevant to the situation at hand… The major assumption of focus groups is that with a permissive atmosphere that fosters a range of opinions, a more complete and revealing understanding of the issues will be obtainded"*.[32]

Deze onderzoeksmethode is volgens Brotherson[33] verenigbaar met de basispremissen van het kwalitatief paradigma. Ten eerste wordt immers volgens de kwalitatieve traditie de "werkelijkheid" fenomologisch bekeken en kunnen meerdere visies van de "werkelijkheid" bestaan. Dit is juist één van de sterktes van een focus group interview, personen worden juist uitgenodigd om hun verschillende opinies en perspectieven weer te geven. Ten tweede moet bij het kwalitatief paradigma de mogelijke invloed worden onderkend van de onderzoeker-respondent relatie. Bij het focus group interview worden de interacties tussen de moderator en de respondenten en de interacties tussen de respondenten onderling met name onderkend als een potentiële mogelijkheid om diepte en dimensie aan de verworven kennis toe te voegen. Ten derde is overeenkomstig het kwalitatief model de aard van "waarheidsuitspraken" dusdanig dat waarheid beïnvloed is door perspectief. Visies en concepten worden namelijk beschreven in relatie tot een bepaalde context. Zo ook bij het focus group interview, bedoeling is door een interactieve discussie een diepgaander inzicht van visies te realiseren en om de context te onderbouwen waaruit deze inzichten zijn ontleend.[34]

Derhalve biedt het focus group interview de onderzoeker een aantal voordelen t.o.v. het individuele interview:[35]

- synergie: een groter aantal gegevens komt vrij door de groepsinteractie;
- sneeuwbaleffect: de opmerkingen van één respondent brengen een kettingreactie op gang van commentaren van andere respondenten;
- stimulatie: de groepsdiscussie wekt een zekere opwinding op over het onderwerp;

---

[30] Zie BAARDA, D.B., DE GOEDE, M.P.M., VAN DER MEER-MIDDELBURG, A.G.E., *op.cit.*, pp.67-149; HULSHOF, M., *Leren interviewen. Een HBO-methode voor het mondeling verzamelen van informatie*, Groningen, Wolters-Noordhoff, 1987, 63p.

[31] Ook nog aangeduid als "focused interviews" of "group depht interviews": VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *Focus group interviews in education and psychology*, London, Sage, 1996, p.5.

[32] BECK, TROMBETTA, SHARE (1986), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.4.

[33] BROTHERSON (1994), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, pp.15-16.

[34] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, pp.15-16.

[35] HESS (1968), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.14.

- zekerheid: de groep zorgt voor geborgenheid en moedigt openhartige antwoorden aan ("loosening effect");
- spontaniteit: omdat de deelnemers niet verplicht zijn om op elke vraag te antwoorden, zijn hun antwoorden spontaner en oprechter.

Indien het focus group interview correct wordt uitgevoerd kan de onderzoeker veel informatie verkrijgen over de gedachten en gevoelens van de deelnemers i.v.m. het onderwerp en dit op relatief korte tijd.[36] Daarnaast zijn de verkregen onderzoeksgegevens vaak rijker en vollediger dan de gegevens verkregen op basis van een individueel interview.[37] Volgens Bauman en Adair is het focus group interview nuttig voor het verzamelen van vier soorten van gegevens:[38]
- reikwijdte: een volledig spectrum van antwoorden betreffende een problematiek;
- specificiteit: details over reacties en antwoorden;
- diepte: een grondig inzicht in cognitieve en affectieve antwoorden;
- persoonlijke context: informatie i.v.m. hoedanigheid en gebeurtenissen van invloed op de antwoorden.

*2.2.2.2 Voorbereiding*

Net als bij andere onderzoeksmethoden hangt het succes van het focus group interview af van hoe duidelijk het doel is bepaald. Rekening houdend met de optimale tijd en aantal deelnemers van een focus group interview moet idealiter het aantal doelstellingen beperkt worden tot twee of drie.[39] De bedoeling van de focus group interviews in dit onderzoek is om diepgaandere informatie te verzamelen omtrent de uitvoering van de VOV door een aantal instanties aan het woord te laten die hierbij aan bod komen; de justitieassistenten en hulpverleningsinstanties. Op basis van de literatuur zijn drie grote thema's vastgelegd: de beslissing van VOV, de begeleiding of behandeling en het verloop van de maatregel. Deze drie thema's leggen de knelpunten bloot die zich stellen bij de verschillende fasen die een dossier van VOV doorloopt. Kort samengevat zijn de volgende aspecten onderzocht. Bij de beslissing van VOV wordt nagegaan of de instanties vinden dat de onderzoeksrechter (of een andere gerechtelijke autoriteit die VOV kan opleggen) over voldoende informatie beschikt om een onderbouwde beslissing te nemen (zowel over het al of niet vrijlaten van de persoon, als over de voorwaarden) en indien dit niet het geval is op welke wijze de onderzoeksrechter dan kan worden bijgestaan om de nodige informatie te verkrijgen. I.v.m. de begeleiding of behandeling wordt gevraagd naar de informatie die de instanties zelf nodig hebben voor het opstarten ervan en of deze informatie wel beschikbaar is. Daarnaast wordt gepeild naar de voor- en nadelen van het begeleiden of behandelen van een cliënt in het kader van de VOV. Het thema van het verloop van de maatregel heeft tenslotte betrekking over afspraken die er al dan niet gemaakt zijn over de wijze waarop gerapporteerd moet worden aan de gerechtelijke autoriteiten, een voorstel van verlenging van de voorwaarden, het melden van het niet naleven van een voorwaarde aan de gerechtelijke autoriteiten en het opstellen van een rapport voor de rechtbank.

Nadat het doel van het focus group interview is vastgelegd wordt het aantal focus groups bepaald. Het aantal is o.a. afhankelijk van de verscheidenheid in deelnemers.[40] Aanbevolen

---

[36] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.16.
[37] LEDERMAN (1990), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit*, p.19.
[38] BAUMAN, ADAIR (1992), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.29.
[39] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.38 en 120.
[40] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.123.

wordt om focus group interviews uit te voeren totdat de moderator kan voorspellen wat de deelnemers zullen antwoorden. Over het algemeen, vereist dit tussen twee en vier focus group interviews.[41] In dit onderzoek is geopteerd om in het totaal vijf focus group interviews te houden met twee verschillende subgroepen, namelijk de justitieassistenten en de hulpverleningsinstanties. Aangezien de justitieassistenten een centrale rol blijken te spelen bij de uitvoering van de VOV en er geen eenvormigheid in hun praktijk bestaat, leek het interessant om niet enkel de justitieassistenten van de door ons onderzochte gerechtelijke arrondissementen Antwerpen en Brussel te bevragen maar de justitieassistenten van de verschillende gerechtelijke arrondissementen samen te brengen. Zodoende zijn met de medewerking van de dienst justitiehuizen twee focus group interviews georganiseerd: een focus group interview met de justitieassistenten uit de Nederlandstalige gerechtelijke arrondissementen (14) en een focus group interview met de justitieassistenten uit de Franstalige gerechtelijke arrondissementen (14). Bij de hulpverleningsinstanties is aan de beperking van de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen en Brussel vastgehouden. De diversiteit en hoeveelheid aan instanties en de moeilijkheid om de relevante instanties in kaart te brengen liet niet toe om nog andere gerechtelijke arrondissementen te onderzoeken. Derhalve zijn drie focus group interviews georganiseerd namelijk één met de Antwerpse hulpverleningsinstanties, de Brusselse Nederlandstalige hulpverleningsinstanties en de Brusselse Franstalige hulpverleningsinstanties.

Wat betreft het aantal deelnemers per focus group interview kunnen groepen volgens Folch-Lyon en Trost het best samengesteld zijn uit zes tot twaalf personen. In geval van minder dan zes personen kan dit onvoldoende zijn voor een bevorderende dialoog en bij meer dan twaalf personen kan niet elke deelnemer de kans krijgen om zijn mening weer te geven.[42] Het optimaal aantal bedraagt overeenkomstig Wells en Yoell ongeveer acht tot tien deelnemers.[43] Om te verzekeren dat het ideaal aantal deelnemers aanwezig is, kan het nuttig zijn om een toezegging te hebben van tenminste één persoon bovenop het ideale aantal. Indien het aantal beoogde personen niet komt opdagen, is het aangewezen om het focus group interview desalniettemin te laten doorgaan met de personen die aanwezig zijn omdat zij de mogelijkheid verdienen om hun mening te laten horen. Of de gegevens van een focus group met een significant aantal minder deelnemers dan voorzien achteraf worden gebruikt, hangt af van de kwaliteit van de informatie en de mate waarin de moderator het focus group interview als succesvol beoordeelt.[44] Bij de focus group interviews bij de justitieassistenten is het aantal deelnemers bepaald op basis van het aantal gerechtelijke arrondissementen aangevuld met een nationale inspecteur van de dienst justitiehuizen en eveneens voor de Nederlandstalige gerechtelijke arrondissementen een regionale inspecteur. Wat het aantal brengt op: 14+1+1 voor het focus group interview met de justitieassistenten uit de Nederlandstalige gerechtelijke arrondissementen en 14+1 voor het focus group interview met de justitieassistenten uit de Franstalige gerechtelijke arrondissementen. Om het aantal deelnemers voor de focus group interviews met de hulpverleningsinstanties vast te leggen is een overzicht van deze instanties besproken met een justitieassistent van het betrokken gerechtelijk arrondissement. Deze kon aanduiden welke instanties effectief cliënten onder VOV begeleiden of behandelen. Volume II van het Penologisch Vadecum (Deel III - Voorzieningen)[45] geeft wel een overzicht van o.a. instanties die zich bezighouden met hulpverlening, maar het is een onvolledig overzicht

---

[41] CALDER (1978), LYONS (1991), MCQUARRIE & MCINTYRE (1987), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, pp.48-49.
[42] FOLCH-LYON, TROST (1981), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.50.
[43] WELLS (1974), YOELL (1974), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.50.
[44] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.51.
[45] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, 165 p.

omdat het enkel een opsomming bevat van instanties die gesubsidieerd zijn door de federale overheid. Het past echter niet binnen ons tijdsbestek en onze mogelijkheden om zelf een volledig overzicht op te stellen zodat hiervoor een beroep is gedaan op justitieassistenten. Een volledig overzicht van deze instanties biedt dit niet omdat niet alle cliënten onder VOV met een justitieassistent in aanraking komen, sommigen worden rechtstreeks door de gerechtelijke autoriteit doorgestuurd naar een hulpverleningsinstantie. Uiteindelijk is het evenwel niet de bedoeling om alle hulpverleningsinstanties samen te krijgen, maar is het belangrijker dat instanties die verschillende problematieken begeleiden of behandelen rond de tafel worden gebracht, wat dan ook is betracht. Met name hulpverleningsinstanties die zich o.a. bezighouden met problemen op het vlak van drugs, seksueel misbruik, relaties of de maatschappelijke situatie. Het betreffen bijvoorbeeld centra voor geestelijke gezondheidszorg, centra voor algemeen welzijnswerk, vormingsprojecten (die ook hulpverlening betrachten) en psychiatrische instellingen. Het aantal gecontacteerde personen bedraagt 17 voor hulpverlening Antwerpen, 24 voor hulpverlening Brussel Nederlandstalig en 20 voor hulpverlening Brussel Franstalig.

Vervolgens zijn de personen uitgenodigd om deel te nemen aan het focus group interview. Voor de justitieassistenten is een schriftelijke uitnodiging opgemaakt die dan via de dienst justitiehuizen is rondgestuurd. In het geval van de justitieassistenten uit de Nederlandstalige gerechtelijke arrondissementen heeft de dienst justitiehuizen de gelegenheid aangegrepen om in de voormiddag met hen te discussiëren over een eenvormig praktijkmodel van VOV terwijl in de namiddag ons focus group interview plaatsvond. De justitieassistenten zijn reeds vertrouwd met het focus group interview gezien zowel aan Nederlandstalige als aan Franstalige kant reeds discussies hebben plaatsgehad met de bedoeling een eenvormig praktijkmodel van VOV uit te werken "dat bruikbaar is op proceduraal, organisatorisch, methodisch en deontologisch vlak".[46] De hulpverleningsinstanties zijn eerst telefonisch gecontacteerd en daarna is een schriftelijke uitnodiging gestuurd. Fedder[47] voorziet hiervoor een aantal richtlijnen. Ten eerste moet het aantrekken van personen op een professionele wijze gebeuren en moet erop gewezen worden dat ze zorgvuldig zijn geselecteerd en dat hun deelname belangrijk en waardevol is. Ten tweede moet alle nodige informatie beschikbaar zijn vooraleer contact wordt opgenomen met potentiële deelnemers. Indien bepaalde vragen niet dadelijk kunnen worden beantwoord, moet verzekerd worden dat de persoon alsnog later een antwoord zal verkrijgen. Ten derde moet een relatie worden gecultiveerd waarbij wordt overgebracht dat wat de deelnemers zullen doen, hoewel de informatie anoniem blijft, nuttig is voor de onderzoeker en voor anderen en de gemeenschap in het algemeen.[48] De uitnodiging bevat het doel van het onderzoek en het onderwerp van het focus group interview. De concrete onderzoeksvragen worden niet medegedeeld, vermeden moet worden dat de deelnemers te gevoelig worden gemaakt voor het onderwerp voor de aanvang van het focus group interview.[49]

In de uitnodiging wordt melding gemaakt van de duur van het focus group interview. Focus group interviews duren gewoonlijk anderhalf tot twee uur. Het onderwerp, de samenstelling van de groep en het aantal deelnemers kunnen allemaal de duur van het focus group interview bepalen, zodat binnen hetzelfde onderzoek de duur soms kan variëren van één tot drie uur.[50]

---

[46] DE VALCK, S., *Vrijheid onder voorwaarden: naar een eenvormig praktijkmodel*, Interne nota, DMWS (Dienst Maatschappelijk Werk Strafrechtstoepassing), 1997, p.7.
[47] FEDDER (1990), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.66.
[48] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, pp.66-67.
[49] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.69.
[50] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.50.

Aangezien in ons onderzoek drie thema's aan bod komen is voor alle subgroepen een duur voorzien van twee en half uur.

De uitnodiging vermeldt eveneens de plaats waar het focus group interview zal doorgaan. Met een aantal factoren moet rekening worden gehouden bij het bepalen van de setting. In eerste instantie met de grootte van de kamer. Kamers die te groot zijn lijken steriel en verhinderen de groep om van een gezellige atmosfeer te genieten. Kamers die te klein zijn doen mensen benauwd voelen zodat ze verlangen om weg te gaan. Daarnaast speelt de staat van de kamer een rol. Namelijk lijkt deze professioneel en tegelijkertijd toch uitnodigend en gezellig, zijn er niet teveel afleidende zaken in de kamer of aan de muren en zijn de stoelen comfortabel. Belangrijk is een tafel en stoel opstelling waarbij de deelnemers een gelijke toegang tot elkaar hebben en voldoende ruimte hebben. Vervolgens moet worden gelet op de mate waarin materiaal aanwezig is of gebruikt kan worden in de kamer. Tenslotte moet aandacht worden besteed aan de locatie. Kunnen de deelnemers de locatie gemakkelijk vinden, is het in de buurt van waar ze wonen of werken, is het een veilige ligging en is er parkeerruimte of is het dichtbij openbaar vervoermogelijkheden.[51] Focus group interviews zijn het succesvolst als ze doorgaan op een locatie dat gezien wordt als een "retraite" van de gewone werkplaats.[52] Voor de focus group interviews met de justitieassistenten is op het initiatief van de dienst justitiehuizen één van hun vergaderzalen op het ministerie van justitie gebruikt, wat voordien reeds gebeurd was bij de focus group interviews van de dienst justitiehuizen zelf, bijgevolg leek dit een goede setting te zijn. Bij de Brusselse hulpverleningsinstanties is geopteerd om deze eveneens te laten doorgaan in één van de vergaderzalen van het ministerie van justitie, deze ruimtes waren ter beschikking en gezien het toch een onderzoek is in opdracht van het ministerie van justitie leek deze setting een realistische mogelijkheid te zijn. Idealiter hadden deze focus group interviews beter plaatsgevonden op een plaats dat meer als een retraite kan worden beschouwd. Maar praktische overwegingen zorgden voor deze keuze, de locatie in het Antwerpse bleek geschikter te zijn als retraite plaats. De Antwerpse hulpverleningsinstanties zijn in Antwerpen zelf geconsulteerd. Verschillende locaties zijn onderzocht waarna de keuze viel op een vergaderruimte in een hotel gelegen in het centrum, een rustige locatie en gemakkelijk bereikbaar. Voor het opnemen van de focus group interviews is video-materiaal gebruikt van de VUB. Rekening houdend met het beschikbare materiaal kon dit de beste geluidskwaliteit verzekeren en laat het de mogelijkheid om achteraf bij de analyse het non-verbale gedrag in aanmerking te nemen. Naast video-apparatuur is besloten om ook aantekeningen met een draagbare computer te nemen tijdens het focus group interview als back-up voor het geval de video-opname niet voldoende duidelijk zou zijn of iets mis zou lopen met de video-opname. Het gebruik van video-apparatuur is tevens in de uitnodiging opgenomen. Indien de deelnemers hier vooraf niet op de hoogte van worden gebracht, hebben ze de mogelijkheid niet om te weigeren, wat hen onnodig gespannen kan maken tijdens het focus group interview.[53] Op de setting moet tevens gezorgd worden voor de nodige versnaperingen. Dit maakt integraal deel uit van het creëren van een klimaat voor interactie, de deelnemers moeten in de uitnodiging hiervan op de hoogte worden gebracht.[54] Aandacht is zodoende ook besteed aan versnaperingen.

Vervolgens is voor het focus group interview een "moderator's guide" of interviewgids ontwikkeld. De volgende rubrieken worden hierin behandeld:[55]

---

[51] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, pp.51-53.
[52] BECK en al. (1986), in : VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.53.
[53] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.54.
[54] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.71.
[55] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, pp.41- 48.

- introductie: het welkomstwoord met weergave van het doel van het onderzoek, tevens worden richtlijnen aangegeven voor het verloop van het focus group interview met benadrukking van de garantie van anonieme verwerking van de antwoorden van de deelnemers;
- warm-up: algemene inleidende vragen worden gesteld om de deelnemers op hun gemak te stellen waarbij elke deelnemer twee à drie minuten aan het woord komt;
- verklaring van begrippen: indien nodig worden begrippen die bij de vragen aan bod kunnen komen toegelicht, dit verschaft de verschillende deelnemers een gemeenschappelijk uitgangspunt;
- gemakkelijke en niet-bedreigende vragen: door te starten met deze vragen wordt de groep de mogelijkheid gegeven om de interviewprocedure te begrijpen en zich behaaglijk te voelen bij het weergeven van hun standpunten;
- moeilijkere vragen: naarmate de deelnemers zich behaaglijker voelen met de interviewprocedure worden de moeilijkere vragen gesteld;
- wrap-up: voorzien wordt dat de moderator hier een samenvatting tracht te geven van de belangrijkste punten van de antwoorden van de deelnemers en dat de onafgewerkte conversatiepunten worden aangeduid;
- member check: zonodig kan de moderator op het einde nagaan hoeveel deelnemers het eens of oneens waren met een bepaalde probleemstelling, soms wordt immers uitgebreid over een onderwerp gediscussieerd maar dit biedt daarom nog geen inzicht over het aantal deelnemers die deze stelling al of niet delen;
- eindbeschouwingen: de moderator garandeert nogmaals de anonimiteit van de deelnemers en vraagt dat zijzelf tevens de informatie anoniem houden, beantwoordt resterende vragen en bedankt tenslotte de deelnemers voor hun bijdrage.

Twee versies zijn opgemaakt van de moderator's guide - één voor de justitieassistenten en één voor de hulpverleningsinstanties – zodat rekening is gehouden met de functies van deze verschillende actoren. De mate van detail van de moderator's guide hangt af van de ervaring van de moderator met deze onderzoekstechniek en met het onderwerp ter discussie.[56] Als moderator zijn twee leden van het onderzoeksteam gekozen: een Nederlandstalige onderzoekster voor de Nederlandstalige focus group interviews en een Franstalige onderzoekster voor de Franstalige focus group interviews. Omdat het onderzoeksteam geen ervaring heeft met deze onderzoekstechniek is gekozen voor een gedetailleerde gids. De mogelijkheid is wel gelaten aan de moderator om dieper op bepaalde antwoorden in te gaan aangezien het onderzoeksteam over voldoende achtergrond beschikt over het onderwerp.

Hoewel de moderator een grondig inzicht moet hebben in het onderwerp mag deze evenwel niet overkomen als een expert en het onderwerp teveel sturen. Het doel van het focus group interview is per slot van rekening het verzamelen van informatie verstrekt door de deelnemers. Wanneer de deelnemers menen dat de moderator reeds een deskundige terzake is, kunnen ze terugdeinzen om hun mening weer te geven. Doeltreffende moderators zijn personen die goede sociale en interview vaardigheden hebben en die gevoelig en ontvankelijk zijn voor individuen in een groep. De moderator moet duidelijk de leiding hebben en tegelijkertijd toegankelijk zijn voor de deelnemers. Daarnaast moet de moderator aandachtig kunnen luisteren en oprechte interesse overbrengen voor de antwoorden van de deelnemers. Een goed geheugen is eveneens een noodzaak om vorige antwoorden in verband te brengen met toekomstige reacties en om te kunnen doorvragen. Opgemerkt moet nog worden dat de persoonlijke kenmerken van de moderator - zoals het geslacht, de leeftijd en/of de raciale

[56] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.41.

afkomst - een invloed kunnen hebben op de antwoorden van de deelnemers.[57] Geoordeeld is dat de persoonlijke kenmerken van de moderators van het onderzoeksteam geen specifieke problemen zouden opleveren gezien zij kunnen passen binnen het profiel van de deelnemers. Belangrijk is dat de moderator een groot zelfbewustzijn heeft, rekening houdt met de eigen vooringenomenheden en steeds het eigen verbale en non-verbale gedrag controleert. Wanneer de mogelijkheid bestaat dat er een conflict zou rijzen tussen de persoonlijke belangen van de moderator en de objectiviteit in de groepsdiscussie, kan best het risico van "moderator contamination" beperkt worden door het gebruiken van een buitenstaander als moderator.[58] Om dit risico van beïnvloeding zoveel mogelijk te beperken hebben de moderators zich op het leiden van het focus group interview verder voorbereid door zich te verdiepen in groepsdiscussietechnieken.[59]

*2.2.2.3 Uitvoering*

Voor de aanvang van het focus group interview zet de moderator, in dit geval bijgestaan door een assistent(en) van het onderzoeksteam, de ruimte klaar (o.a. video-apparatuur, versnaperingen) vooraleer de deelnemers aankomen. Bij hun aankomst introduceert de moderator zichzelf en stelt de deelnemers aan elkaar voor op een zo informeel mogelijke wijze (naamkaartjes kunnen worden opgemaakt).[60] Door met voornamen te werken wordt gelijkheid bewaard tussen de deelnemers en de moderator, zodat de deelnemers vrijer en oprechter zullen spreken.[61] Bij de justitieassistenten zijn deze zaken door de medewerkers van de dienst justitiehuizen op zich genomen.

Wat betreft de opkomst van de deelnemers, kan in tabel 2 een zeer hoge opkomst worden vastgesteld van de justitieassistenten - 88% en 79%. Dit verklaart zich door het gegeven dat het een activiteit is die mede georganiseerd is door hun werkgever. Bij de hulpverleningsinstanties schommelt de opkomst tussen 47% en 29%. Een laag tot zeer laag percentage dat zich kan verklaren doordat de meeste hulpverleningsinstanties op zich meestal niet zoveel cliënten onder VOV hebben, dat op het terrein op dat ogenblik nog overleg bestond over andere onderwerpen en dat de VOV in vergelijking hiermee mogelijkerwijze een lagere prioriteit geniet. Misschien ook omdat het onderzoeksteam soms een langere tijd had moeten voorzien (voorziene tijd: twee à drie weken) om de instanties te contacteren en dat een mogelijke laattijdige contactname het daardoor voor bepaalde instanties onmogelijk maakte om het focus group interview nog in te passen in hun agenda.

*Tabel 2: Methode: Focus group interview*

| | *Justitieassistenten Nederlandstalig* | | *Justitieassistenten Franstalig* | | *Hulpverlening Antwerpen* | | *Hulpverlening Brussel Nederlandstalig* | | *Hulpverlening Brussel Franstalig* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aanwezig | 14 | 88% | 11 | 79% | 8 | 47% | 7 | 29% | 8 | 40% |
| Afwezig | 2 | 12% | 3 | 21% | 9 | 53% | 17 | 71% | 12 | 60% |
| **Totaal** | 16 | 100% | 14 | 100% | 17 | 100% | 24 | 100% | 20 | 100% |

Eens de ontvangst van de deelnemers achter de rug is, start de moderator het focus group interview. De introductie zet de toon voor de rest van het focus group interview en het is van

[57] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, pp.85-87.
[58] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, pp.87-91.
[59] Zie ROELS, R., *Discussiëren en vergaderen*, Groningen, Wolters-Noordhoff, 1968, 121p.
[60] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.124.
[61] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, p.77.

belang dat de deelnemers zo vlug mogelijk op hun gemak worden gesteld. De moderator moet proberen de aandacht van de deelnemers op de groep te houden i.p.v. op de moderator, waarbij het woordgebruik een grote rol speelt. Eens een gespreksonderwerp is geïntroduceerd, is het wenselijk dat de deelnemers de discussie verder zetten zonder al te veel tussenkomst van de moderator. Moderators kunnen ook stilte gebruiken (eventueel met een occasioneel knikken) om de groep aan te moedigen om zelf verder te gaan. Wanneer de respondenten van het onderwerp afwijken of wanneer de groep of bepaalde groepsleden een aanmoediging vereisen, wordt de moderator interactiever en voorziet richtlijnen en een richting. De moderator kan best de volgende vragen in het achterhoofd houden: verkrijg ik de vereiste informatie, kaart ik de juiste vragen aan, promoot ik de behaaglijkheid en de interactie van al de groepsleden? Elke vorm van destructieve intimidatie of dominantie moet de moderator controleren en eenieder leiden die probeert de rol van een gezagsfunctie op te nemen. Tenslotte moet de moderator erover waken dat de discussie niet de voorziene eindtijd overschrijdt en dat op het einde de deelnemers bedankt worden voor hun bijdrage.[62] Tijdens onze focus group interviews is getracht om zoveel mogelijk rekening te houden met deze overwegingen. Opgemerkt kan worden dat een daadwerkelijke interactie op gang is gekomen tussen de leden van de diverse groepen en dat de verschillende deelnemers voldoende aan bod zijn gekomen. De antwoorden leken spontaan en oprecht. De focus group interviews zijn op het voorziene tijdstip beëindigd waarna nog nagepraat is met de deelnemers. Beloofd is om te zorgen dat zij de nodige feedback zouden krijgen over het onderzoek. Hoe dit concreet moet verlopen en welke instantie deze taak op zich moet nemen is nog niet zo duidelijk (in een overlegvergadering van het Begeleidingscomité is de Dienst Strafrechtelijk Beleid gesuggereerd). Het kon gezien de beperkte tijd alleszins niet meer deel uitmaken van het onderzoek. Wat enigszins spijtig is gezien het interessant had geweest om de onderzoeksrechters in een focus group interview te confronteren met de resultaten van zowel de focus group interviews als de open interviews.

### *2.2.3 Verwerking van de gegevens*

In totaal zijn dus 54 personen bevraagd. Zowel de opnames van de open interviews als van de focus group interviews (overgezet op audio-tape) zijn volledig uitgetypt. Het uitschrijven van focus group interviews is aanzienlijk moeilijker dan het uitschrijven van een individueel interview en dit vereist bijgevolg veel meer tijd. Deelnemers hebben immers soms de neiging om onlogische sprongen te maken, anderen te onderbreken of door elkaar te praten. Dit gebeurt voornamelijk wanneer de discussie geanimeerd is, dus vaak wanneer voor de onderzoeker interessante informatie wordt geproduceerd. Idealiter zou de onderzoeker zelf tenminste één van de focus group interviews moeten uitschrijven, het kan dan als voorbeeld dienen voor niet-onderzoekers die de overige uitschrijven en het kan de onderzoeker een beter inzicht bieden in de analyse van de gegevens.[63] In dit geval hebben de onderzoekers zelf een deel van de focus group interviews en open interviews uitgeschreven, de resterende zijn uitgetypt door secretaresses van het NICC. De kwaliteit van opnames was niet altijd zo goed, op dat ogenblik is dan teruggevallen op de eigen notities tijdens de interviews.

De focus group interviews worden in essentie op dezelfde wijze geanalyseerd als elk ander kwalitatief onderzoeksmateriaal. Wel moet ermee rekening worden gehouden dat ze een grote

---

[62] VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *op.cit.*, pp.77- 85.
[63] BARBOUR, R.S., KITZINGER, J. (eds.), *Developing Focus Group Research. Politics, Theory and Practice*, London, Sage, 1999, pp.15-16.

hoeveelheid zeer rijke en dynamische onderzoeksgegevens kunnen opleveren. Dit kan het geheel log maken, zodoende moet voldoende tijd voorzien zijn voor de analyse. De onderzoeker vertrekt bij de analyse eerder van een analyse van groepen dan van individuen en zoekt een evenwicht door het kijken naar het beeld dat de groep als geheel ophangt en door het erkennen van ingrepen van individuele stemmen hierbinnen. De onderzoeker moet trachten een onderscheid te maken tussen meningen verkondigd ongeacht, of in tegenstelling met, de groep en de consensus verwoordt of bereikt door de groep. Bij de analyse wordt de discussie van gelijke thema's samengebracht en vergeleken, en wordt onderzocht hoe deze betrekking hebben op de variatie tussen individuen en tussen groepen.[64] In dit geval zijn de onderzoeksgegevens van de open interviews en van de focus group interviews samengebracht en geanalyseerd waarbij aandacht is besteed aan de standpunten van de verschillende bevraagde instanties. Niet bij alle thema's zal het standpunt van al de verschillende bevraagde instanties aan bod komen omdat ze niet elk uitspraken doen over alle thema's.

De verschillende fasen in het analyseproces worden gekenmerkt door een toenemende reductie en abstractie, waarbij de probleemstelling voortdurend het uitgangspunt voor de analyse vormt. Er bestaat eigenlijk geen standaard analyseprocedure, de analysefasen volgen elkaar niet altijd logisch op, het is een proces van voortdurend "passen en meten". De eerste fase is een eerste reductiefase: de uitgeschreven tekst wordt in het geheel doorgenomen en daarna wordt ofwel de niet relevante informatie geschrapt ofwel wordt de relevante informatie gemarkeerd. Dan volgt een tweede reductiefase: de tekst wordt ingedeeld in fragmenten en aan de fragmenten worden ruwe labels toegekend die de inhoud zo goed mogelijk weergeven. Daarna is er de derde reductiefase en tevens de eerste abstractiefase met het reduceren en rubriceren/ordenen van de labels. Er is sprake van abstractie indien specifieke labels die allemaal verschillen, maar in de kern toch iets gemeenschappelijks hebben, teruggebracht worden tot die kern (kernlabels). De volgende tweede abstractiefase betreft het komen tot begrippen. Bedoeling is dat de kernlabels die in feite begrippen vormen worden gedefinieerd, zodat het voor iedereen duidelijk is wat er wordt onder verstaan. In de derde abstractiefase wordt een verklaring gezocht met name verbanden worden gelegd tussen begrippen. Wat een aanzet kan zijn voor het ontwikkelen van een theorie en een model (de verschillende verbanden worden grafisch weergegeven).[65]

Opgemerkt kan worden dat hier zowel inductief als deductief te werk wordt gegaan. Vooraf is immers reeds een structuur aangeboden door de thema's ontwikkeld op basis van de literatuurstudie en opgenomen in de open interviews en focus group interviews namelijk beslissing van VOV, begeleiding of behandeling en rapportage. Vanuit deze thema's wordt eigenlijk vertrokken om het onderzoeksmateriaal te analyseren. Volgens Miles en Huberman zijn louter inductieve en los opgezette onderzoeken zinvol wanneer ervaren onderzoekers heel veel tijd hebben en exotische culturen, nog weinig bestudeerde fenomenen of zeer complexe sociale fenomenen onderzoeken. Maar als gekeken wordt naar een beter gekend fenomeen binnen een vertouwde cultuur of subcultuur, kan een los, inductief opzet een verlies van tijd zijn. Maanden van veldwerk en volumineuze case studies kunnen slechts enkele banaliteiten opleveren.[66] Wolcott omschrijft het als volgt *"there is merit in openmindedness and willingness to enter a research setting looking for questions as well as anwers, but it is impossible to embark upon research without some idea of what one is looking for and foolish not to make that quest explicit"*.[67]

---

[64] BARBOUR, R.S., KITZINGER, J. (eds.), *op.cit.*, p.16.
[65] BAARDA, D.B., DE GOEDE, M.P.M., VAN DER MEER-MIDDELBURG, A.G.E., *op.cit.*, pp.152-160.
[66] MILES, M.B., HUBERMAN, A.M., *Qualitative Data Analysis*, London, Sage, 1994, p.17.
[67] WOLCOTT (1982), in : MILES, M.B., HUBERMAN, A.M., *op.cit.*, p.17.

Bij het uitschrijven van de resultaten tenslotte kan het soms interessant zijn om grotere gehelen aan informatie weer te geven om zo de context te illustreren waarbinnen de opmerkingen zijn gemaakt. Het kan tevens relevant zijn om soms een deel van de interacties over te nemen (bijvoorbeeld personen die van mening veranderen of elkaar uitdagen). Het kwantificeren van de data moet echter worden vermeden tenzij dit relevant zou zijn.[68] Waar nodig en mogelijk (rekening houdend met de anonimiteit) wordt bij het uitschrijven melding gemaakt van de standpunten van de verschillende bevraagde instanties en als dit een meerwaarde biedt wordt gewerkt met citaten. Op basis van deze resultaten is dan gezocht naar mogelijke aanbevelingen.

[68] BARBOUR, R.S., KITZINGER, J. (eds.), *op.cit.*, pp.16-17.

# PARTIE 3

# ANALYSE DES RESULTATS DE L'OBSERVATION PARTICIPANTE

L'observation participante de la pratique des juges d'instruction a permis d'identifier toute une série d'éléments qui ont une influence directe ou indirecte sur le processus décisionnel relatif à la détention préventive et à l'application de la liberté sous conditions.

Un premier ensemble regroupe les éléments qui sont indépendants des caractéristiques des dossiers traités mais qui influencent néanmoins ou sont susceptibles d'influencer les processus de décision. Ainsi des facteurs que nous pouvons qualifier de structurels et organisationnels ont pu être mis en évidence.

Parmi les caractéristiques des affaires dont les juges d'instruction ont à connaître, nous avons ensuite distingué la façon dont interfèrent dans les logiques décisionnelles les éléments relatifs d'une part à la personne du suspect et d'autre part aux faits qui leur sont imputés.

En troisième lieu sont considérées les interactions qui se déroulent sur la scène de l'instruction et leurs influences respectives en fonction des positions occupées par les différents types d'acteurs.

Enfin, le quatrième chapitre rassemble les informations issues de l'observation participante concernant l'application de la mise en liberté sous conditions. Ces informations seront complétées, dans la quatrième partie, par l'analyse des interviews d'acteurs directement concernés par la mise en oeuvre de la mesure.

# 1. Facteurs indépendants des éléments du dossier : facteurs structurels et organisationnels

Dans ce chapitre, nous rendons compte d'un ensemble d'observations qui témoignent de l'existence de facteurs structurels influençant la prise de décision en matière de détention préventive, que ce soit en terme de mise sous mandat d'arrêt ou de durée de la détention préventive. Par facteurs structurels, il faut entendre les éléments qui renvoient à « un ensemble, un système formé de phénomènes solidaires, tels que « chacun dépend des autres et ne peut être ce qu'il est que dans et par sa relation avec eux »[69] . Il ont en commun de renvoyer non à des caractéristiques de l'affaire elle-même, mais plutôt au contexte organisationnel - y compris l'infrastructure - dans lequel l'affaire est prise en charge.

Si la façon dont la norme légale est construite peut donner à penser que le magistrat, en traitant une affaire, ne tient compte que des éléments liés à cette affaire, dans l'exercice quotidien de sa fonction le fait qu'il a à traiter conjointement d'une multitude d'affaires influence la façon dont il pourra gérer chaque situation particulière. Loin d'être un « face à face » isolé du monde entre le juge et le suspect - telle qu'elle peut apparaître dans la fiction cinématographique - chaque situation individuelle d'instruction ressemble plutôt dans le concret de la réalité quotidienne à une séquence fugitive d'un film au rythme soutenu où les acteurs se multiplient et les scénarios se superposent successivement.

[69] Définition donnée par LALANDE et reprise par le dictionnaire ROBERT.

Les observations relevant de ce registre peuvent être structurées autour d'une catégorie centrale vers laquelle elles convergent : la question de la charge de travail et de sa maîtrise. Cette charge de travail et les difficultés qu'elle pose peuvent être qualifiées plus précisément : phénomènes de saturation, états critiques, absence de marge de manoeuvre ou perte de maîtrise insidieuse de la charge de travail. Un ensemble d'observations permet de faire émerger les divers facteurs qui, imbriqués, engendrent cette situation de surcharge. Enfin, les implications peuvent en être identifiées tant au niveau de la prise de décision de mandat d'arrêt, qu'au niveau de la durée de la détention préventive et, d'une façon plus générale, au niveau de l'exercice habituel de la fonction de juge d'instruction.

La charge de travail du juge d'instruction est la résultante de 3 éléments cumulés: la masse de dossiers à traiter, le temps dont le juge dispose pour prendre une décision et l'état dans lequel les dossiers sont transmis.

## 1.1 Facteurs entraînant une surcharge ou un état critique au niveau de la gestion des dossiers

### *1.1.1 Au niveau de la masse des affaires*

#### *1.1.1.1 L'activité de "tri" en amont*

La masse des affaires orientées vers le juge d'instruction doit être considérée dans le cadre du fonctionnement de l'ensemble du système d'administration de la justice pénale. Le volume des affaires instruites est ainsi directement dépendant de l'activité produite en amont, et détermine de la même manière, la masse d'affaires qui sera traitée en aval. Agissant au stade immédiatement antérieur, le parquet exerce ainsi une influence déterminante.

Le vocabulaire utilisé par les juges d'instruction est à ce propos particulièrement significatif. Il est clairement question d'un « tri » effectué par le parquet, de dossiers que l'on « garde » que l'on « renvoie », que l'on « relâche », que l'on « oriente », voire dont on « se débarasse ». Ce tri est décrit comme se produisant en deux-temps : un premier tri effectué par le substitut de service à la section « procédure accélérée » qui reçoit en premier les dossiers qui entrent au parquet, un second effectué par les autres sections.

> *S X§27. "Il fait le tri, envoie ensuite le reste dans les sections qui peuvent nous les renvoyer alors. Il y a un double tri".*

Les juges relèvent fréquemment le rôle déterminant du magistrat de service à la section procédure accélérée sur la masse de dossiers transmis. Sa personnalité ou son expérience en procédure accélérée sont évoqués comme éléments influençant le volume de dossiers «gardés» et orientés vers la procédure accélérée, ou renvoyés vers l'instruction.

> *VI§23 . "C'est son premier jour de service, alors il va tout me mettre. Il me met déjà un vol avec effraction." et le même jour ..."encore un dossier qui ne devait pas venir"..*

> *VII§16-17/A25. Le parquet avait voulu le relâcher, mais il ne voulait pas sortir du commissariat. JI : "maintenant, il le substitut me le renvoie parce qu'il a peur qu'il retourne chez sa femme; comme ça c'est le JI qui le libère."*

On observera que la médiation n'est que rarement évoquée comme ayant une influence sur le flux de dossiers débouchant chez le juge d'instruction. Que cette perception corresponde ou non à une réalité objective, l'absence d'une implication en première ligne dans le tri des dossiers de la part d'un magistrat responsable de la médiation pénale explique probablement le peu de cas qu'il en est fait.

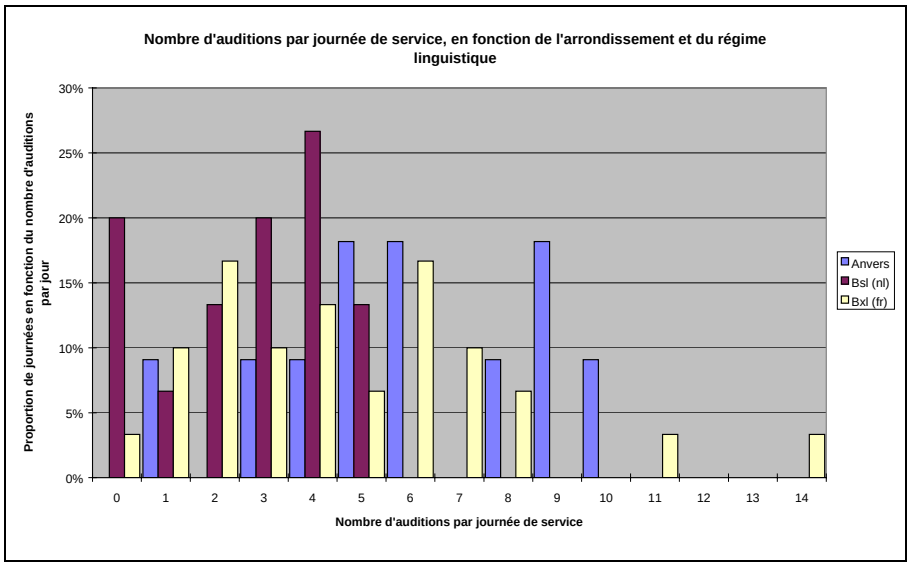
Des observations ressortent ainsi régulièrement des remarques des juges d'instruction mettant en question la pertinence du renvoi d'un dossier vers l'instruction. Ces mises en question se rapportant alors à des caractéristiques du dossier, relatives aux personnes ou aux faits commis, seront traitées dans les chapîtres correspondants.

#### *1.1.1.2 L'influence du régime linguistique*

A Bruxelles, l'influence du régime linguistique est souvent relevée, surtout par les juges d'instruction francophones.

D'une façon générale, les magistrats bruxellois estiment que le volume de dossiers à traiter est globalement et proportionnellement nettement plus important dans le régime linguistique francophone que dans le régime linguistique néerlandophone. Cette différence est en effet confirmée par le nombre d'auditions assumées quotidiennement de part et d'autre par les magistrats de service. Ainsi, côté francophone les 141 auditions observées se distribuent sur 32 journées (4,4 auditions en moyenne, avec un minimum de 0 et un maximum de 14) et côté néerlandophone, les 28 auditions observées sont réparties sur 12 journées (2,3 en moyenne, avec un minimum de 0 et un maximum de 5). Le nombre moyen d'auditions constaté côté francophone est très comparable à celui d'Anvers, où 78 auditions ont pu être observées durant 17 journées de service (moyenne de 4,6 avec un minimum de 1 et un maximum de 10).

Le graphique suivant rend compte du nombre d'auditions par journées de service, en fonction de l'arrondissement judiciaire et du régime linguistique. Les données sont transposées en pourcentage, le nombre de journées observées n'étant pas identique dans chacune des catégories. On observe ainsi que c'est à Bruxelles, côté francophone, que la charge d'auditions quotidienne est la plus variable et atteint le maximum le plus élevé. Elle est la plus faible à Bruxelles, côté néerlandophone, où elle est aussi la plus régulièrement distribuée. A Anvers, si la moyenne est similaire à celle constatée à Bruxelles (francophone), le maximum atteint n'est cependant pas aussi élevé et la charge est de ce fait aussi répartie de façon plus équilibrée.




Cette situation engendre ainsi un sentiment d'insatisfaction dans le chef des magistrats francophones.

> *I§37. A une question du chercheur qui demandait si le JI travaillait aussi le W.E., il répond que oui, il travaille toujours autant; "il n'y a que pour les néerlandophones qu'il y a moins de boulot et ils ne sont pas de permanence au palais le W.E."*
>
> *VII§16-17/A25. Au moment de l'audition, le JI va s'apercevoir que l'auteur est néerlandophone. En l'absence de substitut néerlandophone, le substitut francophone a traité le dossier, mais ne connaissait pas suffisamment le néerlandais que pour rédiger un réquisitoire pour un JI néerlandophone. Finalement, c'est le JI francophone de service (bilingue), qui lui a dicté le réquisitoire. Le chercheur demande au JI s'il n'y a pas de substitut néerlandophone : "si, mais il est déjà parti. Ils n'ont rien à faire." (il est 12 h 30, c'est un jour férié qui suit un W.E.)*
>
> *VI§23. (Un dimanche) ...le JI reçoit encore un dossier dont le PV de police est arrivé une demi-heure auparavant. Il demande si son collègue néerlandophone a eu des dossiers ? Aucun. "Et hier ?" "Un". Il déclare : "ça ne va pas. Et on est payé la même chose."*

Ce sentiment peut entraîner, de la même manière, des réactions (défensives) de la part des magistrats néerlandophones

> *K: 305: Q: OR is naar RK. OR M (Franstalig) komt langs om OR te zien. Griffier meldt dit aan OR. OR: Ik zal langsgaan als OR M wat meer Nederlandstalig lievend wordt. Rond 12u00 is hij OR M dan toch gaan opzoeken, was echter niet aanwezig. Heeft dan gevraagd aan griffier om hem te komen opzoeken.*

Outre le régime linguistique des suspects qui entraîne une charge de travail plus élevée dans le chef des magistrats francophones, la question de la langue utilisée dans les phases antérieures de la procédure - et particulièrement pour la rédaction des procès verbaux initiaux - joue également, indirectement, un rôle sur le volume de dossiers transmis au juge d'instruction francophone. Ainsi plusieurs juges d'instructions font l'hypothèse qu'un dossier dont le suspect est francophone, mais dont les pièces principales sont rédigées en néerlandais, tend à être mis plus facilement à l'instruction par le magistrat du parquet – francophone – surtout si ce dernier maîtrise difficilement la langue, que le dossier est volumineux et qu'il dispose de peu de temps .

*B-1-0. Le juge évoque un dossier qui aurait «dû aller» en procédure accélérée mais que le substitut a renvoyé au juge d'instruction parce que tous les P.V. sont en néerlandais. Le juge relève que cette hypothèse est fréquemment rencontrée.*

Enfin, cette situation déséquilibrée peut avoir des effets en cascade. En effet, la charge de travail des magistrats francophones impliquant une présence effective plus étendue lors des permanences de jours fériés, il leur arrive de traiter des questions urgentes relevant en principe de leurs collègues néerlandophones.

*VII§16-17/A25 : Au moment de l'audition, le JI va s'apercevoir que l'auteur est néerlandophone. En l'absence de substitut néerlandophone, le substitut francophone a traité le dossier, mais ne connaissait pas suffisamment le néerlandais que pour rédiger un réquisitoire pour un JI néerlandophone. Finalement, c'est le JI francophone de service (bilingue), qui lui a dicté le réquisitoire.*

### *1.1.2 Au niveau de la gestion du temps nécessaire pour les traiter*

Les données statistiques ont déjà permis de le constater, ce n'est pas la seule charge d'auditions qui pose problème mais son étalement dans le temps, et celui-ci est très variable. Ainsi la charge de travail est-elle perçue par les magistrats, de façon générale, comme fortement variable d'un jour à l'autre. Elle est aussi imprévisible et ceci au cours d'une même journée.

La distribution de la charge d'auditions dans le temps est en effet déterminée par deux éléments. Le premier est légal et incontournable: il s'agit du délai de privation de liberté qui ne peut dépasser 24 heures dans le cadre d'une mise à disposition. Le second est organisationnel. La loi ne précise pas le délai dont dispose - en propre - le juge d'instruction, dans la limite de ces 24 heures. Le temps qui lui est laissé pour prendre une décision lorsqu'un suspect est mis à l'instruction dépend dès lors de la façon dont le délai est géré dans les phases antérieures à l'intervention du juge d'instruction. Ainsi arrive-t-il fréquemment au juge d'instruction de ne disposer que d'un temps très court pour procéder à l'audition et prendre une décision sur le réquisitoire de mandat d'arrêt. La conjonction de ce type de phénomène pour plusieurs dossiers simultanément peut même entraîner une impossibilité effective pour le juge d'instruction d'entendre le suspect dans le délai imparti.

L'organisation de la surveillance des suspects mis à disposition est un élément important qui peut influencer indirectement le temps dont disposera le juge d'instruction. A Bruxelles, sur décision de la gendarmerie, les suspects mis à disposition ne peuvent être transférés des postes de police ou de gendarmerie locaux aux cellules du poste de gendarmerie du parquet qu'entre 9 h et 16h. Le dimanche les suspects doivent être amenés avant 12h. Tout suspect amené en dehors de ces heures doit être pris en charge par le corps de police qui a procédé à son arrestation, ce qui consiste à la fois à assurer sa surveillance sur place et, s'il y a lieu, à le mener ensuite à la maison d'arrêt (ou au commissariat central après 21h).

Le délai entre l'arrestation et le transfert au palais est variable. Les devoirs à accomplir, l'organisation au sein du corps de police, les moyens dont celui-ci dispose et la diligence avec laquelle les tâches vont être accomplies déterminent la longueur de ce délai. Ainsi

même lorsqu'un suspect est arrêté vers 9 ou 10h, il arrive fréquemment qu'il ne puisse être amené le jour-même au palais, ne pouvant y arriver après 16h. Et le lendemain matin, à l'arrivée des suspects «détenus», une course contre la montre commence alors pour le magistrat du parquet , ou en tout cas pour le juge d'instruction qui, intervenant en fin de parcours, subit les conséquences de tous ces éléments accumulés.

> *E-1-1. Le juge relève les retards successifs dans le traitement de l'affaire: l'intéressé a été arrêté à 11h mais le parquet n'a été avisé qu'à 15h07. Etant donné qu'à Bruxelles, les personnes mises à disposition ne peuvent plus arriver au poste du parquet après 16h, son transfert aura été remis au lendemain à 9h. Ce qui laisse deux heures au magistrat du parquet et au juge d'instruction pour faire leur travail.*

L'engorgement (ou la rétention) peut aussi se situer au stade de l'intervention du parquet. Les juges d'instruction mettent parfois en avant l'influence que peut avoir le mode personnel d'organisation du travail du magistrat de service au parquet.

> *XIII§21. Le JI se plaint que le substitut de service tarde à lui envoyer des dossiers : "il_les prend un par un, puis fait monter les gens...."*
>
> *X§27. Le JI explique c'est le substitut de service à la section '"procédure accélérée" qui reçoit en premier les dossiers qui entrent au parquet (...) Celui qui est de service à la procédure accélérée aujourd'hui est connu pour tout garder et se débarasser ensuite des dossiers. Cela pose parfois des problèmes de délais."*

Le ralentissement à l'un ou l'autre des niveaux d'intervention, pour quelle que raison que ce soit, ou aux deux niveaux conjugués, amène le juge d'instruction à procéder à une «audition de la 23ème heure (et demi)» dans une nombre de cas non négligeable. Les observations dans les deux arrondissements font état d'une quinzaine de «cas extrêmes» d'auditions effectuées «in extremis» dans les derniers moments du délai de 24h et sous la pression de l'urgence. De plus, ces cas extrêmes (6% environ) ne rendent pas compte des autres auditions qu'il faut aussi accélérer en raison d'une accumulation de plusieurs auditions en un délai qui serait raisonnable s'il n'y avait qu'une ou deux auditions mais qui est très court quand on considère l'ensemble. Ainsi en est-il quand il reste 2 h pour effectuer 8 auditions. Dans un certain nombre de cas, le juge d'instruction n'a donc pas le temps matériel pour prendre connaissance du dossier de façon satisfaisante.

> *E-1-1. Il s'agit de faits d'escroquerie. L'intéressé arrive à 10h05 chez le juge alors qu'il a été arrêté la veille à 11h. Le juge n'a eu qu'un 1/4 h pour prendre connaissance du dossier entièrement en néerlandais et plusieurs organismes financiers sont concernés. De plus au cours de l'audition, le greffier lui annonce qu'il y a deux autres suspects dont la mise à disposition se termine à 11 h et qui sont renvoyés à l'instruction. Le juge procède à une courte audition, met sous mandat d'arrêt et fait remarquer qu'il espère pouvoir examiner le dossier plus à l'aise par après.*

Dans un certain nombre de cas également, les juges d'instruction n'ont pu procéder à l'audition dans le délai de 24h et l'ordonnance contraire (c'est-à-dire la mise en liberté) est motivée par l'absence de temps suffisant pour prendre connaissance du dossier et prendre une décision en connaissance de cause.

*E-1-2b . Il s'agit de faits de tentative de vol dans un sac à main et de détention de stupéfiants.Le dossier est remis au juge d'instruction à 10h17 pendant l'audition d'une tierce personne, alors que le délai de 24h expire à 11h. . L'intéressé est reçu par le juge à 10h54 alors que le délai expire à 11h. Le juge lui signifie tout de suite qu'il a le droit de sortir du bureau du juge dans les trois minutes. L'intéressé préfère cependant être entendu par le juge. Ce qui est acté dans le P.V. Le juge d'instruction estime qu'il lui est impossible de prendre une décision de mandat d'arrêt dans de telles conditions et motive l'ordonnance contraire " eu égard à cette circonstance ... ainsi qu'au volume global de procès-verbaux, il est impossible de prendre connaissance de toutes les pièces et de décider sereinement de la liberté d'un individu " .*

Le manque de temps est un argument qui peut d'ailleurs être utilisé pour justifier des logiques décisionnelles débouchant sur des décisions opposées : justifier un mandat d'arrêt - parce que le temps manque pour s'assurer des éléments qui mettraient en cause la nécessité du mandat d'arrêt - ou inversément pour justifier l'ordonnance contraire (afin de s'assurer des éléments qui justifient le mandat d'arrêt).

L'invocation de l'urgence peut être aussi utilisée - intentionnellement ou non – pour trancher lorsqu'une décision est difficile à prendre. Elle peut dans ce cas être un indice d'une absence de marge de manoeuvre.

Pour pallier à ce risque d'engorgement de dernière minute, voire accélérer l'intervention au niveau du parquet, ou du moins parer à l'imprévisibilité de leur tâche, les juges d'instruction prennent parfois contact, de leur propre initiative, avec le magistrat de service au niveau du parquet.

*VI§1. En arrivant le JI téléphone au poste de gendarmerie pour savoir combien de personnes sont en cellules. Il regarde ensuite "qui sévit au parquet". Le JI téléphone ensuite au substitut pour lui demander combien il a de dossiers et de lui en envoyer un le plus vite possible.*

En effet, les juges d'instruction ne disposent - d'office - que d'une seule information à propos du flux d'auditions qu'ils peuvent avoir à assurer. Il s'agit des "cartes provisoires" établies pour chaque suspect mis à disposition et contenant quelques informations de base, dont certaines sont parfois lacunaires: nom et prenom, heure de l'arrestation - parfois inexacte -, type de faits et nationalité.

En outre, le juge d'instruction de service doit assumer d'autres tâches concurrentes pendant son service. Ainsi en est-il de la chambre du conseil où il doit aller siéger. Il lui arrive de ne pouvoir entendre un suspect s'il doit siéger en chambre du conseil au moment même où le suspect lui est déféré. Seule l'organisation informelle de son remplacement permet d'apporter une solution.

*XIV§2-3. Le JI téléphone au substitut pour connaître les heures limites de délai de privation provisoire de liberté, car il doit aller siéger en chambre du conseil. 15 minutes plus tard, il reçoit un dossier dont le délai de 24 H expire une heure après. Le juge d'instruction estime qu'il ne pourra pas l'entendre sans être en retard en chambre du conseil . Il fait préparer un mandat d'arrêt "qu'on utilisera peut-être pas". Au retour de la chambre du conseil, le JI apprend que la personne a été entendue par un autre JI.*

Le problème peut se poser de la même manière lorsque le juge d'instruction est amené à faire une descente sur les lieux lors d'une mort suspecte.

### *1.1.3 Au niveau de l'état dans lequel arrivent les dossiers et la constitution du dossier d'instruction*

La charge de travail dépend de la masse de suspects renvoyés vers le juge d'instruction, du temps dont il dispose pour traiter les affaires mais aussi de l'état dans lequel arrivent les dossiers. L'état dans lequel les dossiers sont transmis au juge d'instruction dépend de la façon dont le travail est assumé plus en amont.

#### *1.1.3.1 Caractère insuffisamment préparé des dossiers transmis par les services de police.*

Dans un certain nombre de cas, le juge d'instruction soulève le caractère insuffisamment préparé des dossiers transmis par les corps de police.

Il peut s'agir de dossiers transmis alors qu'ils ne contiennent pas de données suffisantes pour étayer le bien-fondé de l'inculpation. Dans certains cas, procéder aux devoirs d'enquête élémentaires avant de renvoyer le dossier à l'instruction aurait permis aux forces de police de constater effectivement le caractère non-fondé de l'inculpation et aurait ainsi évité la procédure aboutissant à un non-lieu. Le juge d'instruction est ainsi amené à procéder à ces devoirs dans le cadre du délai limité dont il dispose encore à partir du moment où le suspect lui est amené.

> *A-2-7. 7 suspects sont arrêtés pour une agression. Leur seule audition suffit au juge pour s'apercevoir de l'erreur sur les personnes. Le juge fait remarquer que la seule confrontation entre les suspects aurait permis à la police de s'apercevoir de l'erreur.*

> *F-3-4. L'intéressé est suspecté de faits de vol et de viol. Le juge d'instruction souligne que la police n'a pas fait les vérifications élémentaires avant de l'arrêter, à savoir entendre l'épouse et les voisins pour vérifier les dires de l'intéressé. Le juge estime qu'il ne peut prendre aucune décision dans ces conditions. Il envoie un enquêteur sur place et attend le retour d'information avant de prendre une décision.*

Les policiers disent parfois explicitement ne pas avoir procédé à certains devoirs ou à certaines interpellations à cause d'une surcharge de travail.

> *VI§7. Dans un dossier de trafic de drogues autour d'un dancing, les enquêteurs ont arrêté "deux petits" et ont noté dans le PV qu'à cause de la surcharge de travail, ils n'ont pas procédé à d'autres interpellations (visant les responsables du trafic).*

Les juges d'instructions mettent également en cause, dans certains cas, la qualité des comptes rendus d'auditions repris dans les procès-verbaux, notamment lorsque l'intervenant ne parle pas la même langue que la personne interceptée.

> *IV§16. Dans un dossier ouvert pour recel, port public de faux-noms, faux et usage de faux, à charge d'un africain interpellé avec un chèque qui semblait avoir été volé et des papiers d'identité ne lui appartenant pas, après l'avoir inculpé et en attendant des vérifications, le juge d'instruction déclare aux enquêteurs que le P.V. de la police est incompréhensible, notamment en ce qui concerne le chèque. Après vérifications, l'inculpé sera libéré.*

Le juge d'instruction se rend ainsi parfois compte que des auditions ont été retranscrites, alors que l'intéressé ne parle pas la langue dans laquelle le procès-verbal est rédigé et que l'on n'a pas fait appel à un interprète.

> *I§14. Dans un dossier à charge d'un Arménien concernant un vol de lames de rasoir, le délai de 24 h pour la privation de liberté expire à 13 H 45. Le JI reçoit le dossier à 13 h. Il essaye d'entendre le prévenu sans interprète, mais celui-ci ne comprend pas le français. Le JI ne dispose plus du temps suffisant pour trouver un interprète. Il rend une ordonnance contraire. Le JI fait remarquer qu'il est indiqué partout dans le dossier qu'il ne parle pas français. Le greffier souligne que le parquet aurait dû le voir. Le JI fait remarquer à un collègue que "c'est incroyable ce que les policiers ont pu faire sortir en français de ce type...!"*
>
> *E-1-3. Il s'agit de faits d' importation et détention de stupéfiants par un marocain en séjour illégal. L'intéressé qui parle effectivement très mal le français et le comprend très mal conteste les déclarations que les gendarmes lui ont fait signer. On se demande effectivement comment le PV a pu être dressé étant donné le peu de maîtrise que la personne a du français. Le juge avait demandé au début de l'audition si l'intéressé voulait un interprète mais celui-ci avait refusé. En fin d'audition, le juge estime néanmoins nécessaire de le faire réentendre par la gendarmerie, avec un interprète.*

Parfois, le juge d'instruction met en cause la qualité des actes d'enquête qui ont mené à l'arrestation

> *VI§62/A22 : la police judiciaire signale que la confrontation entre la victime et le suspect a été réalisée sans vitre teintée et même pas de près. Le suspect avait été reconnu par une des deux victimes parmi quatre photos. Le juge d'instruction estime que les éléments sont légers.*

### *1.1.3.2 Information sur les antécédents judiciaires*

L'information sur les antécédents judiciaires n'est pas toujours accessible rapidement, dans les délais impartis au juge d'instruction pour prendre une décision. Les juges d'instruction soulignent pourtant qu'il y a à ce propos un net progrès puisque, depuis peu, ils peuvent obtenir directement par ligne informatique les extraits de casier judiciaire et les bulletins de renseignements. Les problèmes informatiques sont cependant encore fréquents et il n'est pas toujours possible d'accéder à l'information en temps voulu.

> *XIII§10. A la demande du JI, le greffier essaye de se connecter au casier judiciaire et constate que ce n'est pas possible.*
>
> *G-1-1a. Durant le court temps dont dispose le juge avant le terme du délai (55 min. pour deux suspects), la greffière tente de s'informer sur le casier judiciaire de l'intéressé mais il y a un problème informatique et elle doit donc abandonner, le délai étant atteint.*

Les magistrats ainsi que le personnel du greffe déplorent en outre le manque de moyens en personnel pour assurer la maintenance des ordinateurs, le manque total d'assistance informatique. Les juges d'instruction doivent ainsi s'organiser entre eux pour résoudre les problèmes logistiques**.**

> *XIII§58. Le JI ne parvient plus à imprimer à partir de son ordinateur. Pendant 15 minutes, le greffier d'un autre cabinet est venu essayer de résoudre ce problème, sans succès.*

#### *1.1.3.3 Problème linguistique*

La langue dans laquelle sont rédigés les procès-verbaux peut poser problème. Ainsi en est-il notamment lorsque le juge d'instruction doit prendre la décision de décerner un mandat en vue d'extradition sur base d'un dossier dont il ne connaît pas la langue.

> *XVI§7. JI doit prendre la décision de décerner un mandat d'arrêt en vue d'une extradition, sur base d'une condamnation en Allemagne. La demande et la motivation est entièrement rédigée en allemand. Le JI s'enquiert d'une possibilité de traduction. C'est négatif. Il ne parvient à comprendre que quelques éléments.*

#### *1.1.3.4 Accessibilité des dossiers*

Enfin, d'une façon générale, la circulation des dossiers entre la chambre du conseil et le juge d'instruction implique que ces derniers ne peuvent en disposer de façon continue. Lorsque le dossier est en chambre du conseil, toute démarche dans ce dossier est ainsi bloquée. Certains juges d'instruction pallient à ce problème en gardant dans leur bureau des copies du dossier dans une "farde de réserve". D'autres gardent leur dossier dans leur bureau et ne le remettent au greffe de la chambre du conseil que sur demande expresse lorsque l'avocat ou le prévenu souhaitent le consulter.

## 1.2 Implications de la surcharge ou des états critiques au niveau de la gestion du travail

La situation de surcharge de travail précédemment décrite peut avoir des implications à trois niveaux différents.

### *1.2.1 Au niveau des conditions de la prise de décision sur la demande de mandat*

Le manque de temps, la pression du temps ou seulement la charge totale d'auditions sont des éléments qui ont une influence négative sur les conditions dans lesquelles le juge doit prendre sa décision sur le réquisitoire de mandat d'arrêt. En effet, soit il n'a pas le temps matériel de prendre suffisamment connaissance des pièces du dossier (voir supra), soit il ne l'a pas pour entendre assez longuement le suspect ou encore, l'urgence le met dans de mauvaises conditions psychologiques entravant l'exercice serein d'une telle décision. Si un choix doit être fait au moment de l'audition, ce sont alors les éléments permettant la recherche de la vérité qui sont d'abord investigués, au détriment des éléments de nature à permettre l'évaluation d'une situation en vue de l'application d'une liberté sous conditions. Par ailleurs, on peut faire l'hypothèse que, dans l'urgence, la décision à première vue la plus "rassurante" a une probabilité plus grande d'être prise. Et la privation de liberté est souvent celle qui suppose le moins de risques pour le décideur.

La charge de travail amène dans certains cas à procéder d'une certaine façon, de manière à gagner du temps, mais au détriment d'une procédure respectant au mieux les intérêts des suspects.

Ainsi en est-il par exemple de mandats de perquisition délivrés avant d'avoir entendu le suspect.

> *A-2-7. 7 arrêtés pour une agression. Leur seule audition suffit au juge pour s'apercevoir de l'erreur sur les personnes. Mais entre temps, la journée étant chargée, elle a demandé un mandat de perquisition. Les intéressés avaient refusé la visite domiciliaire pour que leurs familles ne soient pas inquiétées. Certains intéressés évoquent les conséquences familiales négatives de la perquisition.*

Il arrive également au juge d'instruction, sous la pression du temps de rédiger le mandat d'arrêt « à l'avance » avant d'entendre le suspect. Cette pratique peut réduire le poids des éléments à décharge que l'intéressé pourrait faire valoir au moment de l'audition. Cette pratique introduite par le magistrat comme manière de gérer un temps qui lui est compté peut aussi être dans certains cas intégrée dans une pratique routinière alors que le manque de temps ne le justifie pas véritablement.

> *A-3-4. Il s'agit d'une tentative de vol avec violences pour assurer la fuite dans une grande surface par une personne en séjour illégal . Le mandat d'arrêt était rédigé avant que le juge ne l'entende étant donné le nombre d'affaires à traiter.*

Enfin, le manque de temps ne permet pas toujours d'avoir recours à un interprète alors que celui-ci serait bien utile.

> *C1-4-B . Il s'agit d'un vol avec violence en bande. Le suspect est Marocain en séjour illégal et sans revenu. L'intéressé ne s'exprime pas facilement en français et ne le comprend pas bien. Le juge fait remarquer que s'il était arrivé le matin, on aurait sans doute eu recours à un interprète.*

Enfin, d'une façon plus générale, la pression du temps ne laisse que peu de latitude au magistrat pour prendre distance par rapport à sa propre logique de décision, et moins encore pour la soumettre à une concertation avec ses collègues de travail. Si cette concertation a lieu , - sur base en tout cas de ce que nous avons pu observer -, elle est informelle et se produit en fonction de contacts que les magistrats sont amenés à avoir entre eux pour d'autres raisons.

### *1.2.2 Au niveau de la durée de la détention préventive*

La gestion du temps se pose de façon particulièrement aiguë à propos de la décision sur la détention préventive à prendre dans le délai de mise à disposition. Mais la question de la charge de travail et de la gestion du temps se pose également par la suite. Le juge d'instruction doit en effet ordonner de nombreux devoirs d'instruction alors que le prévenu est en détention préventive. De la rapidité avec laquelle ces devoirs seront ordonnés et exécutés dépendra la durée de la détention préventive. La surcharge de travail du juge d'instruction est dès lors un élément important qui se répercute indirectement sur la durée de la détention préventive.

Mais il s'agit à ce niveau de distinguer deux aspects: ce qui relève du juge d'instruction lui-même et ce qui relève d'instances ou de personnes extérieures à qui l'exécution de devoirs est confiée.

Deux éléments ont été relevés par les juges d'instruction comme étant susceptibles de prolonger la durée de la détention préventive. Il s'agit d'une part des délais d'expertises jugés parfois trop longs, d'autre part des délais d'exécution d'une commission rogatoire.

> *F1. Le juge évoque un cas de viol. Le suspect avait été mis sous mandat d'arrêt au vu d'indices de culpabilité importants (reconnaissance de la voix, antécédents de moeurs, reconnaissance d'une haleine alcoolisée et antécédents d'ivresse). L'expertise DNA a duré trois mois, innocentant finalement le suspect.*

Les lenteurs constatées au niveau des expertises peuvent être dues en premier lieu au retard dans la transmission des pièces.

> *VII§9/A10. 11 jours après l'audition, les prélèvements sur le prévenu n'ont toujours pas été transmis à l'INCC, alors qu'ils pourraient constituer un élément important à charge ou à décharge et que le prévenu fait l'objet d'un mandat d'arrêt.*

### *1.2.3 Au niveau de l'exercice habituel de la fonction de magistrat*

La charge de travail élevée a également des conséquences sur l'exercice régulier de la fonction de magistrat. Le magistrat est régulièrement amené à prester en dehors des heures normales de bureau, les journées de service se terminant souvent tard dans la soirée. Au niveau de l'organisation du travail du magistrat, les activités externes de formation, participation à des colloques ou à des réunions sont les premières touchées par la charge de travail et le manque de temps.

> *III§21. Deux JI discutent du colloque sur la loi Franchimont organisé par le Jeune Barreau. L'un dit qu'il ne s'est pas inscrit mais souhaiterait obtenir les documents. L'autre dit qu'il comptait s'y rendre mais que cela sera difficile étant donné qu'il siège ce jour-là en chambre du conseil. Ils soulignent que seuls 3 juges francophones s'y rendront, pour toute la Wallonie et Bruxelles, alors qu'ils devront appliquer la loi. Pourtant en raison de la masse de travail, ils ne peuvent pas se libérer.*

> *XIII§23. Le JI de service devait aller visiter les laboratoires de l'INCC l'après-midi et s'était arrangé pour être remplacé par un autre JI, mais comme il attend un prévenu arrêté dans une affaire qu'il suit, il préfère ne pas se faire remplacer et ne pas y aller.*

Ce phénomène peut avoir des implications importantes au niveau de l'application de la liberté sous conditions. En effet - l'analyse des interviews présentée ultérieurement le confirme - le recours à la liberté sous conditions et son application adéquate suppose la collaboration et la concertation avec le secteur de l'aide sociale ou de la santé mentale. Celles-ci ne pourront réellement se mettrent en place que si les échanges se font plus intenses. Or une condition préalable est que les magistrats disposent de temps pour investir dans ce type de contact.

# 2 Facteurs relatifs aux éléments du dossier

## 2.1 Facteurs relatifs aux caractéristiques personnelles des suspects

### *2.1.1 La qualité d'étranger*

L'on peut constater, d'une façon générale, que lorsqu'il prend sa décision, le juge met en balance un certain nombre d'éléments et que la décision est le résultat de cet exercice de "pondération" auquel il se livre continuellement. Le fait d'être étranger est un des éléments qui entrent en ligne de compte et celui-ci pèse généralement négativement dans la balance. Ceci pour plusieurs raisons.

#### *2.1.1.1 Conditions objectives*

La qualité d'étranger renvoie d'abord à des conditions objectives de séjour dans le territoire belge qui constituent un frein important au maintien en état de liberté. Dans ce cas, ce n'est pas la qualité d'étranger en tant que telle qui influence la décision du juge d'instruction mais bien les éléments objectifs qui y sont généralement liés. Il s'agit d'une part du séjour illégal sur le territoire belge, d'autre part de l'absence de domicile ou de résidence en Belgique.

##### 2.1.1.1.1 Le séjour illégal

L'intéressé peut soit se trouver en Belgique sans disposer des papiers nécessaires, soit avoir déjà fait l'objet d'un ordre de quitter le territoire. Dans les deux cas, la situation place le juge d'instruction devant une situation paradoxale : d'une part, il se trouve confronté à une situation où il y a illégalité sans que la situation en tant que telle ne motive à elle seule un mandat d'arrêt[70]. La situation peut par contre justifier une détention administrative en vue de l'éloignement mais la décision relève alors du Ministre de l'Intérieur[71].

Face à une telle situation, les logiques décisionnelles des juges d'instruction peuvent être très différentes.

Dans certains cas le fait qu'il y a séjour illégal et ordre de quitter le territoire contribue clairement à décerner un mandat d'arrêt qui ne l'aurait probablement pas été si l'intéressé

---

[70] Le séjour illégal est passible pénalement d'un emprisonnement de 8 jours à trois mois ou de trois mois à deux ans en cas de récidive (art. 75 de la loi du 15/12/1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissemnt et l'éloignement des étrangers). Il ne peut donc en tant que tel motiver un mandat d'arrêt. L'article 16 de la loi sur la détention préventive établit en effet qu'un mandat d'arrêt ne peut être décerné que si le fait est de nature à entraîner un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus grave.

[71] L'étranger en séjour illégal peut faire l'objet d'une détention administrative décidée par le Ministre de l'Intérieur ou son délégué. C'est à lui qu'il revient, s'il l'estime nécessaire, de faire ramener sans délai l'étranger à la frontière : « l''étranger » peut être détenu à cette fin, sans que la durée de la détention puisse dépasser deux mois (période qui peut être prolongée de deux mois) (article 7 de la loi).

avait une situation régulière en Belgique. La situation peut ainsi être vécue par le juge d'instruction comme particulièrement embarassante (de nature à lui donner mauvaise conscience quelle que soit la décision prise): pour certains juges d'instruction, même si le fait ne paraît pas en soi devoir absolument justifier le mandat, il leur paraît néanmoins difficilement acceptable de "relâcher" vers l'état de liberté une personne qui se trouve dans une situation d'illégalité. Dans ce cas, le séjour illégal est un élément qui fait pencher sérieusement la balance en faveur d'un mandat d"arrêt.

Cette décision est alors fréquemment justifiée par le fait que la situation de séjour illégal renvoie l'intéressé vers la clandestinité, situation qui favorise la récidive.

> *F:189-193. Illegalen vormen een probleem. Als ze vrijgelaten worden verdwijnen ze opnieuw in de clandestiniteit.*

Mais il arrive aussi que des juges d'instruction s'interrogent sur leur rôle dans ce type de situation. Ainsi certains réagissent par rapport au sentiment qu'ils ont dans ce cas de suppléer au travail de l'Office des étrangers. Les juges d'instruction relèvent d'ailleurs eux-mêmes avoir des pratiques différentes à ce propos.

> *I§32. Dans un dossier de recel, faux et usage de faux, le JI a déjà placé sous mandat d'arrêt 3 prévenus en situation de demande d'asile et en n'a pas inculpé un autre. Le JI se demande s'il n'aurait pas dû tous les libérer, son collègue l'aurait fait. Il estime que ce n'est pas son rôle, mais c'est celui de l'Office des Etrangers, tout en observant "qu'il a des objets volés..". I§36 : Le JI répète qu'il "n'aime pas faire ça", c.-à-d. mettre des étrangers en prison à la place de l'Office qui ne les prend pas en charge.*

Certains juges sont bien conscients du retour dans la clandestinité et du risque de réitération d'activités délictueuses mais estiment néanmoins que ce risque ne justifie pas la privation de liberté.

> *XIII§9, 11-18, 32, 44/A46 vol à la tire "par une gitane", Yougoslave. Qualification des faits par le parquet : vol à la tire et séjour illégal. Elle est depuis 3 jours en Belgique. Moyens de subsistance : mendicité avec ses 3 enfants. Inculpation par le JI de vol simple et tentatives de vol, pas de mandat d'arrêt. Le JI observe que soit elle sera encore interpellée et alors elle sera encore à sa disposition, sinon "tant pis, je ne trouve pas cela une raison suffisante..." . Un collègue avec qui le dossier est évoqué estime quant à lui qu'il s'agit d'une association de malfaiteurs "car ils font ça en bande".*

On rencontre parmi les juges d'instruction des positions encore plus tranchées. Ainsi, certains juges affirment clairement que la détention préventive ne peut avoir pour objectif de résoudre le problème posé par le séjour illégal. La détention préventive n'a pas pour fonction de combler une absence de décision de l'Office des étrangers, absence qui serait justifiée par le manque de places disponibles dans les centres de détention.

2.1.1.1.2 L'absence de domicile ou de résidence fixe

Indépendamment d'une situation de séjour illégal, l'absence d'un domicile ou d'une résidence fixe constitue fréquemment une motivation supplémentaire, voire déterminante pour décerner un mandat d'arrêt. Ce qui est en cause dans l'absence de domicile fixe, c'est directement <u>l'absence de garantie de représentation</u>. C'est dans ces termes qu'elle est alors invoquée dans les motivations des mandats d'arrêt.

*E-1-1. L'intéressé est italien. Dans sa motivation, le juge invoque le fait "qu'il y a de nombreux devoirs d'enquête qui doivent encore être effectués", et "qu'il y a lieu de craindre qu'il ne tente de se soustraire à l'action de la justice".*
*C1-4-A. L'intéressé est suspecté de vol d'une montre avec violences. Il est Marocain, habite en Espagne, est de passage pour aller en Allemagne, et est donc sans domicile fixe en Belgique. Le fait d'être étranger et sans domicile fixe en Belgique est un élément déterminant dans la décision du mandat d'arrêt. Pour le JI, il faut s'assurer de pouvoir établir la vérité et notamment de pouvoir confronter le suspect à la victime .*

*B- 53. Vier verdachten. 1e verdachte: Roemeen. Diefstal van een voertuig.*
*Motivering AB (voor verhoor): Getuige, verband tussen voertuig van verdachte en andere verdachte met inbrekersmateriaal. Bezit door verdachte van vals paspoort en rijbewijs. Ernstige aanwijzingen dat hij deel uitmaakt van een organisatie die zich bezighoudt met het stelen van voertuigen. Geen vaste verblijfplaats, vrees dat hij zich aan verder onderzoek zal onttrekken. Organisatorisch verband en gebrek aan rechtmatige inkomsten, gevaar voor recidive zeer groot is.*

*K-424. Twee verdachten. 2e verdachte: Peru, Spaans. Diefstal, vereniging van misdadigers.*
*Motivering AB: Geen vaste woonplaats, vrees voor onttrekking.*

S'il s'agit d'un étranger séjournant en Belgique depuis un certain temps, outre l'absence de garanties de représentation, la situation de sans domicile est considérée comme une situation favorisant la récidive. Le fait de vivre en Belgique sans avoir de revenus légaux permettant une vie décente est considéré comme un facteur de récidive et donc une motivation pour le mandat d'arrêt.

*A-7-12. (Na het verhoor) OR zegt dat het slechts kleine feiten zijn, kleine criminaliteit. Maar ... Ook geen vaste verblijfplaats en geen inkomsten maakt dat er een gevaar voor recidive is.*

*VI§9/A16. Le prévenu mendie pour vivre, est en situation illégale, vit seul et est sous méthadone. Motivation du mandat d'arrêt: "risque de se soustraire à la justice et de poursuivre ses activités délictueuses".*

Le même argument peut cependant être utilisé pour justifier un mandat d'arrêt ou une libération. Ainsi un juge estimera, dans certains cas, que la situation de misère est un élément qui peut justifier la libération

*I§13. Vol à l'étalage de lames de rasoirs par un Arménien, le magistrat le libère estimant "qu'il faut bien assurer sa subsistance", "je vais le libérer, tout le monde doit vivre", observe le juge d'instruction.*

### *2.1.1.2 Représentations*

Outre les conditions objectives fréquemment associées à la qualité d'étranger, des éléments relevant du registre des représentations peuvent aussi influencer la prise de décision relative à la détention préventive

Ainsi le fait de commettre des faits délictueux en étant « de passage » sur le territoire belge est parfois considéré par le juge comme étant une circonstance rendant le fait d'autant plus répréhensible. Ainsi, un juge d'instruction retient-il cet élément dans la motivation du mandat d'arrêt.

> *E-1-1. Il s'agit de faits d'escroquerie. L'intéressé est italien. Dans sa motivation, le juge invoque – entre autres - le fait que "l'intéressé est venu spécialement en Belgique pour commettre les infractions".*

Dans les représentations des magistrats, certaines activités délictueuses sont plus fortement associées à une population particulière. Ainsi en est-il de l'association "marocains – faits de stupéfiants". Ce type de représentation sous-tend et alimente une méfiance plus grande à l'égard des suspects d'origine ou de nationalité marocaine.

A cette association mentale entre certains types de délinquances et la qualité d'étranger, s'ajoute parfois la conviction que l'étranger ne peut que difficilement s'intégrer étant donné les différences de cultures, et que cette non-intégration constitue un facteur de délinquance.

> *II§29. A propos d'un dossier d'un Marocain, le juge indique sa conviction de l'impossibilité de l'intégration des étrangers en raison des différences de cultures, dans lesquelles s'enracinent également leur criminalité : ainsi la violence de l'homme marocain ou turque à l'égard de la femme belge est expliquée par la violence culturelle dont font l'objet les femmes marocaines ou turques et par la considération encore moindre à l'égard de la femme belge.*

Parfois aussi, certaines caractéristiques de personnalité sont attribuées à des populations spécifiques. Ainsi en est-il des Africains qui sont généralement perçus comme étant plus "menteurs" que d'autres.

> *IV§13 L'Africain perçu comme menteur et donc nécessitant une vigilance accrue du magistrat. Ainsi avant de faire entrer un prévenu africain suite à une interruption d'audition, le JI déclare :" je pense que je vais le laisser aller. Il me paraît moins menteur que les autres."*

Ce type de représentation peut avoir un impact particulièrement significatif au niveau de l'interaction qui se déroule entre le juge d'instruction et le suspect, dans la mesure où l'aveu et l'authenticité des déclarations apparaissent comme des éléments d'appréciation importants dans la logique décisionnelle ( voir infra).

#### *2.1.1.3 Cumul d'éléments objectifs et subjectifs – Processus de légitimation*

Ces différents éléments conjugués conduisent probablement à produire le nombre de mandats d'arrêt plus élevé constaté parmi les personnes de nationalité étrangère. Les juges en font ainsi état lorsqu'ils jettent un regard global sur le produit de leur activité. Ainsi en-est-il de ce juge d'instruction qui commente la liste des personnes actuellement sous mandat d'arrêt.

> *A- 27. Lijst met voorlopige: OR neemt de lijst en legt uit dat een verhouding van 2/3 vreemdelingen en 1/3 Belgen zeer typisch is. Het is een ernstig probleem, een veiligheidsprobleem. De oudere allochtonen die hier gekomen zijn om te werken vormen geen probleem, wel de jongeren. De ouderen hebben er geen vat op en zijn er ook niet tevreden mee: jongeren die drinken, ramadan niet naleven. Wij moeten opdraaien voor deze problemen.*

Le commentaire du magistrat fait ainsi apparaître un processus où les éléments objectifs contribuant à une proportion plus élevée de mandats d'arrêt à l'encontre de suspects

étrangers sont complètement laissés dans l'ombre. On assiste ainsi à un glissement vers une interprétation posée exclusivement en termes d'explication de cette surreprésentation des étrangers sous mandat d'arrêt par une délinquance qui serait plus importante. Ce type d'interprétation vient a posteriori légitimer l'image de l'étranger "plus délinquant", et alimenter les motivations conscientes ou inconscientes des décisions futures, contribuant ainsi à renforcer encore le mécanisme.

Les mises en question du fonctionnement du système pénal ne sont cependant pas absentes des observations des juges d'instruction. Mais elles se rapportent alors plutôt à l'activité qui les précède plus en amont, à savoir l'activité policière. Ainsi en est-il d'un juge d'instruction qui fait remarquer à un suspect, lors de l'audition, que les étrangers font l'objet d'un contrôle policier plus intense.

### *2.1.2 Situation sociale du suspect*

#### *2.1.2.1 La situation sociale dans les logiques décisionnelles des juges d'instruction*

##### 2.1.2.1.1 Le travail

Au travers des observations effectuées, il apparaît que la situation sociale, et particulièrement l'existence d'un travail, est un élément qui occupe une place importante dans les logiques décisionnelles des juges d'instruction. Nous allons tenter de mettre en évidence les logiques, intentionnelles ou non, dans lesquelles cet élément prend place ou qu'il vient alimenter.

Le concept qui nous paraît rendre compte le plus adéquatement de la place occupée par la situation profesionnelle de l'intéressé sur la scène qui se joue dans le cabinet d'instruction - comme d'ailleurs, probablement sur l'ensemble de la scène judiciaire – est le concept de stigmate, tel qu'il a été introduit par E. GOFFMAN et développé ensuite par les sociologues interactionnistes. Ainsi peut-on faire l'hypothèse que le fait de ne pas avoir de travail, surtout s'il s'agit d'une situation déjà bien ancrée dans le temps, agit comme un stigmate, ou qu'il en présente du moins certaines caractéristiques essentielles. GOFFMAN définit le stigmate comme un attribut qui conduit à jetter un discrédit généralisé sur la personne qui en est affectée. Le stigmate entraîne ainsi un processus de réduction de l'identité de la personne à l'attribut concerné[72] et une organisation particulière des rapports sociaux autour de cette caractéristique négative[73].

Le stigmate présente dans son mode de fonctionnement un rapport étroit au stéréotype. Ainsi que le souligne Erving Goffman, *« observant une imperfection, nous sommes enclins à en*

---

[72] *" une personne ayant un stigmate n'est pas tout à fait humaine. Partant de ce postulat, nous pratiquons toutes sortes de discriminations, par lesquelles nous réduisons efficacement, même si c'est souvent inconsciemment les chances de cette personne"* in : GOFFMAN, E., *Stigmate. Les usages sociaux des handicaps,* éd. De Minuit, Coll. "Le sens commun", 1963 (1ère éd. ), traduction 1975, p. 15.

[73] *« un individu qui aurait pu se faire admettre dans le cercle des rapports sociaux ordinaires possède une caractéristique telle qu'elle peut s'imposer à l'attention de ceux d'entre nous qui le rencontrent, et nous détourner de lui, détruisant ainsi les droits qu'il a vis-à-vis de nous du fait de ses autres attributs »,* in : GOFFMAN, E., *op. cit.,* p 15.

*supposer toute une série »*[74]. Goffman prend ainsi en exemple l'attitude qui peut être parfois observée à l'égard d'un aveugle : *« cette constatation d'une privation de la vue peut se généraliser pour former une perception globale d'inadaptation, si bien que des personnes s'adressent aux aveugles en criant, comme s'ils étaient sourds, ou essayent de les soulever comme s'ils étaient infirmes ».*

De la même manière, l'attribut négatif « absence d'emploi » constitue la base de la construction d'un stéréotype dont on peut percevoir le poids dans les logiques décisionnelles observées. Le stéréotype se fonde sur une idéologie sous-jacente agissant comme un modèle de référence dominant. Il faut entendre par modèle dominant le type de raisonnement qui imprègne le plus profondément les logiques d'action des juges d'instruction, même si l'on observe des prises de distances par rapport à ce modèle. Le modèle exerce en quelque sorte une certaine contrainte et quand les conduites s'en écartent, c'est néanmoins par rapport à ce modèle dominant – en écart par rapport à celui-ci - qu'elle sont redéfinies.

***Modèle dominant***

Le modèle de pensée dominant peut se résumer ainsi : l'absence d'emploi, a fortiori lorsque cette situation se prolonge, est un facteur « criminogène » important et inversément le fait d'avoir un emploi régulier constitue la meilleure prévention de la délinquance et de la récidive. Dans l'imaginaire collectif l'absence d'emploi constitue, par excellence, une situation incubatrice d'une série de dérèglements dont la suite logique est la commission d'actes ou de comportements délictueux les plus divers.

Dans ce schéma de pensée dominant, l'absence d'emploi renvoie d'abord à une absence ou à une réduction importante des revenus. La chaîne imaginaire investit alors fortement l'association « pauvreté – délinquance », dans le cadre d'un schéma explicatif où la délinquance est considérée comme une alternative pour s'assurer des moyens de vie qui ne peuvent être acquis dans la légalité[75].

Mais l'absence d'emploi renvoie également à l'idée qu'il y a désagrégation des liens sociaux, l'emploi constituant dans notre société le critère principal de statut social. La rupture ou l'absence de liens sociaux renvoie ensuite, dans un deuxième temps, à deux types d'associations. La première association produite définit la désagrégation des liens sociaux comme facteur de délinquance : le schéma explicatif « absence d'emploi - délinquance » peut ainsi se voir appliqué à des délinquances autres que la délinquance acquisitive de biens. La seconde assimile la désagrégation du lien social à une diminution voire une disparition du contrôle social informel, qui peut dans la situation spécifique dans laquelle se trouve le juge d'instruction être associé à une absence de garanties de représentations.

---

[74] Extrait de GOFFMAN, E., *op. cit.*, pp. 15-16.

[75] On retrouve une conceptualisation de ce type de schéma explicatif chez MERTON, dans sa théorie de l'anomie. La criminalité y apparaît comme le résultat du décalage entre le désir de réussir dans la vie et les moyens disponibles pour y parvenir. Le criminologue Martin KILLIAS fait observer, sur base des analyses empiriques tendant à vérifier ou infirmer ce type de modèle, que cette théorie construite au départ pour expliquer la délinquance des personnes défavorisées, expliquerait finalement mieux la délinquance en « col blanc » que celle des « classes inférieures ». Voir Martin KILLIAS, *Précis de criminologie*, Berne, Editions Staempfli & Cie, 1991.

La prégnance du modèle dominant permet d'expliquer le fonctionnement des logiques décisionnelles développées dans les deux types de situations rencontrées: l'absence d'emploi ou inversément l'existence d'un emploi stable et régulier.

A. Absence d'emploi

L'absence d'emploi est considérée comme un facteur « criminogène» important.

- Elle peut être explicitement invoquée parmi les motivations du mandat d'arrêt, mais le plus souvent l'influence de ce facteur sur la décision de mandat d'arrêt est perceptible au moment de la prise de décision à travers une série d'éléments épars, sans pour autant être explicitement invoquée pour justifier la décision.

> *B- 65: Noord-Afrikaan. Franstalig.*
> *Motivering AB (voor verhoor): Vaststellingen van diefstal gepleegd in een voertuig. (...) Gebrek aan inkomsten, gevaar voor recidive groot is. 66-67: VH omwille van het belang van het onderzoek of omwille van het onzekere bestaan van de verdachte.*

Le travail irrégulier ou n'assurant pas de revenus suffisants peut être assimilé à la situation de sans emploi.

> *VII§4/A23. Dans un dossier d'arrachage de sac à main (tentative de vol avec violences) sur une femme âgée qui a eu le bras cassé, le prévenu déclare travailler comme ouvrier dans la construction de piscine. Il déclare devoir toucher 15 000 F. La femme avec qui il vit ne travaille pas et a deux enfants. VII§7 : JI déclare croire le prévenu quand il dit qu'il travaille. Parmi les motivations du mandat d'arrêt, le JI retient "la situation précaire".*

> *VI§30/A18. Dans un dossier de vol avec violences d'un GSM, l'intéressé est sans domicile (mais dit avoir une résidence). Alors que le prévenu a dit qu'il gagnait_1000F/jour en travaillant au marché en noir, le JI motive le mandat sur base du fait qu'il nie les faits, n'a pas de travail et consomme de la méthadone.*

L'absence d'emploi peut aussi venir alimenter une motivation formulée essentiellement en termes de défaut de garanties de représentation.

> *VIII§2/CcA16. La chambre du conseil souligne qu'il s'agit d'un vol de vêtements par le prévenu qui est de nationalité portugaise, qui n'a pas d'adresse (vérification a été effectuée), ni de travail, "donc il risque de se soustraire à la justice". Elle confirme le mandat d'arrêt. Le prévenu n'était pas représenté par un avocat.*

Mais le défaut de garanties de représentation est surtout invoqué lorsque des manifestations plus importantes du processus de désinsertion sociale, comme l'absence de domicile fixe, s'ajoutent à l'absence d'emploi. C'est ce cumul d'éléments qui pèse alors fortement pour justifier un mandat d'arrêt.

> *C1-0-6. Le suspect a jeté un cocktail molotov dans une poissonnerie, reconnu par la victime 1 an après le faits, il nie. Le mandat d'arrêt a été décerné il y a deux jours. En chambre du conseil, on évoque le fait que le mandat d'arrêt a été décerné parce que "l'intéressé n'est pas facile à trouver à son domicile ", "il squatte et n'a pas de moyens de subsistances".*
> *C1-4-A. Faits qualifiés de "vol avec violence en bande", à deux. Le suspect est souçonné de vol d'une montre et d'agression (nie) à l'égard d'un jeune. Marocain, habite en Espagne, sans domicile fixe en Belgique. L'absence de revenus est considéré par le juge comme un facteur de risque de récidive (cumulé à l'absence de domicile fixe en Belgique qui ne permet pas de s'assurer sa présence aux convocations).*

- Mais c'est surtout dans la formulation des conditions d'une liberté sous conditions que l'articulation du modèle apparaît.

> *VIII§33-40, 48, 52-54/A29. Lors d'une opération de sécurisation de quartier, les policiers ont observé et interpellé trois jeunes qui sont soupçonnés de vente de haschich. La motivation de l'ordonnance de libération sous conditions reprend qu'il souhaite pouvoir terminer sa 6ème année professionnelle. A une question du JI, le suspect a souligné qu'il pensait trouver du travail via son école qui trouve aussi des stages en entreprise. Le JI pense que les suspects "gagnent beaucoup d'argent sur ce trafic... C'est aussi grave que le trafic de speed mais ici on n'a rien trouvé sur place quand ils se sont enfuis". Les conditions posées à la libération sont de ne plus fréquenter le milieu toxicomane, de terminer ses études, de chercher activement du travail, de suivre une désintoxication et de répondre aux convocations du substitut responsable de la LSC (MAM).*
>
> *IX§53-56/A34. Jeune, sans antécédents, est poursuivi pour une tentative de vol avec effraction dans un magasin, avec un complice qui a des antécédents "jeunesse". Le JI l'inculpe de tentative de vol avec effraction, comme auteur ou co-auteur. Le prévenu est au chômage depuis un an et vit chez ses parents. Il explique au JI, qui l'interroge, qu'il cherche du travail et participe à un atelier de recherche active d'emploi.(...) LSC conditions: chercher du travail et répondre à toute convocation de S. (MAM).*

- Même si la recherche de travail n'est pas formulée explicitement comme condition d'une mise en liberté, elle peut être évoquée comme un élément essentiel dans la suite de la procédure.

> *VIII§6-7/A27. Le suspect a déjà été condamné antérieurement, est poursuivi pour avoir participé à de nombreux cambriolages pour lesquels il est signalé à rechercher depuis 2 ans. Il avoue sa participation (à une dizaine) et avoir recelé des objets. Il dit qu'il a vécu en France où il a travaillé, qu'il est chauffeur-livreur bilingue et qu'il pourrait trouver du travail. Le JI lui dit qu'il le libère. A la question de savoir ce qu'il risque, le JI répond : "vous n'avez plus droit au sursis, mais si vous êtes réinscrit et trouvez du travail, vous aurez peut-être deux mois".*

Le raisonnement est encore plus appuyé lorsqu'il y a consommation de stupéfiants et que dès lors le comportement délictueux apparaît comme la seule alternative pour permettre la poursuite de la consommation.

> *VIII§16-20, 29-30/A28. L'intéressé 23 ans) est poursuivi pour trafic de XTC (500 pilules) avec 5 co-auteurs, est désigné comme l'instigateur. Motivation de la LSC : a un problème de stupéfiants : a goûté à l'héroïne, la cocaïne, le LSD, l'XTC et le speed; consomme actuellement du haschich; reconnaît la vente d'XTC dans plusieurs discothèques en collaboration avec Y. et Z.; aurait arrêté la vente 4 mois auparavant; s'engage à ne plus consommer et à chercher du travail; il faut lui laisser une chance de s'insérer. Après l'audition, le JI déclare : "il est paumé. Que voulez-vous qu'il fasse? Il a 10 000 F/mois, alors il vend." Le prévenu n'a pas de formation, est au chômage, mais s'engage à chercher du travail. LSC : avec, entre autres, comme condition de chercher activement du travail.*

- On retrouve aussi ce schéma de pensée dans les échanges que les juges peuvent avoir à propos des situations dont ils ont à connaître. Ainsi en est-il de la reconstruction de situation opérée par un juge d'instruction à l'intention d'un collègue, dans laquelle il attribue explicitement à l'absence d'emploi un rôle crucial dans le processus de délinquance.

*IX§47, 61, 73-80/A36. Le JI néerlandophone résume la situation à l'intention du JI francophone à qui revient le dossier qu'il a traité en premier lieu : le prévenu touche des allocations de chômage (11000F/mois), vit chez ses parents avec 5 soeurs , son avenir professionnel est fortement compromis par sa première condamnation, c'est pourquoi le prévenu a rencontré diverses personnes qui lui ont proposé de commettre des vols, ...*

B. Existence d'un emploi

Les rationnalités sous-jacentes dans les situations d'absence d'emploi trouvent leur corollaire logique en cas d'existence d'un emploi. Alors que l'absence d'emploi peut opérer comme un stigmate négatif, inversément, l'existence d'un emploi apparaît comme un attribut précieux. Le travail est considéré implicitement – voire explicitement - comme la meilleure garantie contre la récidive.

Eviter la perte d'un emploi constitue ainsi une des finalités possibles de la décision de mise en liberté, la justification étant d'éviter l'engagement dans une processus de désinsertion dont on suppose qu'il favorise les comportements délictueux.

D'autre part, l'existence d'un emploi met le juge dans une situation plus "sécurisante" quand il prend une décision de mise en liberté. Alors que l'absence d'emploi est un élément susceptible d'augmenter le caractère insécurisant de la décision de mise en liberté et est donc de nature à faire basculer le poids des différents éléments du dossier en faveur d'un mandat d'arrêt, l'existence d'une situation professionnelle stable est une sorte de garantie qui rend la décision de mise en liberté plus confortable. Le fait d'avoir un travail joue donc généralement en faveur d'une remise en liberté de l'interéssé avec ou sans conditions.

Un juge d'instruction exprime clairement ce raisonnement dans les motivations de sa décision.

*X§26,33-43, 45/A37. Le JI motive sa décision de LSC , le JI appuie sa décision sur deux éléments : l'occupation professionnelle et une vie familiale "ce qui démontre une certaine stabilité sociale; cette situation est de nature à prévenir toute récidive".*

Les exemples sont fréquents où le fait d'éviter la perte d'emploi joue en faveur de la mise en liberté.

*V§16/A14 . Le suspect au JI :"vous allez me mettre en prison ? Je vais perdre mon travail... Je ne recommencerai plus !" JI : "vous dites tous ça.". §18 : Interrogé par le JI, le prévenu dit qu'il a un travail intérimaire payé à la semaine 4400 F; il a encore 4 mois de contrat et doit aussi se présenter à une autre place fin du mois. §19: Le JI dit qu'il fait sa partie du contrat en le libérant; lui devra passer chez le substitut responsable du MAM puis aller à son travail à 14 H. Le JI dit qu'il a intérêt à dire au patron pour justifier son absence d'hier qu'il a été arrêté dans un groupe sinon il sera pris pour un menteur. JI : "maintenant c'est à vous à me prouver que vous êtes sincère par votre attitude." §22 : le JI téléphone au substitut (MAM) pour qu'il le voit tout de suite afin qu'il soit à son travail à 14H.*

*V§42-43/A15. Dans un dossier de viol (avec violences), le prévenu invoque le fait qu'il perdra son travail, ... Le JI dit au prévenu que c'est vrai qu'il a de fortes chances de perdre son travail s'il est incarcéré. V§45 : Lors d'une interruption, le JI téléphone à un enquêteur pour l'interroger sur l'état de la victime. Il parle de l'auteur en relevant qu'il a un travail. V§46: Lors de l'audition, ensuite, le JI interroge le prévenu sur son travail, relativement bien rémunéré et stable : il n'a encore jamais chômé, travaille depuis 5 ans, gagne environ*

*65000F/net. Le prévenu sera libéré sous conditions.*

*A1-1. Le suspect a été trouvé avec plus de 600g d'herbe et de haschich – le JI a évalué le coût de sa consommation estimé à 10.000 FB par semaine, (pour "5 pétards" par jour). L'intéressé reconnaît vendre pour 400.000 FB par mois et avoir entre 10 et 20 clients. Le prévenu est indépendant, entrepreneur, estime son revenu mensuel à environ 70.000 FB. Dit avoir actuellement un demi million en jeu dans un gros chantier qu'il doit terminer pour le 1er juillet (dans 6 semaines). Invoque de plus une charge de famille: 1 femme et 3 enfants dont 1 fortement handicapé dont il doit s'occuper beaucoup. Ces deux éléments pèsent fortement dans la décision de LSC. La qualification d'association de malfaiteurs n'est pas non plus retenue.*

*X§2-6. En chambre du conseil, un père de famille poursuivi pour attouchements sur deux de ses nièces (attentats à la pudeur), faits remontent à deux ans auparavant. L'inculpé a déjà effectué 3 mois de détention préventive. Le JI relève que le prévenu a avoué les faits à sa famille, qu'il est seul soutien de famille et que si la détention se prolongeait, la situation familiale deviendrait problématique. Le substitut demande la prolongation de la détention en se fondant sur la gravité des faits et sur le rapport d'expertise qui indique que le prévenu n'a pas pris conscience de ses actes et ne veut pas entamer de traitement. L'avocat plaide pour une LSC et invoque notamment qu'il est soutien de famille.*

Dans le prolongement de cette logique il arrive aussi qu'une situation de stabilité professionnelle (et familiale dans ce cas) soit invoquée à l'appui d'une mise en cause des poursuites dont l'intéressé fait l'objet.

*VI§57/A21. A un contrôle douanier, le suspect (en ordre) accompagnait un Turc détenteur d'un passeport hollandais (suspecté de clandestinité) et était porteur de ce passeport; qualification : traite des êtres humains, faux et usage de faux. §59 Réflexion du JI : "celui-ci a été imprudent...encore un dossier qui ne devait pas venir." Décision : pas inculpé mais le parquet décidera. §60 : il travaille depuis 10 ans, a 80000 F de revenus, a 2 maisons, est marié et a trois enfants dont un de 4 mois. §61 La poursuite concernant le faux n'est fondée que sur une suspicion.*

***Positions par rapport au modèle dominant***

L'imprégnation de ce modèle dominant n'est cependant pas égale lorsque l'on observe l'ensemble des pratiques des juges d'instruction.

- Le modèle dominant peut agir avec une force telle qu'il est vécu comme une sorte de contrainte. La contrainte relève plus alors d'une sorte de logique de sécurisation, voire d'une logique immunitaire que d'une contrainte réelle explicitement établie.

« Logique de sécurisation » parce que la conviction que l'absence d'emploi engendre la délinquance est tellement prégnante, que le fait de remettre en liberté laisse le sentiment au juge que sa décision peut avoir des effets négatifs importants. Plus qu'une contrainte réelle, il s'agit dans ce cas d'éviter l'angoisse que provoquerait une décision jugée « à risque».

Logique « immunitaire » dans le sens où il s'agirait d'abord de s'entourer de toutes les garanties permettant non pas de prévenir les risques de récidive, mais bien de se justifier en

cas de récidive . Il s'agit alors d'une « logique de protection des acteurs du système face à toute mise en cause de leur responsabilité »[76].

- Mais ce "modèle dominant" engendre aussi dans le chef de certains magistrats un sentiment de malaise que l'on peut qualifier - en se référant au concept proposé par L. FESTINGER[77] – de dissonance cognitive.

La dissonance cognitive qualifie l'état d'un individu qui vit une situation de malaise en raison d'un écart entre « ce qu'il pense et ce qu'il vit », c'est-à-dire entre d'une part ses opinions, ses valeurs, ses convictions et d'autre part sa conduite, c'est-à-dire les actes qu' il est amené à poser.

Dans certains cas, en effet, le magistrat perçoit, bien que les attentes posées en terme d'emploi dans le cadre de ce type de logique sont des attentes que l'intéressé ne maîtrise que très partiellement, qu'elles sont irréalistes, voire impossibles. Il est conscient de la part d'hypocrisie présente dans le raisonnement suivi (en tout cas dans la séquence du raisonnement qui impose à l'intéressé de trouver du travail) et a quelque part le sentiment de commettre une injustice s'il mène à terme le raisonnement tenu. Dans la plupart des cas, le magistrat ne voit cependant pas comment se défaire de ce malaise dans la mesure où il reste convaincu que l'existence d'un emploi est la meilleure garantie contre la récidive, et donc contre l'échec (et la mise en cause) de sa propre décision.

Les psycho-sociologues distinguent généralement deux types de processus mis en oeuvre par les individus pour tenter d'atténuer la dissonance cognitive. L'on parlera de processus de légitimation lorsque l'individu tente de « vivre comme il pense », c'est-à-dire que, pris dans la tension entre ses contraintes et ses principes il obéit à ces derniers et combat les premières. Il faut pour ce faire qu'il consolide ses idées, ses valeurs et produise des arguments idéologiques capables de convaincre et de mettre en cause la légitimité de ceux que les autres lui opposent. Une autre façon de réduire la dissonance cognitive est de mettre en oeuvre des processus de rationnalisation. Dans ce cas, l'individu tente d'adapter ce qu'il pense pour que cela corresponde avec les actes qu'il pose.

A travers les observations menées n'émergent pas véritablement de processus de légitimation.

On peut relever cependant une forme de processus de légitimation à l'état embryonnaire prenant la forme de l'invocation d'une procédure d'exception. Ainsi en est-il lorsqu'un juge souligne le problème de désinsertion professionnelle, présente la décision de mise en liberté (avec ou sans conditions) comme étant exceptionnelle, étant donné la situation, et qu'il la légitime par la volonté de donner une dernière chance.

> *IX§37-42/A32. Jeune belge de 19 ans, SDF, poursuivi pour vol à l'étalage, vol dans une villa avec un complice (dont il ne connaît que le prénom), pour assurer sa subsistance. Il a été mis à la porte de chez ses parents à 18 ans. Le JI lui demande s'il consomme de la drogue. Le prévenu répond qu'il consomme du haschich mais rarement car il n'en achète*

[76] A propos de la définition de cette "logique immunitaire" et la façon dont elle opère plus en aval dans le système d'administration de la justice pénale, au niveau de la procédure d'octroi de la libération conditionnelle, voir HOUCHON, G., BRION, F., DUPIRE, V., MINET, J.-F., *Les processus de réinsertion sociale des condamnés libérés conditionnellement*, Recherche sur mandat du Ministre de la Justice, 1998.

[77] L. FESTINGER, *A theory of Cognitive Dissonance*, Evanston, Row, Peterson, 1957.

*jamais, il en reçoit. JI : "donc vous consommer avec d'autres." En plus de l'inculpation de vol et de vol avec effraction, le JI ajoute l'usage en groupe de stupéfiants. JI décide de le libérer aux conditions qu'il trouve rapidement un domicile et du travail. Il précise qu'il va "innover" (caractère exceptionnel de la décision). L'accent est mis sur l'auteur plutôt que sur les faits. En effet, à S. (MAM), le JI décrit le dossier comme concernant "un jeune... pas une terreur, avec des problèmes familiaux. Je compte sur toi pour l'aider... il peut monter tout de suite... C'est un Belge...".*

*VI§4. Concernant un dossier qu'il a traité la veille, le JI déclare :"J'en ai même libéré un qui avait fait 6 ans de prison et que j'avais mis sous mandat d'arrêt. Je lui ai fait une fleur. Pourtant, il a été trouvé avec 17 pacsons d'héro. Mais on ne fait plus fortune avec l'héro. Maintenant c'est le shit... Je l'ai mis sous conditions. Il n'avait pas de travail, ni domicile, juste une résidence. Il a des antécédents de vol et de stup... Comme c'est un étranger, il a tout fait, pas de congé, pas de conditionnelle".*

*XI§40-52/A43. Fait : vol de voiture. Auteur a 18 ans et quelques mois. Vit seul, minimexé, sans formation, pas de projet. Le prévenu demande qu'on lui "tende une perche".( ...) Libération sous conditions : répondre à des convocations d'un assistant social qui sera là pour l'aider à faire des démarches, se rendre régulièrement chez S. (MAM), trouver et s'inscrire à une formation. Les conditions sont valables 3 mois mais le JI les prolongera. JI : "C'est une chance qu'on vous donne, si vous ne la saisissez pas, cela peut se retourner contre vous. Essayez d'ici le passage au tribunal d'avoir quelque chose à proposer".*

*A-2-3a. Détention et vente de stupéfiants (extasy et speed) en discothèque, jeune de 20 ans. L'intéressé n'a aucune formation. Il n'a pas terminé la 3ème professionnelle. L'entreprise dans laquelle il était apprenti a fait faillite. Ne trouve pas de travail, il relève du CPAS. Le jeune explique que c'est "toujours la même réponse, trop jeune, pas d'expérience". Il veut rentrer à l'armée, cela lui semble être la seule solution. La situation de non-insertion sert de base au juge pour justifier la liberté sous conditions "il faut encore lui donner une chance pour s'intégrer dans la société".*

Pour réduire la dissonance cognitive tout en restant conforme à ce qu'il ressent intérieurement, il arrive aussi que le juge se limite à exprimer sa crainte quant au risque de récidive mais que cette crainte n'entraîne pas pour autant une décision qui l'en prémunisse .

*XIII§46-51/A48. Faits tentative de vol avec effraction,: par une jeune femme qui "s'exprime en Yougoslave", avec 2 complices. Elle est connue sous 10 identités différentes, déclare être mineure mais l'examen par le médecin légiste établit le contraire. Moyens de subsistance : mendicité, vente de fleurs, débrouille. JI lui demande ce qu'elle compte faire : continuer à mendier car elle n'a pas de travail, demander l'asile. JI dit que ce sera difficile en Belgique car elle est connue, et qu'en Allemagne aussi car elle a certainement volé. Confirmation de la jeune fille : "oui, dans des self-services pour manger." JI signale qu'il a peur qu'elle recommence s'il la relâche. Inculpation de tentative de vol avec effraction. Libération sans condition.*

Pour atténuer la dissonance cognitive tout en ne s'écartant pas significativement du modèle dominant, des glissements peuvent être opérés vers des formes atténuées du modèle initial. Ainsi en est-il par rapport à la question des attentes formulées en terme d'emploi.

De conditions formulées en termes "d'avoir un emploi" -ce qui est quand même rare-, on observe un glissement vers une formulation en terme soit de recherche d'emploi (de démarche active pour avoir un emploi), soit de formation, soit encore d'activités occupationnelles.

*I§20/A4. Dans le dossier d'un toxicomane de longue date, qui présente une dépendance à*

*l'héroïne, qui a été trouvé en possession de 2,5 g (2 pacsons) d'héroïne, vu par la police alors qu'il vendait un pacson à quelqu'un, qui dispose d'un soutien familial, qui est prêt à chercher du travail, le JI pose comme condition de LSC de chercher une formation complémentaire. En effet, le prévenu a dit qu'il a réussi une formation de camionneur (ONEM) mais qu'il est en attente pour passer le permis ("cela dure 1 an et 1/2"). Il est au chômage et ne veut pas travailler au noir de peur d'être sanctionné (le JI l'a incité à le faire en cours d'audition puis s'est rétracté). Le JI lui dit : "je demande que vous vous occupiez, créez un comité de quartier pour des problèmes de propreté,... faites quelque chose ! Le chômage, c'est normal pour vous, mais occupez vous. Vous verrez dans 10 ans la plupart seront au chômage. Je n'ai pas besoin de secrétaire et tous ceux qui défilent font les travaux de bureau".*

#### 2.1.2.1.2 La famille

L'intégration familiale constitue la deuxième caractéristique de la situation sociale du suspect qui interfère dans le processus de décision. Cette deuxième caractéristique agit un peu en périphérie de la première, dans la mesure où c'est le travail qui définit d'abord le statut social. Ainsi quand à l'absence d'emploi s'ajoute une rupture des liens familiaux, le "stéréotype" construit à partir de l'absence de statut professionnel se renforce pour agir avec plus de poids dans le processus décisionnel. L'assimilation des deux éléments apparaît très nettement dans cette situation déjà évoquée.

*X§26,33-43, 45/A37. Le JI motive sa décision de LSC , le JI appuye sa décision sur deux éléments : l'occupation professionnelle et une vie familiale "ce qui démontre une certaine stabilité sociale; cette situation est de nature à prévenir toute récidive".*

Au contraire, lorsque l'intéressé cumule une stabilité professionnelle et une stabilité familiale, le raisonnement mis en évidence pour l'aspect "travail" s'en trouve soutenu. Mais quand le travail est inexistant, les attaches familiales peuvent apparaître comme un élément supplétif pouvant dans certains cas compenser le défaut de statut professionnel.

Tout comme le juge peut être sensible au risque de perte d'emploi qu'entraînerait sa décision, il peut l'être également aux conséquences néfastes qu'auraient un enfermement au niveau familial (et notamment que des enfants seraient des victimes indirectes de sa décision).

*XI§28-36/A41. Dossier de vol de voiture, avec violences, en bande avec immixion dans les fonctions publiques, tentative d'extorsion (inculpation). Le prévenu, blessé (nez cassé), nie le vol et avance un alibi. Le JI rétorque qu'il a été reconnu par la victime. Le prévenu demande s'il va aller en prison, signale qu'il a une femme et un enfant de 3 mois, qu'il a jusqu'à présent toujours avoué les faits qu'il avait commis et qu'il donne même les dealers de son quartier. Le JI rétorque que l'enfant n'y peut rien, mais qu'il a un lourd casier et qu'il continue à voler, qu'il devait y penser avant .... Il travaille 8h/jour et sa femme 3 h/jour. A la question du prévenu qui demandait s'il pourrait revoir son fils, le JI répond : "oui, mais je ne vous crois pas. Je crois que vous êtes l'auteur du vol. Vous serez jugé." Il sort libéré sans conditions.*

### *2.1.2.2 Intervention du pénal comme supplétive à la défaillance du social : perception qu'a le juge de sa propre fonction et éléments objectifs relevés dans les trajectoires des suspects*

Nous avons mis en évidence comment les caractéristiques personnelles ayant trait à la situation sociale du suspect peuvent intervenir dans les logiques décisionnelles appliquées par les juges d'instruction.

Il ressort également des observations le fait que le juge d'instruction peut se percevoir comme ayant à remplir un rôle de suppléance à la défaillance du social, ou du moins comme étant amené à intervenir au terme d'un processus de désinsertion sociale qu'aucun dispositif social n'est parvenu – voire n'a tenté – d'endiguer. L'importance de la dégradation de la situation économique et du retrait de plus en plus important du social se fait en effet fortement sentir au travers du type de situations dont le juge a à connaître.

Ces quelques situations parmi d'autres montrent de façon explicite en quoi la précarité économique et le recul du social favorisent l'entrée dans le circuit judiciaire. Ce facteur agit à deux niveaux distincts qui très souvent se cumulent.
- La précarité économique et les failles au niveau d'une politique sociale favorisent un comportement délinquant qui même considéré comme peu grave met en contact avec le judiciaire et peut justifier l'entrée dans le pénal. Les trajectoires de vie évoquées lors des auditions sont à ce propos éloquentes. Certains suspects mettent davantage l'accent sur un sentiment d'injustice sociale par rapport auquel leur délinquance apparaît alors réactive.
- Même si le fait présente une gravité toute relative, la situation sociale précaire intervient - nous l'avons expliqué précédemment – pour déterminer l'image d'une situation qui offre au juge peu de garanties.

> *A1-2. Vol à l'étalage, ancien toxicomane en traitement de stabilisation, 23 mois de prison antérieurement. Après cure de désintoxication, séjour à Transit (7 jours maximum actuellement - à Transit ne peut rester que la nuit). Est resté 3 mois en asile de nuit. Devait trouver un domicile; le propriétaire a demandé 42.000 FB de caution pour un meublé. Doit aussi payer sa cure chez Enaden. Se dit acculé. Diminution du minimex de 20.500 FB à 13.944 FB parce qu'il a accueilli son amie (en cure avec lui à Enaden) malgré le fait que celle-ci ne touche rien. Assignation du CPAS est en retard. Cherche du travail notamment au marché mais a été tabassé . Se dit avoir été acculé à voler à l'étalage pour des raisons alimentaires. L'inculpé n'ayant plus 1 F pour se nourrir, le JI lui donne 100 F.*
>
> *B1-1. Vol domestique, faux et usage de faux, tentative d'escroquerie: vol de chèques à l'employeur, achat pour 100 000 FB alcool et cigarettes . L'inculpé explique sa délinquance par le fait qu'il venait d'être "licencié" par son employeur qui l'employait au noir. Le "licenciement" a suivi directement la demande de l'inculpé d'être déclaré. L'inculpé fait état, par ailleurs de conditions de travail et de salaire de plus en plus difficiles (200 FB/H). D'après l'inculpé l'employeur engage régulièrement de nouvelles personnes à l'essai mais ne déclare jamais de façon à échapper aux lois sociales. Le juge lui fait remarquer qu'il salit peut-être exagérément son employeur pour se disculper lui-même. Néanmoins, le juge met en garde l'avocat de l'inculpé contre les parties civiles.*
>
> *F-1-1. Recel (portefeuille), port d'arme prohibé (bombe anti-agression) et détention de stupéfiants (héroïne), ne reconnaît pas le recel, reconnaît avoir détenu héroïne et hasch., 28 ans, belge, antécédents pénitentiaires 6 ans, depuis l'âge de 22 ans, placé depuis l'âge de 15 ans, pas de domicile, pas de revenus, pas de formation, suivi par le service mesures alternatives antérieurement, fixé pour autre affaire (vol avec violence) dans 15 jours (procédure accélérée). Mandat d'arrêt. L'intéressé explique qu'à partir du moment où il aura un domicile, il pourra "toucher le CPAS mais qu'à présent, il n'a rien". Il a une liste de meublé et estime qu'il en trouvera bien un. D'ici là il dort à droite et à gauche.*

*Fcc3 à propos de F-1-2a. En chambre du conseil, l'avocat dit s'être adressé au CPAS où l'intéressé est suivi depuis l'âge de 13 ans. Le service social avait prévu son hospitalisation dans un hôpital bruxellois. Celui-ci avait refusé par manque de place, rendez-vous fixé dans un autre hôpital mais il fallait attendre qu'une place se libère. On avait donc conscience du problème. L'avocat demande que la justice intervienne pour que l'intéressé puisse être hospitalisé (décision inconnue). Cas typique où une situation problématique n'a pu être gérée par le social, par manque de moyens, et qui se trouve déplacée vers le pénal.*

*C1-3-B. Détention illicite et vente de stupéfiants, jeune belge de type nord-africain, arrêté avec son frère, pris en flagrant délit de vente de haschich. Explique le début de la consommation de haschich par le décès de sa mère, le père étant décédé antérieurement d'un accident de travail. A un diplôme A2 en électronique mais n'a pas de travail. Deux courtes expériences qui ont échoué. La dernière à la SXX: a fait un stage de 6 mois à l'essai puis a été licencié "c'est comme ça qu'ils font à la SXX. A habité avec son amie pendant 8 ans, rupture, revient vivre avec son frère, son allocation de chômage de 22.000 F va diminuer. Il prend à la fois un traitement pour la dépression et des somnifères. Dit ne pas avoir d'argent pour aller chez le psychiatre.*

*C1-2. Détention illicite et vente de stupéfiants, deux inculpées dont l'une militaire de carrière, moins impliquée, vend du haschich et de l'herbe depuis un an. L'intéressée fume de de la marijuana depuis 15 ans. Elle présente sa consommation comme une façon de compenser et de supporter une situation sociale difficile. Elle a été indépendante, a eu un redressement fiscal important il y a 4 ans et dépend actuellement du CPAS. Elle a des dettes importantes à l'égard des contributions, de la TVA et des lois sociales (1 million et demi) qu'elle ne peut actuellement rembourser. "Fumer un pétard de temps en temps" l'aide à supporter sa situation et la vente du surplus de ce qu'elle ramène de Hollande l'aide à vivre décemment.*

*D-1-3a. Arrêté pour trafic de stupéfiants, association de malfaiteurs, arrêté à l'aéroport avec 5 kg de cocaïne, non consommateur, mandat d'arrêt. L'intéressé explique que l'entreprise qu'il avait (sous-traitance dans le secteur du nettoyage) est en faillite depuis quelques mois. Il n'a plus de revenus et sa compagne dépend du CPAS. Le trafic est un moyen de gagner de l'argent très vite.*

Il arrive que soit les instances policières, soit le juge d'instruction lui-même, réagissent en enclenchant une procédure administrative ou judiciaire, à l'égard de particuliers ou même d'institutions publiques (le CPAS notamment pour non-intervention ou retard de paiement).

*F-1-2ab. Il s'agit de faits d'extorsion, menaces, coups et blessures volontaires avec incapacité de travail, avec préméditation, commis à deux Le premier a 23 ans, entendu dans un état de crise, de confusion mentale, belge, dépend du CPAS, décision de mandat d'arrêt en annexe psychiatrique. Le second a 44 ans, belge, dépend du CPAS, mandat d'arrêt. Quelques jours après l'audition, la gendarmerie fait savoir au JI qu'ils ont dressé un PV pour insalubrité à l'encontre du propriétaire de l'immeuble dans lequel se sont déroulées les multiples dégradations et agressions. La gendarmerie signale que "le propriétaire n'a pas apprécié".*

Le processus agit en "boule de neige": l'intervention pénale privative de liberté renforce encore l'ancrage dans une trajectoire d'exclusion. Ainsi les effets d'une détention, ou d'un placement en tant que mineur, sont-ils soulignés fréquemment lors des auditions.

*E-1-2b. Le suspect est arrêté pour tentative de vol dans sac à main, détention de stupéfiants. Il nie le vol mais reconnaît la détention de haschisch. Il a 24 ans, de race noire. L'intéressé explique qu'il est en libération conditionnelle, qu'il a terminé un contrat de travail il y a un an, qu'il vient de terminer une formation Orbem, qu'il cherche du travail , notamment en intérim mais que "c'est difficile étant donné que les employeurs*

*demandent un certificat de bonne vie et moeurs".*
*F-1-1. Le suspect est arrêté pour recel (portefeuille), port d'arme prohibé (bombe anti-agression) et détention de stupéfiants (héroïne). Il a 28 ans, belge, antécédents pénitentiaires 6 ans, depuis l'âge de 22 ans. Placé depuis l'âge de 15 ans, n'a pas de domicile, pas de revenus, pas de formation, suivi S antérieur. L'intéressé explique qu'il a déjà été placé à 15 ans. Qu'il n'a pas alors eu l'occasion de faire des études. Qu'il est entré en prison à 22 ans: "on ne m'a rien appris en prison et on croit que je vais pouvoir devenir cadre supérieur".*

*F-3-2. A fait une tentative de vol avec effraction dans une habitation la nuit, fixé dans quelques semaines pour autre affaire, a un problème de toxicomanie (Rohypnol). A été placé antérieurement à Fraipont, majeur depuis 4 mois, le juge le met sous mandat d'arrêt. Le JI lui fait remarquer qu'il est "un habitué de la maison", l'intéressé répond que tout le monde le lui dit, les gendarmes lui disent, "… je suis dégoûté quand on me dit cela". Explique aussi que placé à Fraipont il n'a pas pu étudier et qu'il souhaiterait pouvoir poursuivre ses études.*

*D-1-2. Le suspect est arrêté pour le vol de la voiture de sa soeur ("emprunt sans prévenir"), détention de haschisch. L'intéressé explique qu'il a déjà fait 8 ans de prison depuis qu'il a 18 ans. Il en a 28. "Je n'ai rien vu de ma jeunesse". L'intéresse dépend du CPAS. Il est déchu du permis de conduire à cause d'accidents répétés. Le JI le remet en liberté.*

## 2.2 Facteurs relatifs aux caractéristiques des faits

### *2.2.1 Approche des faits relatifs à des substances stupéfiantes ou médicamenteuses*

Dans le cadre de leur travail de recherche et de poursuite des infractions, les magistrats consacrent une part relativement importante de leur travail à l'approche de situations qui ont trait, à tout le moins, à la détention ou à l'usage de substances stupéfiantes ou médicamenteuses. Cette attention peut être attirée vers cette problématique de diverses façons.

#### *2.2.1.1 Appréhension du phénomène par les magistrats de parquet*

La première et la plus évidente est certainement la qualification attribuée au dossier par le magistrat de parquet. Celui-ci se fonde évidemment sur les éléments rassemblés par les forces de l'ordre et sur les informations judiciaires à sa disposition pour qualifier les faits et statuer sur l'orientation à donner au dossier.

Ainsi, les informations pertinentes peuvent viser des antécédents connus de la personne, soit par une mention sur le bulletin de renseignements fournis par la police, soit grâce à l'historique des poursuites relatives au prévenu au sein de ce parquet, ou encore à la mention de condamnations au casier judiciaire. Les procès-verbaux dressés par les forces de police reprennent également d'éventuelles saisies de produits stupéfiants, de matériel susceptible de servir à la fabrication, à l'usage de stupéfiants ou à leur commercialisation, ou encore de sommes d'argent. Enfin lors de ses déclarations à la police ou lors de l'audition, le suspect avoue parfois, spontanément ou sur demande expresse de son interlocuteur, être impliqué dans des faits relatifs à des substances stupéfiantes ou médicamenteuses.

Le défèrement de la personne arrêtée et de son dossier à l'instruction peut d'une part se fonder directement et de manière exclusive sur la poursuite de faits relatifs à la loi sur les stupéfiants. D'autre part, la présence de telles infractions ou d'une problématique de dépendance à certaines substances peut influer sur l'orientation des dossiers, sans pour autant constituer la motivation officielle de la décision.

A partir des situations observées au stade de l'instruction, il est possible de dégager des éléments caractéristiques récurrents dont la présence ou l'absence permettent de discerner des logiques décisionnelles, largement répandues aussi bien à Bruxelles qu'à Anvers et qui éclairent l'orientation des dossiers et des personnes.

### *2.2.1.2 Sélection des dossiers par le parquet*

#### 2.2.1.2.1 Orientation de dossiers uniquement relatifs aux stupéfiants

C'est au travers des informations sur la nature du produit, sa quantité et sa valeur marchande que les magistrats construisent leurs représentations des relations qu'entretiennent les suspects avec les substances en question. Ces relations renvoient essentiellement d'une part à la consommation de ces produits, d'autre part à leur commercialisation.

Lorsque l'on examine les dossiers de personnes arrêtées qui sont mis à l'instruction sur la seule base d'infraction à la législation sur les stupéfiants, le critère prédominant qui semble être à l'origine d'une telle orientation décidée par le parquet consiste en la mise en avant d'un *soupçon* de vente de stupéfiants ou de contribution aux activités de vente de stupéfiants. La quantité du produit contribue certainement à l'émergence ou non du soupçon, mais elle ne peut prétendre se positionner comme le critère unique ou même prépondérant. En effet, les éléments à notre disposition montrent que le soupçon de vente peut être retenu sur la base d'une indication policière (se fondant parfois sur les résultats d'une opération d'observation menée en rue), ou encore sur la base d'une allégation d'une autre personne (suspectée ou non), de la saisie d'une somme d'argent dont le suspect était porteur, etc.

> *K: 425-427. Bezit, gebruik in groep en verkoop van drugs. Vereniging van misdadigers.*
> *Verhoor: (OR) Veroordeling? (Verdachte) Ja, diefstal auto en drugs. Twee maanden gevangenisstraf met uitstel voor drie jaar. (OR) Er waren voorwaarden aan verbonden, precies vergeten. Uit drugmilieu blijven en geen drugs gebruiken. (...)(OR) Contact gehad met B? (Verdachte) Nee. (OR) Getelefoneerd naar hem? (Verdachte) Nee, dat was verdachte 412-413. (OR) Verdachte 412-413 heeft gezegd dat U aan hem heeft verkocht? (Verdachte) Nee. Ik verkoop niet. (OR) Volgens informatie dealt U al twee jaar. (Verdachte) Ik wist er niets van, verdachte 412-413 is ouder dan mij, gebruikte mijn GSM, ik wist niet waarvoor. Vroeger wel al gedeald maar daarvoor ben ik veroordeeld geweest. (OR) Vorig jaar in het bezit van hasj gevonden? (Verdachte) Ja, voor eigen gebruik. (OR)*
>
> *C: 108-109. (OR) Men heeft gezien dat U heroïne heeft verkocht. (Verdachte) Ik heb niet verkocht. Ik gebruik.(...)(OR) U heeft GSM en wagen om wat te doen? (Verdachte) Er is niemand die mij belt om te verkopen. (...) (OR) U bent aangehouden. (...) Motivering AB: Op heterdaad betrapt bij het verkopen van een dosis heroïne. Dat in voertuig plastiek zak werd teruggevonden waaruit een rondje was gesneden zoals zakje waarin heroïne was aangetroffen.*
>
> *K: 393. Drie verdachten. Handel en bezit in verdovende middelen. Nog stoned. Tweede dossier*
> *Verhoor: (OR) Stelt huis ter beschikking voor iemand die drugs verkoopt? (Verdachte) Ja. (OR) Onderdak verschaft voor iemand die gezocht wordt door het gerecht? (Verdachte) Niet echt, geen bed verschaft. (OR) Samen met 3e verdachte drugs verbruikt? (Verdachte) Nee. (OR) Wist U dat hij gezocht werd door het gerecht? (Verdachte) Er werd van alles verteld, ik geloofde er niet veel van.*
>
> *V§16-17/A14. Le prévenu est poursuivi pour consommation et vente à une personne, il a été interpellé avec cette personne en possession d'un pacson et d'un chèque de 3300F, qu'il déclare être la rémunération de son travail intérimaire à la semaine.*
>
> *VIII§33-40, 48, 52-54/A29. Lors d'une opération de sécurisation de quartier, les policiers ont observé et interpellé trois jeunes qui sont soupçonnés de vente de haschich. Un seul des trois jeunes a fait l'objet d'une visite domiciliaire et a été renvoyé devant le juge d'instruction. Au domicile du prévenu, la police a trouvé de l'argent (12 000 F) et du matériel hi-fi dont il explique la provenance et 7 barettes de haschich.*

*XI§55-61/A44. Pas de condamnation antérieure. Le prévenu est accusé par une amie et par une autre personne de leur avoir fourni de la cocaïne. Il aurait "escroqué" cette dernière en ne lui donnant pas de drogue contre les 1500 F qu'il avait reçu pour lui vendre 1 g de cocaïne.*

En cas de confiscation de stupéfiants, la quantité exerce une certaine influence sur la décision d'envoyer le dossier à l'instruction. Celle-ci concerne essentiellement le cannabis ou ses dérivés. Ainsi, il arrive que la seule détention de petites quantités de cannabis soit interprêtée comme n'étant destinée qu'à une consommation personnelle qui ne s'appuye pas sur une activité de revente. Les magistrats réfèrent à un seuil d'acceptation, au-dessus duquel le soupçon de vente ne peut plus être écarté. Cependant, ce seuil est présenté comme évolutif. Les sommes d'argent dont le suspect est porteur ou que l'on retrouve à son domicile contribuent fréquemment à étayer les soupçons. Une détention de quelques grammes de cannabis à laquelle s'ajoute la découverte de quelques milliers de francs est de nature à éveiller les soupçons et donc à favoriser le renvoi à l'instruction.

*VIII§33-40, 48, 52-54/A29. Lors d'une opération de sécurisation de quartier, les policiers ont observé et interpellé trois jeunes qui sont soupçonnés de vente de haschich. Un seul des trois jeunes a fait l'objet d'une visite domiciliaire et a été renvoyé devant le juge d'instruction. Au domicile du prévenu, la police a trouvé de l'argent (12 000 F) et du matériel hi-fi dont il explique la provenance et 7 barrettes de haschich.*

*III§39 Un magistrat est venu chercher la carte d'un type pris avec du cannabis. Le type prétendait que c'était pour sa consommation personnelle bien que la quantité était relativement importante... Il avait sur lui 14 000 F qu'il explique être destinés à sa garantie locative. Le juge d'instruction dit que maintenant cela lui arrive d'accepter jusqu'à 20 grammes.*

Cependant lorsque le suspect a été arrêté en flagrant délit de vente, une quantité minime de cannabis peut suffire à orienter le dossier à l'instruction. L'action d'un quelconque seuil de tolérance passe alors au second plan.

*A-3-3. Détention illicite et vente de stupéfiants (haschich). L'intéressé est arrêté en flagrant délit de transaction portant sur une barrette de shit qu'il a jetée dans le caniveau. Estime qu'il a été coopératif parce qu'il a dit qu'il avait un morceau chez lui. La personne arrêtée en même temps que lui a dit lui avoir déjà acheté du shit, ce qu'il nie. L'intéressé dit avoir acheté en Hollande 30 g pour 5000FB.*
*C1-3- B. Détention illicite et vente de stupéfiants, jeune belge de type nord-africain, arrêté avec son frère, pris en flagrant délit de vente de haschich. Consommation d'environ 2 g par jour.*

Pour ce qui est des autres produits (XTC, héroïne, cocaïne, speed,...), leur simple détention justifie déjà le renvoi à l'instruction. Nous n'observons à ce niveau aucune influence particulière de la quantité des substances en cause.

*IX§64-65/A35. Le prévenu avoue une consommation pour 6000F/mois (4 pacsons) : héroïne, cocaïne et haschich. Il a des antécédents (une condamnation) de "deal", mais dit ne plus "dealer". Avis du JI avant l'audition : "c'est un vulgaire consommateur. Cela ne vaut même pas la peine."*
*XII§5. Le JI demande à un policier, qui est venu lui remettre un P.V. d'audition, de vérifier, pour dans 3 semaines et avant la prochaine chambre du conseil, si le prévenu comptait revendre la drogue à quelqu'un, ou si elle était bien destinée à sa consommation personnelle.*

2.2.1.2.2 Orientation des dossiers reprenant notamment des infractions en matière de stupéfiants

Des faits relatifs aux stupéfiants ou aux médicaments peuvent apparaître dans des dossiers ouverts sur la base du constat d'autres infractions.

Pour ce qui est de la sélection des dossiers par le parquet, ces faits relatifs aux drogues ou à une dépendance interagissent soit explicitement avec les autres infractions, en étant repris parmi les autres infractions dès la qualification initiale du dossier, soit de manière latente. L'effet qui en résulte souvent est le renvoi à l'instruction de personnes qui ne l'auraient sans doute pas été sur base des seules infractions de droit commun étrangères à cette problématique spécifique, ou en fonction de la seule poursuite des infractions relatives aux stupéfiants ou à des substances médicamenteuses. En effet, comme nous allons le voir plus en détail par la suite, les faits de vol commis sans violences et dont le préjudice reste limité débouchent en général sur un traitement par le parquet au niveau de l'information, sans renvoi à l'instruction. De même, nous avons vu que la détention de cannabis ou de ses dérivés pour usage personnel, sans soupçon de vente, n'emprunte pas le chemin de l'instruction. Or nous avons rencontré au stade de l'instruction plusieurs dossiers reprenant ce genre de qualifications juxtaposées.

> *D: 147-148. Diefstal.(OR) Diefstal fles whisky. (Verdachte) Gisteren was het de eerste keer. (OR) Uw drugprobleem is niet de eerste keer. (Verdachte) Ik ben aangesloten bij Free Clinic, zit al vier maanden in methadonprogramma. (OR) Waarom dan alcohol? (Verdachte) Ik had zin in alcohol.*
>
> *C: 114-115. Verhoor: (OR) Gisteren een portefeuille gevonden? (Verdachte) Nee. Ik ben een verslaafde. (OR) Waarom kwam U naar Antwerpen? (Verdachte) Ik wou hier vijf dagen doorbrengen. Ik kwam Marokkaan tegen en vroeg naar heroïnecafé. Onderweg nam hij portefeuille van dame.*
>
> *E-1-2b. Tentative de vol dans un sac à main, détention de stupéfiants, le suspect nie le vol mais reconnaît la détention de haschisch. Le juge n'inculpe pas pour le délit pour lequel il a été initialement arrêté mais inculpe pour détention de stupéfiants (0.72 g de haschich). Le juge explique par après "qu'il y a la nouvelle directive en matière de politique de poursuites mais que s'il y a autre chose, la détention restant toujours illégale, il faut néanmoins inculper".*
>
> *A-3-2. Tentative de vol de bagages à l'aéroport (tentative de vol simple), 30-40 ans. L'intéressé qui a déjà été condamné antérieurement pour usage de stupéfiants dit être en traitement à la méthadone. Il a commencé à 65 mg et est maintenant à 40 mg. Le juge fait néanmoins faire un test d'urine pour vérifier s'il n'y a rien d'autre.*
>
> *VI§18/A17. Un jeune poursuivi de vol avec effraction et recel, consommation de stupéfiants (cannabis); il a volé une playstation, un magnétophone, une bague, de l'argent; il a restitué la playstation, s'engage à réparer; le prévenu déclare ne consommer que du cannabis, et ce depuis 5 ans, il dit ne pas être toxicomane. Le prévenu sera également inculpé pour "détention et usage de stupéfiants".*

### *2.2.1.3 Qualification des faits par le juge d'instruction*

La qualification des faits relatifs aux stupéfiants par le juge d'instruction, dans la foulée de celle établie par le magistrat de parquet, approche également les deux dimensions que nous pouvons dégager : la consommation et la commercialisation.

Les juges d'instructions interrogent abondamment les suspects sur leurs pratiques de consommation. L'audition reprend les différents éléments présents dans le dossier et tend à les préciser. Le magistrat obtient ainsi parfois des aveux, qui permettront de consolider les poursuites à l'encontre de l'individu. A Bruxelles, le recours à un examen de la toxicomanie par le médecin légiste est une pratique courante pour confronter le prévenu à ses déclarations.

Les différentes facettes de la consommation sont fréquemment replacées dans une dimension temporelle. Le suspect est par exemple interrogé sur la fréquence de sa consommation, exprimée en jour, en semaine,...; sur l'ancienneté du recours aux différents produits; sur le coût journalier, hebdomadaire ou mensuel que sa consommation personnelle représente. Certains juges d'instruction s'enquièrent de la façon dont les prévenus consomment : en fumette, par injection, etc.

*I§20/A4. Saisie de 2 pacsons, pour un total de 2,5 g, d'une valeur de 1500 F. Le JI : "et en plus c'est de la mauvaise qualité" (estimation par le juge de la qualité du produit stupéfiant à partir du rapport prix/quantité).*

*II§7/A9. Coût de la consommation de haschich du prévenu : 500 fr/semaine.*
*V§18/A14. 1 g (1 pacson) à 1500 F, en fumette, et une gélule de méthadone délivrée par le médecin. Le JI : "...pour avoir un trip avec la coc".*

*VII§10-15/A24. Dans un dossier de tentatives de vol et de vol avec effraction par un toxicomane, avec constat de détention illicite de stupéfiants, le JI demande comment il consomme : en fix. Le JI relève le risque mortel qu'il court : "alors vous allez mourir d'infection avec la crasse que vous prenez." Le JI lui demande le coût de sa consommation : "400 F/jour"; JI :" alors vous ne mourrez pas tout de suite, vous allez souffrir avant".*

*D-1-1. Détention illicite et vente de stupéfiants, héroïne. Suspect âgé de 32 ans, d'origine algérienne, en sursis probatoire pour faits liés aux stupéfiants, sorti de prison depuis 2 mois. Il dit consommer en fumette 12 à 14g d'héroïne par jour, ce qui représente un coût de 600 à 700 F par jour.*

*I§20/A4 Le prévenu déclare avoir repris la consommation il y a 4 mois, avant il buvait.*

*I§27/A5 Polytoxicomane. Dernière consommation : 4 g de cocaïne à 7000 F. Il dit que la cocaïne, c'est exceptionnel (car "c'est pas donné"). Le prévenu déclare consommer des drogues dures depuis peu, d'avoir commencé par le cannabis quand il était jeune et d'en consommer encore. Il mélange avec des médicaments.*

*II§7/A9. Le prévenu vend du haschich et en consomme depuis des années.*

*V§18/A14. Le prévenu dit qu'il a recommencé il y a 4 mois. Dernière prise d'héroïne remonterait à 2 ans.*

*VII§10-15/A24. Dossier de tentatives de vol et de vol avec effraction par un toxicomane; avec inculpation de détention illicite de stupéfiants (drogue dure). Le JI dit que le prévenu commet régulièrement des petits vols. Il a déjà fait 8 ans de prison. Le prévenu raconte qu'il a commencé à se droguer en prison, qu'il prend en fix depuis 3 mois, qu'avant il consommait en fumette.*

*VII§19/A26 : Le JI interroge le suspect sur sa dernière consommation d'héroïne ? Il y a 6 ans. Le whisky ? Hier.*

*VIII§18/A28 Un suspect (23 ans) est poursuivi pour trafic de XTC : 500 pilules. Il dit qu'il consommait 2 à 3 pilules par soirée. Il consomme actuellement également du haschich. Le début de la consommation de cannabis remonte à 5 ans, celle de XTC à 2 ans.*

En outre, il arrive que les questions portent sur une dépendance du prévenu à des substances médicamenteuses tout à fait licites (rohypnol, méthadone, etc.). Les informations obtenues contribuent au discernement de l'ancrage du prévenu dans une problématique de toxicodépendance.

> *V§18/A14. Saisie d' 1 g (1 pacson) à 1500 F. Consommation en fumette. On a trouvé aussi une gelule de méthadone délivrée par le médecin -> JI : "...pour avoir un trip avec la coc." Par rapport à la consommation de méthadone, le JI dit :"si vous êtes à 30 mg, vous pouvez arrêter. Si vous êtes à plus, ce ne sera pas possible." Lui : "je suis à 55, mais c'était ma dernière gélule. JI : "je me disais bien... Mais ce n'est pas possible que vous ayez arrêté l'héro il y a 2 ans si vous êtes encore à 55 mg de méthadone." Lui : "le médecin diminue lentement la dose."*
>
> *VI§9/A16. Dossier de vol. La nuit, une vitrine a été cassée, la police a été appelée par une voisine qui dit identifier le prévenu comme auteur de l'infraction. Un training a été retrouvé sous une voiture. Le prévenu mendie pour vivre, est en situation illégale, vit seul et est sous méthadone. En fin d'audition, le prévenu demande pour avoir sa méthadone. Le JI demande combien de cc ? 80. "C'est beaucoup, on va voir...". Le prévenu dit qu'il y en a chez lui.*
>
> *II§16/A11. Dans un dossier de tentative de vol avec violences ou menaces (dans le métro, l'auteur a menacé quelqu'un avec une arme pour obtenir de l'argent, il aurait tiré mais l'arme n'était pas chargée), le JI interroge l'auteur sur sa consommation éventuelle de stupéfiants : il reconnaît avoir consommé du Lexotan et environ 10 Témesta.*
>
> *XIV§25 , 27, 30-36, 43 /A53. Vol simple et tentatives de vol, comme auteur ou co-auteur, tentatives de vol dans des sacs de particuliers par un couple observé par des policiers spécialisés. L'interpellation a eu lieu après le vol réussi d'un porte-monnaie. En cours d'audition, l'inculpée dit avoir consommé du rohypnol et un autre médicament. En fin d'audition, le JI dit qu'en principe ce sera un mandat d'arrêt, qu'il va encore entendre son complice. L'inculpée signale qu'elle avait déjà comparu devant ce JI, pour stupéfiants précise-t-elle à sa demande. Elle avoue être en outre sous méthadone. Le JI demande qu'elle soit examinée par le médecin légiste pour sa consommation.*
>
> *D: 147-148. Diefstal. (OR) Diefstal fles whisky. (Verdachte) Gisteren was het de eerste keer. (OR) Uw drugprobleem is niet de eerste keer. (Verdachte) Ik ben aangesloten bij Free Clinic, zit al vier maanden in methadonprogramma.*

L'investigation approfondie au sujet de la consommation est opérée dès que la détention de stupéfiants est avérée, et même dans les cas où le trafic constitue l'épicentre des poursuites.

> *XII§17, 20-26, 28, 36, 39-40/A45. Dossier de saisie de stupéfiants à l'aéroport national dans les effets d'un homme. Le JI demande au prévenu qui avoue jouer régulièrement pour de l'argent : "Et dans les cafés où vous jouez, on ne consomme pas de la drogue... on ne fume même pas un joint ?" Réponse : "Non, pas dans ce milieu-là."*
>
> *VI§45-47/A19. Dans le dossier de trafic de stupéfiants autour d'un dancing, où deux prévenus ont été libérés sous conditions la veille, le troisième est considéré par le JI comme le "boss". Ce prévenu explique qu'un mois après sa sortie de prison pour un mois de détention préventive, il a été contacté par un gars et ils sont montés à trois en Hollande chercher 100 pilules. Ils ont ensuite acheté le speed à Bruxelles. Il avoue consommer du speed, de l'XTC, et du shit et a gouté à la cocaïne lors du voyage aux Pays-Bas.*

Les faits relatifs aux stupéfiants ou aux médicaments sont recherchés et parfois découverts par les juges d'instructions en cours d'audition, alors même que la qualification initiale du dossier n'en fait pas mention. L'orientation des investigations du magistrat dans cette direction trouve

parfois son origine dans l'apparence physique du prévenu, l'état de santé perçu comme précaire à partir de signes extérieurs, ou dans des antécédents relevés dans le dossier. Le comportement ou l'élocution du prévenu conduisent également le juge d'instruction à soupçonner l'influence de substances stupéfiantes. Dans ces circonstances, certains magistrats demandent aussi la réalisation d'un test d'urine, réalisé alors sur le champ auprès du médecin légiste.

*I§24/A5. Dans un dossier de car-jacking, le JI dit au suspect avant son audition : "Vous allez faire un test d'urine parce que je crois que vous avez pris de la coc." - Suspect : "Je refuse"; JI : "Descendez-le chez le médecin légiste pour ses blessures et par rapport à la toxicomanie". I§27/A5 Le suspect est interrogé sur sa consommation. Il est polytoxicomane. Lors de sa dernière consommation il a pris 4 g de cocaïne (coût 7000 FB) en injection et en fumette, d'habitude il mélange avec des médicaments. Le suspect dit que la cocaïne, c'était exceptionnel (car "c'est pas donné"), il prend aussi du cannabis.*

*II§16/A11. Dans un dossier de tentative de vol avec violences ou menaces (dans le métro, l'auteur a menacé quelqu'un avec une arme pour obtenir de l'argent, il aurait tiré mais l'arme n'était pas chargée), le JI interroge l'auteur sur sa consommation éventuelle de stupéfiants. Il reconnaît avoir consommé du Lexotan et environ 10 Témesta.*

*VI§9/A16 . Dans un dossier de vol. La nuit, une vitrine a été cassée, la police a été appelée par une voisine qui dit identifier le prévenu comme auteur de l'infraction. Un training a été retrouvé sous une voiture. L'audition met en exergue que le prévenu mendie pour vivre, est en situation illégale, vit seul et est sous méthadone. XIV§7/CcA16. Séance de la chambre du conseil, après un mois de détention préventive. Qualifications : vol, auquel on ajoute "détention de stupéfiants" sur base de l'examen effectué par le médecin légiste. La chambre statue sur le renvoi au tribunal correctionnel.*

*VI§30/A18. Dans un dossier de vol avec violences d'un GSM, le JI déclare au prévenu qui a été tabassé et éprouve des difficultés à respirer et à parler qu'il va le mettre sous mandat d'arrêt, après avoir relevé son passé judiciaire (trois peines d'emprisonnement de plus de 20 mois, dont la dernière remonte à un an, il est donc en libération conditionnelle), qu'il est sans domicile (mais il dit avoir une résidence), et lui avoir fait reconnaître qu'il a pris du rohypnol. Le JI, après lui avoir dit qu'il allait être placé sous mandat d'arrêt, a ajouté :"vous n'êtes pas crédible et vous êtes dans un état second." Le prévenu a répliqué : "c'est à cause des médicaments et des côtes (cassées)." La motivation officielle du mandat est que le prévenu "nie farouchement les faits", "prend de la méthadone", "est sans travail et sans revenus" (alors qu'il a déclaré travailler au noir et gagner 1000F/jour) et qu'ainsi il "risque de compromettre gravement la sécurité publique".*

*XIII§60-67/A50. Dossier ouvert sur base de coups et blessures volontaires. Le prévenu déclare qu'à son sens c'était de la légitime défense. Il dit par contre qu'il est "accroc" au rohypnol et est suivi pour cela par un médecin. Il était à 15 tablettes/jour; maintenant à 1,5 mais c'est trop juste et il est en manque. Il déclare consommer aussi parfois du haschich et par ailleurs avoir déjà revendu des ordonnances pour du rohypnol. Le JI l'inculpe de recel.*

*H: 255-256. Vrouw, Belg, +/- 20 jaar. Diefstal. Vaste klant.Verhoor (OR) Vest en brommer gestolen? (Verdachte) Ik heb de vest gekocht. De brommer had ik uitgeleend, sleutel ging ik halen. (OR) Uw trui werd aangetroffen in de kelder van een ander. (Verdachte) Lag in de gang. Ik had mijn trui uitgedaan omdat ik aangetroffen werd, ik bang had beschuldigd te worden. Ik ging de sleutel van de brommer halen. (OR) Gebruikt U drugs? (Verdachte) Onder probatie bij De Sleutel terechtgekomen. (OR) U ziet er beter uit. (Discussiëren over het feit of ze in de kelder was of niet) (Verdachte) Ongeveer drie weken op ... mei uit de gevangenis, een maand gezeten. (OR) Brommer dan niet gestolen, want die is gestolen op ... mei. Is dan wel heling. Opmerking tegen aanhouding? (Verdachte) Moet ik de gevangenis terug in. (OR) Wat waren de probatievoorwaarden? (Verdachte) De Sleutel, urinetesten. Ik heb niets gestolen (begint te huilen).*

*C: 116-117. Inbraak in woning.*

*Verhoor: (OR) Veroordeling? (Verdachte) Ja. (Verdachte) Ik heb echt niets gedaan deze keer. Ik heb altijd bekend als ik aangehouden was. (OR) Er zijn getuigen. (Verdachte) Er was iemand anders. (OR) Het was vijf uur 's morgens er was niemand anders. Zoon van de woning heeft U gezien. (Verdachte) Ik heb twee kinderen. Geef mij een kans. Ik wil wel bekennen als U dat wil, maar ik heb het niet gedaan. (OR) U ziet er niet goed uit. (Verdachte) Ik ben in behandeling. (OR) U had heroïne gekocht. Je kan best eens opgenomen worden om van je verslaving af te geraken.*
*Motivering AB: Op heterdaad betrapt wanneer hij vluchtte door het venster uit de woning waar hij was ingebroken, door slachtoffer 100% herkend. Verslaafd aan hard drugs, zal wellicht over de nodige middelen moeten beschikken om in zijn verslaving te voorzien, gevaar recidive.*

*IX§37-42/A32. Jeune belge de 19 ans, SDF, poursuivi pour vol à l'étalage, vol dans une villa avec un complice (dont il ne connaît que le prénom), pour assurer sa subsistance. Il a été mis à la porte de chez ses parents à 18 ans. Le JI lui demande s'il consomme de la drogue. Le prévenu répond qu'il consomme du haschich mais rarement car il n'en achète jamais, il en reçoit. JI : "donc vous consommez avec d'autres." En plus de l'inculpation de vol et de vol avec effraction, le JI ajoute l'usage en groupe de stupéfiants.*

Lorsque les faits dont le juge d'instruction est saisi portent sur une activité commerciale en rapport avec les stupéfiants, le juge d'instruction opère une relecture de la situation et estime notamment si les soupçons de vente sont fondés.

De même que pour l'estimation de la consommation, les activités sont recadrées dans une perspective temporelle. Ainsi, les gains escomptés ou engrangés sont parfois rapportés à la période de vente.

*II§7/A9. Le suspect, usager et dealer de cannabis, a un fournisseur régulier depuis 6 mois, un ex-étudiant. Il dit vendre, mais ne pas forcer et comprendre ceux qui ne fument pas. La vente lui rapporte 1500 F/semaine.*

*A1-1. On a trouvé plus de 600g d'herbe et de haschich - coût de la consommation estimé par le prévenu à 10.000 FB par semaine, pour "5 pétards" par jour. Il dit prendre 25 FB de bénéfice au gramme, c'est-à-dire 10%. Il lui arrive de vendre pour 400.000 FB par mois (pour 10.000 FB, une bonne cinquantaine de grammes, environ 200FB le gramme).*

*A-2-3a. Détention et vente de stupéfiants (extasy et speed) en discothèque, jeune de 20 ans, CPAS. L'intéressé reconnaît vendre depuis 9 mois 20 à 25 pilules d'XTC par week-end, ce qui lui fait 400F de bénéfice par WE et le double de vente, mais il ne vend pas tous les WE .*

*A-2-3b. Détention et vente de stupéfiants (extasy et speed) en discothèque, jeune de 20 ans. L'intéressé dit vendre environ 20 g de Speed à 500F le gramme ce qui lui fait 9000 F de bénéfice par WE.*

*D: 163-165. Invoer hasj en XTC. (Verdachte) Ik heb enkel een tester doorgegeven, geen grote hoeveelheid, enkel XTC pillen. (OR) Eerste keer dat U levert? (Verdachte) Ik lever niet, ik breng enkel testers. Zo zoek ik mensen die willen aankopen bij personen die tester aan mij verkocht hebben. Ik maak winst door een hogere koopcijfer aan te rekenen. (OR) Dan levert U toch? (Verdachte) Nee, ik krijg geld en dan ga ik pillen aankopen en breng ik de pillen. Ik heb de pillen zelf niet voorradig. (OR) Hoe dikwijls zo al gehandeld? (Verdachte) Tweede of derde keer. (OR) Hoeveelheid? (Verdachte) 100 pillen, in totaal 175 pillen. (OR) Winst? (Verdachte) 40 BF per tablet. (OR) Wanneer eerste keer? (Verdachte) Drie weken geleden. (OR) Nog geen jaar bezig? (Verdachte) Nee, vijf maanden geleden zijn we er over beginnen te spreken.*

La quantité de produit agit également comme indicateur de l'implication dans les activités de commercialisation de stupéfiants. Il ne s'agit plus alors d'un seuil "plancher" qui viserait la

limite inférieure à partir de laquelle on peut soupçonner la participation à des activités de vente, mais plutôt d'un seuil "plafond" où, lorsqu'il est atteint, le doute s'estompe irrémédiablement. Si la limite inférieure concernait principalement le cannabis ou ses dérivés, le seuil d'estompement du soupçon agit de manière indifférenciée quel que soit le produit pris en compte. L'implication plus forte du prévenu dans les activités de trafic est synonyme de gravité accrue.

> *XII§14. Un magistrat du MAM fait remarquer au JI de service qu'il ne lui donne pas beaucoup de libérations sous conditions. Le JI réplique qu'il a deux dossiers "stup" mais qu'il s'agit de grosses quantités de drogue : ½ kg de haschich et 1kg 500 de marijuana.*
>
> *XII§17, 20-26, 28, 36, 39-40/A45. Dans le dossier disponible au moment de l'audition (saisie de stupéfiants à l'aéroport national dans les effets d'un homme), on trouve le p.v. de la visite domiciliaire effectuée en l'absence du prévenu et de l'audition de sa femme qui était sur place qui porte sur la saisie d'argent (on laisse sur place 2600 F d'une somme de 31 000 F) et de documents, d'un gsm, d'une arme rouillée. Pendant l'audition, le JI demande au prévenu s'il a une idée du prix à la revente de la drogue saisie : non. JI relève qu'il a reçu 50 000 F et qu'il devait encore en recevoir 50 000 F. A la fin de l'audition le JI demande au prévenu s'il a des observations à faire. Le prévenu répond qu'il voudrait rentrer chez lui, s'occuper de ses enfants et ne plus sortir." Réponse du JI : "vous vous rendez compte que 535 g, c'est beaucoup. Quand on attrape en rue des petits dealers avec 4 ou 5 pacsons, c'est déjà grave. Mais vous, c'est un gros paquet."*
>
> *X§8-16. En chambre du Conseil. Dossier d'importation de cocaïne et d'héroïne (environ 3 kilos par personne), 6 prévenus (5 femmes et un homme). Le substitut a demandé le maintien en détention de tous les inculpés , vu la gravité des faits ("trafic de drogues dures, de la cocaïne et de l'héroïne") et vu la dimension internationale du dossier.*
>
> *B: 69-70. Motivering AB (aanhoudingsbevel): Aantreffen van 110 g speed, 86 g tabletten XTC, 49 g marihuana en een weegschaal. Ernstige aanwijzingen dat hij, die zelf verslaafd is, zich bezighoudt met handel in verdovende middelen. Ernstige bedreiging voor de veiligheid.*

L'audition, puisqu'elle organise une relecture des faits, donne également l'occasion d'une requalification des faits. Ainsi, le soupçon de vente de stupéfiants peut être retenu ou non par le juge d'instruction, selon qu'il estime que les éléments rassemblés sont suffisamment crédibles. Dans le cas contraire, une simple qualification sur la base de l'usage de stupéfiants est de mise au travers de qualifications comme détention illicite de stupéfiants, usage en groupe, "usage". Des affaires où seule la criminalisation de l'usage de stupéfiants est avérée s'acheminent donc ainsi vers les tribunaux. Des éléments infractionnels liés à l'usage de stupéfiants peuvent, en outre, s'ajouter aux qualifications initiales du dossier. Ils exercent ainsi, le cas échéant, un effet d'aggravation. L'absence de prise en compte de ces éléments relevés en cours d'audition peut également être perçue comme une volonté du magistrat de ne pas alourdir davantage les charges à l'égard du prévenu de façon à ne pas compromettre des mesures susceptibles de favoriser l'insertion du prévenu.

Dans le cas de qualifications qui se rapportent aux activités de commercialisation, le degré de gravité, corrolaire d'une implication accrue du prévenu, se traduit souvent par un glissement de la qualification de vente vers celles de trafic, d'importation, d'exportation, de fabrication, auxquelles s'ajoutent éventuellement la qualification d'association de malfaiteurs ou la circonstance aggravante que les faits constituent un acte de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association.

Le recours à cette dernière qualification ou circonstance aggravante n'est pas constaté dans toutes les situations où elle pourrait s'appliquer. Ainsi plusieurs personnes impliquées dans une même affaire de stupéfiants autour d'un trafic sont parfois désignées comme formant une association de malfaiteurs, tandis que cette qualification n'est pas retenue dans les mêmes circonstances à l'égard d'autres prévenus. Nous avons même observé des cas où la qualification d'association de malfaiteurs n'est reprise qu'à l'égard de certains prévenus impliqués dans les mêmes activités délictueuses.

*K: 412-414: Verkoop van drugs.*
*Verhoor: 16u45: (OR) Veroordeling? (Verdachte) Veroordeeld voor joints die ze bij mij hadden gevonden. (OR) Er zijn verschillende PV's: slagen en verwondingen, diefstal en drugs. (Verdachte) Ik was mij aan het herpakken nu. (OR) Advocaat? (Verdachte) Nee. (OR) Bevestig verklaring? (Verdachte) Ja. (OR) U zegt een tussenpersoon geweest te zijn? (Verdachte) Ja, tussen A en O. (OR) Heeft U A ooit vergezeld om speed en XTC te gaan kopen? (Verdachte) Nee, ik vermoedde dat hij dit in Nederland ging kopen. (OR) A kocht drugs en U contacteerde dan O? (Verdachte) Ja, ik had hierop een commissie. Dit 20 keer gedaan, 100 XTC pillen en 50 g weed. (OR) Is dan 1 kg weed en 2000 XTC pillen. Uw vriendin zegt dat U nog aan anderen verkocht heeft? (Verdachte) Nee, ik heb er haar ook nooit bij betrokken. (OR).*

*K: 425-427. Dossier Bezit, gebruik in groep en verkoop van drugs. Vereniging van misdadigers.*
*Verhoor: 17u08: (OR) Veroordeling? (Verdachte) Ja, diefstal auto en drugs. Twee maanden gevangenisstraf met uitstel voor drie jaar, in 1995. (OR) Er waren voorwaarden aan verbonden, precies vergeten. Uit drugmilieu blijven en geen drugs gebruiken. (OR) Contact gehad met B? (Verdachte) Nee. (OR) Getelefoneerd naar hem? (Verdachte) Nee, dat was verdachte 412-413. (OR) Verdachte 412-413 heeft gezegd dat U aan hem heeft verkocht? (Verdachte) Nee. Ik verkoop niet, ik ben enkel gebruiker. Ik heb veel problemen. (OR) Wat gebruikt U? (Verdachte) Shit, soms XTC en speed. (OR) Volgens informatie dealt U al twee jaar. (Verdachte) Ik wist er niets van, verdachte 412-413 is ouder dan mij, gebruikte mijn GSM, ik wist niet waarvoor. Vroeger wel al gedeald maar daarvoor ben ik veroordeeld geweest. (OR).*

*VIII§13-20, 29-31/A28. Trafic d'extasy et de speed. 6 prévenus dans le dossier dont un mineur. Depuis 8 mois, il est accusé de vendre de l'XTC : il avoue, pour son compte et pour deux autres personnes. JI le désigne comme l'instigateur et l'arnaqueur du groupe. Inculpation de vente et usage de stupéfiants, comme auteur ou co-auteur.*

*A-2-3a. Le dossier porte sur la détention et la vente de stupéfiants (extasy et speed) en discothèque, par un jeune de 20 ans. L'intéressé reconnaît vendre depuis 9 mois 20 à 25 pilules d'XTC par WE ce qui lui fait 400F de bénéfice par WE et le double de vente, mais il ne vend pas tous les WE . Pas d'inculpation d'association de malfaiteurs.*
*A-2-3b. Dossier de détention et vente de stupéfiants (extasy et speed) en discothèque, par un jeune de 20 ans. L'intéressé dit vendre environ 20 g de Speed à 500F le gramme ce qui lui fait 9000 F de bénéfice par WE. Pas d'inculpation d'association de malfaiteurs.*

*VI§45-47/A19. Dans le dossier de trafic de stupéfiants autour d'un dancing, où deux prévenus ont été libérés sous conditions la veille, le troisième est considéré par le JI comme le "boss". Inculpation d'importation, usage et vente de stupéfiants. La motivation du mandat d'arrêt reprend : trafic avec la Hollande de speed, XTC et de cannabis, consommateur de ces trois drogues, et occasionnellement de cocaïne.*

*D-1-3a. Qualification de trafic de stupéfiants. Le suspect a été arrêté à l'aéroport avec 5 kg de cocaïne.*
*D-1-3c. Trafic de stupéfiants, association de malfaiteurs, arrêtée à l'aéroport avec 5 kg de cocaïne, non consommatrice.*
*D-1-3d. Trafic de stupéfiants, association de malfaiteurs, arrêtée à l'aéroport avec 5 kg de cocaïne, non consommatrice.*

Dans un cas observé, la qualification d'association de malfaiteurs a été retenue à l'égard d'un suspect arrêté en possession d'une quantité de stupéfiants relativement importante, sur la base de l'existence supposée d'une personne de contact.

> *XII§17, 20-26, 28, 36, 39-40/A45. Dans le dossier de saisie de stupéfiants à l'aéroport national dans les effets d'un homme, à la fin de l'audition le JI demande au prévenu s'il a des observations à faire. Le prévenu répond qu'il voudrait rentrer chez lui, s'occuper de ses enfants et ne plus sortir. Réponse du JI : "vous vous rendez compte que 535 g, c'est beaucoup. Quand on attrape en rue des petits dealers avec 4 ou 5 pacsons, c'est déjà grave. Mais vous c'est un gros paquet". Le parquet demande le mandat d'arrêt pour détention de stupéfiants et association de malfaiteurs car il y avait certainement un acheteur prévu.*

### *2.2.1.4 La décision relative à l'état de liberté du prévenu*

En général, nous pouvons constater une diversité de pratiques relatives aux décisions de libération ou de privation de liberté prises sur base de qualifications ou de situations similaires, cela au sein d'un même arrondissement.

Si nous prenons l'exemple de la poursuite d'un vol commis par un toxicomane, à Anvers, le juge d'instruction a dans un cas octroyé une libération sous conditions, dans un autre, un mandat d'arrêt.

> *D: 147-148: Belg, woont in Antwerpen. Diefstal.*
> *Verhoor: 17u29: (OR) Veroordeling? (Verdachte) Eén keer. (OR) Advocaat? (Verdachte) Pro deo. (OR) Diefstal fles whisky. (Verdachte) Gisteren was het de eerste keer. (OR) Uw drugprobleem is niet de eerste keer. (Verdachte) Ik ben aangesloten bij Free Clinic, zit al vier maanden in methadonprogramma. (OR) Wat bent U van plan? (Verdachte) Mij verder laten behandelen. (OR) Ik vind het niet gemakkelijk. Ik heb geen zekerheid. (Verdachte) Ik garandeer U dat ik geen diefstal meer pleeg. (OR) Gebeurt dit nog, zit U in de gevangenis. Lever mij bewijs dat U de behandeling volgt bij Free Clinic, moet regelmatig gaan en bewijs leveren. U gaat hiermee akkoord, voor drie maanden? (Verdachte) Ja.*
>
> *C: 114-115: Algerijn, woont in Frankrijk. Franstalig.*
> *Verhoor (met tolk): (OR) Gisteren een portefeuille gevonden? (Verdachte) Nee. Ik ben een verslaafde. (OR) Waarom kwam U naar Antwerpen? (Verdachte) Ik wou hier vijf dagen doorbrengen. Ik kwam Marokkaan tegen en vroeg naar heroïnecafé. Onderweg nam hij portefeuille van dame.*
> *Motivering AB: Op heterdaad betrapt bij het wegnemen van een portefeuille uit een handtas in volle straat. Is heroïne verslaafd, geen regelmatige inkomsten, geen woonplaats in België. Gevaar voor recidive en onttrekking.*

De même, dans des cas de consommation de drogues dures et de (suspicion de) revente de petites quantités de stupéfiants, nous avons rencontré à Bruxelles les trois types de décision possibles : libération sans conditions, libération sous conditions et mandat d'arrêt.

> *XI§55-61/A44. Marocain, pas de condamnation antérieure, vit avec sa femme et ses deux enfants, tient un commerce depuis 20 ans. Le prévenu est accusé par une amie et par une autre personne de leur avoir fourni de la cocaïne. Il aurait "escroqué" cette dernière en ne lui donnant pas de drogue contre les 1500 F qu'il avait reçus pour lui vendre 1 g de cocaïne. Le prévenu avoue consommer 1X/semaine 1g. de cocaïne ("avant c'était beaucoup plus"), parfois avec son amie, mais nie la vente. Il donne le nom de la rue où il achète la drogue. Inculpation de détention illicite de stupéfiants. Libération sans conditions.*
>
> *V§16 et 17/A14. Le prévenu est poursuivi pour consommation et vente à une personne, il a été interpellé avec cette personne en possession d'un pacson et d'un chèque de 3300F, qu'il déclare être la rémunaration de son travail intérimaire à la semaine. V§21 : Rappel par le*

*JI du contrat : libération sous conditions contre la preuve par l'attitude qu'il remplit le contrat : arrêter du jour au lendemain. JI :"c'est dur mais c'est possible. On ne meurt pas de désintoxication mais d'overdose, même de méthadone. Ce qu'il faut éviter, c'est de vous jeter en sortant sur un pacson d'héroïne car vous replongerez."*

*IX§64-66,68-69/A35. Avant l'audition, le JI déclare que "c'est un vulgaire consommateur. Cela ne vaut même pas la peine." JI dit qu'il le laissera probablement en liberté. Lors de l'audition, le prévenu avoue une consommation 6000F/mois (4 pacsons) : héroïne, cocaïne et haschich. Le JI relève que le prévenu semble en état de santé précaire et en état de manque et conclut : "vous n'êtes pas en état de sortir." Motivation du mandat d'arrêt sur base de l'état du prévenu : aveu de consommation récente de cocaïne et d'héroïne, aucun respect de lui-même, danger de récidive sur base de la gravité de son état, consommation perturbe l'entente familiale.*

Et même lorsque les infractions sont caractérisées par des éléments classiquement révélateurs d'une implication poussée du prévenu dans un trafic, comme la saisie de grosses quantités de stupéfiants, le caractère stable et ou organisé de la commercialisation, les bénéfices considérables retirés de la vente des stupéfiants, la décision du juge d'instruction ne se borne pas au recours systématique au mandat d'arrêt.

*A-1-1. On a trouvé plus de 600 g d'herbe et de haschich - coût de la consommation estimé par le prévenu à 10.000 FB par semaine, pour "5 pétards" par jour. Il dit prendre 25 FB de bénéfice au gramme, c'est-à-dire 10% - il lui arrive de vendre pour 400.000 FB par mois (pour 10 000 FB, une bonne cinquantaine de grammes, environ 200FB le gramme) - Il a entre 10 et 20 clients étudiants ou indépendants qui ne veulent pas aller eux-mêmes en Hollande. Le prévenu est indépendant et estime son revenu mensuel à environ 70.000 FB. Il dit avoir actuellement un demi million en jeu dans un gros chantier qu'il doit terminer - Libération sous conditions.*

*A-2-3a. Détention et vente de stupéfiants (extasy et speed) en discothèque, jeune de 20 ans. L'intéressé reconnaît vendre depuis 9 mois 20 à 25 pilules d'X par WE ce qui lui fait 400F de bénéfice par WE et le double de vente, mais ne vend pas tous les WE. Libération sous conditions.*
*A-2-3b. Détention et vente de stupéfiants (extasy et speed) en discothèque, jeune de 20 ans. L'intéressé dit vendre environ 20 g de Speed à 500F le g ce qui lui fait 9000f de bénéfice par WE. Libération sous conditions.*

*K: 278-279. Wordt aangeduid als verkoper van XTC en speed.*
*287: (Voor het verhoor) OR: Twijfel over VH. Persoon heeft verklaard dat hij zijn medewerking niet wil verlenen aan politie. Zal verhoor afwachten om beslissing te nemen.*
*Verhoor: (Verdachte) Ik werk. (OR) Veroordelingen? (Verdachte) Nee. Onder begeleidingsdienst bij BAS, voor diefstal van een mobylette. (OR) Advocaat? (Verdachte) Nee. (OR) Bevestigt U uw verklaringen? (Verdachte) Ja. Ik ben wel bereid volledige medewerking te geven. (OR) Gisteren iets anders verklaard. (Verdachte) Ik heb er over nagedacht, ik was bang voor represailles. (OR) Tien pacsons speed gedeald? (Verdachte) Verkocht bijna nooit speed, maar wel weed. (OR) Bij huiszoeking zijn blaaspijp en hennepplant gevonden. Niet al aan gedacht om te stoppen? (Verdachte) Gisteren mijn vader erover gesproken, wil met mij naar afkickcentrum gaan. (...). Drugs waren nooit grote hoeveelheden. (OR) Eén pilletje is voldoende. Opmerkingen? (Verdachte) Geef mij nog een kans (begint wat te huilen). (OR) Gebruikt in aanwezigheid van minderjarigen? (Verdachte) Ja. (OR) Verkocht aan hen? (Verdachte) Ja..*
*287: (Na het verhoor) OR: Verdachte werkt mee.... Dit maakt dat hij VOV oplegt.*

La qualification et la décision sur l'état de liberté, bien qu'elles entretiennent des relations juridiques, répondent ainsi à des logiques différentes. Nous retrouvons les prémices de cette hypothèse dans la loi de 1990 relative à la détention préventive qui, au-delà des quanta de peines exigés pour envisager la décision de mandat d'arrêt ou de libération sous conditions,

précise les circonstances qui doivent être rencontrées[78] et les intérêts à protéger : la sécurité publique et le déroulement de l'enquête.

Si l'on suit le raisonnement juridique, la réponse aux différences de pratiques devraient se trouver dans la présence ou dans l'absence des éléments motivant le mandat d'arrêt ou le type de conditions dont devrait dépendre la liberté du prévenu. En effet, l'article 35 de la loi du 20/07/90 dit que le juge d'instruction peut laisser l'intéressé en liberté en lui imposant de respecter une ou plusieurs conditions "dans les cas où la détention préventive peut être ordonnée ou maintenue dans les conditions prévues à l' article 16, § 1er, alinéa 1". L'alinéa 2 ajoute l'obligation de motivation et l'alinéa 3 du même article précise que les conditions "doivent viser l'une des raisons énoncées à l'article 16, § 1er, troisième alinéa, et être adaptées à cette raison, compte tenu des circonstances de la cause."

En pratique, il semble que la motivation légale n'intervienne non pas tant comme le fondement essentiel de la décision, mais plutôt comme une rationalisation ou une légitimation légale intermédiaire, qui découlerait elle-même de l'influence de facteurs extérieurs aux qualifications. En matière de stupéfiants, l'importance des éléments infractionnels est souvent pondérée par d'autres facteurs déjà mis en évidence, notamment liés à la personne du suspect, tels que la nationalité, la situation sociale et professionnelle, l'état de santé et l'aspect physique (par exemple : l'état de manque). Le juge d'instruction contacte parfois le médecin légiste une dernière fois avant la décision de décerner un mandat d'arrêt pour prendre connaissance des résultats des examens qu'il a demandé d'effectuer sur le prévenu.

> *VI§56 et 58/A19 : dans le cadre du trafic de stupéfiants autour d'un dancing, le JI a demandé au médecin d'examiner le prévenu après l'audition. Le JI s'enquiert des résultats avant de décerner le mandat d'arrêt : il n'est pas sous influence. Le JI rétorque :" Il m'a fait du cinéma alors.... Pourtant j'avais l'impression qu'il était plus loin que les autres".*

Ainsi une consommation récente de stupéfiants accompagnée d'un état de manque est parfois perçue et interprétée comme porteuse d'un risque de récidive qui requiert le mandat d'arrêt alors que, devant le même genre de situations, nous observons que des libérations sous conditions sont également décidées.

> *IX§64-66,68-69/A35. Avant l'audition, le JI déclare que "c'est un vulgaire consommateur. Cela ne vaut même pas la peine." JI dit qu'il le laissera probablement en liberté. Lors de l'audition, le prévenu avoue une consommation 6000F/mois (4 pacsons) : héroïne, cocaïne et haschich. Le JI relève que le prévenu semble en état de santé précaire et en état de manque et conclut : "vous n'êtes pas en état de sortir." Motivation du mandat d'arrêt sur base de l'état du prévenu : aveu de consommation récente de cocaïne et héroïne, aucun respect de lui-même, danger de récidive sur base de la gravité de son état, consommation perturbe l'entente familiale.*
>
> *VII§10-15/A24. Dans un dossier de tentatives de vol et de vol avec effraction par un toxicomane (détention illicite de stupéfiants, drogue dure : il prend en fix), le JI dit que le prévenu commet régulièrement des petits vols, est pris une fois sur quatre et ce sont*

[78] Loi du 20/07/1990 relative à la détention préventive. Art. 16. §1. En cas d' absolue nécessité pour la sécurité publique seulement, et si le fait est de nature à entraîner pour l' inculpé un emprisonnement correctionnel principal d' un an ou une peine plus grave, le juge d' instruction peut décerner un mandat d' arrêt. Cette mesure ne peut être prise dans le but d' exercer une répression immédiate ou toute autre forme de contrainte. Si le maximum de la peine applicable ne dépasse pas quinze ans de travaux forcés, le mandat ne peut être décerné que s' il existe de sérieuses raisons de craindre que l' inculpé, s' il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l' action de la justice, tente de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers.

*toujours des tentatives puisqu'il est pris. JI demande comment il consomme : en fix. Le JI relève le risque mortel qu'il court : "alors vous allez mourir d'infection avec la crasse que vous prenez." Le JI lui demande le coût de sa consommation : "400 F/jour"; JI : "alors vous ne mourrez pas tout de suite, vous allez souffrir avant." Le JI a relevé l'état de manque du prévenu : "je peux vous laisser jusqu'à 20 H au cachot, vous ne serez pas beau..."- Le prévenu : "je sais, c'est déjà difficile maintenant."*
*Libération sous conditions: voir le médecin légiste, aller chez S. (MAM), entreprendre une désintoxication.*

Lorsqu'un usage de stupéfiants est avéré et que le juge d'instruction décide la libération de l'inculpé, il le soumet généralement à un contrôle de sa consommation, voire à une désintoxication.

*I§20/A4. Dans un dossier d'usage/revente de stupéfiants, le JI dit, après avoir interrogé le prévenu sur sa consommation d'héroïne : "je ne me fais aucune illusion. Vous sortirez et vous recommencerez." Ensuite il l'inculpe et le laisse en liberté sous conditions, en l'envoyant notamment chez S. (MAM). 4 des conditions sont en rapport avec la consommation de stupéfiants : répondre aux convocations de S. (MAM), du médecin légiste, ne plus consommer de drogues dures, ne plus fréquenter le milieu de la drogue.*

*VIII§33-40, 48, 52-54/A29. Lors d'une opération de sécurisation de quartier, les policiers ont observé et interpellé trois jeunes qui sont soupçonnés de vente de haschich. Un seul des trois jeunes (marocain ou d'origine marocaine et qui est en liberté conditionnelle) a fait l'objet d'une visite domiciliaire et a été renvoyé devant le juge d'instruction. Bien qu'aucune drogue n'ait été trouvée au moment de l'interpellation, le prévenu est "fortement soupçonné" de vente, il est inculpé d'importation (il se fournit aux Pays-Bas), détention illicite, usage et vente de stupéfiants. Le prévenu avoue consommer du haschich (25 g sur le mois). Le JI pense que les suspects "gagnent beaucoup d'argent sur ce trafic... C'est aussi grave que le trafic de speed mais ici on n'a rien trouvé sur place quand ils se sont enfuis." Les conditions posées à la libération sont de ne plus fréquenter le milieu toxicomane, de terminer ses études, de chercher activement du travail, de suivre une désintoxication et de répondre aux convocations de S. (MAM).*

On peut s'interroger sur l'opportunité (et l'adéquation) d'imposer une désintoxication à un consommateur de cannabis. Certains magistrats en présence d'un consommateur de cannabis ou de dérivés n'hésitent pas à simplement libérer l'inculpé ou à ne pas prévoir de conditions qui viseraient "un traitement" de cette consommation.

*II§7/A9. Dans un dossier d'usage/revente de stupéfiants, après avoir interrogé le prévenu sur sa consommation de cannabis, le JI l'inculpe et le laisse en liberté sans condition, à l'exception de conditions morales. "Allez voir un psychiatre que je vous désignerais. Je ne vous interdit pas de fréquenter le campus universitaire mais je vous demande de ne pas les narguer en vous présentant avec un pétard;... une petite coupe de cheveux et un rasage de barbe, cela vous ferait du bien...".*

*XI§40-52/A43. Fait : vol de voiture. L'auteur a 18 ans et quelques mois. Sur 6 mois environ, il a à sa charge 8 vols : 3 fixations en procédure accélérée. Première comparution devant un JI. Antécédents de protection de la jeunesse : internat puis IPPJ (établissement fermé). Il n'a pas de permis de conduire et a une déchéance. Il vit seul, minimexé, sans formation, n'a pas de projet. Le prévenu demande qu'on lui "tende une perche". Il avoue consommer du haschich. Le JI relève qu'il a aussi un délit de fuite à sa charge. L'inculpation ne se fait que sur "vol avec effraction". Libération sous conditions : répondre à des convocations d'un assistant social qui sera là pour l'aider à faire des démarches, se rendre régulièrement chez S. (MAM), trouver et s'inscrire à une formation.*

Certaines motivations de mandat d'arrêt, si elles devaient être appliquées à toutes les situations similaires et si elles devaient signifier l'impossibilité d'un recours à la libération sous conditions, entraîneraient une augmentation considérable de la détention préventive.

> *VI§45-47/A19. Dans le dossier de trafic de stupéfiants autour d'un dancing, où deux prévenus ont été libérés sous conditions la veille, le troisième est considéré par le JI comme le "boss". Motivation : trafic avec la Hollande de speed, XTC et de cannabis, consommateur de ces trois drogues, et occasionnellement de cocaïne, nie la vente, actuellement sans travail et sans revenus, laissé en liberté, l'inculpé qui a déjà fait 1 mois de détention préventive pour des faits similaires risque de continuer ses activités délictueuses.*
>
> *XII§17, 20-26, 28, 36, 39-40/A45. Motivation du mandat d'arrêt : absolue nécessité pour la sécurité publique, car le prévenu allait exporter 535 g de cocaïne à l'étranger, un tel acte compromet gravement la sécurité publique dans la mesure où il est de notoriété publique qu'une grande partie de la délinquance urbaine trouve son origine dans la recherche des moyens nécessaires à l'acquisition de stupéfiants.*
>
> *B: 46-47. Motivering (voor verhoor): Marihuana aangetroffen, bekentenis inzake leveren aan anderen. Ernstige aanwijzingen dat hij deelneemt aan handel in verdovende middelen, ernstige bedreiging openbare veiligheid. Onderzoek moet verder gezet worden wat betreft de omvang van de feiten en aldus collusiegevaar bij vrijlating reëel is. Gevaar recidive zeer groot is.*

Il ne s'agit pas de contester le bien-fondé des argumentations précitées. Nous tenons par contre à souligner que les magistrats, dans ces cas précis, invoquent les arguments prévus dans la loi sur la détention préventive pour obtenir en toute logique le résultat escompté : la privation de liberté. Cette privation de liberté semble parfois découler d'une certaine conception de la gravité d'un acte infractionnel, qui mobilise alors la collection d'éléments objectifs justifiant une réaction répressive.

Chez certains juges d'instruction ou dans certaines situations, l'hypothèse pourrait être soutenue que la conviction du magistrat d'avoir affaire à des faits graves détermine la lecture qu'opère le magistrat de ces faits, de telle sorte qu'il a tendance à prendre en compte les éléments objectifs, établis ou hypothétiques, appellant le mandat d'arrêt et à écarter ou à ne pas retenir certains éléments qui justifieraient parfois tout autant la libération (simple ou sous conditions). Ainsi dans le cas de cet homme trouvé en possession de plus de 500 g de cocaïne (XII§17, 20-26, 28, 36, 39-40/A45, ci-avant), la motivation du mandat d'arrêt se fonde uniquement sur l'atteinte grave à la sécurité publique que constituerait tout commerce de stupéfiants. Parmi les éléments présents dans le dossier ou apparus en cours d'audition, on apprend que le prévenu avait charge de famille (une femme sans revenus et deux enfants dont un en bas âge) et était dans une situation financière difficile en raison de dettes de jeu. Pour tenter de s'en sortir, il travaillait au noir. La synthèse officielle de l'audition écartent les éléments qui sont susceptibles de légitimer une libération sous conditions plutôt qu'un mandat d'arrêt, comme la charge de famille.

> *Eléments repris par le JI dans le compte-rendu (11 lignes) de l'audition: argent trouvé et son origine supposée, pratique de jeu, travail au noir, le prévenu ne donne pas le nom de ses complices, déplacements fréquents à l'étranger.*

De plus, ce mandat ne fait pas référence aux risques de collusion ou à d'éventuelles obstructions aux devoirs de l'enquête, mais à la seule atteinte à la sécurité publique. Dans un cas similaire de vente de stupéfiants où le prévenu était sans travail et ne disposait que de peu

de revenus, un juge d'instruction a décidé de donner au prévenu, plus jeune, "une chance de s'insérer".

> *VIII§16-20, 29-30/A28. Le suspect (23 ans) est poursuivi pour trafic de XTC (500 pilules) avec 5 co-auteurs, est désigné comme l'instigateur. Motivation de la LSC : a un problème de stupéfiants : a goûté à l'héroïne, la cocaïne, le LSD, l'XTC et le speed; consomme actuellement du haschich; reconnaît la vente d'XTC dans plusieurs discothèques en collaboration avec Y. et Z.; aurait arrêté la vente 4 mois auparavant; s'engage à ne plus consommer et à chercher du travail; il faut lui laisser une chance de s'insérer. Après l'audition, le JI déclare : "il est paumé. Que voulez-vous qu'il fasse ? Il a 10 000 F/mois, alors il vend."*

Le mandat d'arrêt, s'il reçoit effectivement une pleine légitimité en fonction des valeurs auxquelles se réfèrent le magistrat, peut être perçu comme l'application d'une sanction immédiate à l'égard d'un comportement grave. Or l'article 16, §1 de la loi sur la détention préventive avance que : "cette mesure ne peut être prise dans le but d'exercer une répression immédiate ou toute autre forme de contrainte".

Dans l'exemple relevé d'un autre vendeur de XTC (K: 278-279, supra), le juge d'instruction a été amené à motiver un mandat d'arrêt, alors qu'il envisagait au même moment une libération sous conditions à court terme, ce que nous apprend le compte-rendu de l'audition.

> *Verhoor: (OR) Veroordeling? (Verdachte) Voor drugs nee, wel voor dronken rijden. (OR) Zit in drugs? (Verdachte) Nee. (OR) Plantage gevonden? (Verdachte) Paar plantjes. (OR) 83 planten en U heeft een aantal afnemers. (Verdachte) Stelt niks voor. (OR) Wat bent U van plan te doen? (Verdachte) Dit niet meer. Ik weet niet meer wat ik moet doen aan mijn gebruik. (OR) U zal in behandeling moeten. (Verdachte) Ik zal terug in behandeling gaan. Heb al drie keer een ontwenningskuur gevolgd. Ik zit ook met een alcoholprobleem. (OR) Ik ga U aanhouden tot dinsdag, regel dan dat U in behandeling kunt zodat U onder voorwaarden kan vrijgelaten worden. (Verdachte) Hoe moet ik dit vanuit de gevangenis doen? (OR) Sociale assistent in de gevangenis. (OR) Advocaat? (Verdachte) Pro deo.*
> *52: (Na verhoor, OR) Ik wou wel vrijlaten onder voorwaarden (zowel 44-46 als 46-47) maar er is niemand om hen op te vangen. Is het weekend, er is niemand meer op de probatiecommissie. Is een gevaar om ze nu vrij te laten. Gevangenis heeft zijn nut, zo kunnen ze eens bekomen en nadenken hoe het verder moet.*

Ainsi le magistrat argumenta son mandat d'arrêt notamment en fonction du risque de collusion alors que, si les circonstances temporelles avaient permis d'orienter le prévenu vers la commission de probation, cet élément n'aurait sans doute pas empêché la libération sous conditions.

Les logiques décisionnelles relevées dans le cas particulier du contentieux relatifs aux stupéfiants indiquent toute l'importance de concevoir distinctement l'examen de la qualification des faits et de leur gravité, de celui des arguments appuyant une décision relative à l'état de liberté. Bien que les magistrats doivent motiver officiellement aussi bien leurs décisions de mandat d'arrêt que de libérations, ils le font sur base d'un éventail de motivations légales valides aussi bien pour le mandat d'arrêt que pour la libération sous conditions. De fait, ils ne sont pas tenus à s'expliquer sur le choix qu'ils opèrent entre la libération sous conditions et le mandat d'arrêt. On pourrait imaginer que la justification du caractère inadéquat de la libération sous conditions fasse partie intégrante de la motivation du mandat d'arrêt.

La diversité des pratiques en matière de privation de liberté à l'égard de situations phénoménologiques ou juridiques semblables démontre qu'une certaine marge de manoeuvre

reste souvent possible. Des magistrats envisagent la libération sous conditions là où certains semblent l'exclure. Une réflexion sur les facteurs qui surviennent dans le processus décisionnel, de toute évidence, ne peut se limiter à une opposition d'arguments juridiques. Elle risquerait de voiler les enjeux du débat.

### *2.2.2 Approche des faits relatifs aux atteintes à la propriété*

Parmi les affaires qui concernent des atteintes à la propriété, l'observation menée nous appelle à distinguer celles qui ont été commises (ou qui sont attribuées au suspect) sans recours à la violence, de celles qui s'accompagnèrent d'actes de violences envers des personnes.

#### *2.2.2.1 Atteintes à la propriété sans violences envers les personnes*

Dans cette première catégorie d'affaires, nous retrouvons des vols simples, des vols avec effraction, des faits de recel et des escroqueries. Certaines affaires se rapportent à des tentatives. La présence de circonstances aggravantes, visant par exemple la commission d'un fait la nuit ou en bande, est aussi prise en compte.

Sélection des dossiers par le parquet

Un certain nombre de caractéristiques régulièrement rencontrées dans les dossiers que l'on retrouve à l'instruction mettent en exergue une pratique structurée en ce qui concerne l'orientation des dossiers par le parquet dans ce type de contentieux.

***Impact de la "procédure accélérée"***[79]

D'après les dires de plusieurs magistrats, la procédure accélérée est appliquée assez largement au contentieux de vols, sans présence de circonstance aggravante. Plusieurs éléments laissent entrevoir le rôle important de filtre rempli par cette procédure lorsqu'elle est mise en oeuvre.

> *X§27. Le JI explique que c'est le substitut de service à la section "procédure accélérée" qui reçoit en premier les dossiers qui entrent au parquet. "Il fait le tri, envoie ensuite le reste dans les sections qui peuvent nous les renvoyer alors. Il y a un double tri."*
>
> *XII§8. Un gendarme apporte au JI les papiers d'arrestation provisoire (12). JI : "il y en aura beaucoup pour la procédure accélérée, en principe, tous ces vols..." Il s'agit de vol, vol avec fausse clé, vol à l'étalage, etc. Les personnes arrêtées pour vols ne seront effectivement pas renvoyées à l'instruction.*
>
> *XIII§7. Le greffier dit au JI, qui revient de la chambre du conseil, que le parquet va voir s'ils ne vont pas orienter quelques dossiers en procédure accélérée.*
>
> *XVI§32. En fin de journée, un gendarme vient reprendre les 4 cartes d'identité des personnes à disposition du parquet, qui n'avaient pas encore fait l'objet d'une décision. Elles sont orientées en procédure accélérée. Le JI dit qu' "ils prennent beaucoup".*

[79] L'appellation juridique exacte de cette procédure est la "convocation par procès-verbal" et est fixée par l'article 216 quater du Code d'instruction criminelle.

Cependant, notre vision sur la question n'est pas complète car, au moment des observations, nous n'étions pas systématiquement au courant de la présence au parquet d'un substitut chargé d'examiner les dossiers susceptibles d'être orientés vers la procédure accélérée.

Si la procédure accélérée est perçue comme un mode d'orientation du dossier qui constitue une alternative au renvoi à l'instruction, indirectement elle peut être considérée comme une alternative à l'application de la détention préventive. Toutefois, nous avons constaté une utilisation "originale" de cette procédure. En effet, dans un cas rencontré, elle fut mise en oeuvre suite au décernement d'un mandat d'arrêt. Elle consiste alors à accélérer littéralement le processus qui mène au jugement.

> *A: 7 en 12. Meerdere winkeldiefstallen gepleegd in 1996, 1997 en nu. Het is niet duidelijk hoe hij hier leeft. Is toch moeilijk om zo maar los te laten, er is kans op recidive. (Vraagt aan mij) Zijn voorwaarden mogelijk? Ik wijs erop dat snelrecht mogelijk is in zo'n dossier. OR vindt dit ook en neemt contact op met de parketmagistraat en stelt snelrecht voor. De parketmagistraat had er wel aan gedacht.*
> *Verhoor: (OR) Verklaringen? (Verdachte) Ontken. (OR) Waar woont U, hoe leeft U? (Verdachte) Ik verblijf in Nederland, kwam enkel mijn geld ophalen van interimwerk dat ik hier heb gedaan. (OR) Bemerkingen i.v.m. hechtenis? (Verdachte) Geen. Wat zal er gebeuren? (OR) U wordt in hechtenis genomen. U zal dan uitgehaald worden door het parket om snel berecht te worden.*
> *12: (Na het verhoor) OR zegt dat het slechts kleine feiten zijn, kleine criminaliteit. Maar het gebruik van geweld bij de laatste winkeldiefstal maakt net dat een vrijlating niet mogelijk is. Ook geen vaste verblijfplaats en geen inkomsten maakt dat er een gevaar voor recidive is. Meestal zijn het zo van die gegevens die een vrijlating tegenhouden. Parket vraagt ook zijn aanhouding, vindt dit ook nodig want zou anders het dossier niet doorsturen.*

Or l'article 216 quater ne prévoit l'application de cette procédure que dans les cas où la personne "est arrêtée en application des articles 1er et 2 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive ou qui se présente devant lui [procureur du Roi]". Les articles 1er et 2 portent sur l'arrestation administrative qui ne peut excéder 24 h. La base légale serait donc celle de la présentation devant le procureur du Roi qui, dans le cas rencontré, contraindrait la personne à se présenter à lui.

Quelles caractéristiques distinguent, parmi ce contentieux, les affaires qui seront renvoyées à l'instruction de celles qui sont orientées en procédure accélérée?

***Impact de caractéristiques liées à la personne du prévenu***

Nous retrouvons devant le juge d'instruction des personnes porteuses de caractéristiques dont l'influence a déjà été explicitée dans ce rapport.

Il s'agit, tout d'abord, de personnes de nationalité étrangère qui ne peuvent faire valoir une résidence fixe en Belgique et/ou qui, si elles sont inscrites dans une commune, le sont encore de manière non définitive (candidats demandeur d'asile), ou encore qui résident sur le territoire en situation de séjour illégal.

> *VI§9/A16. Dans un dossier de vol où l'auteur n'avait pas de papiers d'identité, l'identité n'a pas été vérifiée, la police n'a pas opéré une prise d'empreintes ni vérifier la résidence*

*déclarée par le suspect. Le JI déclare : "Je n'aurai pas le choix..." Il décidera un mandat d'arrêt. La nuit, une vitrine a été cassée, la police a été appelée par une voisine qui dit identifier le prévenu comme auteur de l'infraction. Un training a été retrouvé sous une voiture. Le prévenu mendie pour vivre, est en situation illégale, vit seul et est sous méthadone. Motivation (§13) : "risque de se soustraire à la justice et de poursuivre ses activités délictueuses".*

*B: 37-38. Persoon rijdt straat in waar hij niet mag, moet achteruit rijden van de politie. Kan achteruit niet vinden. Blijkt dan dat de auto gestolen is en hij een Poolse illegaal is.*
*Motivering AB (voor verhoor): Bekentenis verdachte van diefstal. Feiten gepleegd door gebrek aan eerbied voor andermans goederen, gevaar openbare veiligheid. Geen vaste verblijfplaats, aan verder onderzoek zal onttrekken. Motivering van verdachte om feiten te plegen, maakt dat gevaar voor recidive zeer groot is.*
*Verhoor (met tolk): 14u26: (OR) Wanneer in België? (Verdachte) Ongeveer twee maanden om te werken, is niet gelukt. (OR) Verblijf? (Verdachte) Bij verschillende Poolse vrienden. (OR) Naam straat waar wagen gevonden is? (Verdachte) Weet ik niet, voertuig stond open. Kan plaats misschien wel aanduiden. (OR) Documenten van de bestuurder? (Verdachte) Lag in de wagen, heb ik genomen. (OR) Is aangehouden, mag naar gevangenis en gaat dan rechtstreeks naar Polen. Advocaat? (Verdachte) Geen. (OR) Veroordeling? (Verdachte) Nee.*
*51: (Na het verhoor) OR: Gevaar is te groot voor ontvluchting. VOV kan niet opgelegd worden. Is een veiligheidsprobleem, VOV kan dan niet.*

*XIII§9, 11-18, 32, 44/A46. Dossier de vol à la tire "par une gitane... une Yougoslave." Qualification des faits par le parquet : vol à la tire et séjour illégal. Elle est depuis 3 jours en Belgique (y a déjà vécu auparavant). Elle n'a pas de condamnation antérieure. Sur une heure de temps, elle a été observée par un policier commettre un vol de portefeuille (elle fut contrainte de le restituer), et encore essayer une seconde fois. JI l'interroge sur ses moyens de subsistance : mendicité avec ses 3 enfants. JI lui dit qu'elle ne doit pas, qu'elle doit trouver une autre solution. JI lui demande où elle dort : dans une voiture.*

*I§11-12/A2. Russe ou Géorgien. Affaire de recel d'objets volés où 5 suspects sont impliqués. Pas de condamnations antérieures. Il a un avocat, qui s 'occupe de son dossier de canditat réfugié. Pas de résidence fixe. Ancienneté du séjour en Belgique : 1 an. Revenus actuels : 20 000 F/mois du CPAS. Ancienneté de la situation de revenus : depuis 4 mois. Liens avec les autres suspects : via le Petit-Château. Eléments matériels relevés : a été vu avec un autre suspect s'intéressant à des voitures, intercepté en possession d'outils (soupçon de vol dans voiture), était avec le suspect qui habitait dans l'immeuble où ont été retrouvés des objets volés.*

Nous retrouvons également des suspects qui ont des antécédents judiciaires relatifs aux stupéfiants, ou qui sont usagers de drogues (voir supra).

*A-3-2. Tentative de vol de bagages à l'aéroport (tentative de vol simple), 30-40 ans. L'intéressé qui a déjà été condamné antérieurement pour usage de stupéfiants dit être en traitement méthadone. Il a commencé à 65 mg et est maintenant à 40 mg. Le juge fait néanmoins faire un test d'urine pour vérifier s'il n'y a rien d'autre.*

***Impact du passé judiciaire du suspect***

Le passé judiciaire de l'individu semble intervenir également sous diverses formes. Il peut s'agir de condamnations antérieures ou de poursuites antérieures clôturées par une décision autre que la condamnation. Le dossier reprend parfois que le jeune suspecté avait déjà comparu devant le juge de la jeunesse pour des faits délinquants. Dans plusieurs cas, le renvoi

à l'instruction pour ces nouveaux faits est effectué alors qu'une ou plusieurs autres procédures sont déjà ouvertes à charge du suspect (convocation par procès-verbal, citations directes, etc.).

> *F-1-3. Vol d'auto-radio dans voiture, faits antérieurs, CPAS, en traitement pour la toxicomanie. Il est fixé pour une autre affaire dans 2 mois.*
>
> *IX§48-51/A33. Jeune, avec des antécédents "jeunesse" et un dossier clôturé par un travail d'intérêt général, est poursuivi pour une tentative de vol avec effraction dans un magasin, avec un complice.*
>
> *IX§10-20/A30. Le prévenu a été pris en flagrant délit de vol d'auto-radio et on en a retrouvé 4 autres chez lui. Le prévenu nie, mais "les preuves sont là." Il a des antécédents de vol (est en libération conditionnelle et a un suris) et une citation correctionnelle pour coups et blessures. Le JI signale que de toute façon le sursis sautera. Le JI l'inculpe de vol avec effraction et de recel.*
>
> *XI§40-52/A43. Vol de voiture. L'auteur a 18 ans et quelques mois. Sur 6 mois environ, il a à sa charge 8 vols : 3 fixations en procédure accélérée. Première comparution devant JI. Antécédents de protection de la jeunesse : internat puis IPPJ (milieu fermé).*

***Impact de la présence de plusieurs suspects dans la même affaire***

En outre, nous avons pu observer que le parquet déférait à l'instruction des personnes arrêtées dans le cadre de la même affaire, pour des faits dont le dommage causé était relativement faible. Dans plusieurs cas, au moins un des suspects était porteur d'une des caractéristiques qui favorisent le renvoi à l'instruction. Un processus de contamination semble alors se produire et le stigmate porté par cette personne s'étend aux personnes qui ont été arrêtées en même temps qu'elle. Cette contamination de la stigmatisation débouche, dans certains cas, sur le voilement effectif d'aspects juridiques fondamentaux qui devraient être pris en compte lors de la décision du magistrat de parquet, comme l'existence de charges suffisantes à l'égard de chacun des suspects. Nous pouvons alors observer la manifestation d'un "effet de dossier" qui entraîne le cheminement judiciaire identique de plusieurs personnes impliquées dans une même affaire alors que, de par leurs rôles respectifs dans l'affaire ou de par certains éléments extérieurs, elles auraient pu raisonnablement faire l'objet d'un traitement aux conséquences pénales moins lourdes, voire nulles.[80]

> *XI§37-38/A42. Un jeune de 19 ans est poursuivi pour les mêmes faits que A41 (vol de voiture). Sur interrogation du JI, il dit ne pas connaître son soit-disant complice, n'avoir pas participé à la bagarre qui a précédé l'arrestation; il se trouvait à l'arrêt de tram où l'arrestation a été opérée mais il ignore pourquoi il est devant le JI. Le JI répond qu'il ne sait pas non plus, qu'il n'a contre lui que l'accusation du prévenu précédent et qu'il ne saura rien établir contre lui dans ce dossier. Pas d'inculpation.*
>
> *I§31-32/A7. Russe ou Géorgien. Affaire de recel d'objets volés où 5 suspects sont impliqués. Il a connu les autres suspects au Petit-Château. Il a été arrêté chez ses amis auxquels il rendait visite, au moment de la visite domiciliaire. Aucun élément matériel à sa charge.*

---

[80] En France, ces pratiques ont été mises en évidence notamment par des chercheurs du C.E.S.D.I.P. à l'occasion d'une recherche sur les filières pénales. AUBUSSON DE CAVARLAY, B., HURE, M.S., collab. BARRE, M.D., AILLET, V., *Arrestations, classements, défèrements, jugements. Suivi d'une cohorte d'affaires pénales de la police à la justice*, Guyancourt, C.E.S.D.I.P., Etudes et données pénales, N°72, 1995.

Le même "effet de dossier" est apparu dans une toute autre affaire ouverte sur base de la loi réprimant la traite des êtres humains.

> *VI§57/A21 A un contrôle douanier, le prévenu (en ordre) accompagnait un Turc détenteur d'un passeport hollandais (suspecté de clandestinité) et était porteur de ce passeport. Qualification des faits : traite des êtres humains, faux et usage de faux. §59 Réflexion du JI : "celui-ci a été imprudent...encore un dossier qui ne devait pas venir." Décision : pas inculpé mais le parquet décidera. §61 : La poursuite concernant le faux n'est fondée que sur une suspicion.*

Comme dans le cas d'affaires de stupéfiants, la mise en cause de plusieurs personnes dans une même affaire se traduirait, de facto, par un préjugé de gravité accrue qui justifierait l'orientation des personnes à l'instruction.

> *IX§37-42/A32. Jeune belge de 19 ans, SDF, poursuivi pour vol à l'étalage, vol dans une villa avec un complice (dont il ne connaît que le prénom), pour assurer sa subsistance.*
>
> *XIV§25 , 27, 30-36, 43 /A53. Vol simple et tentatives de vol, comme auteur ou co-auteur, tentatives de vol dans des sacs de particuliers par un couple observé par des policiers spécialisés, interpellation après vol réussi d'un porte-monnaie.*
>
> *B: 53. Vier verdachten. 1e verdachte: Diefstal van een voertuig.*
> *Motivering AB (voor verhoor): Getuige, verband tussen voertuig van verdachte en andere verdachte met inbrekersmateriaal. Bezit door verdachte van vals paspoort en rijbewijs. Ernstige aanwijzingen dat hij deel uitmaakt van een organisatie die zich bezighoudt met het stelen van voertuigen.*
>
> *C: 90-91. Drie verdachten. 1e verdachte: Slovakije, vrouw. Mededaderschap gewone diefstal. In café aan het dansen met een Engelsman. Portefeuille werd ondertussen door een man afgenomen.*

#### 2.2.2.1.2 Qualification des faits par le juge d'instruction

Parmi les caractéristiques relevées, certaines interfèrent dans le processus de qualification des faits. D'autres qui ont clairement une incidence sur l'orientation des dossiers à l'instruction ne sont pas systématiquement reprises dans les motifs d'inculpation. Ainsi en est-il du séjour illégal qui, s'il est bien relevé dans le dossier et en cours d'audition, ne semble pas souvent être retenu dans l'inculpation.

> *XIII§9, 11-18, 32, 44/A46. Dossier de vol à la tire "par une gitane... une Yougoslave." Qualification des faits reprise par le parquet : vol à la tire et séjour illégal. Le JI retient, quant à lui : vol simple et tentatives de vol.*

Il arrive, par ailleurs, que le juge d'instruction retienne sur la base des déclarations du suspect des qualifications relatives à la détention ou à l'usage de stupéfiants. Mais, à nouveau, la problématique sous-jacente ne se traduit pas fréquemment au niveau de la qualification.

> *VI§18/A17. Un jeune est poursuivi de vol avec effraction et recel, consommation de stupéfiants (cannabis); il a volé: playstation, magnétophone, bague, argent;il a restitué la playstation, s'engage à réparer; le prévenu déclare ne consommer que du cannabis, et ce depuis 5 ans, il dit ne pas être toxicomane. Le prévenu sera également inculpé pour "détention et usage de stupéfiants".*
>
> *IX§37-42/A32. Jeune belge de 19 ans, SDF, poursuivi pour vol à l'étalage, vol dans une*

*villa avec un complice (dont il ne connaît que le prénom), pour assurer sa subsistance. Il a été mis à la porte de chez ses parents à 18 ans. Le JI lui demande s'il consomme de la drogue. Le prévenu répond qu'il consomme du haschich mais rarement car il n'en achète jamais, il en reçoit. JI : "donc vous consommez avec d'autres." En plus de l'inculpation de vol et de vol avec effraction, le JI ajoute l'usage en groupe de stupéfiants.*

L'importance de la double implication (vol et stupéfiants) apparaît lorsque les accusations relatives au vol s'avèrent difficile à établir. L'usage de stupéfiants prend alors le relais pour donner un motif légal à la continuité des poursuites.

*E-1-2b. Tentative de vol dans sac à main, détention stup., le suspect nie le vol mais reconnaît la détention de haschisch. Le juge n'inculpe pas pour le délit pour lequel il a été initialement arrêté mais inculpe pour détention de stupéfiants (0.72 g de haschich).*

Enfin, l'implication de plusieurs suspects dans la même affaire interfère dans le processus de qualification des faits. Une première prise en compte consiste évidemment à relever que les faits ont été commis comme auteur ou co-auteur.

*XIV§25 , 27, 30-36, 43 /A53. Après la lecture du dossier, le JI commence par rédiger le projet de mandat d'arrêt : vol simple et tentatives de vol, comme auteur ou co-auteur, tentatives de vol dans les sacs de particuliers par un couple observé par des policiers spécialisés.*

Est parfois jointe la qualification d'association de malfaiteurs, ce qui peut découler de l'inexistence de circonstances aggravantes spécifiques relatives à l'action concertée lorsqu'il s'agit de vol sans violences ni menaces.

*K: 315-317. Vier verdachten. 4e verdachte, Tanger. Franstalig. Diefstal met braak in bedrijf: kleine geldsom uit brandkast, GSM, microgolf, champagneflessen, fax, printer en koffie. Vereniging van misdadigers.*

La seconde conséquence, qui s'exerce de façon indirecte, est une autre manifestation de l'effet de dossier. Elle consiste à l'attribution de la même qualification des infractions à tous les détenus, bien que leur rôle et leur implication dans l'affaire soient clairement différents. Ces discordances entre les faits reprochés et la qualification légale sont parfois soulevées ultérieurement par les avocats.

*I§11-12/A2. Russe ou Géorgien. Affaire de recel d'objets volés où 5 suspects sont impliqués. Pas de condamnations antérieures. Il a un avocat, qui s 'occupe de son dossier de canditat réfugié. Liens avec les autres suspects : via le Petit-Château. Eléments matériels relevés : a été vu avec un autre suspect s'intéressant à des voitures, intercepté en possession d'outils (soupçon de vol dans voiture), était avec le suspect qui habitait dans l'immeuble où ont été retrouvés des objets volés. Inculpation de recel, faux et usages de faux. Mandat d'arrêt.*

*CcA2/ IV§30 à 35. En Chambre du Conseil :*
*- L'avocat est présent.*
*- L'avocat plaide sur les éléments matériels : on n'a rien retrouvé au domicile de son client, le fait que les policiers l'aient trouvé avec des pinces n'implique pas sa responsabilité dans le recel (des parfums volés) ou des faux documents (il n'apparaît sur aucun).*
*- Le substitut répond que l'inculpé n'est pas poursuivi pour tentative de vol.*
*-> confirmation du mandat*
*remarque : l' "effet de dossier" semble pleinement fonctionner : les seuls éléments matériels à charge de cet inculpé sont contestés, et la qualification de tentative de vol est agitée comme une menace, curieusement, sans être officiellement reprise.*

#### 2.2.2.1.3 Décision relative à l'état de liberté de l'inculpé

C'est au niveau de la motivation de la décision relative à l'état de liberté de l'inculpé que se matérialise l'impact des différents facteurs dégagés. Comme cela fut relaté antérieurement, les caractéristiques des personnes associées à la nationalité étrangère (séjour illégal, absence de résidence en Belgique, etc.) donnent lieu à un recours préférentiel au mandat d'arrêt.

Lorsque le vol s'accompagne d'une problématique relative à l'usage de drogues (ou de médicaments), ce sont les logiques décisionnelles propres à cette problématique qui semblent fonctionner. Ainsi, une toxicodépendance avérée peut être perçue comme étant porteuse d'un risque de récidive et entraîner la décision d'un mandat d'arrêt. L'usage de cannabis, même repris dans l'inculpation, ne s'oppose pas à la simple libération de l'inculpé.

> *F-3-2. Tentative de vol avec effraction dans une habitation la nuit. Le suspect est fixé dans quelques semaines pour une autre affaire. Il a un problème de toxicomanie (Rohypnol), a été placé antérieurement en institution pour mineurs, et est majeur depuis 4 mois. Mandat d'arrêt. Le risque de réitération de faits est invoqué dans la motivation.*

> *VI§18/A17. Jeune de nationalité marocaine, poursuivi de vol avec effraction et recel, consommation de stupéfiants (cannabis); a volé: playstation, magnétophone, bague, argent; a restitué la playstation, s'engage à réparer; sans domicile, mais a une résidence (vit chez ses parents ou chez sa copine); a un travail intérimaire dans l'Horeca, gagne environ 10 000 F/mois + 13000 F de chômage; est suivi par un assistant social d'une maison de jeune. Inculpation et libération sans condition, car "le jeune est en aveux et a déjà restitué une partie des objets volés".*

Le poids du passé judiciaire de l'individu se fait ressentir également quand le juge envisage la situation de liberté de l'inculpé. Nous pouvons d'un côté observer l'incidence attendue[81] du passé judiciaire : des faits antérieurs sanctionnés ont tendance à provoquer une incarcération.

> *XIV§25 , 27, 30-36, 43 /A53. Après la lecture du dossier, le JI commence par rédiger le projet de mandat d'arrêt : vol simple et tentatives de vol, comme auteur ou co-auteur, tentatives de vol dans des sacs de particuliers par un couple observé par des policiers spécialisés, interpellation après le vol réussi d'un porte-monnaie; l'inculpée a d'abord nié puis reconnu les faits, attendu qu'un tel comportement compromet gravement la sécurité, que l'inculpée n'a pas d'adresse connue, que laissée en liberté elle risque de se sourstraire à la justice : mandat d'arrêt. En cours d'audition, il apparaît qu'il s'agit d'une femme de nationalité marocaine, qui avait un domicile qu'elle a perdu suite à une incarcération. Sur les 4 dernières années, elle a été condamnée à 5 reprises à des peines allant de 10 à 30 mois. Elle dit être sous la coupe d'un "sursis de 3 ans avec conditions". Depuis sa sortie de prison 8 mois auparavant, elle vit chez ses parents et cherche un appartement. Elle a fait un stage, souhaite entamer une formation d'animatrice, retourner en vacances avec ses parents et se marier au retour. Elle a une fille de 4 ans qui est placée. Elle dit avoir consommé du rohypnol et un autre médicament.*

> *F-3-2. Tentative de vol avec effraction dans une habitation la nuit, le suspect est fixé dans quelques semaines pour une autre affaire, a un problème de toxicomanie (Rohypnol), a été placé antérieurement en institution pour mineurs, et est majeur depuis 4 mois. Mandat d'arrêt. Le risque de réitération de faits est invoqué dans la motivation.*

---

[81] ...si l'on se réfère à un modèle dominant de pénalité qui requiert une réaction de plus en plus répressive au cours du parcours délinquant.

Cependant nous avons rencontré dans des cas similaires la pratique inverse, lorsque l'inculpé témoigne aussi d'un long passé pénitentiaire. Tout donne à croire que le juge d'instruction ne veut pas compromettre la réinsertion de la personne pour un vol sans violences ni menaces.

> *VII§19-26/A26. Dans un dossier de tentative de vol avec effraction (bris d'une vitrine d'un magasin) par un homme marocain, qui est sorti depuis 20 jours de prison où il y était resté 25 mois pour vol et bagarre, qui vit chez ses parents et travaille chez son frère (encadrement familial), qui est en aveux et se dit prêt à réparer, le JI annonce avant l'audition qu'il compte le libérer. Décision : inculpation et libération sans condition. Le JI lui a dit que, s'il revenait, ce serait la prison.*
>
> *A1-2. Vol à l'étalage, ancien toxicomane, 23 mois de prison auparavant. Cas de dégringolade sociale due à la toxicomanie et à des problèmes familiaux. L'inculpé a travaillé avant dans l'entreprise de son père. Ensuite il a vécu une coupure avec sa famille. Le juge y est sensible. Inculpation. Libération.*

De plus, des décisions concernant la situation de liberté de l'inculpé peuvent être analysées comme résultantes de l'effet de dossier et ce, non seulement dans le sens de l'incarcération.

> *IX§53-56/A34. Jeune, sans antécédents, est poursuivi pour une tentative de vol avec effraction dans un magasin, avec un complice qui a des antécédents "jeunesse". Le JI l'inculpe de tentatite de vol avec effraction, comme auteur ou co-auteur. Le prévenu est au chômage depuis un an et vit chez ses parents. Comme son complice, il sera libéré aux mêmes conditions que celui-ci à une exception près (la réintégration du milieu familial qui n'est pas nécessaire puisqu'il y vit), à savoir : chercher du travail et répondre à toute convocation de S. (MAM ). JI : "je vous laisse en liberté, que cela vous serve d'avertissement. La deuxième fois, ce sera Forest."*

Pour être complet, nous devons relever l'impact de la réalisation des devoirs d'enquête. En effet, lorsque la vérité n'apparaît pas sur base du travail d'enquête effectué ou de la confrontation entre les déclarations reccueillies et les faits constatés, le mandat d'arrêt peut être requis afin de ne pas entraver les devoirs qui restent à effectuer.

Enfin, des magistrats instructeurs sont également saisis de dossiers concernant des faits qui relèveraient de la procédure en médiation pénale. Face à ces situations, le juge remet la personne en liberté, en essayant d'organiser une médiation de façon prétorienne. En effet, l'application d'une "sanction alternative" n'est pas du ressort de l'instruction[82]. Les personnes sont inculpées et les solutions "alternatives" sont à envisager au niveau du jugement au fond, via les possibilités (si elles existent) d'un recours à un sursis, éventuellement probatoire. L'orientation préalable du dossier à l'instruction revêt donc ici une importance majeure. "L'alternative" que constitue la liberté sous conditions n'est pas une alternative aux poursuites, mais une alternative à la détention préventive et donc porte sur la situation de liberté ou de privation de liberté provisoire.

> *B1-1. Vol domestique, faux et usage de faux, tentative d'escroquerie: vol de chèques à l'employeur qui vient de le virer parce qu'il demandait à être déclaré, a acheté alcool et cigarettes pour 100 000 FB pour écouler, avec co-auteur. A déjà dit à l'employeur qu'il allait le rembourser, ce dernier a dit que s'il était remboursé dans les jours suivants, il retirait sa plainte (ce qui n'a aucun impact sur les poursuites précise le juge) . Le juge me demande ce que je ferais. J'évoque au niveau du parquet la possibilité d'orienter en médiation. Le juge approuve. Le juge met en liberté (sans conditions) mais informe les*

[82] Voir à ce sujet, la contribution de Sonja Snacken sur la liberté sous condition, in : DEJEMEPPE, B., (dir.), *La détention préventive*, Larcier, Bruxelles, 1992. Notamment, p. 162 : "(...) les mesures devant remplacer une détention préventive, elles ne peuvent être conçues et développées que dans le cadre étroit de l'instruction; le juge d'instruction ne peut donc pas se substituer au tribunal du fond et prononcer une "sanction" alternative ".

*inculpés de la possibilité de demander un sursis ou une suspension, et dans cette perspective souligne l'importance de la réparation à l'égard de la victime. Le juge prend par ailleurs contact avec l'avocat pour l'informer en lui conseillant de vérifier si les inculpés sont encore dans les conditions d'un sursis ou d'une suspension, pour qu'il organise la réparation.*

#### *2.2.2.2 Atteintes à la propriété et violences envers les personnes*

Dans ce contentieux qui reprend les vols avec violences ou menaces, les extorsions, les vols accompagnés de coups et blessures ou d'autres faits de violences, les pratiques rencontrées se focalisent sur le caractère violent des actes posés. Ces dossiers connaissent donc les logiques décisionnelles spécifiques aux infractions violentes, que nous aborderons distinctement.

*I§15. A propos d'un dossier de car-jacking dans lequel le suspect est placé sous surveillance à l'hôpital et où le juge ne l'a pas encore entendu, le juge d'instruction dit que ce sont des faits graves. X§55-62/A38. Le JI dit à son greffier qu'il peut d'office préparer un mandat d'arrêt, avec comme qualifications légales: un vol avec violences, en bande, avec arme (JI : "l'arme, c'est le tournevis"); un vol simple, la nuit en bande. Faits : 2 car-jackings (un sur dénonciation uniquement, l'autre avec reconnaissance par la victime). Une des motivations du mandat d'arrêt : faits de violences qui compromettent la sécurité publique.*

*XI§13-19, 21, 26/A40. Avant l'audition, le JI commente le dossier : "il a plaqué au sol une touriste de 70 ans, en l'étranglant à moitié, pour lui voler son 'sac bannane'. Elle n'a même pas pu être entendue… choquée !… C'est odieux… C'est affreux." L'auteur a déclaré qu'il avait besoin d'argent. Le JI déclare que "ce sera un mandat, c'est sûr. Vol avec violences. La dernière question du JI à l'inculpé : "vous vous rendez compte de la gravité des faits ?"*

### ***2.2.3 Approche des faits relatifs aux atteintes à l'intégrité physique***

Dans le domaine des atteintes à l'intégrité physique, les observations ont porté sur des dossiers relatifs aux faits de moeurs (attouchements, exhibitionisme, présentation d'images à caractère sexuel, viol,...), de coups, de coups et blessures, de rébellion, de vol avec violences et/ou sous la menace d'une arme.

#### *2.2.3.1 Faits de moeurs*

##### 2.2.3.1.1 Sélection des dossiers par le parquet

L'orientation des personnes vers le magistrat instructeur dans le cadre de faits de moeurs est rencontrée lorsqu'il s'agit de viol ou de tentative de viol d'une part, et d'attentats à la pudeur de l'autre. Dans ce dernier cas, l'âge de la victime est pris en considération, comme le révèle la déclaration de ce juge d'instruction qui concorde parfaitement avec les observations menées. En effet, nous n'avons rencontré à l'instruction que des dossiers portant sur des attentats à la pudeur à l'encontre de mineurs d'âge.

*X§25. On apporte un nouveau papier d'arrestation provisoire au JI. Le JI : "attentat à la pudeur, ça on ne devrait pas avoir… sauf si c'est sur mineur, c'est autre chose alors." En effet, le JI ne recevra pas ce dossier.*

*B: 34-36. Drie minderjarige slachtoffers, sexuele aanranding.*

*B: 60-61. Een meisje in het zwembad trachten lastig te vallen.*

*D: 136. Aanranding eerbaarheid van minderjarigen beneden de 16 jaar. Heeft zijn geslachtsdeel en klaarkomen getoond aan twee buurmeisjes van 6 en 8 jaar.*

*X§2-6. En chambre du conseil, un père de famille poursuivi pour attouchements sur deux de ses nièces mais pas sur ses propres enfants (attentats à la pudeur).*

#### 2.2.3.1.2 Qualification des faits par le juge d'instruction

Au stade de la procédure judiciaire où les observations ont été réalisées, nous pouvons constater que le juge d'instruction prend en compte dès le départ, dans les affaires de moeurs, le moindre élément de culpabilité et le traduit par l'inculpation du suspect. Lorsque les éléments à charge sont contestables et contestés par le magistrat lui-même, l'inculpation du suspect intervient comme une expression de la prudence minimale dont la justice se prévaut dans ces matières sensibles. Le climat émotionnel qui anime les médias et où chaque décision judiciaire est susceptible d'être contestée sur la place publique impose sans doute cette extrême prudence.

*A-2-4. Viol et attentat à la pudeur sur mineure de moins de 16 ans, séquestration et détention de stupéfiants (circonstance agrravante : à l'égard de mineure); par un jeune de 19 ans à l'égard de sa copine, l'intéressé nie farouchement. Dit qu'elle a toujours été consentante. La police n'a pas procédé à la confrontation avec la victime, la police aurait dit à l'intéressé qu'elle ne pouvait le faire si ce n'était demandé par le juge. Pour le juge, ce n'est pas correct. Le juge ne dispose donc actuellement suffisamment d'éléments, d'autant plus que des éléments dans le dossier peuvent faire douter de la crédibilité de la fille. Par rapport à ce type de situation se pose la question de la tolérance au risque (dans ce cas, que le jeune se rende chez la fille et exerce des violences).*

*K: 380 en 383-386. Aanranding eerbaarheid, poging verkrachting. Motivering van de beslissing : Verklaringen van klaagster en deze van verdachte met elkaar volkomen en diametraal in tegenstelling staan. Haar verklaringen krijgen echter onvoldoende steun van de enige getuige, waarvan geweten is dat hij de vriend is van klaagster. Onbegrijpelijk is dat klaagster gelegenheid heeft gehad om telefonisch om hulp te roepen. Zij dit niet gedaan heeft. Als zij werkelijk in shocktoestand was het evenzeer onbegrijpelijk is dat hij haar niet belet heeft om de telefonische oproep te beantwoorden. Uiteraard de feiten bijzonder ernstig zijn, maar in huidige stadium van het onderzoek er onvoldoende aanwijzingen zijn om de aanhouding te verantwoorden zeker zo twijfel dusver aan de orde is.*

#### 2.2.3.1.3 Décision relative à l'état de liberté de l'inculpé

Différents éléments semblent exercer une certaine incidence sur la décision relative à la privation de liberté de l'inculpé.

Le premier, que nous venons d'aborder, consiste en la présence d'éléments de preuve jugés consistant par le magistrat instructeur. Dans quelques cas, nous avons observé qu'en cas de doutes par rapport à l'implication réelle du suspect dans les faits reprochés, le juge d'instruction penche pour une libération. Toutefois, il est curieux de noter que, dans de telles situations, le juge assortit la liberté de conditions susceptibles de préserver la sécurité publique. Nous pouvons y lire une concrétisation supplémentaire de la recherche du maximum de garanties. En effet, malgré les éléments à charge qui présentent une faiblesse

certaine, le magistrat suspend la libération à des conditions susceptibles de garantir la non-commission de (nouvelles) infractions.

> *A-2-4. Viol et attentat à la pudeur sur mineure de moins de 16 ans, séquestration et détention de stupéfiants, par un jeune de 19 ans à l'égard de sa copine. Il nie et veut porter plainte. Le juge motive la LSC surtout par le fait qu'il s'agit de vérifier la crédibilité de la victime.*
>
> *K: 380 en 383-386: Aanranding eerbaarheid, poging verkrachting. Motivering VOV: (...) Uiteraard de feiten bijzonder ernstig zijn, maar in huidige stadium van het onderzoek er onvoldoende aanwijzingen zijn om de aanhouding te verantwoorden zeker zo twijfel dusver aan de orde is.*
> *Dat ondanks alles, teneinde het onderzoek met voldoende sereniteit te voeren, het aangewezen is verdachte aan voorwaarden te onderwerpen:*
> *1. geen enkel contact onderhouden met het slachtoffer, familieleden, kennissen en personen tewerkgesteld bij de vorige werkgever*
> *2. zich niet in de omgeving vertonen van het slachtoffer*
> *3. zich bestendig ter beschikking houden van de bevoegde diensten*
> *(Verdachte komt terug binnen) (OR) Onvoldoende aanwijzingen om U aan te houden. Ik laat U vrij onder voorwaarden.*

La liberté sous conditions sert, en outre, à interdire le contact avec d'éventuelles victimes et à donner un cadre contraignant supplémentaire à l'expertise.

La nature des relations entre l'auteur et la victime intervient également dans l'appréhension des faits par le magistrat instructeur. Si, comme le dit un magistrat, "le viol est un des faits les plus graves sur l'échelle de la moralité sociale" (I§26), des circonstances sont invoquées pour expliquer une décision de remise en liberté.

Ainsi lorsque l'auteur et la victime se connaissent et ont accepté d'entretenir des relations sexuelles sous certaines conditions, le fait que l'un des partenaires conteste ultérieurement le type de relations qui ont eu lieu est parfois pris en compte pour ne pas décerner un mandat d'arrêt à l'égard de l'auteur. Ainsi il arrive qu'une femme qui se prostitue introduise une plainte, voire se constitue partie civile, lorsque l'auteur des faits ne l'a pas rémunérée suite à une relation sexuelle. Dans un tout autre cas, des relations non désirées entre partenaires donnent également parfois lieu à des recours en justice.

> *X§26/A37. Le JI présente le dossier en signalant que l'auteur a violé une prostituée pendant son service, à savoir qu'il a refusé de la payer et qu'elle a porté plainte et ses constituées partie civile. §33. Avant d'entendre le suspect, le JI signale qu'il envisage une LSC, qu'il décidera effectivement.*
>
> *VIII§24. Dossier ouvert pour viol : 2 jeunes avaient une liaison amoureuse. La jeune fille, mineure, a déposé plainte à l'encontre de son ami, majeur et âgé d'environ 19 ans, qui l'aurait sodomisée alors qu'elle "n'aimait pas ça et n'était pas d'accord". Le JI demande une expertise pour attester la crédibilité du témoignage de la jeune fille. JI déclare : "pour moi, un viol est un viol." Il a libéré le prévenu en lui interdisant de revoir la jeune fille.*

Nous pouvons constater que la prise en considération des circonstances à effet atténuant n'intervient non pas au niveau de la qualification des faits à poursuivre, mais à celui de la décision de libération (provisoire ?) de l'inculpé.

L'absence de violences (autres que celles inhérentes à l'acte sexuel) caractérise généralement les dossiers débouchant sur une décision de libération. Ainsi en va-t-il des cas que nous venons d'évoquer. Nous avons, en outre, pu observer qu'un juge d'instruction n'a pas retenu de

violences lors de l'inculpation d'un suspect pour viol, suspect qui avait cependant reconnu avoir gifflé la victime (qui avait accepté la relation contre rémunération); le juge l'a ensuite libéré sous conditions.

Dans ce dernier cas, le juge d'instruction s'était enquis auprès du service de police qui avait reçu la plainte de la présence de séquelles pour la victime. Dans le même temps, il a exprimé au suspect sa très nette répulsion vis-à-vis des actes posés.

> *JI a interrogé le prévenu sur la nature des coups et s'est enquis de la gravité des séquelles auprès d'un enquêteur (§45 : le JI en déduit : "elle n'est pas beaucoup blessée"). Toutefois il marque son indignation à l'égard du prévenu : §50 : "c'est relativement bestial... comme un chien."*

Nous constatons que les décisions de libération sous conditions prises dans ces situations observées l'ont été à l'égard de suspects qui présentaient généralement des garanties d'insertion importantes (notamment un travail), ou alors que le juge souhaitait explicitement ne pas compromettre les possibilités d'insertion.

> *A-2-4. Viol et attentat à la pudeur sur mineure de moins de 16 ans, séquestration et détention de stupéfiants, circ agrravante à l'égard de mineure, jeune de 19 ans à l'égard de sa copine, nie et veut porter plainte. Outre le fait que le juge estime qu'il faut s'assurer de la crédibilité de la fille, il motive sa décision par le souci de laisser "encore une chance de s'insérer dans la société". L'intéressé émarge au CPAS. Père a fait de la détention. Suivi par le SAJ.*
>
> *V§42-43/A15 : Dans un dossier de viol, le prévenu dit qu'il perdra son travail, qu'il sait qu'il "doit payer". Le JI dit au prévenu que c'est vrai qu'il a de fortes chances de perdre son travail s'il était incarcéré. V§46: Lors de l'audition, ensuite, le JI interroge le prévenu sur son travail, relativement bien rémunéré et stable : il n'a encore jamais chômé, travaille depuis 5 ans.*

Par contre, d'autres situations ont été rencontrées où la perception de la gravité des faits par le magistrat semble l'empêcher de considérer les éléments qui pourraient susciter une décision de liberté sous conditions, comme ceux que nous venons de relever.

> *II§11/A10. Préparation du mandat d'arrêt sur base du dossier : viol avec tortures corporelles et séquestration, viol avec violences ou menaces, en bande, une arme ayant été utilisée ou montrée. L'heure des faits ne permet pas d'ajouter "la nuit". Motivation : atteinte gravissime à la sécurité, si laissé en liberté : risque de prendre des contacts avec des complices pour entraver l'enquête, risque de récidive qui entraînerait des lésions physiques et psychologiques irréversibles.*
> *Le suspect a été identifié sur base d'un surnom, il suit un enseignement professionnel. Il demande qu'on fasse une analyse sangurine, qu'on vérifie son emploi du temps et l'existence d'autres personnes portant le même surnom dans le quartier. Le juge signale que le juge saisi du dossier à 5 jours pour le libérer.*
>
> *VII§9/A10 : 11 jours après l'audition, les prélèvements sur le prévenu n'ont toujours pas été transmis à l'INCC, alors qu'ils pourraient constituer un élément important à charge ou à décharge et que le prévenu fait l'objet d'un mandat d'arrêt.*

Lorsque le suspect présente des antécédents spécifiques ou qu'il s'agit de récidive avérée, le mandat d'arrêt s'appuye sur le risque de récidive.

> *C: 100-102. Incest.*
> *Verhoor: (OR) Verbod gekregen van jeugdrechter om nog bij zijn dochter en vrouw te zijn. U kan toch ergens anders een woonst zoeken? (Verdachte) Ik zal er niet meer gaan, ik ga*

*bij mijn moeder intrekken. (OR) Heeft U niet op uw dochter gelegen, haar betast? (Verdachte) Nee. Haar ook niet geslagen. (OR) Er is vorig jaar ook al iets gebeurd. (Verdachte) Nee. Ik heb haar niet aangeraakt. (OR) Is uw moeder bereid om U terug op te nemen? (Verdachte) Ja. Ik wou klacht neerleggen tegen mijn dochter. Ik ben onschuldig.. (OR) U moet binnenkort voor de correctionele rechtbank komen. (Verdachte) Heb advocaat. Ik wist dat ik niet meer in de buurt van mijn dochter mocht komen. Maar ik was mijn woonst kwijt en ben dan weer bij mijn vrouw en dochter gaan wonen. (OR) Zolang er geen bevestiging is van uw moeder ga ik U aanhouden. Contactteer uw advocaat. RK kan U dan vrijlaten. Motivering AB: Ondanks verbod opnieuw contact zocht met zijn dochter. Er ernstige aanwijzingen zijn dat hij zich schuldig maakt aan aanranden van de eerbaarheid van zijn 15 jarige dochter door het betasten aan borsten en vagina. Blijkbaar geen inzicht heeft in de situatie. Gevaar van recidive zolang hij in dezelfde woning blijft als zijn vrouw.*

### *2.2.3.2 Coups et blessures et vols avec violences*

#### 2.2.3.2.1 Sélection des dossiers par le parquet

***Coups et blessures***

Parmi l'ensemble des dossiers de coups et blessures dont a à connaître le parquet et pour lesquels des suspects sont arrêtés, nous avons observé à l'instruction quelques cas où ce type d'atteinte à l'intégrité corporelle constitue le fondement unique des poursuites ou semble être l'élément qui justifie l'orientation du suspect et de son dossier à l'instruction, avec réquisition de mandat d'arrêt.

La qualification initiale apposée aux faits par le parquet présente un enjeu considérable car, selon la lecture juridique des faits, le substitut peut légalement requérir ou non le mandat d'arrêt. Ainsi, la poursuite de coups et blessures en l'absence de circonstances aggravantes (préméditation, maladie ou blessures entraînant une incapacité de travail,...) ne peut déboucher sur un mandat d'arrêt car la peine maximale prévue est de 6 mois et est donc inférieure au minimum requis pour le mandat d'arrêt.

Le plus souvent, d'autres éléments infractionnels sont joints aux qualifications de coups et blessures. Ce sont parfois ces éléments qui ouvrent la voie des réquisitions de mandat d'arrêt, quand bien même la poursuite de ces autres infractions ne passe d'habitude pas par l'instruction. Ainsi en va-t-il de ce cas de détérioriation de panneaux horaires de la compagnie des chemins de fer, qui fut suivie d'un échange de coups lors de l'interpellation de l'auteur par les policiers. Il s'agit du seul dossier relatif à des destructions mobilières que nous avons pu observer à l'instruction.

*XIV§24, 47-52/A55. Jeune de 25 ans poursuivis pour destruction de mobiliers publics, coups à agents. Le parquet demande un mandat d'arrêt. Pas d'antécédents ("1ère fois que l'on me passe les menottes").*

La médiation pénale aurait sans doute pu amener un réel traitement alternatif du dossier, car la volonté de réparation de l'auteur est apparue de manière flagrante à l'audition.

*A55. Le prévenu s'engage à indemniser, à travailler en prison si nécessaire pour payer sa nourriture. Inculpation de destruction de mobilier public, uniquement. Il demande ce qu'est une inculpation. JI : "vous serez jugé plus tard pour ces faits, mais maintenant vous ne payez rien. Pour l'indemnisation, je demanderai une estimation à la SNCB." Le JI dit de lui*

*téléphoner dans une semaine pour voir comment indemniser.*
*Libération sans condition.*

Le statut des victimes peut inciter une réaction judiciaire plus répressive. Les procès-verbaux relatifs à des violences à l'égard de policiers peuvent contribuer au renvoi à l'instruction, sans pouvoir fonder cette orientation[83].

*XIV§24, 47-52/A55. Jeune de 25 ans poursuivis pour destruction de mobiliers publics, coups à agents. Le parquet demande un mandat d'arrêt. Pas d'antécédents ("1ère fois que l'on me passe les menottes").*

*II§9. Par rapport à des faits de tentative "d'agression de policier", le JI dit "ça ne peut pas passer". II§21/A12 : Le prévenu a été interpellé pour contrôle d'identité sur demande d'un compagnon de beuverie, s'en sont suivies des violences réciproques avec les policiers; le prévenu sera finalement placé sous mandat d'arrêt par le JI.*
*D: 160-162. Twee verdachten: Russen, geen vaste verblijfplaats. Mededaderschap heling, slagen aan agent, weerspannigheid en voertuig niet verzekerd.*

Des situations de violences au sein de couples sont adressées aux magistrats instructeurs. Des cas observés visaient des situations où la justice pénale avait déjà été saisie du conflit. Le dépôt de plainte étaye alors le dossier ouvert et alourdit la responsabilité de l'arbitre judiciaire. Un magistrat instructeur a d'ailleurs évoqué la possibilité que le défèrement à l'instruction soit justifié par une délégation de responsabilité par le parquet. Dans ce type de situation, le parquet pourrait envisager (peut-être l'a-t-il fait, sans que cela n'ait abouti ?) d'orienter le dossier vers la procédure de <u>médiation pénale</u>.

*VII§16-17/A25. Présentation du dossier par le JI : ivresse sur la voie publique, coups donnés par l'auteur à sa femme enceinte, mais absence de certificat médical attestant des coups. Le couple serait séparé depuis 1 an mais sa femme est enceinte (de lui ?) depuis 7 mois. L'auteur avait déjà été interpellé par la police il y a quelques mois (JI situe "l'esclandre" au moment où il aurait appris que sa femme était enceinte) et le parquet avait voulu le relâcher, mais il ne voulait pas sortir du commissariat. JI : "maintenant, il (le substitut) me le renvoie parce qu'il a peur qu'il retourne chez sa femme; comme ça c'est le JI qui le libère".*

Enfin, un facteur de gravité prévu par la loi conditionne également la réaction judiciaire. Il s'agit bien entendu de l'étendue des lésions causées par les violences. Nous constatons que, pour ce qui est de l'orientation du dossier à l'instruction, les lésions ne doivent pas nécessairement être avérées pour justifier un réquisitoire de mandat d'arrêt.

*XIII§60-67/A50. Dossier ouvert sur base de coups et blessures volontaires. Le prévenu déclare qu'à son sens c'était de la légitime défense. Il dit par contre qu'il est "accroc" au rohypnol et est suivi pour cela par un médecin. Il déclare consommer aussi parfois du haschich et, par ailleurs, avoir déjà revendu des ordonnances pour du rohypnol. Le JI l'inculpe de recel.*

[83] Aussi bien les coups et blessures volontaires sans circonstance aggravante que la rébellion sans arme et par un individu isolé ne peuvent légalement justifier à eux seuls le mandat d'arrêt.

***Vol avec violences***

Le parquet tend, semble-t-il, généralement à orienter à l'instruction les vols commis à l'aide de violences ou de menaces, même lorsque le préjudice est limité et qu'aucune lésion apparante n'a été causée à la victime.

> *B: 44-46. (Voor verhoor) Is iemand die op de dool is. (Verdachte heeft) In dronken toestand portefeuille afgerukt van een dame die stond te wachten aan de premetro. Verblijft soms bij het leger des heils.*

2.2.3.2.2 Qualification des faits par le juge d'instruction

Les dossiers qui arrivent sur le bureau du magistrat instructeur en raison de la poursuite de faits de violences débouchent généralement sur une inculpation de l'auteur.

Toutefois, l'inculpation donne parfois lieu à une requalification des faits par le juge d'instruction.

D'une part, nous pouvons voir là une manifestation de la tendance à une certaine surqualification des faits par le parquet. D'autre part, des éléments qui apparaissent lors de l'audition du suspect peuvent aussi amener à préciser et à modifier la description légale des faits poursuivis.

> *XIII§69-80/A51. Affaire de vol de voiture. Le prévenu entre dans le bureau, le visage tuméfié. Le JI déclare : "d'où les p.v. de rébellion". Le prévenu a une condamnation antérieure pour vente et consommation de stupéfiants. Il avoue encore consommer du haschich. Faits : il a été vu ouvrir avec une clé une voiture qui avait été volée avec violences, le matin même. Il explique qu'il avait été appelé pour la conduire. Inculpation de recel.*

> *XIV§24, 47-52/A55. Jeune de 25 ans poursuivi pour destruction de mobiliers publics, coups à agents. Le parquet demande un mandat d'arrêt. Avant l'audition le JI déclare : "en principe cela ne vaut pas un mandat d'arrêt." Pas d'antécédents ("1ère fois que l'on me passe les menottes"). Le prévenu dit qu'il n'a pas pu s'expliquer avec le magistrat du parquet; JI : "c'est ce qu'il écrit aussi." Le prévenu explique les coups parce qu'il aurait été insulté de "marlouf". Il dit qu'il ne laissera pas passer l'injure raciste. JI souligne que sa réaction a été disproportionnée. Le prévenu dit qu'il n'avait pas l'intention de blesser les policiers, qu'il aurait pu le faire puisqu'il est ceinture noire de karaté, qu'il a été plaqué au sol et qu'il n'a pas pu casser de montre. Le médecin légiste a constaté les coups qu'il a reçu. Il explique les destructions parce qu'il n'a pas eu le dernier train et qu' il a ainsi perdu les 4000 F qu'il devait gagner. Inculpation de destruction de mobilier public, uniquement.*

La requalification peut également s'effectuer dans le sens d'une extension des infractions mises à charge du suspect.

> *XVI§24-3/A57. Un substitut vient présenter au JI un dossier de coups et blessures à charge de deux complices d'un troisième poursuivi pour viol. Il va être mis à l'instruction, mais le JI n'a qu'un peu plus d'une demi-heure pour l'entendre (fin délai de 24 H). Le substitut va chercher le dossier. Audition : le prévenu avoue avoir gifflé et tiré la fille par les cheveux. Il dit que quand ils sont entrés la porte était ouverte. Que ses complices ont demandé à la fille de se déshabiller, qu'il a fouillé son sac. JI demande l'heure des faits : environ minuit. Inculpation de violation de domicile, la nuit, tentative de vol avec violences la nuit, en bande, attentat à la pudeur avec violences.*

#### 2.2.3.2.3 Décision relative à l'état de liberté de l'inculpé

A quelques exceptions près, les magistrats instructeurs décident un mandat d'arrêt lorsque l'inculpation reprend des qualifications propres à des actes de violences. Il en va de même lorsque le dossier individuel peut être mis en lien avec d'autres dossiers qui présentent ces caractéristiques.

> *XIII§69-80/A51. Affaire de vol de voiture. Le prévenu entre dans le bureau, le visage tuméfié. Le JI déclare : "d'où les p.v. de rébellion". Le prévenu a une condamnation antérieure pour vente et consommation de stupéfiants. Il avoue encore consommé du haschich. Faits : il a été vu ouvrir avec une clé une voiture qui avait été volée avec violences, le matin même. Il explique qu'il avait été appelé pour la conduire. Inculpation de recel. Mandat d'arrêt. Après l'audition, le JI déclare qu'il va confier la suite de l'enquête à un service de police particulier, "ils seront contents" (lien entre deux dossiers via un élement découvert dans ce dossier).*

La motivation de cette décision se concentre autour de deux points : le risque de récidive et l'atteinte grave à la sécurité publique. L'invocation du premier consiste à envisager l'avenir en effectuant une lecture circonstanciée des éléments du dossier. La seconde est une accentuation du caractère inacceptable des faits imputés à l'auteur présumé, dont les caractéristiques sociales et de personnalité passent de facto en arrière plan.

> *II§23/A12. Dans un dossier de coups et blessures à l'égard de policiers, l'auteur qui était en état d'ébriété et invoque des problèmes d'alcool est inculpé et placé sous mandat d'arrêt avec la motivation que de tels faits compromettent la sécurité publique et que, laissé en liberté, l'inculpé risque de recommencer.*

Le risque de récidive est tout d'abord déduit des antécédents relevés dans le dossier judiciaire du prévenu.

> *VIII§28. Lecture d'un dossier relatif à un arrachage de sac à main, qualifié de vol avec violences. La fiche de renseignement fournie par le parquet reprend une condamnation avec sursis simple pour le même type de faits, une autre avec sursis probatoire et un non-lieu pour des faits d'autre nature. Le JI a décerné un mandat d'arrêt motivé par le fait que le prévenu a été reconnu formellement par plusieurs personnes, qu'il nie, qu'il a des antécédents et donc qu'il risque de poursuivre ses activités délictueuses.*

> *XVI§5, 8-16, 18-21/A56. Dossier d'arrachage de sac à main par deux jeunes, dont l'un est "en fuite". A la lecture du dossier, le JI relève que le prévenu fait partie d'une bande (dont le nom est inspiré d'un art martial) et qu'il pourrait être violent (sur un ton humoristique: "j'espère qu'il ne va pas se rebeller"). De l'audition, il ressort que le prévenu a des antécédents : une condamnation à 26 mois de prison (avec sursis, le prévenu dit ne pas avoir été écroué, mais en cours d'audition il dira qu'il vient de sortir de prison), pour vol avec violences (le JI insiste sur les violences) : "pas des petits faits", il était mineur. Le prévenu nie les nouveaux faits, invoque une coïncidence. Il a été reconnu par la victime et deux témoins. Le JI dit que le prévenu est peu crédible et qu' "on est sévère avec les vols avec violences". Inculpation de vol avec violences, en bande. Motivation du mandat d'arrêt : la reconnaissance de l'inculpé par la victime et un témoin et le fait d'avoir retrouvé la veste d'un complice constituent des indices suffisants de culpabilité, l'inculpé présente des antécédents spécifiques récents qui laisse craindre la commission de nouveaux faits, l'existence d'un co-auteur non interpellé engendre un risque de collusion et de disparition de preuves.*

Le magistrat interprète en outre ce risque comme résultant de "l'état" dans lequel se trouve le suspect au moment de l'audition. Cet état est parfois une conséquence directe des violences

qui ont entouré la commission des faits ou l'arrestation. Il peut également résulter de la consommation de drogues, de médicaments ou d'alcool.

> *F-1-2a. Extorsion, menaces, coups et blessures volontaires avec incapacité de travail, avec préméditation. L'auteur est âgé de 23 ans (entendu dans un état de crise - de confusion mentale), belge, émarge au CPAS. Mandat d'arrêt et placement en annexe psychiatrique. Le risque "de commettre de nouveaux faits" est invoqué dans les attendus, en raison d'un état de trouble psychologique effectivement évident au moment de l'audition.*
>
> *VI§30/A18. Dans un dossier de vol avec violences d'un GSM, le JI déclare au prévenu qui a été tabassé et éprouve des difficultés à respirer et à parler qu'il va le mettre sous mandat d'arrêt, après avoir relevé son passé judiciaire (trois peines d'emprisonnement de plus de 20 mois, dont la dernière remonte à un an; il est donc en libération conditonnelle), qu'il est sans domicile (mais dit avoir une résidence), et lui avoir fait dire qu'il a pris du rohypnol. Le JI, après lui avoir dit qu'il allait être placé sous mandat d'arrêt, a ajouté : "vous n'êtes pas crédible et vous êtes dans un état second." Le prévenu a répliqué : "c'est à cause des médicaments et des côtes (cassées)." La motivation officielle du mandat est que le prévenu "nie farouchement les faits", "prend de la méthadone", "est sans travail et sans revenus" (alors qu'il a déclaré travaillé au noir et gagner 1000F/jour) et qu'ainsi il "risque de compromettre gravement la sécurité publique".*
>
> *II§23/A12. Dans un dossier de coups et blessures à l'égard de policiers, l'auteur qui était en état d'ébriété et qui invoque des problèmes d'alcool est inculpé et placé sous mandat d'arrêt avec la motivation que de tels faits compromettent la sécurité publique et que laissé en liberté, l'inculpé risque de recommencer. II§22: Le juge d'instruction vient de déclarer : "l'alcoolisme et les stupéfiants engendrent 80 % de la délinquance,... ce qu'on nous demande c'est de les garer, alors on les gare."*

Comme nous l'avons relevé à de nombreuses reprises, les caractéristiques démontrant une faible insertion économique et sociale contribuent également à la motivation du mandat d'arrêt et sont mises à contribution comme indicateur d'un danger potentiel.

> *B: 44-46. In dronken toestand portefeuille afgerukt van een dame die stond te wachten aan de premetro. Verblijft soms bij het leger des heils.*
> *Motivering AB (voor verhoor): Bekentenissen van verdachte inzake het beroven van een vrouw in een metrostation. Geen vaste woonplaats en geen officiële inkomsten. Feiten pleegde in dronken toestand en geweld gebruikt, gevaar voor openbare veiligheid. Gelet op toestand van verdachte is er een ernstig gevaar voor recidive.*
>
> *VII§4/A23. Dans un dossier d'arrachage de sac à main (tentative de vol avec violences) sur une vielle dame qui a eu le bras cassé, le prévenu déclare travailler comme ouvrier, vit avec une femme qui a deux enfants et qui ne travaille pas, a un domicile et se dit prêt à payer les frais et à indemniser la victime. Le JI le place sous mandat d'arrêt en invoquant le risque de récidive, le risque de soustraction aux poursuites, la situation précaire du prévenu et ses explications alambiquées.*

Enfin lorsque les caractéristiques du prévenu ne suffisent pas à établir le risque de récidive, le magistrat se retourne parfois sur le caractère violent des faits et affecte cet attribut à la personnalité de l'inculpé.

> *K: 291-293: Twee verdachten. Poging tot moord, man wou zijn vrouw laten vermoorden.*
> *Verhoor: (OR) Veroordeling? (Verdachte) nee. (OR) Advocaat? (Verdachte) Nee. (OR) Bevestig verklaring? (Verdachte) Ja. Ik ben bijna 20 jaar hier. Ik heb dit nog nooit gedaan. Vorig jaar heb ik mijn enigste broer verloren. Ik was niet meer mijzelf. U heeft ruime, omstandige verklaringen afgelegd. (...)(Verdachte) Ik ben nu niet zoals vroeger. Ik heb kinderen. (OR) Regelmatig werk? (Verdachte) Ja (OR) Inkomen? (Verdachte) 40000-45000 BF: (Na het verhoor) OR: Moet wel aangehouden worden voor zo'n ernstige feiten. Strafmaat is te zwaar.*

*Motivering AB: Zwaarwichtige feiten, gebrek aan respect voor andermans persoon. Volledige bekentenis, maar mag niet steunen op psychisch tekort om aan zijn verantwoordelijkheid te ontsnappen. Zelfs als hij psychisch gestoord is, gruwelijk karakter van de feiten zelfs zonder de afwerking, gevaar voor de maatschappij. Vermijden van contacten met de "uitvoerder", confrontatie nodig, belang van het onderzoek.*
*B: 57-58: Twee verdachten. 1e verdachte.*
*Motivering AB (voor verhoor): Uit verklaring van het slachtoffer blijkt agressie door verdachte en zijn vriend, afrukken van horloge en ring. Gestolen juwelen zijn teruggevonden op de plaats waar de verdachten zijn aangehouden. Het gepleegde geweld wijst op een gebrek aan eerbied voor andermans goederen, gevaar voor de openbare veiligheid. B: 57-59: 2e verdachte. Motivering AB (voor verhoor): Idem 1e verdachte (57-58).*

En outre le mandat d'arrêt intervient aussi comme la conséquence directe de l'infraction désignée comme une atteinte grave à la sécurité publique.

*X§55-62/A38. Le JI dit à son greffier qu'il peut d'office préparer un mandat d'arrêt, avec comme qualifications légales : un vol avec violences, en bande, avec arme (JI : "l'arme, c'est le tournevis"); un vol simple, la nuit en bande. Le JI va tenter de rapprocher ce dossier d'autres faits similaires, d'ici le dépôt du dossier au greffe. Faits : 2 car-jackings. Motivation du mandat d'arrêt : faits de violences qui compromettent la sécurité publique, des confrontations doivent encore avoir lieu et il y a un risque de collusion avec des tiers.*

Dans des dossiers de violences, les multiples exemples rassemblés ci-avant démontrent la présence d'une tendance forte à interpréter les éléments disponibles, qui ont soit rapport aux faits ou qui sont propres à l'inculpé, en fonction d'un risque de récidive. Lorsqu'ils font défaut, la gravité des faits prend généralement le relais.

Les violences semblent exclure dans l'esprit des magistrats la possibilité d'un recours à une procédure alternative, aussi bien au niveau du parquet qu'à celui de l'instruction. Ainsi, l'expression d'une volonté de réparation ou de dédommagement par l'auteur des faits ne trouve généralement aucun écho auprès des magistrats.

*VII§4/A23. Dans un dossier d'arrachage de sac à main (tentative de vol avec violences) sur une vielle femme qui a eut le bras cassé, le prévenu déclare travailler comme ouvrier, a un domicile, vit avec une femme qui a deux, a un domicile et se dit prêt à payer les frais et à indemniser la victime. Le JI le place sous mandat d'arrêt en invoquant le risque de récidive, le risque de soustraction aux poursuites, la situation précaire du prévenu et ses explications alambiquées. Le JI dit au prévenu : "ça ne suffit pas de dire j'ai volé, je vais payer... vous comparaîtrez devant un tribunal provisoire...".*

Il est exceptionnel que le magistrat instructeur dissocie l'examen de la décision de privation de liberté, du travail de qualification des faits.

*XI§28-36/A41. Dossier de vol de voiture, avec violences, en bande avec immixion dans les fonctions publiques, tentative d'extorsion (inculpation). Le prévenu, blessé (nez cassé), nie le vol et avance un alibi. Le JI rétorque qu'il a été reconnu par la victime. Il demande s'il va aller en prison, signale qu'il a une femme et un enfant de 3 mois, qu'il a jusqu'à présent toujours avoué les faits qu'il avait commis et qu'il donne même les dealers de son quartier. Le prévenu dit spontanément au JI qu'il se rend au MAM. Le JI rétorque qu'il a vérifié et qu'il n'est pas inscrit, il n'est pas en LSC. Le prévenu dit qu'il y va volontairement, sans convocation. Sur interpellation, le prévenu dit qu'il a consommé de l'héroïne il y a 6 mois et suit un traitement à la méthadone chez un médecin. Il travaille 8h/jour. A la question du prévenu qui demandait s'il pourrait revoir son fils, le JI répond : "oui, mais je ne vous crois pas. Je crois que vous êtes l'auteur du vol. Vous serez jugé." Il sort libéré sans conditions. A aucun moment, le JI n'a fait allusion à l'éventuelle gravité des faits.*
*H: 262-263: Geen strafregister. Mededaderschap diefstal met geweld, met wapen, bij*

*nacht, in bende: GSM gestolen, bedreiging met mes.*
*Verhoor: (OR) Veroordeling? (Verdachte) Nee. (OR) Bij jeugdrechter? (Verdachte) Eén keer, voor iets dat ik niet gedaan had. Voor diefstal GSM. (Doet een uitgebreid verhaal) Ik heb zware examens. Na gevecht gisteren GSM afgenomen. Woon bij ouders. (OR) Geef mij reden waarom ik U niet zal aanhouden? (Verdachte) Ik zal dit niet meer doen. Ik zal van de drank afblijven. (OR) Politie zegt niets over drank. (Verdachte) Ik heb spijt. (Er ontstaat een discussie over de feiten) (OR) U heeft een verkeerde mentaliteit. Wat zegt ge van huisarrest. (Verdachte) Zou goed zijn. Wat moet ik zeggen, ik heb spijt. (OR) Ik zal U gebod geven om 's avonds thuis te blijven. (Verdachte) Ik sport op dinsdag, woensdag, vrijdag en zaterdag. (OR) Is dus niet mogelijk om thuis te blijven na school, na 17u00? (Verdachte) Als U dit wil dan doe ik dit. Ik zal mij beteren. (OR) Is er gedreigd met een mes? (Verdachte) Nee, ik toch niet. (OR) Er is ook een portefeuille afgenomen? (Verdachte) Heb ik niets mee te maken. (OR) Werkt uw vader? (Verdachte) Ja. (OR) Vrijlaten met verbod buiten te komen tenzij tussen 7u30 en 17u00. In weekend mag U enkel buiten komen met uw vader. (Verdachte) Als mijn vader dit wil. (OR) Anders gaat U niet buiten.*
*(Na het verhoor) OR: Toezicht door de politie.*

Dans de toutes autres situations, la prise en compte de la récidive et du risque de récidive par le juge d'instruction n'implique pas systématiquement le mandat d'arrêt. Ainsi en est-il de l'usage de stupéfiants, comme nous l'avons vu précédemment, où une libération sous conditions semble pouvoir apporter les mêmes garanties. C'est aussi le cas pour des dossiers où sont repris des faits de vente de stupéfiants. Même lorsque l'inculpation vise des faits de vol, sans violence ni menace mais dont le caractère répétitif est mis en exergue, la libération est envisagée. Nous pouvons formuler l'hypotèse que seraient principalement placés en liberté sous conditions les inculpés qui ne sont pas poursuivis pour avoir commis d'actes de violences ou qui ne seraient pas perçus par les juges d'instruction comme pouvant en (re)commettre. Dans cette hypothèse, le contrôle auxquels sont soumis les libérés sous conditions ne seraient pas susceptible d'éviter la commission de tels actes violents, mais porterait sur des éléments n'ayant pas trait directement à la sécurité publique.

# 3 Influence des interactions avec les différents acteurs

Le juge d'instruction est le détenteur de la décision relative au mandat d'arrêt. Mais autour de lui gravitent un ensemble d'acteurs et les interactions qui se produisent entre le juge d'instruction et ces différents acteurs interfèrent dans le processus décisionnel.

## 3.1 Interaction avec le suspect lui-même

La manière dont l'interaction se déroule entre le juge d'instruction et le suspect exerce une influence non négligeable sur le processus décisionnel. L'attitude du suspect lors de l'audition est en effet un élément d'appréciation important pour le juge d'instruction et influence son choix entre la détention préventive, la libération simple ou la liberté sous conditions. Il arrive au juge d'instruction de l'évoquer explicitement.

> *C:119-120. °1942, Belg, Verdacht van seksuele feiten met kleindochter van 11 jaar. (Voor het verhoor) OR : Ik laat hem misschien vrij onder voorwaarden. Dit is afhankelijk van hoe hij zich gedraagt.*

Les observations ont permis de mettre en avant quels types d'éléments interfèrent dans le processus de décision et la façon dont ils interfèrent.

### *3.1.1 L'importance de l'aveu*

Le premier élément dans l'attitude du suspect dont le juge d'instruction tient compte est l'aveu. L'aveu est souvent interprété par le juge d'instruction comme une attitude conciliante de la part du suspect vis-à-vis de la justice. Il est vécu par le juge comme une mise en question personnelle de l'inculpé indiquant une évolution favorable vers une non-récidive. En même temps, l'aveu facilite le travail du juge d'instruction concernant la recherche de la vérité.

> *K: 315-317.ss vier verdachten. 4de verdachte: °1966, Tanger, Franstalig. Diefstal met braak in bedrijf : kleine geldsom uit brandkast, GSM, microgolf, champagneflessen, fax, printer en koffie. Vereninging van misdadigers. (1ste verdachte IZV, 2de en 3de verdachte VH.*
> *Na verhoor 4de verdachte. Motivering VOV : Volledige bekentenissen voor ons, die oprecht lijken. Bewust van de ernst van de feiten. Nog niet lang in België, maar geen antecedenten. In het belang van de maatschappij en het onderzoek voorwaarden opleggen.*
>
> *IX§17/A30. Dans un dossier de vol (avec effraction) d'auto-radio, le prévenu (qui est en libérté conditonnelle, a un sursis et une fixation en correctionnelle) nie les faits. Le JI lui demande pourquoi il a recommencé à voler alors qu'il travaillait. Le prévenu répond qu'il buvait, prenait des médicaments et du haschich. JI dit au prévenu que s'il avoue avoir agi sous l'influence de l'alcool, il serait laissé en liberté. Le prévenu dit qu'il ne veut pas retourner en prison mais qu'il n'avoue pas. Le JI lui dit qu'il peut lui donner une chance et le faire soigner s'il avoue, que le tribunal aussi serait plus favorable avec quelqu'un de*

*franc. Le prévenu rétorque qu'il va déjà chez un psychiatre. La libérté sous conditions sera octroyée mais ne reprendra pas d'obligation de traitement, uniquement l'interdiction de boire de l'alcool.*

Un juge d'instruction estime même qu'il y a peu d'éléments pour justifier une détention préventive quand le suspect a avoué les faits qui lui sont reprochés. A plusieurs reprises, les chercheurs ont pu observer un changement dans l'appréciation avant et après l'audition du suspect par le juge d'instruction, changement induit par l'aveu du suspect lors de l'audition. Dans bien des cas, le juge d'instruction pensait délivrer un mandat d'arrêt avant l'audition du suspect alors qu'après l'aveu des faits lors de l'audition, sa décision était la libération simple ou la liberté sous conditions.

Il arrive également que la décision d'un mandat d'arrêt du juge d'instruction, en partie justifiée par la non-reconnaissance des faits par le suspect, n'est pas confirmée par la chambre du conseil, alors qu'entretemps, le suspect a changé son attitude et a avoué les faits :

*C1-0-4. Vol evec effraction la nuit dans une voiture d'un GSM, 1 personne innocentée, 2 libérées pcq travail ou école. Chambre du conseil après 5 jours. Le parquet ne s'oppose pas à une liberté sous conditions. Le juge rappelle que l'inculpé niait lors de son audition et qu'il y a changement d'avis depuis qu'il a passé quelques jours en prison.*

L'aveu peut cependant être repris dans les motivations pour appuyer le mandat d'arrêt. Dans ce cas, le mandat d'arrêt est motivé par d'autres éléments tels que l'absolue nécessité pour la sécurité publique comme condition générale, et les conditions particulières pour les faits passibles d'une peine ne dépassant pas quinze ans d'emprisonnement, telles que le danger de récidive, le risque de fuite et le risque de collusion avec des tiers ou de disparition des preuves.

*K: 277-278 en 280: Drie verdachten: 1e verdachte: °9/1/1964. Loonbediendendiefstal.*
*Motivering AB (voor verhoor): Bekentenissen, deel uitmaakt van een georganiseerde bende die loodsen afschuimen van de werkgever. Lange periode waarover feiten zich afspelen. Gevaar overleg, belang van het onderzoek.*
*Verhoor: 12u44: (OR) Veroordeling? (Verdachte) Nee. (OR) Advocaat? (Verdachte) Nee. (OR) Zal aangeduid worden door de stafhouder. Bevestig verklaringen? (Verdachte) Ja. (OR) Hoelang duren de diefstallen? (Verdachte) Enkele maanden. (OR) Geholpen door anderen? (Verdachte) Nee. (OR) Opmerkingen? (Verdachte) Ik heb er veel spijt van, eerste maal dat ik in contact kom met justitie. Hoe lang word ik aangehouden mijn vrouw is in verwachting. 12u52*
*288: (Na het verhoor) OR: Termijn loopt af om 13u05. Q: OR zit ermee verveeld dat alles zo snel moet gaan. Had wel al tot VH beslist.*
*308: Beslissing RK: Vrijgelaten, moet zijn vrouw bijstaan omdat ze hoogzwanger is.*

### *3.1.2 Changement dans les versions et authenticité des déclarations*

Inversément, les changements dans les versions sont retenus comme le signe que le suspect ment où qu'il a quelque chose à cacher, ce qui peut être retenu comme un élément dans la motivation du mandat d'arrêt.

*K: 295-297. Bulgaar. Autozwendel. Valsheid in geschrifte: nummer chassis klopt niet. Verhoor in het Frans, verklaring in het Nederlands.*

*Motivering AB: Verklaringen steeds gewijzigd worden, geen zinvolle verklaring voor de auto met vervalst chassisnummer en motornummer. Betrokken in trafic van gestolen auto's, minstens autozwendel. Geen vaste verblijfplaats, onttrekkingsgevaar. Verder onderzoek is noodzakelijk.*

*D-1-3b. Trafic de stupéfiants, association de malfaiteurs, revenue dans le même avion que son frère D-1-3, pas de drogue sur elle, a d'abord reconnu être impliquée, puis se rétracte, MA et mise au secret. L'intéressée change sa version par rapport à celle faite à la gendarmerie puis change plusieurs fois au cours de l'audition. L'intéressée invoque que le P.V. fait à Zaventem a été fait en néerlandais et ne correspond pas à ce qu'elle a dit. Invoque aussi qu'elle a d'abord voulu "soulager son frère en se chargeant elle-même". Pour le juge, cette attitude est le signe qu'elle ment.*

La parole authentique est pour certains juges un critère important dans l'évaluation de la décision, même si cela se traduit par un refus explicite de collaboration du suspect. Ils essaient dans ce cas d'établir une relation vraie avec le suspect et de démontrer l'inutilité du mensonge. La faible fiabilité de la parole du suspect n'est cependant pas retenue comme élément excluant le choix d'une libération.

*I§20/A4. Dans le dossier d'un toxicomane de longue date, qui présente une dépendance à l'héroïne, qui a été trouvé en possession de 2,5 g (2 pacsons) d'héroïne et qui a été vu par la police alors qu'il vendait un pacson à quelqu'un, en début d'audition le JI dit au prévenu : "Ne me dites pas "je ne sais pas qui me l'a vendu" car ce n'est pas vrai, dites-moi "je refuse de vous le dire"."*

Une manière utilisée par le juge d'instruction pour favoriser une rencontre authentique avec le suspect est de "montrer l'exemple" et d'insister sur le caractère fiable de sa propre parole, et sur l'adéquation entre ses dires et ses actes.

*V§21/A14. Dans un dossier ouvert pour consommation et vente de stupéfiants, le JI dit au prévenu: "si vous revenez entre 2 gendarmes, je ne discuterai pas, je vous enverrai en taule tout de suite et vous y resterez pour longtemps, je vous rappelle que vous avez 10 mois et que le sursis sautera...." Et le JI ajoute :"C'est une question de crédibilité. Je le ferai pour vous montrer que quand je dis quelque chose, je le fais."*

### *3.1.3 Non-reconnaissance des faits et motivations du mandat d'arrêt*

La non-reconnaissance des faits peut éventuellement justifier des devoirs d'enquête suplémentaires (perquisitions, confrontations,…). Dans ce cas, la priorité du juge d'instruction est la recherche de la vérité. Ces devoirs d'enquête peuvent induire une période de détention préventive .

*A-3-5. Tentative de vol avec violences et armes (car-jacking avec arme de poing, coup de poing sur l'arcade sourcilière), marocain, 21 ans, nie, MA. L'intéressé nie les faits. Le juge le met sous MA sur base des dires d'un témoin graphiste qui en a fait un portrait "attendu que le témoin trouve une ressemblance forte sans pouvoir se prononcer à 100%". Dans les "attendu", le juge invoque que "l'inculpé nie farouchement les faits... Le MA est justifié par le risque pour la sécurité et l'ordre public et le risque de collusion.*

### *3.1.4 Collaboration à l'enquête*

Le fait que le suspect collabore à l'enquête est considéré par le juge d'instruction comme un élément favorable et peut éventuellement motiver une liberté sous conditions.

> *K: 278-279: °11/1/1980. Wordt aangeduid als verkoper van XTC en speed.*
> *Voor het verhoor : OR: Twijfelt over VH. Persoon heeft verklaard dat hij zijn medewerking niet wil verlenen aan politie. Zal verhoor afwachten om beslissing te nemen.*
> *Verhoor : Bevestig u uw verklaringen? (verdachte) Ja. Ik ben wel bereid volledige medewerking te geven. (OR) Gisteren iets anders verklaard. (Verdachte) Ik heb er over nagedacht, ik was bang voor represailles…*
> *Na het verhoor : OR: Verdachte werkt mee,... Dit maakt dat hij VOV oplegt.*
>
> *F-3-5. Détention de stupéfiants, usage en groupe et vente, toxicomane (héroïne), en sursis et LC, LSC. Le JI lui signifie que donner le nom de son "grossiste" ou des indications à son propos est un élément favorable.*

L'appréciation de la volonté de collaboration du suspect ne se fait pas sur base de la seule attitude de l'inculpé; celle-ci est confrontée à d'autres éléments de l'enquête et cette confrontation peut avoir un impact sur la décision relative au mandat d'arrêt.

> *C1-0-5. M. inculpé comme passeur dans un vaste trafic de voitures volées. Profil rare selon le juge: ancien enseignant, plus de 60 ans. Le juge signale qu'il avait pensé le libérer vu aveu complet, absence de passé judiciaire et collaboration à l'enquête mais mandat d'arrêt justifié par le risque de collusion, maintien jusqu'à présent parce que impliqué plus que ce qui apparaissait initialement.*

L'on peut rappeler, à la suite de Damien Vandermeersch[84], l'interdiction du recours à la détention préventive en tant que moyen de contrainte (art. 16, § 1er, alinéa 2), comme la conséquence logique du droit au silence reconnu à tout inculpé. *"Cette règle tend à éviter que la mise en liberté immédiate puisse faire l'objet d'un marchandage contre des aveux ou des révélations de l'inculpé*". Le fait que le juge d'instruction tient parfois compte, parmi d'autres motivations, de l'aveu ou de la collaboration de l'inculpé à l'enquête dans son choix entre la détention préventive et la liberté, éventuellement assortie de conditions, mérite dès lors d'être questionné.

### *3.1.5 Menace de la prison et élaboration d'un contrat avec l'inculpé*

Un juge d'instruction a confié à un chercheur qu'il révélait parfois au début de l'audition à l'inculpé le fait qu'il envisageait d'octroyer une liberté sous conditions. Cela soulage l'inculpé puisqu'il sait qu'il n'ira pas en détention préventive, mais la menace de la prison reste quand même présente. Cela facilite également la réalisation d'un contrat avec l'inculpé. Le contrat engage l'inculpé à respecter les conditions et à apporter les preuves de ses efforts. Dans le cas contraire, il sera arrêté du jour au lendemain.

> *V§21/A14. Dans un dossier ouvert pour consommation et vente de stupéfiants, le JI rappelle le contrat : libération sous conditions contre la preuve par l'attitude qu'il remplit le contrat. Le JI dit au prévenu: "si vous revenez entre 2 gendarmes, je ne discuterai pas, je vous enverrai en taule tout de suite et vous y resterez pour longtemps, je vous rappelle que vous avez 10 mois et que le sursis sautera....".*

---

[84] VANDERMEERSCH, D., "Le mandat d'arrêt", in : DEJEMEPPE, B. et col., *op.cit.*, p.104.

L'idée de contrat implique que l'inculpé sera jugé sur ses actes pendant la durée de la liberté sous conditions. En cas de non respect flagrant des conditions ou de nouveaux faits, la réaction du juge d'instruction sera logiquement la détention préventive.

> *VI§45-47/A19. Dans le dossier de trafic de stupéfiants autour d'un dancing, où deux prévenus ont été libérés sous conditions la veille, le troisième est considéré par le JI comme le "boss". Ce prévenu explique qu'un mois après sa sortie de prison pour un mois de détention préventive (remarque du JI :" un mois de détention ne vous a pas engagé à modifier vos comportements"), il a été contacté par un gars et ils sont montés à trois en Hollande chercher 100 pilules. Ils ont ensuite acheté le speed à Bruxelles. Il déclare avoir caché le speed pour éviter que son copain ne se fasse prendre. Il consomme du speed, XTC, shit et a gouté à la cocaïne lors du voyage aux Pays-Bas. Le prévenu, encore jeune, a un diplôme de cuisinier et a déjà travaillé. Il déclare vouloir arrêter les stupéfiants et chercher du travail. Le JI le place sous mandat d'arrêt. Motivation : trafic avec la Hollande de speed, XTC et de cannabis, consommateur de ces trois drogues, et occasionnellement de cocaïne, nie la vente, actuellement sans travail et sans revenus, laissé en liberté, l'inculpé qui a déjà fait 1 mois de détention préventive pour des faits similaires risque de continuer ses activités délictueuses.*

Il arrive néanmoins que le juge d'instruction donne encore une dernière chance à l'inculpé, tout en insistant sur le caractère exceptionnel de cette faveur.

### *3.1.6 Conception de la détention préventive comme peine immédiate*

Selon l'alinéa 2 du § 1er de l'art. 16, le mandat d'arrêt ne peut être délivré "*dans le but d'exercer une répression immédiate ou toute autre forme de contrainte*".

Le principe suivant lequel la détention préventive ne peut jamais être considéré comme l'application anticipée d'une peine apparaît comme le corollaire nécessaire de la présomption d'innocence dont jouit tout inculpé. Selon Damien Vandermeersch[85], ce principe recèle toutefois une certaine ambiguïté. D'une part, la détention préventive est très souvent vécue psychologiquement par l'inculpé comme une peine anticipée. D'autre part, le risque de récidive est retenu comme un des critères principaux justifiant la délivrance d'un mandat d'arrêt. Or, il est incontestable que l'effet dissuasif recherché pour juguler le risque de récidive est tiré en grande partie de ce sentiment de répression immédiate. Enfin, dans un système où les inculpés sont jugés de plus en plus en différé, le risque est réel que la détention préventive assume le rôle d'un tribunal des flagrants délits.

Le fait de se trouver en prison dans l'ignorance du moment où la détention préventive prendra fin, est vécu par certains inculpés comme un véritable coup de semonce. Certains juges d'instruction espèrent qu'une courte détention préventive créera un choc psychologique salutaire et induira ou renforcera chez le prévenu une volonté de changement. Cette volonté de changement pourrait alors justifier la libération du prévenu, même si l'emprisonnement a été fort bref.

> *F-1-3: vol d'auto-radio dans voiture, faits antérieurs, CPAS, en traitement pour stup. , fixé pour autre affaire dans 2 mois, origine Magr., MA. Dans le cadre d'un entretien téléphonique avec l'avocat, le juge, annonçant qu'il ne s'opposera pas à une LSC en chambre du conseil, fait état d'une conception de la détention préventive comme forme de*

[85] VANDERMEERSCH, D., *op cit.* , pp.103-104.

*peine immédiate: 'les faits se paient cash, il y a prison mais pas pour trop longtemps".*

## 3.2 Interactions avec les services de police

Les policiers et gendarmes sont des acteurs très présents sur la scène de l'instruction. La tâche essentielle du juge d'instruction étant d'instruire, le juge se trouve dans un lien de dépendance opérationnelle vis-à-vis des enquêteurs. En termes de présence physique dans les lieux, de fréquence des contacts, comme du point de vue du caractère de nécessité des rapports établis, les corps de police sont parmi les acteurs qui prennent le plus de "poids" (avec le parquet) et qui sont dès lors susceptibles d'influencer fortement le processus décisionnel.

Les observations font état d'une attention particulière des juges d'instruction à maintenir de bonnes relations avec les enquêteurs. Ce souci et la logique décisionnelle risquent d'interférer dans les cas où les enquêteurs expriment des attentes particulières, voire manifestent leur mécontentement à l'annonce de la décision qui sera prise.

Nous avons pu repérer trois cas de figure où les enquêteurs exerçaient ou tentaient d'exercer une certaine influence.

### *3.2.1 Le mandat d'arrêt comme sanction positive des résultats d'une recherche proactive*

Lorsque l'arrestation est le résultat d'une recherche proactive, le policier est particulièrement attentif à ce que celle-ci soit "sanctionnée" d'un mandat d'arrêt. Au plus l'enquête a été coûteuse en temps, en énergie ou en techniques spéciales de surveillance, au plus l'enquêteur accorde de l'importance à la décision du juge d'instruction. Le mandat d'arrêt apparaît ainsi comme une sorte de "sanction positive" de son propre travail.

> *A1-1. L'intéressé est mis à l'instruction pour usage, détention et vente de stupéfiants (trouvé sur lui: plus de 600g d'herbe et de haschich) (pas d'inculpation pour association de malfaiteurs). L'inculpé a été arrêté suite à une surveillance téléphonique (coûteuse, effectuée par la gendarmerie et entamée depuis le mois de février). C'est par la surveillance téléphonique de son "fournisseur" que l'individu a été localisé. Le gendarme qui s'est occupé de cette affaire téléphone au juge pour s'enquérir de sa décision. Il manisfeste son mécontentement en appremnant la décision de mise en liberté sous conditions. Après ce contact téléphonique, le juge explique qu'il est difficile de faire face aux enquêteurs parce que le juge travaille quotidiennement avec eux et a besoin d'eux. Le juge maintient néanmoins sa position.*

### *3.2.2 L'obtention d'information*

Il arrive aussi que le policier tente d'exercer une influence lorsqu'il estime que la mise en détention préventive permettrait d'obtenir des informations à propos d'une affaire.

*XII§4. Un policier vient chercher des mandats de perquisitions ordonnés par le JI. Le policier demande au JI s'il ne conviendrait pas d'arrêter directement les trois personnes concernées. Il ajoute que si elles étaient arrêtées "les langues se délieraient peut-être dans le quartier, que deux des suspects n'ont aucun antécédent judiciaire et que le dernier n'a qu'un petit fait mais qu'il pourrait s'agir de "grosses pointures". Le JI déclare préférer attendre les résultats des perquisitions. Le policier déclare qu'ils effectueront la perquisitions deux jours plus tard. Le JI répond : "cela tombe bien, je serai de service."*

### *3.2.3 Perception de la gravité des faits*

Enfin, d'une façon plus générale, il arrive que le policier signifie au juge d'instruction la perception qu'il a de la gravité d'un fait et formule implictement ou explicitement une attente d'une décision de mandat d'arrêt.

*IX§24. Le JI reçoit un coup de téléphone d'un enquêteur à propos de quelqu'un qui vient d'être arrêté suite à une dénonciation. Le JI dit être d'accord "de marquer le coup" et demande l'heure de privation de liberté.*

*XV. Des enquêteurs viennent remettre au JI des p.v. de devoirs prescrits suite à l'arrestation et mise sous mandat d'arrêt de deux personnes. Ils expliquent que l'un des deux supects est très dangereux, que lorsqu'il sera libéré à la prochaine chambre du conseil ou un mois plus tard il ira frapper et peut-être même tuer ceux qui l'ont dénoncé. JI dit qu'il en est conscient et que cela a en partie motivé sa décision de mandat d'arrêt, qu'il ne pense pas qu'ils seront libérés et qu'il a demandé un examen psychiatrique approfondi qui pourrait déboucher sur un placement en annexe psychiatrique et même un internement. Un enquêteur relève que le second prévenu est peut-être aussi dangereux que le premier.*

*A: 5: D. °1980, Belg. Diefstal met geweld met minderjarige mededader: in stadspark slaan ze op een verlamde persoon die voordien een hersenbloeding had gehad, daarna rukken ze met een brommer de handtas af van een 75 jarige dame terminale kankerpatiënt. Dame heeft arbeidsongeschiktheid van drie dagen. Tegenstrijdige verklaringen van de daders. Meerderjarige verdachte verklaart dat het idee van de minderjarige kwam en deze de handtas afrukte zonder dat hij dit wist.*
*(Voor het verhoor) Q: Politie belt i.v.m. dossier. Betreft een jongeman van pas 18 jaar, diefstal met geweld, heeft nog in Mol gezeten. Dossier is nu nog bij parket, zij moet nog een beslissing nemen. Politie belt OR om dossier toe te lichten. Toestand van de slachtoffers wordt sterk benadrukt (slagen toegebracht aan verlamde persoon en rukken handtas af van 75 jarige dame terminale kankerpatiënt).*

## 3.3 Interactions avec le corps médical

Un autre type d'acteur dont la présence est importante sur la scène de l'instruction est le médecin. Il s'agit le plus souvent alors du médecin légiste, ou moins directement le médecin auquel il est fait appel pour une expertise psychiatrique.

Les observations menées mettent en avant le poids que peuvent avoir les médecins dans le processus décisionnel. Ce constat se base à la fois sur la fréquence du recours au médecin dans la pratique du juge d'instruction et la façon dont leur avis est généralement attendu et entendu.

On peut faire l'hypothèse que le statut du médecin, par rapport notamment à celui de l'assistant social, est un élément qui intervient dans le fait que le magistrat accorde un poids important à l'avis du médecin.

Les observations permettent d'identifier les situations où celui-ci est amené à intervenir. Ces informations n'ont cependant pas été complétées par des interviews des intéressés, ce qui aurait permis d'approfondir des questions qui ne peuvent ici être qu'abordées.

### *3.3.1 Le médecin légiste*

Le magistrat du parquet ou le juge d'instruction peuvent faire appel à un médecin légiste au cours de la procédure. A cet effet, une permanence des médecins légistes est assurée au Palais de Justice. Le magistrat peut dès lors recevoir un avis du médecin légiste "dans l'urgence". Ces interventions ont pour but d'éclairer rapidement le magistrat sur certaines problématiques vécues par la personne suspecte afin que le magistrat puisse en tenir compte lors de la prise de décision.

Des observations ressort que le médecin légiste est amené à remplir plusieurs types de fonctions: l'administration de premiers soins, le contrôle de certains éléments du dossier - comme par exemple l'évaluation de la toxicomanie du suspect - et la réalisation d'un premier diagnostic de la personne avec une première indication de soins ou de traitement.

#### *3.3.1.1 Administration de premiers soins*

Il se peut que la personne déférée devant le juge d'instruction ait des problèmes de santé ou se soit blessée. Dans ce cas, le juge d'instruction peut faire appel à un médecin légiste qui soignera la personne et donnera un avis sur l'état de santé et les soins à donner.

> *I§23. Le JI signale qu'il a fait voir par le médecin légiste un prévenu qui est enfermé au poste de garde, pour vérifier s'il supporte les conditions de détention.*

#### *3.3.1.2 Fonction de contrôle*

Le juge d'instruction peut demander à un médecin légiste d'effectuer des examens et des prélèvements sur un suspect afin de contrôler un élément du dossier.

Un exemple fréquent est l'évaluation de la toxicomanie d'un suspect dans le cadre de la décision liée à l'inculpation et au mandat d'arrêt éventuel. Dans ce cas, le juge d'instruction demande au médecin légiste si la personne inculpée a pris des produits stupéfiants. Dans certains cas, le juge d'instruction attend le résultat de l'examen avant de prendre sa décision.

> *I§24/A5. Dans un dossier de car-jacking : JI dit au suspect avant son audition : "Vous allez faire un test d'urine parce que je crois que vous avez pris de la cocaïne." - suspect : "Je refuse"; JI : "Descendez-le chez le médecin légiste pour ses blessures et par rapport à la toxicomanie".*
>
> *II§6/A9. Dans un dossier d'usage et vente de cannabis, le JI demande au médecin légiste de voir le prévenu pour évaluer sa consommation.*
>
> *VI§56 et 58/A19. Dans le cadre du trafic de stupéfiants autour d'un dancing, le JI a demandé au médecin d'examiner le prévenu après l'audition. Résultat : il n'est pas sous*

*influence. Le JI rétorque : "Il m'a fait du cinéma alors.... Pourtant j'avais l'impression qu'il était plus loin que les autres".*

Il arrive également que le juge d'instruction n'attende pas les résultats de l'analyse du médecin légiste concernant la toxicomanie de l'inculpé. Dans ce cas, le fait d'être sous influence de produits stupéfiants ou non n'influence pas la décision initiale mais peut éventuellement jouer une influence plus tard dans la procédure ou lors du jugement devant le juge de fond.

*VI§31/A18 : Dans le dossier du vol avec violences du GSM, où l'auteur a été tabassé et a avoué avoir consommé du rohypnol et être sous traitement à la méthadone, après avoir décerné le mandat d'arrêt, le JI a demandé que le médecin légiste effectue un test d'urine.*

Dans certains cas, le juge d'instruction décide une liberté sous conditions et retient comme conditions à la fois l'obligation de se rendre chez le médecin légiste et de suivre un traitement.

*VII§10-15/A24. Dans un dossier de tentatives de vol et de vol avec effraction par un toxicomane (..). Dès avant son audition, le JI décide de le libérer sous conditions (ce qu'il fera effectivement). Les conditions sont : voir le médecin légiste, aller au service MAM, entreprendre une désintoxication..*

Le juge d'instruction peut avoir un doute sur la culpabilité de la personne déférée. Dans le cas d'un viol par exemple, le juge peut demander au médecin légiste de faire des analyses génétiques pour vérifier si la personne peut être l'auteur des faits.

*I§29. Dans un dossier de viol, le JI téléphone au médecin légiste pour lui préciser les examens qu'il devra effectuer sur le suspect le lendemain. Le suspect n'a pas encore été entendu par le JI. II§10 : conversation entre le JI et le médecin légiste qui communique oralement les résultats des examens effectués sur le suspect, avant l'audition de celui-ci par le JI.*

*III§26. Une prise de sang du suspect a été effectuée en vue de comparaison de l'ADN avec des traces reccueillies.*

Le juge d'instruction peut demander une vérification de l'âge du prévenu en cas de doute sur la majorité de la personne.

*XIII§53-55/A49. Faits : vol avec effraction, par une jeune femme qui "s'exprime en Yougoslave". Elle déclare être mineure mais l'examen par le médecin légiste établit le contraire.*

Il arrive parfois que le juge d'instruction désire en savoir plus sur l'état de santé de la victime et sur les blessures éventuelles. Dans ce cas, il demandera à un médecin légiste d'examiner la victime.

*V§45. Le JI interrompt l'audition et téléphone à l'enquêteur qui a entendu la victime pour avoir de plus amples informations sur les blessures de la victime et dit qu'il la fera examiner par un médecin légiste.*

*VIII§24. Dossier ouvert pour viol : 2 jeunes avaient une liaison amoureuse. La jeune fille, mineure, a déposé plainte à l'encontre de son ami, majeur et âgé d'environ 19 ans, qui l'aurait sodomisée alors qu'elle n'aimait pas ça et n'était pas d'accord. Le JI demande une expertise pour attester la crédibilité du témoignage de la jeune fille.*

#### *3.3.1.3 Premier diagnostic de la personne et première indication de soins ou de traitement*

Le magistrat peut faire appel au médecin légiste pour réaliser un premier diagnostic de la personne dans l'urgence.

> *VI§48-51/A20. Dans un dossier de violences multiples sur plusieurs personnes et de viol, sur base du dossier, le JI considère le prévenu dangereux. Celui-ci a déjà été condamné et a subi une ou des périodes de détention. Il dit consommer des neuroleptiques. Il se dit victime d'un complot. L'audition s'est déroulée en présence d'un, puis de trois gendarmes dans un climat de tension élevée. Après l'audition, le JI déclare "on va l'envoyer au CMC. Il est fou." Il avertit le médecin légiste qui doit l'examiner immédiatement au vu de la dangerosité du prévenu. Le mandat d'arrêt est motivé par les violences commises et le risque grave d'atteinte à la sécurité publique.*
> *§58 Le médecin légiste communique au JI par téléphone des résultats concernant l'examen du prévenu. Le JI déclare : "on aurait dû le colloquer ce type." Le médecin signale qu'il a une affection à soigner. Le JI dit qu'il va modifier l'apostille alors.*

On peut remarquer que le magistrat demande de faire un examen concernant la dangerosité du prévenu à partir d'un premier diagnostic concernant l'état mental de la personne. Ainsi, dans l'esprit du magistrat, il semble que le comportement criminel reste déterminant et que l'état mental et la personnalité de la personne sont surtout appréciés en fonction de ce comportement criminel passé ou futur.

### *3.3.2 L'expert psychiatre*

Le juge d'instruction peut demander à la personne inculpée de se soumettre à une expertise psychiatrique. Il peut éventuellement le faire après avoir demandé l'avis d'un médecin légiste. Il peut placer entretemps la personne inculpée en détention préventive. Le juge d'instruction peut également libérer la personne avec ou sans conditions. En cas de libération sous conditions, une des conditions sera de se rendre chez l'expert psychiatre pour se soumettre à l'expertise.

Le choix de l'expert psychiatre se base souvent sur des relations de personne à personne comme le démontre l'exemple suivant.

> *II§25. Le JI dit au chercheur : "Je travaille avec trois psychiatres. Le Dr X parce qu'il a un bon contact. Il se demande toujours si son rapport est bien fait... Pour les étrangers, le docteur Y qui connaît 10 langues... Il parle à chacun dans sa langue, va voir la famille ... Et il y a aussi une femme..."*

La demande d'une expertise psychiatrique contient en général les trois questions classiques[86] :
1) est-ce que le suspect était au moment des faits qui lui sont imputés soit en état de démence, soit dans un état grave de déséquilibre mental ou de débilité mentale le rendant incapable du contrôle de ses actions ?
2) est-ce qu'il/elle se trouve actuellement encore dans un de ces états ?
3) est-ce que l'état mental du suspect peut actuellement engendrer un danger pour lui-même ou pour la société ?

La troisième question est pour le psychiatre la plus difficile. Les psychiatres le soulignent, ils ne peuvent prédire d'une manière fiable la dangerosité du sujet. "*Psychiaters overschatten*

[86] COSYNS, P., CASSELMAN, J., *Gerechtelijke psychiatrie*, Leuven/Apeldoorn, Garant, 1995, p. 46.

*doorgaans de gevaarlijkheid van de onderzochte personen en doen het niet veel beter in hun gevaarlijkheidspredicties dan leken.*"[87]

La demande concernant le contenu du rapport d'expertise psychiatrique peut contenir des questions supplémentaires en fonction de l'intérêt du juge d'instruction et des spécificités du dossier.

> *VII§27. Le JI donne à lire au chercheur un rapport d'expertise psychiatrique en lui disant de s'attarder surtout sur une partie relative à l'analyse systémique. Le réquisitoire du JI demandait explicitement l'analyse systémique des relations familiales.*
>
> *VII§28. Le JI montre au chercheur un formulaire type de réquisitoire d'expertise psychiatrique vis-à-vis de personnes qui ne sont pas "complètement folles" mais à qui "il manque un petit grain". Le réquisitoire porte sur l'examen de la personnalité et de la dynamique du comportement de l'individu, demande d'évaluer "les capacités de la personne à modifier son comportement par elle-même en fonction de son vécu". La troisième partie vise les dispositifs psycho-sociaux à mettre éventuellement en place.*
>
> *VII§31. Le JI dit qu'il n'attend pas du rapport d'expertise qu'il dise si l'inculpé est tenté ou pourrait recommencer des actes délinquants, mais bien s'il est capable de choisir un style de vie, d'en voir les conséquences et de l'adapter même si cette adaptation n'est pas encore idéale. Il demade aussi d'examiner les capacités de l'individu à formuler des projets réalistes.*

Il est en effet important que l'expert intègre le comportement du suspect dans son histoire et qu'il tienne compte du contexte dans lequel les faits se sont produits. Selon Paul Cosyns, la notion de dangerosité d'une personne ne peut être évaluée que par rapport à des situations spécifiques. "*Er zijn geen individuen die het kenmerk gevaarlijkheid in een meer of mindere mate zouden bezitten naast anderen die er vrij zouden van zijn.*"[88]

Le temps nécessaire pour obtenir le rapport de l'expert psychiatre est, selon les dires d'un expert, 1 mois pour un détenu et de 2 mois pour un non détenu. En effet, la durée de l'expertise pour un non détenu peut être plus longue lorsque la personne a des activités professionnelles ou autres.

> *X§26,33-43, 45/A37. Le JI présente le dossier en signalant que l'auteur a violé une prostituée pendant son service, à savoir qu'il a refusé de la payer et qu'elle a porté plainte et s'est constituée partie civile. Qualification : viol, tentative de viol. L'auteur est un jeune belge de 19 ans, vivant chez ses parents, sans antécédents judiciaires. Le JI dit, après avoir pris connaissance du dossier, qu'il pense octroyer une libération sous conditions, ce qu'il fera effectivement. Les conditions posées : prendre contact et se soumettre à la guidance du CRASC, répondre aux convocations (y compris celles de l'expert et de la police), continuer le contrat d'apprentissage. Après l'audition, un expert psychiatre vient chercher des copies des pièces de dossier. Le JI profite de l'occasion pour le désigner dans ce dossier-ci et lui propose de prendre un rendez-vous tout de suite avec le prévenu. Le psychiatre dit préférer attendre que les devoirs d'enquête soient réalisés. JI répond qu'il va juste demander à la police d'effectuer une enquête sur la famille, qu'il faut compter 15 jours. L' expert dit qu'il viendra alors dans 3 semaines et rappelle ses délais : 1 mois pour un détenu, 2 mois pour un non détenu (il doit le convoquer au moins 2 X, et s'il travaille, cela peut être compliqué, cela ne peut pas l'empêcher de travailler).*

Dans ce cas concret, l'expert psychiatre préfère attendre la fin des devoirs d'enquête avant de commencer son expertise. Il est en effet important que l'examen de la personne puisse se

---

[87] COSYNS, P., CASSELMAN, J., *op cit*., p. 52.
[88] COSYNS, P., CASSELMAN, J., *op cit*., p. 51.

dérouler dans un climat serein et que l'expert puisse réaliser son expertise sans idée préconçue. Il est également important que la personne expertisée soit informée du rôle de l'expert de sorte que l'expert ne soit pas assimilé à un enquêteur.

Le rapport d'expertise peut influencer les magistrats dans leur choix du maintien de la détention préventive ou de l'octroi d'une libération avec ou sans conditions.

> *X§2-6. En chambre du conseil, un père de famille poursuivi pour attouchements sur deux de ses nièces mais pas sur ses propres enfants (attentats à la pudeur), des faits commis deux ans auparavant. L'inculpé a déjà effectué 3 mois de détention préventive. Le JI relève que le prévenu a avoué les faits à sa famille, qu'il est seul soutien de famille et que si la détention se prolongeait, la situation familiale deviendrait problématique. Le substitut demande la prolongation de la détention en se fondant sur la gravité des faits et sur le rapport d'expertise qui indique que le prévenu n'a pas pris conscience de ses actes et ne veut pas entamer de traitement. L'avocat plaide pour une LSC car le prévenu a avoué les faits (même à sa femme), est soutien de famille, présente des lettres de sa femme et des parents des victimes qui assurent qu'il ne verra plus celles-ci, le prévenu n'a jamais abusé de ses propres enfants, il est prêt à se rendre chez un psychiatre de son choix pour un traitement. Le procureur conteste le dernier point sur base du rapport d'expertise. L'avocat réplique qu'en 3 mois de détention pénible, le prévenu a pris conscience de ses actes, et que si la détention ne peut avoir aucun effet d'intimidation ou de dissuasion, autant attacher le prévenu à vie.*

Dans ce cas concret, le procureur du Roi invoque le rapport d'expertise pour contester la volonté du prévenu de se soumettre à un traitement. L'avocat prétend cependant que le prévenu est prêt à se rendre chez un psychiatre de son choix pour un traitement. Cette contradiction apparente peut être induite par plusieurs facteurs. Il se peut que le prévenu ait changé son attitude au sujet d'un traitement – suite à la détention par exemple. Mais il est également possible que les différents acteurs aient une conception différente du contenu d'un traitement (traitement dans un centre spécialisé pour délinquants sexuels ou suivi "classique" par un psychiatre). Une dernière hypothèse est que le procureur du Roi se limite à son rôle répressif et qu'il cherche à obtenir un maximum de garanties afin d'assurer la protection de la société, sans tenir compte des autres éléments du dossier, ce qui serait le travail du juge.

Ce cas concret montre en tout cas que le risque est bien réel d'évaluer les résultats d'une expertise psychiatrique en dehors de son contexte.

### *3.3.3 Suivi psychiatrique comme condition à la liberté sous conditions*

Le suivi psychiatrique fait parfois partie intégrante des conditions formulées pour une mise en liberté sous conditions.

L'analyse des observations permet de distinguer trois types de questions, la première relative aux moyens affectés au suivi psychologique, la deuxième relative à la transmission d'information du corps médical vers les acteurs judiciaires, et enfin une troisième relative à l'opportunité d'un traitement.

#### *3.3.3.1 A propos des moyens*

Certains juges d'instruction hésitent à retenir une condition de suivi psychiatrique ou de traitement à cause du coût de ce traitement. Beaucoup de justiciables se trouvent dans une situation financière très précaire et ne sont pas toujours en règle avec leur mutuelle.

> *II§43. Le chercheur demande au JI ce que cela implique lorsqu'il demande que le prévenu soit vu par un psychiatre. Le JI répond qu'il s'agit d'une demande de rapport d'expertise, où la personne est vue une seule fois. Il dit qu'il ne peut pas imposer aux personnes un traitement à plus long terme (avec le coût que cela signifie pour la personne). Les gens, pour la plupart, n'ont pas de quoi payer le psychiatre : il n'y a rien de prévu à cet effet.*

Des suspects évoquent également en audition le manque de médecins qui acceptent des justiciables comme clients.

> *F-3-5. Faits: détention de stupéfiants (héroïne), usage en groupe et vente, en sursis et en libération conditionnelle, décision de LSC. L'intéressé explique qu'il travaille 12 h par jour, qu'il a besoin d'héroïne, sinon il ne pourrait plus travailler. Il consomme 2g par jour d'héroïne et occasionnellement de la cocaïne. Une bonne partie de son salaire part dans sa consommation et sa copine lui a donné une échéance pour décrocher. Il prétend qu'il est allé voir deux médecins mais ceux-ci ont répondu qu'ils avaient trop de clients toxicomanes et qu'ils risquaient des problèmes avec l'Ordre des médecins.*

Certains juges d'instruction regrettent quant à eux le manque de structure fermée de soins psychiatriques.

> *II§17. Après l'audition, le JI dit au chercheur : "ce type, si j'avais à ma disposition une structure fermée où le faire soigner psychiatriquement, je l'y enverrais. Mais, si je le libère sous conditions, je ne peux que lui dire d'aller chez un psy, de ne plus fréquenter le milieu de la drogue, etc. Je n'ai que deux magistrats à ma disposition dont l'un ne prend que des toxicomanes... Si j'avais une structure qui garantisse la protection de la société, je le ferais. Mais il n'y en a pas."*

#### *3.3.3.2 A propos de l'information*

Certains juges d'instruction ne font pas appel à des psychiatres pour le suivi des LSC parce qu'ils ne reçoivent pas de renseignements sur le déroulement du traitement. Le psychiatre peut en effet invoquer son secret professionnel pour justifier son refus.

> *II§18. JI : "Quand parfois j'ai des contacts avec les médecins ou les psy, on m'oppose directement le secret professionnel et je suis rabroué."*

#### *3.3.3.3 A propos de l'opportunité d'un traitement*

Les questions de l'opportunité et de la nécessité d'un traitement dans le cadre d'une liberté sous conditions doivent toujours être posées par le magistrat. Il y a en effet des cas où un traitement pourrait être opportun pour la personne concernée mais où ce traitement ne devrait pas être imposé par une instance judiciaire. Il y a également des cas où un traitement n'est pas opportun et encore moins nécessaire. Nous pensons par exemple à des consommateurs de drogues douces.

> *C1-2. Détention illicite et vente de stupéfiants, deux inculpées dont l'une militaire de*

*carrière moins impliquée, vend du haschich et de l'herbe depuis un an. L'intéressée qui fume de la marijuana depuis 15 ans mais n'a jamais touché à d'autres drogues estime qu'elle n'a pas besoin d'être désintoxiquée. Elle présente sa consommation comme une façon de compenser et de supporter une situation sociale difficile d'ancienne indépendante qui a eu un redressement fiscal important il y a 4 ans et dépend actuellement du CPAS (plus dettes importantes qu'elle ne peut actuellement rembourser). Elle accepte cependant les conditions de la LSC telle que formulées par le juge: suivre une cure si cela s'avère nécessaire, arrêter de consommer et subir un contrôle régulier, arrêter la vente, et suivre les injonctions de S. (pas connaissance de la motivation de la LSC).*

*C1-3. Détention illicite et vente de stupéfiants, jeune belge de type nord-africain, arrêté avec son frère, pris en flagrant délit de vente de haschich). L'intéressé estime qu'une cure n'est pas nécessaire mais qu'il vaut peut-être mieux diminuer la consommation. Le juge laisse à S. la décision sur le type de mesure ou traitement.*

## 3.4 Interactions avec le substitut responsable des mesures alternatives

A Bruxelles, les chercheurs ont pu observer l'étroite collaboration qui unit les juges d'instruction et le magistrat de parquet qui coordonne le service des mesures alternatives (M.A.M.).

Comme nous le verrons plus en détail dans les parties ultérieures de ce rapport, ce magistrat assure une réelle permanence auprès des juges d'instruction, de manière à recevoir, directement après les décisions de libération sous conditions, les inculpés qui sortent du cabinet du magistrat instructeur.

Au-delà de cette implication dans l'exécution et le suivi des mesures décidées, ce magistrat occupe une place essentielle sur la scène qui entoure l'audition des personnes arrêtées et déférées au parquet.

Il apparaît en effet que ce substitut agit, en dehors de sa mission de suivi des libérés sous conditions, comme n'importe quel substitut et reçoit des personnes dans le cadre de l'information judiciaire. Ainsi il réalise, par exemple, des suivis de personnes arrêtées pour faits relatifs aux stupéfiants ou qui présentent une problématique d'usage de drogues. Son action s'inscrit sans doute alors dans le cadre de la probation prétorienne (classement sans suite sous conditions).

*III§39. S. (MAM) est venu reprendre la carte d'identité d'une personne déférée pour détention de cannabis. Alors que la quantité était "relativement importante", la personne arrêtée prétendait que c'était pour sa consommation personnelle; de plus, elle portait sur elle 14 000 FB, qu'elle expliquait comme devant servir à payer une garantie locative. S. et le JI sont d'accord pour que S. n'envoie pas le dossier à l'instruction et libère la personne. JI dit que maintenant cela lui arrive d'accepter jusqu'à 20 g (de cannabis pour consommation personnelle).*

*IV§42. Deux personnes ont été reprises directement par S. (MAM) et leur dossier n'a pas été envoyé au JI, parce qu'elles faisaient déjà l'objet d'une LSC.*

*X§52. Vers 17 H, le JI s'enquiert au poste de garde du sort réservé aux trois personnes pour lesquelles il dispose encore d'un papier d'arrestation provisoire. Le gendarme lui apprend qu'un des prévenus a été orienté directement chez S. (MAM).*

> *XIII§27. Le JI fait remarquer qu'un prévenu dont le dossier avait été orienté le matin chez S.(MAM) pour stupéfiants, a déjà été repris par la police pour d'autres faits.*

Sans avoir les éléments qui permettraient de discerner les caractéristiques des personnes ou des dossiers qui suivent cette filière qui assure certainement un filtrage des dossiers dont le parquet est saisi, nous pouvons relever qu'il arrive que la personne vue dans le cadre de l'information par ce substitut soit ensuite déférée à l'instruction.

> *VIII§13/A28. S. (MAM) passe chez le JI et signale qu'il a vu un prévenu dans un trafic d'extasy et de speed et l'a renvoyé au poste. Le JI va le recevoir directement.*

Enfin, à l'occasion de ses nombreuses visites chez les juges d'instruction, le substitut du M.A.M. saisit régulièrement l'occasion de les sensibiliser au recours à la libération sous conditions.

> *XII§14. S. (MAM) fait remarquer au JI de service qu'il ne lui donne pas beaucoup de libérations sous conditions. Le JI réplique qu'il a deux dossiers "stup" mais qu'il s'agit de grosses quantités de drogue : ½ kg de haschich et 1kg 500 de marijuana.*

> *XII§38. Le greffier signale au JI qu'il a vu S. (MAM) qui lui a dit qu'il ne lui envoyait pas beaucoup de dossiers. JI : "on n'en a pas eu tellement mais on va essayer de lui en envoyer l'un ou l'autre, un petit vol..."*

## 3.5 Interactions avec les assistants sociaux

On peut observer que contrairement aux acteurs faisant partie des forces de police, les assistants sociaux ne sont quasi jamais présents physiquement auprès du juge d'instruction, n'ont que peu de contacts téléphoniques avec les juges d'instruction - à Bruxelles les contacts se font par l'intermédiaire du substitut responsable des mesures alternatives - et ne sont pas pris dans le même type de lien fonctionnel que les enquêteurs.

On peut donc faire l'hypothèse que les interactions se déroulant sur la scène du cabinet d'instruction confrontent les juges d'instruction bien plus souvent à une logique d'action policière qu'à une logique d'action sociale. A l'influence des finalités policières dans le processus décisionnel, la position occupée actuellement par les assistants de justice ne vient en tout cas pas faire contre-poids. L'organisation de contacts plus intenses entre les juges d'instruction et les assistants de justice, ainsi qu' avec les instances hors-judiciaire qui sont amenées à intervenir dans le cadre de la libération sous conditions est pourtant de première importance pour l'application de cette alternative à la détention préventive (voir l'analyse des interviews).

## 3.6 Interactions avec les avocats

Dans les représentations développées par les juges d'instruction à propos de la phase préparatoire à la mise en liberté sous conditions, le rôle attribué à l'avocat apparaît de façon importante, en comparaison notamment au peu de cas qui est fait de l'assistant de justice.

C'est souvent en fonction des propositions qui seront faites avec l'aide, à l'initiative ou avec la "garantie" de l'avocat que le juge prendra une décision de mise en liberté sous conditions (ou de mise en liberté simple assortie d'une démarche particulière). Le poids de l'organisation de la mesure semble peser fortement sur l'avocat dont ce n'est pourtant pas le rôle premier, et qui n'a pas forcément à sa disposition l'information utile sur les réseaux d'aide sociale ou de santé mentale existant.

Ainsi en est-il dans ces deux cas sélectionnés parmi d'autres.

> *F-1-3. Vol d'auto-radio dans une voiture, faits antérieurs. L'intéressé dépend du CPAS, est en traitement pour sa consommation de stupéfiants, fixé pour autre affaire dans 2 mois, origine Marocaine. Décision de mandat d'arrêt. L'intéressé invoque le fait qu'il est actuellement en traitement au centre Lama, il prend de la méthadone (25 mg par jour). L'intéressé estime que ce serait bête de le mettre en détention étant donné "qu'il a toute une structure derrière lui, un suivi psychologique, un frère qui le soutient" . Le JI estime qu'il ne le connaît pas suffisamment. Qu'il n'a pas assez de garanties. Envisage une détention préventive peut-être courte <u>en attendant des propositions concrètes et un contact de l'avocat.</u>*
>
> *B-1. Le juge laisse l'intéressé en liberté. Dans la perspective d'une suspension ou d'un sursis enjoint aux inculpés de rembourser la victime. Le juge contacte lui-même l'avocat par téléphone pour qu'il organise cette réparation.*

Etant donné ce mode de fonctionnement, il est important que l'inculpé mis en détention préventive puisse avoir un contact rapide avec son avocat, ce qui n'est pas toujours le cas.

> *C1-0-6. Faits: cocktail molotov dans une poissonnerie, reconnu par la victime 1 an après le faits, nie, mandat d'arrêt il y a deux jours. En chambre du conseil, on évoque que le mandat d'arrêt a été donné parce " l'intéressé n'est pas facile à trouver à son domicile ", il squatte et n'a pas de moyens de subsistance. <u>L'avocat n'a pu voir l'intéressé hospitalisé</u>, pas de demande en chambre du conseil. L'intéressé restera probablement en détention préventive pour " vérifier tout ça ".*

# 4 Application de la mise en liberté sous conditions

In dit onderdeel worden een aantal aspecten besproken i.v.m. de VOV. Namelijk de beslissing van VOV is genomen en nagegaan wordt op welke wijze de onderzoeksrechters de voorwaarden invullen. Vervolgens ligt de nadruk op het daaropvolgende stadium de begeleiding of behandeling. Met aandacht voor de indruk die de onderzoeksrechters over de begeleiding of behandeling hebben en op welke wijze de begeleidende of behandelende instantie op de hoogte wordt gebracht van de VOV. Om dan te eindigen met het verloop van de VOV waarbij aan bod komt de rapportage, de verlenging van de voorwaarden, het niet naleven van de voorwaarden en de invloed van de VOV op de berechting.

## 4.1 Invulling voorwaarden

Bij de invulling van de voorwaarden wordt allereerst bekeken welke instantie in de beschikking van VOV is aangeduid om toezicht te houden op de voorwaarden. Daarna komen de voorwaarden zelf aan bod. Betreft het louter positieve of hulpverleningsvoorwaarden, of louter negatieve of controlerende voorwaarden, of een combinatie van zowel positieve of negatieve voorwaarden. Soms worden dan aan de officiële voorwaarden nog een aantal informele voorwaarden toegevoegd. Er zijn ook voorwaarden die binnen het kader van de VOV niet kunnen worden opgelegd, niet passende voorwaarden. Het gebeurt eveneens dat bij een invrijheidstelling zonder voorwaarden informeel een aantal voorwaarden worden medegedeeld. Tenslotte wordt de aandacht gevestigd op de deskundigheid van de onderzoeksrechter om voorwaarden te bepalen.

### *4.1.1 Aanduiden toezichthoudende instantie*

In de beschikking van VOV wordt aangegeven welke instantie belast is met het toezicht op de VOV. Tijdens de observaties zijn in het gerechtelijk arrondissement Brussel geen VOV waargenomen waarbij de politie als toezichthoudende instantie is aangeduid. In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen zijn daarentegen wel vier gevallen vastgesteld (één zedendelict en drie diefstallen). Opgemerkt moet worden dat het een toezicht betreft over ofwel zuiver controlerende voorwaarden (eerste en tweede geval), ofwel hulpverleningsvoorwaarden (derde en vierde geval):

> *1e: verbod zich te begeven waar zich gewoonlijk kinderen ophouden: school, park, speelplein, zwembad*
> *2e : verbod buiten te komen tenzij tussen 7u30 en 17u00, in het weekend enkel buitenkomen onder begeleiding van de vader*
> *3e: solliciteren: alle bewijzen om de veertien dagen bij de politie binnenbrengen, minstens één sollicitatie per week*
> *4e: behandeling i.v.m. drugs volgen bij…, om de veertien dagen een attest binnenbrengen bij de politie.*

Wanneer in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen het toezicht niet wordt opgedragen aan de politie, kan de probatiecommissie (nu de dienst justitiehuizen) worden aangeduid als

toezichthoudende instantie. Tijdens de observaties zijn twee dergelijke gevallen vastgesteld, met name zedendelicten. In de beschikking is dan als één van de voorwaarden gestipuleerd het zich aanbieden op en naleven van de richtlijnen van de probatiecommissie. Uit één van de verhoren blijkt dat de onderzoeksrechter van de justitieassistent verwacht dat deze de persoon begeleid en zelf nog voorwaarden met de betrokkene uitwerkt, bijvoorbeeld het aan tijdsbudget doen. De voorwaarde van het zich aanbieden op en naleven van de richtlijnen van de probatiecommissie is in het ene geval aangevuld met een positieve voorwaarde, terwijl het tweede geval een negatieve voorwaarde betreft:

> *1e: zich aanbieden bij de psychiater deskundige, en een psychiater naar keuze raadplegen en zich daardoor laten begeleiden*
> *2e: verbod kleindochter te zien*

Het niet aanduiden van de politie als toezichthoudende instantie in het gerechtelijk arrondissement Brussel kan zich waarschijnlijk verklaren doordat het toezicht hier in de meeste gevallen wordt opgedragen aan één van de twee parketmagistraten van de dienst MAM van het parket van Brussel. Gespecifieerd wordt in de beschikking van VOV bij welke van de twee parketmagistraten de betrokkene zich moet aanbieden, dit blijkt afhankelijk te zijn van de aard van de feiten. De ene parketmagistraat houdt zich vooral bezig met drugdelicten, diefstallen, en slagen en verwondingen. De andere parketmagistraat wordt voornamelijk aangeduid bij zedendelicten. In het overgrote deel van de gevallen betreft het een combinatie van controlerende en hulpverleningsvoorwaarden. De overige gevallen hebben enkel ofwel hulpverleningsvoorwaarden ofwel controlerende voorwaarden opgelegd gekregen.

Onderzoeksrechters uit het gerechtelijk arrondissement Antwerpen merken op dat een probleem inzake de opvolging rijst wanneer de verdachte zijn woonplaats niet heeft in het betrokken gerechtelijk arrondissement. Er zijn geen afspraken gemaakt wie de VOV dan moet opvolgen.

Tevens wordt in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen door een onderzoeksrechter aangestipt dat wanneer de dader wordt vrijgelaten onder voorwaarden, het slachtoffer hiervan moet worden verwittigd. Voorwaarden kunnen immers ook worden opgelegd die relevant zijn voor het slachtoffer en het slachtoffer wil ook weten of de persoon is vrijgelaten. Vraag is wie het slachtoffer moet inlichten over de VOV en wie moet toezien op het naleven van de voorwaarden. Een persoon van de dienst slachtofferonthaal vertelt dat hierover een vergadering heeft plaatsgehad met de probatiecommissie. De probatiecommissie ziet dit eerder als een taak van de dienst slachtofferonthaal, terwijl deze dienst vindt dat hun belasting al zwaar genoeg is en ze zijn nu ook bezig met de voorwaardelijke invrijheidstelling wat al evenmin goed zou werken.

### *4.1.2 Positieve voorwaarden*

De aandacht wordt hier toegespitst op de gevallen waar louter positieve of hulpverleningsvoorwaarden zijn opgelegd. Voorbeelden van deze positieve voorwaarden die opgemerkt zijn tijdens de observaties zowel in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen en Brussel zijn:

- *volgen van een begeleiding of behandeling (een therapie volgen, een psychiater raadplegen, een ontwenningskuur ondergaan)*

- *zich aanbieden bij een psychiatrisch deskundige (met het oog op een psychiatrische expertise)*
- *regelmatig werken of werk zoeken*
- *een opleiding volgen of verder afmaken*
- *het zich in orde stellen met het OCMW en het ziekenfonds, zijn rechten laten gelden*
- *terug gaan wonen bij de ouders*

De voorwaarden i.v.m. werk, opleiding en woonst zijn in het merendeel van de gevallen gelast bij feiten van diefstal en soms bij drugdelicten. Bij drugdelicten en zedendelicten zijn vooral voorwaarden opgelegd in de zin van het volgen van een begeleiding of behandeling en/of het laten uitvoeren van een psychiatrische expertise.

### *4.1.3 Negatieve voorwaarden*

Het komt ook voor dat de onderzoeksrechter louter negatieve of controlerende voorwaarden heeft opgelegd. Dit gebeurt zowel in het gerechtelijk arrondissement Brussel als in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen. Voorbeelden van dergelijke voorwaarden zijn:

- *verbod van druggebruik, geen contact met het drugmilieu en verbod om het horecamilieu en discotheken te bezoeken*
- *zich onderwerpen aan controles bij de wetgeneesheer (i.v.m. druggebruik)*
- *verbod van alcoholgebruik*
- *geen enkel contact onderhouden met het slachtoffer en andere betrokken personen, zich niet in de omgeving vertonen van het slachtoffer*
- *verbod van buiten te komen na een bepaald uur*
- *verbod zich te begeven op bepaalde plaatsen*
- *verbod medeverdachten te zien en gebod om mee te werken aan het onderzoek*

De oplegging heeft vooral plaats bij zedendelicten, ook bij gevallen van slagen en verwondingen, diefstal, financiële criminaliteit en drugdelicten. In het gerechtelijk arrondissement Brussel worden deze voorwaarden meestal aangevuld met de voorwaarde om zich aan te bieden bij één van de parketmagistraten van de dienst MAM, soms is er echter geen toezichthoudende instantie aangewezen. Het toezicht op deze voorwaarden is in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen opgedragen bij één geval aan de politie, in het andere geval aan de probatiecommissie.

### *4.1.4 Combinatie positieve en negatieve voorwaarden*

Tijdens de observaties zijn in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen enkel gevallen waargenomen van louter ofwel positieve ofwel negatieve voorwaarden. Terwijl in het gerechtelijk arrondissement Brussel het merendeel van de geobserveerde zaken een combinatie omvat van zowel positieve als negatieve voorwaarden. De voorwaarden kunnen zijn deze zoals opgesomd bij het onderdeel positieve of negatieve voorwaarden. Nog andere voorwaarden die terug te vinden zijn bij de combinatie van voorwaarden zijn bijvoorbeeld:

- *woonst vinden*
- *stappen ondernemen om de woonplaats te regulariseren*
- *bij familie blijven wonen*
- *absoluut verbod een voertuig te besturen*
- *gevolg geven aan oproepingen van de onderzoeksrechter*
- *ter beschikking blijven van de enquêteurs, gevolg geven aan elke oproeping*

Een combinatie van controlerende en hulpverleningsvoorwaarden is in het overgrote deel van de zaken opgelegd bij drugmisdrijven. Andere mogelijke misdrijven zijn zedendelicten, diefstallen, slagen en verwondingen, financiële criminaliteit en een vluchtmisdrijf met dodelijke afloop. De toezichthoudende instantie is dan steeds de dienst MAM van het parket van Brussel, echter in twee gevallen van financiële criminaliteit is geen toezichthoudende instantie aangeduid. Wanneer de dienst MAM als toezichthoudende instantie is opgegeven kan het daarnaast zijn dat de onderzoeksrechter zelf of de politie nog een rol speelt. Zij kunnen de persoon nog oproepen, dit is dan bedoeld in het kader van het onderzoek, maar houdt niet in dat deze instanties meewerken aan de opvolging van de VOV.

Het aantal opgelegde voorwaarden per persoon naast de voorwaarde van zich aan te bieden bij één van de parketmagistraten van de dienst MAM varieert van twee tot zes, met een overwicht van twee voorwaarden per persoon. Indien meer dan twee voorwaarden zijn opgelegd, zijn bij de grote meerderheid van de gevallen meer negatieve dan positieve voorwaarden per persoon gelast. Wat betreft de voorwaarde van het verbod om een voertuig te besturen opgelegd bij een geval van vluchtmisdrijf met dodelijke afloop heeft een andere onderzoeksrechter bij een geval van verkeersagressie geopteerd voor een voorlopige hechtenis omdat geen voorwaarden mogelijk werden geacht. Deze laatste onderzoeksrechter verklaarde dat geen voorwaarden mogelijk zijn omdat hij vindt dat de onderzoeksrechter geen verbod kan uitspreken om met een voertuig te rijden omdat dit al een straf is.

### *4.1.5 Bijkomende informele voorwaarden*

Aan de voorwaarden opgenomen in de VOV beschikking worden soms nog een aantal bijkomende voorwaarden tijdens het verhoor informeel mondeling toegevoegd. Bijvoorbeeld bij het OCMW bijstand gaan vragen of van de alcohol afblijven. Waarom dit niet in de voorwaarden wordt opgenomen is niet duidelijk. Bij één geval wou de onderzoeksrechter de verdachte verbieden om in een bepaalde straat te komen maar vond dat dit niet kon en deelde toen maar mondeling mee dat de verdachte in de straat kon passeren maar er niet mocht blijven rondhangen.

### *4.1.6 Niet-passende voorwaarden*

Tijdens de observaties in het gerechtelijk arrondissement Brussel zijn twee zaken waargenomen waarbij één van de opgelegde voorwaarden het vergoeden van het slachtoffer betreft. Het Penologisch Vademecum omschrijft dit echter als niet-passende voorwaarden (zie deel 4 van het onderzoeksrapport).[89]

### *4.1.7 Voorwaarden bij invrijheidstelling zonder voorwaarden*

De onderzoeksrechter kan beslissen om de verdachte in het kader van het gerechtelijk onderzoek vrij te laten zonder het opleggen van enige voorwaarden. Toch blijkt dat aan deze invrijheidstelling zonder voorwaarden zowel in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen als

[89] MEYVIS, W., MARTIN, D., *Alternatieve maatregelen en straffen. Penologisch Vademecum*, Heule, UGA, 1997, Vol. I, pp.68-69.

Brussel soms mondeling nog een aantal informele voorwaarden worden gekoppeld. Een onderzoeksrechter merkt op dat het grote probleem van de VOV immers is dat het enkel kan worden opgelegd als er een noodzaak van voorlopige hechtenis is. Is deze noodzaak niet aanwezig kan het gebeuren dat de onderzoeksrechter een “praetoriaanse VOV” gelast. Namelijk ten aanzien van de verdachte een vermaning of een waarschuwing uitspreekt om bijvoorbeeld iets niet meer te doen, om werk te zoeken of het slachtoffer te vergoeden.

Een onderzoeksrechter voegt eraan toe dat zowel de VOV als de voorlopige hechtenis veel papierwerk vraagt en dat het bijgevolg eigenlijk gemakkelijker is om iemand vrij te laten zonder voorwaarden, het vraagt het minste werk. Dus worden niet altijd uitdrukkelijke voorwaarden opgelegd, maar worden een aantal waarschuwingen gegeven. Dit kan evenwel niet bij iedereen. In het post Dutroux tijdperk kan overeenkomstig de onderzoeksrechter een seksuele delinquent niet zomaar worden vrijgelaten, voorwaarden moeten worden opgelegd, garanties zijn nodig.

Bij een zaak waar er problemen waren tussen een dader en een slachtoffer die in dezelfde straat wonen vindt de onderzoeksrechter dat als voorwaarde een verbod om in de buurt van het slachtoffer nog te komen had kunnen worden opgelegd, maar dit niet zinvol is. Het kan toch niet worden gecontroleerd door de probatiecommissie omdat de dader en het slachtoffer juist in dezelfde straat wonen, vandaar dat de onderzoeksrechter zomaar heeft gezegd dat de dader uit de buurt van het slachtoffer moet blijven zonder een VOV op te leggen.

In een ander geval is een verdachte opgepakt wegens het niet naleven van de voorwaarden, de verdachte was niet langs geweest bij de probatiecommissie. Ondertussen was de termijn van VOV echter al verstreken. De onderzoeksrechter heeft dan een reprimande uitgesproken, omdat volgens de onderzoeksrechter enkel nieuwe voorwaarden kunnen worden opgelegd wanneer er nieuwe feiten zijn.

### *4.1.8 Deskundigheid onderzoeksrechter*

Een onderzoeksrechter stelt zich tenslotte vragen bij de deskundigheid van onderzoeksrechters om voorwaarden op te leggen. De onderzoeksrechter meent dat vele onderzoeksrechters vaak niet weten wat maatschappelijk werk inhoudt, ze denken vaak dat dit enkel papierwerk is. Een zekere achtergrond met maatschappelijk werk, door betrokken te zijn bij instanties die zich hiermee bezig houden, heeft volgens dezelfde onderzoeksrechter een invloed op de soort voorwaarden die worden opgelegd omdat beter kan worden ingeschat wat bijvoorbeeld therapie is.

## 4.2 Begeleiding of behandeling

Vervolgens komt de begeleiding of behandeling aan bod. Een onderzoeksrechter uit het gerechtelijk arrondissement Antwerpen geeft aan dat de opvolging van de VOV goed verloopt. Een andere onderzoeksrechter van hetzelfde arrondissement meent evenwel dat de betrokkenen niet altijd gemotiveerd zijn voor een VOV en ze dan ook niet meer langsgaan. Het is moeilijk bij drugverslaafden, ze vertellen om het even wat. In het begin legde deze onderzoeksrechter meer VOV op maar door een aantal slechte gevallen is dit sterk geminderd. Nog een andere onderzoeksrechter vindt dat bij de opvolging door de politie en de rijkswacht,

de ene dit goed doet en de andere niet. Bijvoorbeeld bij een bepaald dossier twijfelde de onderzoeksrechter om een VOV op te leggen, maar de opvolging door de politie verliep goed, elke vrijdag kreeg de onderzoeksrechter een telefoon om te zeggen wat de verdachte had gedaan. Wat betreft het op de hoogte brengen van de betrokken instantie door de onderzoeksrechter van de beslissing van VOV wordt in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen de probatiecommissie op de hoogte gebracht door middel van een brief met daarin de voorwaarden.

In het gerechtelijk arrondissement Brussel verloopt het contact i.v.m. de VOV tussen de beslissende instantie en de opvolgende instantie de dienst MAM gepersonaliseerder. Het komt voor dat de parketmagistraat van de dienst MAM na het verhoor bij de onderzoeksrechter langsgaat zodat de verdachte dadelijk door de betrokken parketmagistraat kan worden gezien. Of dat de onderzoeksrechter telefoneert met of langsgaat bij de parketmagistraat om aan te kondigen dat deze een cliënt mag verwachten. De verdachte kan dan naar het kantoor van de parketmagistraat worden begeleid door de rijkswachters die de verdachte bij de onderzoeksrechter brengen. De onderzoeksrechter kan op dit ogenblik informatie geven of een mededeling doen i.v.m. de verdachte. Bijvoorbeeld het is de laatste kans die aan de betrokkene wordt gelaten of dat de onderzoeksrechter erop rekent dat de parketmagistraat van de dienst MAM de verdachte helpt. Over de begeleiding door de dienst MAM is door één onderzoeksrechter een opmerking gemaakt. Met name een verdachte onder VOV was opnieuw opgepakt, de betrokkene verklaarde dat hij op twee maanden tijd tweemaal was opgeroepen door de dienst MAM. De onderzoeksrechter was verwonderd dat er slechts twee ontmoetingen hadden plaatsgevonden.

Wanneer de dienst MAM wordt belast met de opvolging van de VOV is waargenomen dat de beschikking van VOV door de onderzoeksrechter tevens soms wordt doorgestuurd naar de politie om een zeker toezicht te houden over de verdachte. Een onderzoeksrechter vertelde dat hij was langs geweest bij een politiedienst om uit te leggen wat de voorwaarde van verbod van drugs en contact met het drugmilieu inhoudt. Namelijk als de politiedienst de betrokkene ziet en hij heeft drugs op zich mogen ze hem onmiddellijk oppakken en wordt hij onder aanhoudingsbevel geplaatst. Eén misstap is voldoende, er moet niet worden gewacht tot hij meerdere keren wordt betrapt. De onderzoeksrechter voegt eraan toe dat de politiedienst tevreden leek met deze aanpak.

Eveneens in een beschikking met de dienst MAM als toezichthoudende instantie heeft een onderzoeksrechter aangeduid dat de betrokkene werk moet zoeken en het bewijs moet afleveren aan de onderzoeksrechter om de veertien dagen. Het is niet duidelijk of eigenlijk wordt bedoeld dat het bewijs aan de dienst MAM moet worden afgeleverd of de onderzoeksrechter hier zelf een rol speelt bij de opvolging.

Tenslotte kunnen hulpverleningsinstanties nog een rol spelen bij de begeleiding of behandeling van de persoon onder VOV. Een onderzoeksrechter van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen zegt dat sommige hulpverleningsinstanties weigeren om mee te werken met de gerechtelijke instanties omwille van hun beroepsgeheim. Anderen werken wel mee en de meeste hiervan nemen dan officieus contact op. Ze zijn immers bereid om contact te houden met de probatiecommissie, wat voor de onderzoeksrechter een goede regeling is. Voor het opstarten van de begeleiding of behandeling wordt als probleem gesignaleerd het overbrengen van de betrokkene van de gevangenis naar de hulpverleningsinstantie (bijvoorbeeld ontwenningscentrum). Over de wijze waarop de hulpverleningsinstantie op de hoogte wordt gebracht van de beslissing van de onderzoeksrechter signaleert een

onderzoeksrechter in het gerechtelijk arrondissement Brussel bij één geval dat een brief is geschreven naar de hulpverleningsinstantie met een kopie van de beschikking van VOV. In een dossier van het gerechtelijk arrondissement Brussel waar een psychiatrisch expert is aangeduid kwam deze langs bij de onderzoeksrechter om kopies op te halen van stukken uit het dossier. De onderzoeksrechter die een ander dossier aan het behandelen was, stelde de expert dadelijk ook in deze zaak aan.

## 4.3 Verloop van de VOV

Wat betreft de rapportage ten aanzien van de onderzoeksrechter wordt in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen opgemerkt dat de onderzoeksrechter bij de opvolging door de probatiecommissie regelmatig sociale verslagen krijgt. Een onderzoeksrechter van hetzelfde gerechtelijk arrondissement duidt aan dat de andere onderzoeksrechters vroeger geen sociale verslagen moesten hebben, maar dat ze dit nu allemaal beginnen te vragen.

In het gerechtelijk arrondissement Brussel deelde een onderzoeksrechter tijdens het verhoor aan de verdachte mee dat de voorwaarden geldig zijn voor een termijn van drie maanden maar dat deze door de onderzoeksrechter kan worden verlengd. Tijdens een verhoor in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen bemerkte een onderzoeksrechter dat de voorwaarden kunnen worden verlengd indien de opgelegde therapie niet wordt gevolgd. Een andere onderzoeksrechter uit hetzelfde arrondissement haalt aan dat wordt getracht om de VOV zo vlug mogelijk af te werken en over te maken aan de rechtbank. Zo moet er geen verlenging zijn van de voorwaarden en kan de rechtbank verder zien wat er moet gebeuren.

Een aantal onderzoeksrechters van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen geven aanwijzingen omtrent het niet naleven van de VOV. Dit zou regelmatig voorkomen en heeft klaarblijkelijk bij sommigen een invloed gehad op de beslissingen van VOV:

> *“Slechts in het begin, na de inwerkingtreding van de wet, heb ik de VOV één keer toegepast. Het is slecht afgelopen, de persoon werd in het ziekenhuis opgenomen met een overdosis drugs. Negen op de tien keer loopt de VOV slecht af.”*
> *“In het begin heb ik VOV wel meer opgelegd. Maar na drie of vier slechte gevallen heb ik dit sterk geminderd. Heb toch nog wel twee goede gevallen, verslavingen zijn goed, is goed opgevolgd.”*
> *“Eén op twee VOV wordt niet nageleefd.”*
> *“Een repressief beleid lijkt wel te helpen. Meeste die we voor ons krijgen zijn jongeren, een crimineel van 35 jaar of ouder is een uitzondering. De gevangenis is dus toch een oplossing. Bij alternatieven, één op twee komt terug. Lijkt weinig te helpen. Is nog niet goed uitgewerkt. Succes is niet beter dan de gevangenis.”*

Gedurende het verhoor hebben onderzoeksrechters zowel van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen als Brussel soms de verdachte gewaarschuwd dat het niet naleven van de voorwaarden de gevangenis betekent.
Wanneer de voorwaarden dan niet worden nageleefd zegt een onderzoeksrechter uit het gerechtelijk arrondissement Antwerpen dat de hulpverlening dit onmiddellijk meldt. Bijvoorbeeld indien iemand is weggelopen uit een instelling, ook probatieassistenten nemen tijdig contact. Bij een geval van niet naleven van de voorwaarden in het gerechtelijk arrondissement Brussel vond een onderzoeksrechter evenwel dat dit laattijdig werd gemeld door de politie. De onderzoeksrechter wil onmiddellijk op de hoogte worden gebracht zodat dadelijk kan worden gereageerd op de overtreding van de voorwaarde. Het zorgt voor

duidelijkheid t.o.v. de politie, de persoon moet niet blijven rondlopen. De onderzoeksrechter heeft hierover contact opgenomen met de politie en met de parketmagistraat van de dienst MAM. Aan deze laatste deelt de onderzoeksrechter mee dat de onderzoeksrechter de voorwaarden met de verdachte heeft afgesproken en als de verdachte deze niet naleeft dit een aanhoudingsbevel betekent. De verdachte moet niet met de voeten van de politie en de onderzoeksrechter rammelen.
Toch betekent het niet naleven van de voorwaarden zowel in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen als Brussel niet automatisch een voorlopige hechtenis. De onderzoeksrechter kan een bevel tot medebrenging uitvaardigen opdat de verdachte wordt voorgeleid. In het gerechtelijk arrondissement kan daarnaast ook aan de parketmagistraat van de dienst MAM worden gevraagd om de verdachte naar de onderzoeksrechter door te sturen wanneer de verdachte zich aanmeldt op de dienst MAM. De onderzoeksrechter kan dan na het verhoor beslissen om de verdachte onder VOV te laten. Soms neemt de parketmagistraat van de dienst MAM voor het verhoor contact op met de onderzoeksrechter om de situatie van de betrokkene nader toe te lichten. Bijvoorbeeld de verdachte had eenmaal terug drugs gebruikt maar had voor het overige de voorwaarden goed nageleefd.
Het kan ook zijn dat de verdachte nieuwe feiten heeft gepleegd, aangehouden wordt door de politie en opnieuw wordt voorgeleid voor de onderzoeksrechter. Bij dergelijke gevallen is tevens waargenomen dat de onderzoeksrechter de verdachte opnieuw onder voorwaarden vrijlaat. Bij één geval was er al een regeling van de procedure en de onderzoeksrechter wou eigenlijk de VOV verlengen maar dit kon niet meer zodoende is een nieuwe VOV uitgevaardigd. Een onderzoeksrechter uit het gerechtelijk arrondissement Brussel maakt hierbij de bedenking dat indien de verdachte de voorwaarden niet naleeft het moeilijk is om deze onder aanhoudingsmandaat te plaatsen wanneer geen nieuwe feiten zijn gepleegd. Aansluitend in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen had een verdachte zich niet aangeboden bij de probatiecommissie en werd vervolgens voor de onderzoeksrechter voorgeleid wegens het niet naleven van de voorwaarden. De onderzoeksrechter heeft dan de verdachte met een waarschuwing maar zonder voorwaarden vrijgelaten. De onderzoeksrechter was eveneens van oordeel dat nieuwe voorwaarden niet kunnen worden opgelegd tenzij er nieuwe feiten zijn.
Een onderzoeksrechter van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen heeft nog een bemerking gemaakt over de opvolging van de zaken afkomstig van de raadkamer. De raadkamer laat vaak vrij onder voorwaarden en zegt dan dat de onderzoeksrechter zal optreden indien de voorwaarden niet worden nageleefd. Het is echter dubbel zoveel werk als de verdachte na de voorwaarden opnieuw wordt aangehouden. De verdachte moet dan opnieuw worden verhoord, dit bezorgt de griffier veel werk. Ook in het gerechtelijk arrondissement Brussel heeft een onderzoeksrechter een opmerking over de raadkamer gemaakt. De raadkamer had een doorgewinterde door de onderzoeksrechter gekende drugverslaafde onder voorwaarden vrijgelaten. De persoon heeft welgeteld 25 uur in vrijheid doorgebracht en is daarna opnieuw opgepakt. De onderzoeksrechter vertelde dat hij al van alles met deze persoon had geprobeerd, ook alternatieven en dat op den duur de enige mogelijkheid is ze wegsteken. Toen de persoon opnieuw voor de raadkamer verscheen deed de onderzoeksrechter een uitgebreid relaas van de 25 uur durende vrijheid van de verdachte, noch de voorzitter van de raadkamer noch het openbaar ministerie noch de advocaat hadden nog opmerkingen.

Tenslotte heeft een onderzoeksrechter van het gerechtelijk arrondissement Brussel de opmerking gemaakt dat als de persoon deze kans van VOV aangrijpt en iets kan voorstellen aan de rechter ten gronde dit een invloed kan hebben op het vonnis. De onderzoeksrechter heeft zelfs een maatschappelijk enquête gevraagd met het oog op de mogelijkheid van een

probatie-uitstel op het niveau van de rechtbank. Het kan echter wel lang duren vooraleer de zaak voor de rechtbank komt, een onderzoeksrechter uit het gerechtelijk arrondissement Brussel spreekt over twee jaar. Een onderzoeksrechter van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen zegt van de zaken zo snel mogelijk af te werken en over te maken aan de rechtbank. Of de zaken dan snel door de rechtbank worden behandeld is echter niet duidelijk.

## 4.4 Bespreking

Kort worden nog een aantal punten besproken, dit onderdeel komt echter ook nog uitgebreid aan bod in het vierde deel van het onderzoeksrapport.

Wat betreft de invulling van de voorwaarden is de politie door de onderzoeksrechter aangeduid voor het houden van toezicht op zowel zuiver controlerende voorwaarden als hulpverleningsvoorwaarden. Wat betreft de controlerende voorwaarden kan de vraag worden gesteld hoe de politie dit toezicht moet uitoefenen. Het kan toch moeilijk gaan om een effectief toezicht, zoniet zou de politie de persoon constant in de gaten moeten houden. Het inschakelen van de politie voor het opvolgen van hulpverleningsvoorwaarden kan evenwel nog meer in vraag worden gesteld. De opvolging door een justitieassistent lijkt veeleer aangewezen voor dergelijke problematiek (een persoon die werk moet zoeken of een drugbehandeling moet volgen). Een justitieassistent kan immers de betrokkene toch meer omkadering geven dan de politie. Wanneer de probatiecommissie in de VOV beschikking als toezichthoudende instantie is aangeduid heeft de onderzoeksrechter blijkbaar de verwachting dat de justitieassistent misschien zelf nog verdere voorwaarden uitwerkt die niet in de beschikking zijn opgenomen (bijvoorbeeld budgetbeleiding). Vraag is of de justitieassistenten op de hoogte zijn van deze verwachtingen en of het duidelijk is hoever zij kunnen gaan in het uitwerken van voorwaarden. Eén van de gevallen betrof een verbod om de kleindochter te zien, andere voorwaarden had de onderzoeksrechter niet geformuleerd. Maar wat wordt nu verder verwacht van de justitieassistent, of is het louter de bedoeling om de persoon te controleren. De probatiecommissie is dan evenwel niet de meest aangewezen toezichthoudende instantie, de politie lijkt meer voor de hand liggend. Tenslotte is het vooralsnog onduidelijk wat moet gebeuren met de opvolging wanneer de persoon zijn woonplaats heeft in een ander gerechtelijk arrondissement dan hetgeen waar de beslissing wordt uitgesproken. Eveneens bestaat onduidelijkheid over de opvolging van slachtoffergerelateerde voorwaarden. Het lijkt wenselijk om terzake regelingen uit te werken.

Wanneer de voorwaarden dan zelf worden bekeken kan de vraag worden gesteld of het wel zinvol is om louter controlerende voorwaarden op te leggen, zeker als geen toezichthoudende instantie is aangeduid. Indien het nodig wordt geacht om toch negatieve voorwaarden op te leggen lijkt het zinvoller om deze te combineren met positieve voorwaarden. Het invullen van de positieve voorwaarden is ook niet altijd probleemloos. Soms krijgen verdachten een behandeling inzake drugs opgelegd terwijl het niet altijd zeker is dat dergelijke maatregel aangewezen is. Wat ons brengt bij de deskundigheid van de onderzoeksrechter. In hoeverre beschikt een onderzoeksrechter over de nodige achtergrond om voorwaarden te bepalen. Een onderzoeksrechter meent dat onderzoeksrechters te weinig zicht hebben op wat maatschappelijk werk inhoudt. Moet dit dan geremedieerd door bijkomende vorming of moet de onderzoeksrechter bijstand krijgen van deskundigen voor het invullen van de voorwaarden is nog de vraag.

Tijdens de observaties is het aspect begeleiding of behandeling van de VOV minder aan bod gekomen. Het kwam vooral ter sprake m.b.t. gevallen die een slechte afloop kenden. Gesignaleerd is dat de verdachten niet altijd gemotiveerd zijn voor een begeleiding of behandeling. Het lijkt bijgevolg van belang om in het kader van de begeleiding of behandeling meer aandacht te besteden aan het motiveren van de persoon en deze inzicht te laten verwerven in zijn situatie alvorens de persoon direct te confronteren met ingrijpende eisen die op het eerste zicht onoverkomelijk lijken. De onderzoeksrechters hebben misschien wel een aantal verwachtingen i.v.m. de begeleiding of behandeling, maar een overleg terzake blijkt toch te ontbreken. In het gerechtelijk arrondissement Brussel verlopen de contacten tussen de beslissende instantie en de opvolgende instantie de dienst MAM wel gepersonaliseerder en vindt soms een overleg m.b.t. de verdachte plaats. Dit neemt echter niet weg dat er onduidelijkheid bestaat over de invulling van de begeleiding of behandeling. Daarentegen worden in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen de voorwaarden louter doorgestuurd naar de begeleidende of behandelende instantie zodat daar zeker misverstanden kunnen rijzen over de invulling ervan. Een algemeen overleg over wat de verschillende betrokken instanties doen en betrachten is zodoende misschien geen overbodige zaak. Een regelmatig overleg over de betrokken individuen naast het louter doorsturen van verslagen kan eveneens worden overwogen, maar is misschien minder haalbaar rekening houdend met het tijdsbestek en de werklast.

Tenslotte nog een aantal bedenkingen i.v.m. het verloop van de VOV. In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen is aangeduid dat de onderzoeksrechters, in vergelijking met vroeger, sociale verslagen beginnen te vragen aan de probatiecommissie. Wijst dit op een grotere interesse over het verloop van de VOV of is het de bedoeling om op deze wijze meer controle uit te oefenen over de verdachte en garanties in handen te hebben over het goede verloop van de VOV. Een manier om de controle vervolgens verder uit te oefenen kan zijn het verlengen van de VOV. De indruk bestaat dat de voorwaarden gemakkelijker worden verlengd in het gerechtelijk arrondissement Brussel dan Antwerpen. Wanneer de controle geen effect heeft en de voorwaarden dus niet worden nageleefd door de verdachte heeft dit als gevolg gehad dat sommige onderzoeksrechters gewoon minder VOV zijn gaan opleggen. Misschien hadden de onderzoeksrechters zich ook vragen kunnen stellen of dit wel de geschikte voorwaarden waren voor de verdachte en of een andere aanpak niet meer wenselijk was geweest. Of misschien hadden de onderzoeksrechters door het gebrek aan overleg gewoon onrealistische verwachtingen naar de begeleiding of behandeling toe. Het niet naleven van de voorwaarden betekent evenwel niet automatisch een voorlopige hechtenis, hoewel de onderzoeksrechters in het verhoor ten aanzien van de verdachte hierover vaak dreigende taal hanteren. Een succesvolle VOV kan nog in het gedrang worden gebracht indien de berechting lang op zich laat wachten. Tussen het einde van de VOV en de berechting verstrijkt immers soms jaren, wat de inspanningen van de verdachten totaal teniet kan doen.

# DEEL 4

# RESULTATEN EN BESPREKING VAN DE INTERVIEWS

# 1 Beslissing VOV

Bij de beslissing van VOV wordt gestart met bemerkingen van respondenten die toelaten om de VOV te situeren. Vervolgens komen de factoren aan bod die volgens respondenten een invloed kunnen uitoefenen op de beslissing van de bevoegde gerechtelijke instantie om al dan niet een VOV op te leggen, gevolgd door de actoren die een bijdrage kunnen leveren in het beslissingsproces. Indien de persoon dan onder voorwaarden in vrijheid wordt gelaten of gesteld stelt zich de vraag hoe de voorwaarden worden ingevuld. Tenslotte wordt het overleg tussen de verschillende actoren bekeken wat eveneens een mogelijke rol kan spelen bij de beslissing van VOV.

## 1.1 Situering VOV

Hoewel niet altijd nadrukkelijk bevraagd in de interviews, hebben sommige geïnterviewden bemerkingen gemaakt omtrent het aantal persoon dat onder voorwaarden in vrijheid is gelaten of gesteld, de gerechtelijke instantie die deze beslissing heeft genomen, wie deze personen dan wel zijn en of de vrijheid onder voorwaarden een alternatief is voor de voorlopige hechtenis.

### *1.1.1 Aantal*

In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen worden volgens respondenten werkzaam bij de hulpverlening de alternatieven te weinig gebruikt, terwijl justitieassistenten erop wijzen dat de VOV heel veel wordt toegepast. Ook in het gerechtelijk arrondissement Brussel verschillen de meningen. De ene geïnterviewde van de dienst MAM van het parket van Brussel vindt dat geweldig veel alternatieven worden gegeven, de andere spreekt van een constante over de jaren. Vroeghulp daarentegen merkt op dat de VOV zelden wordt toegepast wanneer de personen in voorlopige hechtenis zitten, terwijl de Wet van 1990 toch bepaalt dat de voorlopige hechtenis de uitzondering moet zijn.

Wat betreft de andere Nederlandstalige gerechtelijke arrondissementen varieert volgens justitieassistenten de toepassing van arrondissement tot arrondissement. In één gerechtelijk arrondissement is er geen toepassing met de VOV, in twee andere arrondissementen is de VOV sporadisch of heel wat minder in vergelijking met de andere alternatieven. Maar bij het merendeel van de gerechtelijke arrondissementen wordt gesproken over een positieve evolutie. Met name in het begin waren de begeleidingen miniem of kwamen deze slechts heel geleidelijk binnen. Maar het laatste jaar of de laatste twee jaar loopt het goed, zijn er heel veel begeleidingen, is er sprake van een serieus stijgende tendens.

Bij de Franstalige gerechtelijke arrondissementen is door justitieassistenten minder gesproken over het feit of zich al dan niet een evolutie heeft voorgedaan in de toepassing van de VOV. Het is bijgevolg moeilijker om op basis van de antwoorden van de respondenten de situatie in de verschillende Franstalige gerechtelijke arrondissementen in te schatten. Opgemerkt wordt dat in één gerechtelijk arrondissement heel veel VOV wordt begeleid. Terwijl in andere

arrondissementen de verzoeken van VOV eerder zeer onregelmatig zijn, of de VOV wordt zeer weinig of zeldzaam toegepast.

Een justitieassistent maakt tenslotte de opmerking dat het eigenlijk zeer moeilijk is om uitspraken te doen over de toepassing van de VOV omdat er slechts weinig cijfergegevens terzake zijn. Een medewerker van de dienst justitiehuizen geeft wel aan dat de dienst statistieken bijhoudt om het personeelskader voor de VOV te bepalen. Het volgende citaat van de justitieassistent wijst evenwel op de noodzaak van het bijhouden van grondige statistieken:

> *"…publiceren van de statistieken van de rechtbank en eisen dat wij dan serieuze statistieken bijhouden dat dit ook al een stuk zou zijn. Nu is het zo dat die onderzoeksrechters niet alleen geen flauw idee van hebben hoeveel keer dat ze in feite voorwaarden uitspreken maar ook niet hoeveel dat ze er in voorarrest zitten hebben. Elke onderzoeksrechter zal dat van zichzelf wel weten van daar zit die en hier zit die, maar vraag ze niet van hoeveel zijn er hier op een jaar in voorarrest geweest zijn want die weten dat dus niet. Met andere woorden is deze discussie te vergelijken met fietsen in de lucht. Ik denk dat dit een terechte eis zou zijn, elke grote organisatie zou dat eisen denk ik."*

Een andere justitieassistent wijst erop dat op deze wijze een vergelijking kan plaatsvinden tussen de verschillende gerechtelijke arrondissementen om te zien waar het goed loopt en wat mogelijk is, wat dan de gelijkvormigheid kan bevorderen tussen de verschillende gerechtelijke arrondissementen.

### *1.1.2 Gerechtelijke instantie*

De VOV kan opgelegd worden door de onderzoeksrechter, de onderzoeksgerechten (raadkamer of kamer van inbeschuldigingstelling) of de vonnisgerechten.[90]

De geïnterviewden hebben geen melding gemaakt van VOV opgelegd door de vonnisgerechten. Er zijn volgens justitieassistenten gerechtelijke arrondissementen waar de VOV voornamelijk komt van de onderzoeksrechter of waar de VOV enkel verloopt via de onderzoeksrechter en waar dus geen maatregelen komen van de raadkamer.

In andere gerechtelijke arrondissementen doet zich de omgekeerde situatie voor. De VOV komt er voornamelijk van de raadkamer en zelden van de onderzoeksrechter. Of de onderzoeksrechter stuurt geen VOV door, terwijl met de raadkamer alles goed verloopt.

De respondenten hebben een minder goed zicht op de VOV gelast door de kamer van inbeschuldigingstelling. In één gerechtelijk arrondissement wordt opgemerkt dat ook VOV wordt doorgestuurd door de kamer van inbeschuldigingstelling, in een ander arrondissement is de beslissing in geval van hoger beroep voor de kamer van inbeschuldigingstelling nooit een VOV, de justitieassistent veronderstelt dat de beslissing dan voorlopige hechtenis is.

### *1.1.3 Wie*

Wat betreft de feiten waarvoor een VOV wordt opgelegd benadrukt het Penologisch Vademecum dat de VOV kan worden toegepast voor een zeer brede waaier aan feiten.[91]

---

[90] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*

De respondenten spreken voornamelijk over drugdelicten gevolgd door zedendelicten. Andere feiten waarvan melding wordt gemaakt zijn diefstal (gewone, met braak, met geweld), slagen en verwondingen, familiaal geweld (slagen en verwondingen in familiaal verband), financiële delicten, poging tot moord en moord, brandstichting en vernieling. De drugdelicten omvatten overeenkomstig justitieassistenten en hulpverlening druggebruikers en dealers:

> *"Het zijn vooral druggebruikers. De eerste keer mogen zij vrij. De tweede keer mogen zij vrij indien er bepaalde voorwaarden worden gerespecteerd."*
> *"…est de plus en plus confronté à un public d'adolescents qui ont été pris en possession d'extasy ou de shit."*
> *"En ce qui concerne les usagers de drogues, il y a beaucoup de cas d'usage de cannabis. Ce sont des situations ambiguë. On peut leur rappeler les risques qu'ils courent en cas d'usage, mais c'est à la personne de gérer ce problème."*
> *"L'association est de plus en plus souvent confrontée à des trafiquants auxquels on impose l'obligation d'un suivi pour toxicomanie alors qu'ils ne consomment pas."*

Het betreft volgens geïnterviewden meestal jonge mensen, met een eerder laag opleidingsniveau.

### *1.1.4 Alternatief voor de voorlopige hechtenis*

Om een VOV te kunnen opleggen moeten de materiële voorwaarden worden gerespecteerd die worden gehanteerd voor het opleggen van een eigenlijke voorlopige hechtenis. In het Penologisch Vademecum wordt erop gewezen dat de VOV zodoende "moet fungeren als een werkelijk alternatief voor de voorlopige hechtenis en niet als een vangnet voor gevallen waarin twijfel heerst over de absolute noodzakelijkheid van een voorlopige hechtenis".[92]

Meerdere justitieassistenten en hulpverleners hebben de indruk dat de VOV niet gebruikt wordt als een alternatief voor de voorlopige hechtenis. Met name zijn er volgens hen gevallen die zonder voorwaarden hadden kunnen worden vrijgelaten, zoals kleine feiten of bepaalde zaken die in aanmerking konden komen voor een bemiddeling in strafzaken. Een respondent maakt de volgende bedenking:

> *"Toch blijft het onlogisch dat in de weinige gevallen dat er geen enkele inspanning gedaan werd om zich aan de voorwaarden te houden er geen enkele reactie van het gerecht kwam. Het zou kunnen dat de OR een nieuwe aanhouding niet in verhouding vindt met het niet naleven van de voorwaarden. Maar in dat geval had er eigenlijk geen invrijheidstelling onder voorwaarden mogen opgelegd worden want daarvoor gelden immers dezelfde regels als voor een voorlopige hechtenis."*

Een andere respondent uit de hulpverlening wijst erop dat de VOV soms niet als alternatief maar in andere gevallen dan wel als alternatief voor de voorlopige hechtenis wordt gebruikt:

> *"Il y a la possibilité d'élargir le filet. C'est vrai, il y a des gens qui n'auraient pas été en DP et qui reçoivent quand même une LSC. Mais il y a aussi des faits graves en LSC. Parfois on est étonné que certaines personnes sont laissées en liberté quand on regarde la gravité des faits. Mais cette question est avant tout d'ordre éthique."*

---

[91] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*
[92] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*

Andere justitieassistenten vinden dat het toch zwaardere problematieken zijn die aan bod komen en dat de VOV niet voor kleinere delicten wordt gebruikt. Zo wordt het voorbeeld gegeven van een poging tot moord waarvoor een persoon eerst vier maanden in voorlopige hechtenis heeft gezeten. Volgens de geïnterviewde was dit een reëel alternatief voor de gevangenis.

## 1.2 Invloed factoren

Tijdens de interviews zijn een aantal factoren opgesomd die een invloed kunnen hebben op de beslissing van VOV. Er is de afweging van de openbare veiligheid t.o.v. de persoonlijke situatie van de betrokkene. Daarnaast de invloed van de voorlopige hechtenis en van de gevangenisstraf die mogelijkerwijs op het ogenblik van het vonnis wordt uitgesproken. Tenslotte is er de kwestie van een gebrek aan middelen en personeel.

### *1.2.1 Openbare veiligheid*

Volgens een justitieassistent en een geïnterviewde van vroeghulp laat de onderzoeksrechter zich binnen de 24 uur vooral leiden door veiligheidsmotieven, de feiten, de gevaarssituatie. Een respondent van de MAM omschrijft het afwegen van de openbare veiligheid als volgt:

> *"Twee aspecten sociaal en veiligheid komen nog meer tot uiting voor de alternatieve maatregelen dan voor de probatievoorwaarden. Bij probatievoorwaarden heeft men een definitieve veroordeling en in feite is het vonnis een gunstmaatregel. Dus daar heeft het sociale een zeer belangrijke rol. Terwijl in het kader van voorlopige hechtenis zit men toch met de openbare veiligheid. Het sociale is ook primordiaal in de werkelijkheid maar als men het louter juridisch-technisch ziet heeft de openbare veiligheid toch haar belang. Ik denk dat niemand dat gaat betwisten als ik het voorbeeld geef van de pedofielen. Dan durft niemand nee zeggen, dan zeggen ze een pedofiel loopt in de scholen rond en leeft de voorwaarden niet na en gij steekt die niet in de bak."*

### *1.2.2 Persoonlijke situatie*

Justitieassistenten wijzen erop dat het toch belangrijk is om rekening te houden met de persoonlijke situatie van de betrokkene. Het is immers hoofdzakelijk een populatie die zowel op economisch als op sociaal vlak achteruitgesteld is. De problemen van verdachten kunnen veelvuldig zijn : familiaal, relationeel, psychologische of psychiatrische aandoeningen, sociale integratie, drugs, inkomsten, administratief, werk of opleiding, vast verblijf. Het is belangrijk om oog te hebben voor de onderliggende problemen. Vroeghulp zegt weinig samen te werken met de naaste omgeving, wat erop wijst dat de betrokkenen sterk geïsoleerd zijn.

Volgens een justitieassistent besteedt de onderzoeksrechter van dat gerechtelijk arrondissement aandacht aan de persoonlijke situatie van de betrokkene. In zijn verhoor peilt hij immers naar bijvoorbeeld de werksituatie, relaties, het druggebruik, of ze al eerder in begeleiding zijn geweest, enz... Een respondent van de MAM geeft aan dat het zien van de persoon, het hebben van een dialoog een grote invloed kan hebben op de beslissing van de onderzoeksrechter om iemand al dan niet onder voorwaarden vrij te laten. Een parketmagistraat daarentegen neemt louter op basis van het proces-verbaal zijn beslissing :

> *"…Je crois que ça tient aussi au fait que la différence entre le magistrat de parquet et le magistrat instructeur, c'est que le magistrat instructeur voit la personne. Le magistrat de parquet, il a le dossier. Et moi, je me souviens quand j'étais jeune et que je faisais encore des services, on lisait un dossier, un PV, on disait: c'est horrible, pas de pitié, je vais requérir le mandat d'arrêt! Et puis, parfois, un samedi ou deux, quand vous aviez une mise à disposition, vous faisiez monter quelqu'un, avant de mettre l'affaire en instruction, et bien souvent, pas dans tous les cas, vous dites non finalement, je ne vais pas requérir de mandat d'arrêt. Donc, ça je crois que c'est important aussi, et on en vient à l'importance finalement du dialogue avec le libéré, donc je crois qu'il a droit à la parole et il a le droit de s'exprimer et le temps qu'il faut."*

### *1.2.3 Voorlopige hechtenis*

Het grote voordeel van een vrijheid onder voorwaarden is overeenkomstig een justitieassistent het vermijden van de gevolgen die een detentie met zich meebrengt, zeker als de man werkt en in het milieu nog alles vrij goed verloopt, kan die korte termijn van detentie veel kapot maken. Dit wordt ondersteund door een andere justitieassistent die beaamt dat het belangrijk is om sociale uitsluiting te vermijden, de nadruk moet komen te liggen op sociale reïntegratie.

Volgens een geïnterviewde van de MAM wordt soms met de onderzoeksrechter evenwel overeengekomen om de persoon een tijdje in hechtenis te zetten, meestal drie weken of een maand, en als er dan iets wordt gevonden en bij een druggebruiker de ontwenningsverschijnselen zijn verdwenen de persoon een kans te geven. Een justitieassistent voegt eraan toe dat de situatie soms zodanig explosief is dat een voorlopige hechtenis noodzakelijk is. Meer nog een korte periode van hechtenis kan zelfs een positief effect hebben:

> *"Une très courte période d'incarcération, un mandat d'arrêt levé dans les cinq jours, peut être bénéfique, surtout pour les primaires. Un électrochoc de quelques jours, parfois cela a plus d'impact qu'une longue liste de conditions."*

### *1.2.4 Gevangenisstraf*

Een geïnterviewde van vroeghulp merkt op dat de invrijheidstelling voor het vonnis niet noodzakelijkerwijs een goede zaak is wanneer de persoon het risico loopt van een nieuwe opsluiting volgend op zijn veroordeling. De toegekende vrijheid in het kader van de VOV is overeenkomstig een justitieassistent tijdelijk indien het feiten betreffen van bijvoorbeeld drughandel, diefstal met geweld of moord. Ze starten dan met een werk, een opleiding of een psychologische begeleiding om alsnog een gevangenisstraf opgelegd te krijgen. Een schrijnend voorbeeld wordt gegeven in het volgende citaat:

> *"Parfois le dossier est tellement lourd que la personne n'échappera pas à une peine de prison. Quelle est l'utilité d'une LSC dans ces cas? La LSC devrait pouvoir aboutir à une probation. Parfois, la gravité des faits s'oppose cependant à cette mesure. Exemple: un prévenu a été libéré sous conditions après 11 mois dans une affaire de violences ayant entraîné une incapacité permanente de la victime. Il est resté 4 mois en liberté puis a été condamné à une peine de 11 ans de prison par la cour d'assise. Quel sens donner à un travail d'accompagnement lors d'une LSC dans ces cas?"*

### *1.2.5 Gebrek aan middelen en personeel*

Een respondent van de MAM vertelt dat in 1996 maatschappelijk assistenten aan de dienst MAM zijn toegevoegd in het kader van de veiligheidscontracten. Deze speciale regeling werd uitgewerkt omdat het ministerie van justitie zelf geen geld ter beschikking had. Het administratief beheer gebeurt door de gemeente Vorst die het geld krijgt, de praktische uitbouw is toevertrouwd aan het ministerie van justitie. Op dit ogenblik stelt zich echter een probleem i.v.m. de continuïteit van de dienst. De meeste maatschappelijk assistenten van de MAM weten immers pas in januari 1999 of ze voor dat jaar worden benoemd. De respondent vindt het ontoelaatbaar dat een sector die zo sociaal gevoelig ligt, op een zo nonchalante wijze wordt behandeld.

Justitieassistenten menen dat door meer personeel de VOV een ruimere toepassing kan krijgen. In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen hebben ze de toepassing al een half jaar proberen af te remmen omdat ze het niet kunnen opvangen. Indien er nieuwe mensen bijkomen zou de VOV zeker terug stijgen. Ook in het gerechtelijk arrondissement Leuven zijn er op een gegeven ogenblik problemen gerezen wegens een serieus personeelstekort. In deze mate dat in 1996 volgens vroeghulp de justitieassistenten geweigerd hebben maatschappelijke enquêtes en opvolging uit te voeren zodat tijdens dit jaar de onderzoeksrechters meer op hen een beroep hebben gedaan.

Een gebrek aan middelen wordt tevens aangestipt door geïnterviewden van vroeghulp. Een organisatie ontfermt zich niet over VOV cliënteel omdat ze daartoe de middelen niet heeft. Een andere organisatie houdt zich wel bezig met de VOV maar heeft het moeilijk om zijn begroting in evenwicht te houden. De Franse Gemeenschap legt namelijk op dat deze hulpverlening gratis is, terwijl de centra voor geestelijke gezondheidszorg wel een bijdrage kunnen vragen van hun patiënten. Hulpverlening haalt aan dat het kader van justitie heel mooi lijkt, maar dat er qua bemanning en qua hulpverlening niets is. Het is prachtig beschreven maar qua werking is dat gewoon leeg en dat is schrijnend. Justitie doet geen financiële inspanningen naar de hulpverlening toe, zodat volgens een instantie zij niet de middelen hebben om naar de gevangenis te gaan.

Tenslotte schrijven justitieassistenten de weinig of geen VOV in bepaalde gerechtelijke arrondissementen toe aan de situatie waarin de onderzoeksrechters moeten werken. Een onderzoeksrechter van een gegeven gerechtelijk arrondissement is alleen met ongeveer 400 dossiers, hij heeft weinig tijd om na te denken over voorwaarden.

## 1.3 Invloed actoren

Verschillende actoren hebben in meer of mindere mate een invloed op de beslissing van VOV. Een eerder onrechtstreekse invloed blijkt uit te gaan van de publieke opinie, de wetgever en de regering. Rechtstreeks voorafgaand aan de beslissing van de onderzoeksrechter wordt dan in de interviews de rol aangehaald van de politie en het parket. Bij het nemen van de beslissing binnen de 24 uur door de onderzoeksrechter komt in het gerechtelijk arrondissement Brussel de dienst MAM aan bod en de vraag is in hoeverre de justitieassistent kan tussenkomen in de andere gerechtelijke arrondissementen. Na 24 uur of na de beslissing van de onderzoeksrechter of de onderzoeksgerechten komt, naast deze

instanties, ook een plaats toe aan de advocaat, de sociale dienst van de gevangenis en de hulpverlening. Tenslotte wordt ook de invloed onderkend van de verdachte zelf en de bevoegde gerechtelijke instanties.

### *1.3.1 Publieke opinie*

Een parketmagistraat van de MAM merkt op dat sinds augustus 1996 bij zedenzaken, met name feiten van pedofilie, heel wat relatief oude feiten aan de oppervlakte zijn gekomen. Een dossier wordt nu bijvoorbeeld behandeld waarvan de feiten begonnen zijn in 1991. Kort na augustus 1996 werden meer voorlopige hechtenissen opgelegd, maar naarmate de tijd vordert is dit minder merkbaar en worden terug vaker dadelijk een VOV opgelegd. Hij omschrijft de invloed van de publieke opinie op de vervolgingen van bepaalde feiten op de volgende wijze:

> *"…la délinquance en col blanc ou la criminalité en col blanc, elle a toujours existé. La délinquance sexuelle, elle a toujours existé aussi. Alors pourquoi se fait-il qu'à un moment donné, soit la criminalité en col blanc, soit la délinquance sexuelle, est à l'ordre du jour ou qu'on en parle davantage ? C'est parce que l'opinion publique, le citoyen, celui qui participe aux choses de la cité... Il y a à un moment donné des pics de sensibilité qui sont plus importants à un moment plutôt qu'à tel autre. Autre temps, autres moeurs. Je crois que c'est une bonne comparaison. On ne va pas dire qu'on découvre ou qu'on a découvert depuis 1996 qu'il y avait une délinquance sexuelle cachée. Donc, je parlais de ce Monsieur d'une famille honnorablement connue, vous savez, c'est un peu comme la consommation de drogues, de cocaïne, ce sont des choses qui sont consommées dans des milieux dit bien ou milieu hupé, ou la drogue de salon ou les artistes. Donc, je crois qu'il faut dire aussi qu'il n'y a pas de milieux épargnés, ça se produit dans tous les milieux."*

Sinds de affaire Dutroux zijn volgens vroeghulp-respondenten de verzoeken van de magistraten van VOV gedaald. De magistraten hebben minder vertrouwen in de alternatieven en willen meer garanties.

### *1.3.2 Wetgever*

De Voorlopige Hechteniswet van 1990 bepaalt dat voor het toezicht op het naleven van de voorwaarden een beroep kan worden gedaan op de politiediensten en de sociale diensten bij de rechtbanken.[93] Deze laatstgenoemde diensten zijn echter nooit opgericht.

Zodoende is volgens een parketmagistraat van de MAM een nieuwe wet uitgevaardigd zonder dat eigenlijk geweten was wie bevoegd is voor de uitvoering van de VOV. In het gerechtelijk arrondissement Brussel werd beslist om deze taak toe te vertrouwen aan een magistraat van het parket omdat de probatiediensten reeds hun werk niet aankonden. Door vervolgens in 1996 maatschappelijk assistenten toe te voegen aan de dienst MAM heeft de MAM als het ware "de truc" gevonden om het ministerie van justitie in feite de mogelijkheid te geven om het kind 'sociale diensten bij de rechtbanken' bij de naam te noemen. Een Brusselse hulpverleningsorganisatie vindt echter dat juist doordat het kader vaag is, de deur opengezet wordt voor verschillende interpretaties. Ze hebben opgevangen dat de dienst MAM nu zou verdwijnen en dat de maatschappelijk assistenten zouden worden geïntegreerd in de 'justitiehuizen' (zie infra 1.5).

---

[93] Artikel 38 §1 Voorlopige Hechteniswet 1990.

Justitieassistenten betreuren het dat in de wet niet is vermeld dat hun dienst voor de VOV in aanmerking komt, terwijl magistraten zich toch graag op de wet beroepen. Antwerpen zegt dat het een vrijwillige aanbieding is geweest van hun diensten aan de onderzoeksrechters die daarvoor toegankelijk waren. Maar in sommige gerechtelijke arrondissementen zorgt de niet aanduiding in de wet van de dienst justitiehuizen voor problemen. Namelijk ze worden niet ingeschakeld in de VOV. Een justitieassistent heeft op een bepaald ogenblik in twee verschillende arrondissementen moeten merken dat de onderzoeksrechters geen VOV vroegen omdat ze niet wisten hoe ze dat moesten doen en ze ook niet zouden toegegeven hebben dat ze het niet wisten. Indien er een beetje procedure was voorzien is het gewoon een kwestie van één keer een circulaire naar iedereen te sturen en is het opgelost.

### *1.3.3 Regering*

De regering heeft overeenkomstig een justitieassistent ook een invloed op de VOV, zij moeten immers de nodige middelen ter beschikking stellen. Ze moeten weten wat ze willen, repressie of op sociaal vlak werken. Maar als niet de nodige voorzieningen ter beschikking worden gesteld zal de VOV niet overleven of zeker niet toenemen. Het is afwachten welke richting de huidige minister van justitie of de nieuwe regering zal uitgaan.

### *1.3.4 Politie*

Een respondent van de MAM ziet de rol van de politiediensten als het oplossen van misdrijven waardoor ze bijgevolg niet veel zin hebben in sociaal werk. De politie pakt een persoon op, moet een magistraat ‘s nachts uit zijn bed halen, om dan de volgende dag te zien dat de persoon terug wordt vrijgelaten. Voor de politie is dat een massa werk in iets steken waar zij op politioneel vlak zeer weinig het nut van inzien, ze vindt dat er teveel mensen in vrijheid worden gelaten. De onderzoeksrechter wordt zodoende in een delicate situatie geplaatst, hij zit tussen het sociale en de politieagenten. Het menselijk en het juridische samen behandelen is echter niet eenvoudig.

### *1.3.5 Openbaar ministerie*

Indien de parketmagistraat een gerechtelijk onderzoek vordert kan hij een aanhoudingsmandaat vorderen maar ook een VOV kan worden voorgesteld. Een parketmagistraat van de MAM merkt op dat het parket eerder een repressieve rol heeft. Wanneer een aanhoudingsmandaat wordt gevorderd is het dus niet om een VOV te verkrijgen. Wel legt de onderzoeksrechter een VOV meestal goed doordacht op. De onderzoeksrechter ziet ook de persoon terwijl een parketmagistraat enkel het proces-verbaal bekijkt. Toch blijven volgens de geïnterviewde de parketmagistraten in gebreke wat betreft het vorderen van een VOV:

> *“La loi permet effectivement aux parquets de solliciter du juge d’instruction qu’il libère sous conditions. A ma connaissance ce n’est pas suffisamment exploité. Donc, il n’y a pas assez d’initiatives venant du parquet. Et je crois aussi qu’il y a des magistrats instructeurs qui sont plus sensibilisés à la libération sous conditions que d’autres. C’est un petit peu la même chose en matière de probation, il y a des magistrats qui sont moins partisans de la probation qui se situent un peu dans le même domaine, puisque c’est aussi des conditions,*

> *quelque part. Mais je pense que si effectivement il y a un mea culpa à faire, ou un effort à faire, c'est au niveau du Parquet, c'est de davantage prendre des réquisitions de libération sous conditions."*

Meer zelfs de respondent vindt dat een parketmagistraat misschien zelf de bevoegdheid zou moeten krijgen om iemand onder voorwaarden vrij te laten, zonder daarvoor de tussenkomst van de onderzoeksrechter te moeten vorderen. Dit kan wel op praetoriaanse wijze gebeuren, maar dit heeft geen juridische waarde. Dit voorstel lijkt overeenkomstig het onderhavige citaat eerder neer te komen op het uitbreiden van de VOV tot gevallen waar een voorlopige hechtenis niet noodzakelijk is:

> *"Mais dans un certain nombre de cas, on se dit "tiens, mais si on pouvait faire..."; ou bien on n'est pas dans les conditions légales du mandat d'arrêt, ou bien on dit "non ça n'en vaut pas la peine, je n'aurai pas de mandat." On est un peu coincé de se dire "est-ce qu'on va le lâcher dans la nature ? Qu'est-ce qu'on fait?" Donc ça je trouve que ce serait une bonne chose."*

Tenslotte kan het openbaar ministerie volgens een justitieassistent ook de beslissing van VOV beïnvloeden door hoger beroep in te stellen tegen de beslissing van VOV van de onderzoeksrechter. De parketmagistraten argumenteren dan dat het reeds moeilijk genoeg is om een aanhoudingsmandaat te verkrijgen. Het blijkt dat in deze gevallen van hoger beroep de kamer van inbeschuldigingstelling meestal een voorlopige hechtenis oplegt.

### *1.3.6 MAM*

De dienst MAM in het gerechtelijk arrondissement Brussel is opgericht, overeenkomstig één van de desbetreffende parketmagistraten, op initiatief van de onderzoeksrechters. Deze hadden beslist om de uitvoering van de VOV toe te vertrouwen aan het parket omdat de probatiediensten hun werk niet aankonden. In feite is de praktijk van de praetoriaanse probatie op deze wijze geïnstitutionaliseerd. Het is begonnen met één onderzoeksrechter en werd opgevolgd door de andere onderzoeksrechters en ook door de magistraten van de raadkamer. De geïnterviewde vindt het essentieel dat het parket de leiding heeft, met name een coördinatierol uitoefent waarbij de zaak van begin tot einde wordt opgevolgd.

Door o.a. de nabijheid t.o.v. de onderzoeksrechters is de rol van de MAM blijkbaar niet beperkt gebleven tot het opvolgen van de VOV. De onderzoeksrechters vragen immers soms aan één van de parketmagistraten van de MAM om binnen de 24 uur de persoon te zien en om dan bijvoorbeeld te telefoneren naar de ouders of naar de werkgever om informatie in te winnen over deze persoon. Soms wordt de persoon eerst in voorlopige hechtenis geplaatst in overleg met deze parketmagistraat en zoekt deze vervolgens naar een oplossing. De persoon kan dan uit de gevangenis worden gehaald om een dialoog te hebben met de parketmagistraat over de mogelijkheden van VOV. Slechts één van de parketmagistraten van de MAM houdt zich bezig met dergelijk advies waarbij voorwaarden kunnen worden gesuggereerd. De VOV is met name de hoofdfunctie van deze parketmagistraat, hij is hiervoor quasi fulltime beschikbaar. Daarnaast beschikt hij over een secretariaat met twee werknemers en een staf van maatschappelijk assistenten.

### *1.3.7 Dienst justitiehuizen*

Het Penologisch Vademecum geeft aan dat de magistraat voor het uitwerken van hulpverleningsvoorwaarden zich kan laten bijstaan door gedragsdeskundigen om op deze wijze tot de meest adequate gerechtelijke interventie te komen. Soms acht de magistraat zich immers niet deskundig genoeg en/of beschikt hiervoor niet over de nodige tijd. Onder het uitwerken van hulpverleningsvoorwaarden wordt begrepen: een goed zicht krijgen op de situatie van de betrokkene, de sociale kaart uitpluizen en contacten leggen met hulpverleningsinstanties. De bedoeling is om via zorgvuldige screeningsprocedures een uitspraak te krijgen over de geschiktheid van de dader voor het volgen van een medisch-psychosociale begeleiding of behandeling en of dit kan gebeuren op een wijze die de veiligheid van de samenleving niet in het gedrang brengt. Hiervoor kan een beroep worden gedaan op derden. Een logische kandidaat zou zijn de sociale diensten bij de rechtbanken, in de Voorlopige Hechteniswet aangeduid voor het toezicht op de naleving van de voorwaarden. Deze diensten werden echter nooit opgericht zodat door de magistraten samenwerkingsverbanden opgezet zijn met verschillende andere diensten. Met name de dienst justitiehuizen en op sommige plaatsen wordt samengewerkt met de door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde centra voor justitieel welzijnswerk (zie infra 1.3.10).[94] Ook in het nog zeer recente Samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik, ondertekend op 8 oktober 1998 maar nog niet officieel van kracht hoewel het op het terrein al een zekere uitwerking kent, is een adviesfunctie m.b.t. dergelijke delicten ingebouwd. Overeenkomstig de memorie van toelichting kan bij de VOV door de bevoegde overheid eventueel een advies worden gevraagd aan een steuncentrum, een gespecialiseerde voorziening of aan een gespecialiseerd psychosociaal team in de gevangenis.[95] Wat onder advies verstaan wordt is echter niet duidelijk. Een gelijkaardig akkoord met het Waalse Gewest, ook nog niet officieel van kracht, voorziet tevens de mogelijkheid van een advies dat dan kan worden gevraagd aan een steuncentrum of een gespecialiseerde voorziening[96] (zie infra 1.3.10).

De dienst justitiehuizen omschrijft haar opdracht m.b.t. de voorlichtingsrapportage als volgt: “het informeren van de opdrachtgevers over de maatschappelijke context en het individuele gedrag van de delinquent en het uitbrengen van advies, teneinde de opdrachtgever in de

---

[94] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit., pp.* 69-71 en 269.

[95] Samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik, *Memorie van toelichting*, 7. Artikel 1 van het Samenwerkingsakkoord:

- “steuncentra: centra die ondersteuning bieden aan de gespecialiseerde psychosociale teams van de strafinrichtingen en de inrichtingen of afdelingen tot bescherming van de maatschappij en aan de gespecialiseerde voorzieningen inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik;
- gespecialiseerde voorzieningen: centra voor geestelijke gezondheidszorg en centra voor algemeen welzijnswerk, die de extrapenitentiaire ambulante begeleiding of behandeling van daders van seksueel misbruik op zich nemen;
- gespecialiseerde psychosociale teams: multidisciplinaire equipes (minstens samengesteld uit een maatschappelijk assistent, een psycholoog, en een psychiater) die gespecialiseerd zijn in de problematiek van daders van seksueel misbruik en die werkzaam zijn binnen de strafinrichtingen of afdelingen tot bescherming van de maatschappij”.

[96] Accord de coopération entre l’Etat Fédéral et la Région wallonne concernant la guidance et le traitement d’auteurs d’infractions à caractère sexuel, *Exposé des motifs*, 8.

mogelijkheid te stellen een geïndividualiseerde voorwaarde, maatregel of straf op te leggen."[97]

Een voorlichtingsrapport bevat overeenkomstig het Penologisch Vademecum in principe informatie betreffende de volgende domeinen:
- "het delinquent gedrag (antecedente gedragingen, slachtofferelementen, significante anderen, misdrijfelementen, andere deviante gedragingen, standpunt van de dader);
- de geschiedenis met betrekking tot het concrete problematische gedrag;
- de persoonlijke geschiedenis en het sociaal functioneren (gezin van oorsprong, opleiding, tewerkstelling, financiële situatie, huwelijksgeschiedenis, middelengebruik- en misbruik, medisch psychiatrisch verleden, gerechtelijk verleden);
- eventuele testresultaten (verkregen via psychologische testen en of andere gespecialiseerde testen);
- conclusies in verband met de criminogenese en aanbevelingen over de gepaste aanpak;
- en het begeleidings- of behandelingskader (specifieke voorwaarden)."[98]

Specifiek voor de VOV moet de betrokken dienst een beknopt voorlichtingsrapport (over de sociale situatie en het delinquent gedrag) opstellen en hierbij een voorstel van voorwaarden voegen. Bij het voorstel van voorwaarden wordt toegelicht waarom de voorgestelde voorwaarden zinnig zijn en of hierover al contacten werden gelegd met een specifieke hulpverleningsdienst opdat de persoon daar terecht kan. De magistraat beslist vervolgens of hij de voorwaarden al dan niet of in gewijzigde vorm in zijn beschikking opneemt. Dergelijke voorlichtingsrapporten worden door de dienst justitiehuizen enkel op verzoek van de magistraat opgemaakt, terwijl de centra voor justitieel welzijnswerk (zie infra 1.3.10) dit ook kunnen op vraag van de verdachte.[99] De redactie van een voorlichtingsrapport vereist bijgevolg een toegang van de deskundige tot verschillende informatiebronnen (weliswaar afhankelijk van de omvang en aard van de voorlichtingsrapportage):
- "de dader;
- significante personen/instanties in de levensloop van de dader (bijvoorbeeld vroegere hulpverleners);
- officiële gerechtelijke stukken;
- justitiemedewerkers die betrokken zijn bij de opvolging van de zaak en de dader;
- het slachtoffer of de therapeut van het slachtoffer;
- en specifieke testinstrumenten."[100]

*1.3.7.1 Maatschappelijke enquête*

In de interviews met justitieassistenten is gepeild naar de mogelijkheden van dergelijk voorlichtingsrapport, toch wel een eerder uitvoerig schriftelijk advies, gekend onder de benaming "maatschappelijke enquête". Ze geven aan dat in een aantal gerechtelijke arrondissementen regelmatig of zelfs veel maatschappelijke enquêtes worden aangevraagd, dit op verzoek van zowel de onderzoeksrechter als de raadkamer. In andere gerechtelijke arrondissementen worden evenwel geen maatschappelijke enquêtes gevraagd.

---

[97] Onuitgegeven nota van de dienst justitiehuizen, in : MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.269.
[98] O'CONNELL, M., LEBERG, E., DONALDSON, C. (1990) geciteerd in MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.270.
[99] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, pp.69-71.
[100] COSYNS, P., DE DONCKER, D. (1996), O'CONNELL, M., LEBERG, E., DONALDSON, C. (1990) in : MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.270.

Eén van de geïnterviewden merkt op dat de maatschappelijke enquête het succes van de VOV bevordert en het dus ideaal zou zijn dat de bevoegde gerechtelijke instantie daarover kan beschikken op het ogenblik van het nemen van de beslissing. Andere respondenten omschrijven het als een welkom hulpmiddel of zelfs een noodzakelijk hulpmiddel om via mensen die iets meer deskundig zijn op algemeen psychosociaal vlak informatie te verkrijgen die nodig kan zijn om tot een adequate beslissing te komen. Gekeken wordt wat de onderliggende problemen zijn. Het is tevens een manier om bepaalde gegevens naar de waarheid te toetsen, de informatie die de persoon verstrekt klopt immers daarom nog altijd niet. Indien dit evenwel verplicht zou worden kan dit volgens een respondent wel een remmende factor zijn voor de onderzoeksrechters. Er zou echter een reflex moeten komen om bij complexe situaties waarbij gezocht moet worden naar gerichte voorwaarden een maatschappelijke enquête voor te stellen.

Enkele respondenten menen dat een justitieassistent echter ook niet alle vragen kan beantwoorden. Zo heeft een onderzoeksrechter reeds gevraagd of de justitieassistent kon bepalen of een psychiatrisch onderzoek moest plaatsvinden. Terwijl deze vindt dat het niet binnen hun takenpakket valt om te zien of te oordelen of iemand al dan niet toerekeningsvatbaar is. Bij drugverslaving moet soms even getoetst worden of het haalbaar is dat de persoon ambulant of residentieel dient af te kicken, maar een geïnterviewde zegt dat een justitieassistent daar eigenlijk ook geen voeling mee heeft en dit zeker niet zomaar direct op papier kan zetten. Een justitieassistent is vervolgens evenmin geplaatst om controlerende voorwaarden te bepalen, dat is een specifieke taak van de gerechtelijke instanties in het kader van het onderzoek. Tenslotte kan het delicaat zijn om voorwaarden voor te stellen. Dit kan zich immers tegen de justitieassistent keren want de persoon gaat de justitieassistent zien als degene die de voorwaarden heeft voorgesteld en er moet nog gedurende drie maanden met die persoon worden gewerkt. Het is niet zuiver voor de relatie met de cliënt, het is beter dat ieder elk op zijn eigen stoel blijft zitten.

Voor het uitvoeren van een maatschappelijke enquête vindt een geïnterviewde het belangrijk dat even gekeken kan worden wat er juist is gebeurd, dus informatie kan krijgen uit het gerechtelijk dossier. Bijvoorbeeld bij het opstellen van voorwaarden i.v.m. druggebruik kan het belangrijk zijn om basisinformatie te hebben om te zien of de persoon naar een ambulant of residentieel centra moet worden doorverwezen. De sociale kaart moet ook goed zijn gekend om te weten naar welke instantie de betrokkene kan doorverwezen worden: een druggebruiker naar de gepaste drughulpverlening, een dader van seksueel gerichte feiten naar een daderteam voor daders van seksuele delicten.

Wanneer vijf dagen voorzien zijn om de enquête te maken betekent het evenwel, overeenkomstig een respondent, dat de persoon ondertussen wel in de gevangenis zit terwijl hij anders gewoon buiten kan. De respondenten menen echter dat het binnen de 24 uur praktisch gezien niet mogelijk is om een maatschappelijke enquête uit te voeren. Binnen de vijf dagen kan wel iets op papier gezet worden, ze zien dan de persoon in voorlopige hechtenis. Een respondent heeft soms contact met de familie of de advocaat die een VOV voorstelt, waarbij het de justitieassistent is die vervolgens contact opneemt met de onderzoeksrechter.

*1.3.7.2 Permanentie*

De termijn voor het uitvoeren van een maatschappelijke enquête blijkt een knelpunt te zijn. Wanneer de persoon in voorlopige hechtenis zit is een maatschappelijke enquête binnen

enkele dagen wel haalbaar maar dit is moeilijk binnen de 24 uur. In de interviews is dan nagegaan wat mogelijk is binnen de 24 uur. Gedacht kan worden aan een mondeling advies dat minder gericht is op het eerst verkrijgen van een volledig beeld van de betrokkene maar vooral gericht is om voorwaarden uit te werken op basis van de voorhanden zijnde informatie. En om dit mondeling advies te verstrekken kan een permanentie ingesteld worden door de dienst justitiehuizen, vraag is dan op welke wijze die permanentie moet verlopen.

Een respondent vindt dat het zeker mogelijk is om binnen de 24 uur informatie door te spelen aan de onderzoeksrechter vanuit de eigen deskundigheid, er wordt toch vanuit gegaan dat een justitieassistent een heel stuk deskundigheid heeft.

Tijdens de interviews met de Franstalige justitieassistenten is een discussie ontstaan over het aanwezig zijn bij het verhoor door de onderzoeksrechter van de betrokkene om daarna een advies te formuleren. De justitieassistenten zijn nu niet aanwezig tijdens het verhoor. Eén respondent heeft aan de onderzoeksrechter wel medegedeeld dat om de situatie te bekijken een grote beschikbaarheid en zelfs meer het aanwezig zijn tijdens het verhoor van de justitieassistent mogelijk is. De onderzoeksrechter is niet op dit voorstel ingegaan en heeft eigenlijk tot nu toe nog geen enkele VOV opgelegd. Voor een andere justitieassistent zou het eveneens mogelijk zijn om aanwezig te zijn tijdens het verhoor. Maar voor het contact met de personen vindt een andere geïnterviewde evenwel dat het beter is om niet aanwezig te zijn, de betrokken onderzoeksrechter heeft er daarnaast op gewezen dat het een verwarring van rollen in de hand kan werken.

I.p.v. het bijwonen van de verhoren zou de justitieassistent toch aanwezig kunnen zijn op het gerechtsgebouw om indien nodig een contact te hebben met de betrokkene buiten het verhoor. De aanwezigheid van justitieassistenten kan dan permanent zijn of na een oproep door de onderzoeksrechter. Voorstellen van een permanentie zijn er effectief door de onderzoeksrechters van twee gerechtelijke arrondissementen gedaan. In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen heeft bij het opstarten van de VOV eind 1990 een overleg plaatsgehad tussen de onderzoeksrechters en de justitieassistenten. De onderzoeksrechters hebben toen voorgesteld dat een justitieassistent permanent aanwezig zou zijn op het gerechtsgebouw. Maar door een gebrek aan personeel ging dit niet voor de justitieassistenten om een permanentie te doen. Een permanentiesysteem waarbij de justitieassistent dag en nacht en in het weekend opgeroepen kon worden om naar het gerechtsgebouw te gaan is op een bepaald ogenblik wel ingevoerd in het gerechtelijk arrondissement Leuven. Ondertussen is het alweer afgeschaft omdat het niet echt nodig bleek, wel zijn de justitieassistenten nog bereikbaar tijdens de kantooruren :

> *"- In Leuven is dat een tijd geweest voor VOV is er echt een permanentiesysteem geweest: dag, nacht en weekend. Maar er werd vastgesteld ongeveer na een jaar een half dat er over het algemeen wel kon gewacht worden tot 9u00 's morgens dat het niet zo acuut is dat je om 12u00 's nachts bereikbaar moet zijn, dat is ook afgeschaft. En dan is er gezegd tijdens de kantooruren, dat dit meer dan voldoende is. Effectief aanwezig op het gerechtsgebouw? Bereikbaar op bieper. Jullie gingen dan langs op het gerechtsgebouw? Als er gebeld werd moest je langsgaan. Op dat jaar en half is dat één keer gebeurd op een avond om negen uur of zo. Dat had even goed kunnen wachten tot de volgende morgen, dus zodanig acuut is dat niet.*
> *- Weekends?*
> *- Ik ben bereikbaar tijdens de kantooruren, ik denk dat dit toch meer als voldoende is.*
> *- Bereikbaar zijn binnen de 24u00 nadat hij aangehouden is. Dan moet er toch een verslag zijn. Je moet je man toch eerst zien.*
> *- Nee, geen verslag. Er moet een gesprek geweest zijn.*
> *- Weekend?*

> *- Tijdens het weekend is dat maar één of twee keer gebeurd. In het slechtste geval houden ze hem aan."*

Ook betreffende het instellen van een permanentiesysteem waarbij de justitieassistent al of niet permanent aanwezig is op het gerechtsgebouw hebben enkele respondenten opmerkingen gemaakt over de mogelijkheid van rolverwarring. Een gevaar van rolverwarring bestaat, het is zeker delicaat. Maar eigenlijk is het een kwestie van duidelijk uit te leggen wie de onderzoeksrechter en wie de justitieassistent is. Het is juist hetzelfde als in de gevangenis, daar is rolverklaring eveneens zeer belangrijk. Door nu de benaming te veranderen naar justitieassistent wordt volgens een respondent wel een duidelijke associatie gemaakt met justitie. Tenslotte is het belangrijk dat t.o.v. de onderzoeksrechter door de justitieassistent geen standpunt wordt ontwikkeld dat als belerend kan overkomen, er moet een samenspraak met de onderzoeksrechter zijn.

Hoe dit dan organisatorisch moet uitgebouwd worden moet volgens een justitieassistent bekeken worden door de dienst justitiehuizen. Het wordt door de respondent evenwel op dit ogenblik niet gezien als een realistische optie omwille van een gebrek aan personeel en het voorstel wordt eigenlijk niet bepaald enthousiast onthaald wat blijkt uit het volgende citaat:

> *"Wij hebben een dienst die organisatorisch opbouwt. Wij hebben dat niet te regelen. Als ze zeggen dat moet gebeuren en er zijn mensen bereid om eigenlijk bijna 24 uur op 24 uur te werken dan moet dat praktisch geregeld worden. Het is niet dat je zegt dat kan niet of dat kan wel. Dat moet niet. Nu kan het dus niet voor ons."*

Een permanentie door de justitieassistenten kan ook bestaan niet door aanwezig te zijn op het gerechtsgebouw, maar door een bereikbaarheid te voorzien op het eigen bureau zodat een telefonisch overleg met de onderzoeksrechter mogelijk is zonder dat de justitieassistent evenwel de verdachte heeft gezien. In enkele gerechtelijke arrondissementen pleegt de onderzoeksrechter inderdaad soms in belangrijke of problematische gevallen telefonisch overleg met een justitieassistent:

> *"- Le juge d'instruction passe un coup de fil après l'audition dans les cas importants. Il a eu un cas d'une personne qui a assassiné quelqu'un et une autre personne qui a tiré sur quelqu'un.*
> *- Pour des personnes déjà connues du Service du Travail Social et pour lesquelles la prison n'a rien donné comme résultat, le juge d'instruction téléphone parfois pour demander l'avis sur des conditions à donner dans le cadre d'une LSC."*

Bepaalde gerechtelijke arrondissementen hebben nu eigenlijk wel al een zogenaamde 'sociale permanentie', ofwel om de binnengekomen dossiers te verdelen ofwel om effectief bereikbaar te zijn voor de gerechtelijke instanties of andere diensten. Een ander gerechtelijk arrondissement heeft geen sociale permanentie maar de justitieassistent is daarentegen elke dag bereikbaar op het bureau. Opgemerkt wordt dat in het gerechtelijk arrondissement Brussel geen gebruik wordt gemaakt van de sociale permanentie omdat daar alles verloopt via de parketmagistraat van de MAM die hen contacteert. Een respondent stelt tenslotte de vraag of de magistraten wel willen dat justitieassistenten permanent beschikbaar zijn, de respondent denkt alleszins niet aangezien deze betracht om contacten uit te bouwen met de onderzoeksrechters wat echter moeilijk verloopt.

*1.3.7.3 Algemene informatieverstrekking*

In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen is geen permanentie uitgebouwd wegens een gebrek aan personeel maar is volgens een geïnterviewde de optie genomen om de onderzoeksrechters zo goed mogelijk te informeren. Met name ze zo goed mogelijk vertrouwd te maken met hulpverleningszaken. Op dat ogenblik was het een hele goede oplossing omdat er ook nog nieuwe onderzoeksrechters zouden bijkomen. Hoewel de respondent het een goede oplossing vindt, had deze het eigenlijk beter gevonden indien toen genoeg justitieassistenten voorhanden waren om een permanentie uit te bouwen.

### *1.3.8 Advocatuur*

Een VOV kan opgelegd worden op verzoek van de verdachte. Indien de verdachte wordt vertegenwoordigd door een advocaat zal deze het verzoek formuleren. Overeenkomstig het Penologisch Vademecum "belet niets" dat de advocaat in het verzoek een voorstel doet met betrekking tot de invulling van de voorwaarden. In sommige regio's kan de advocaat voor de hulpverleningsvoorwaarden zich laten bijstaan door de centra voor justitieel welzijnswerk, die mits het akkoord van de betrokkene een voorlichtingsrapport opstellen.[101]

Tijdens de interviews merkt een respondent van hulpverlening op dat inderdaad de advocaat ook een taak heeft, de advocaat kan de VOV op gang brengen. Met name op het ogenblik dat de verdachte in voorlopige hechtenis zit kan een voorstel worden uitgewerkt voor de raadkamer. In het gerechtelijk arrondissement Leuven wordt volgens een respondent uit vroeghulp door de advocaat samengewerkt met het centrum voor justitieel welzijnswerk, de verdachte wordt door de advocaat hiernaar doorverwezen. Het centrum werkt dan een voorstel uit dat meestal aan de OR wordt overhandigd voor de verschijning van de persoon voor de tweede raadkamer. Het centrum in Brussel wordt door de advocaat soms ook gevraagd om advies te geven, maar een voorstel wordt hier niet op papier gezet omdat ze niet voor de kar van de advocaat willen gespannen worden. De advocaat heeft andere redenen dan hulpverlening, de advocaat wil scoren. De respondent meent evenwel dat Leuven een uitzondering is, daar is een traditie van goede samenwerking met de onderzoeksrechter wat in Brussel nog niet bestaat. Ook in enkele Franstalige gerechtelijke arrondissementen wordt op deze wijze samengewerkt met de centra voor justitieel welzijnswerk, die dan een voorstel van VOV uitwerken. Bij de ene instantie kan dit voor de eerste verschijning voor de raadkamer, een andere instantie spreekt over één tot twee maanden omdat de contactname met het centrum via brieven gebeurt en deze brieven een lange weg moeten afleggen. Nog een andere instantie van vroeghulp weigert voorstellen van VOV uit te werken voor de gerechtelijke instanties, ze vindt dat dit een taak van justitie is.

De verdachten kunnen door de advocaten ook doorverwezen worden naar andere hulpverleningsinstanties dan vroeghulp. Waarbij de hulpverleningsinstantie zich dan akkoord kan verklaren om de verdachte te begeleiden of behandelen. Uit de interviews blijkt dat op basis hiervan de advocaat dan zelf een voorstel van VOV overmaakt aan de gerechtelijke instanties. De advocaat maakt soms ook voorstellen over zonder dat contact werd opgenomen met de betrokken hulpverleningsinstanties, wat nadien de nodige problemen kan opleveren (zie infra 1.4.).

---

[101] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.139.

### *1.3.9 Sociale dienst van de gevangenis*

De sociale dienst van de gevangenis ziet de mensen in voorlopige hechtenis en volgens respondenten van vroeghulp worden bepaalde gevallen door de sociale dienst van de gevangenis naar hen doorverwezen. Net zoals bij de advocatuur gaat het ene centrum voor justitieel welzijnswerk een voorstel uitwerken voor de gerechtelijke instantie, terwijl een ander centrum dit weigert. De sociale dienst van de gevangenis wijst de persoon zoals bij de advocatuur tevens door naar andere hulpverleningsinstanties dan vroeghulp. Wie het voorstel van VOV dan uitwerkt is evenwel niet duidelijk.

### *1.3.10 Hulpverlening*

Bij de hulpverlening wordt een onderscheid gemaakt tussen de invloed van de vroeghulpinstanties en van de andere hulpverleningsinstanties.

#### *1.3.10.1 Vroeghulp*

De centra voor justitieel welzijnswerk zijn erkende voorzieningen van de Vlaamse Gemeenschap, met name gespecialiseerde afdelingen van de polyvalente centra voor algemeen welzijnswerk (Decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk). De opdrachten van de centra voor justitieel welzijnswerk m.b.t. de hulpverlening aan gedetineerden en hun naastbestaanden zijn geregeld in het samenwerkingsakkoord van 28 februari 1994 met het ministerie van justitie. Daarnaast hebben ze hulpopdrachten m.b.t. justitiecliënteel in de brede zin. Alle justitiecliënten kunnen op hen een beroep doen i.v.m. vragen over informatie, begeleiding of doorverwijzing naar de meest geschikte voorziening. De hulpverlening moet door de betrokkenen zijn gevraagd of aanvaard. Een specifieke opdracht is dat de centra “informatie, oriëntatie en advies moeten geven aan politionele en gerechtelijke instanties betreffende de beschikbaarheid en de mogelijkheden van de brede sector van maatschappelijke dienstverlening (welzijnszorg, gezondheidszorg, onderwijs en vorming, tewerkstelling en opleiding,…)”.[102] De rol van de centra voor justitieel welzijnswerk bij VOV kan bijgevolg bestaan in het louter verstrekken van informatie aan de betrokkene, maar kan ook zijn, net als de dienst justitiehuizen (zie supra 1.3.7.), het opstellen van een beknopt voorlichtingsrapport en het toevoegen van een voorstel van voorwaarden voor de bevoegde gerechtelijke instantie.[103]

De invloed van vroeghulp is reeds bij de uiteenzetting over andere actoren, advocatuur en sociale dienst van de gevangenis, aan bod gekomen. De verdachten worden immers vaak naar de centra voor justitieel welzijnswerk doorverwezen door de advocaat of de sociale dienst van de gevangenis. Vaak neemt de verdachte zelf ook het initiatief. Andere doorverwijzers zijn: onderzoeksrechters, andere hulpverleningsdiensten, vroegere of andere cliënten, naastbestaanden en politiediensten.

In Leuven is vanuit vroeghulp in 1991 hierover een protocol uitgewerkt in overleg met de onderzoeksrechters, het parket en de sociale dienst van de rechtbank: rechtstreekse vragen voor VOV vanwege de magistraten gaan naar de sociale dienst van de rechtbank, terwijl vroeghulp voorwaarden uitwerkt op initiatief van de verdachte zelf of zijn advocaat.

---

[102] MEYVIS, W. en MARTIN, D., *op.cit.*, pp.9-10.
[103] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.70.

Voorwaarden die niet door vroeghulp zelf werden voorgesteld worden door hen niet opgevolgd. Het centrum is in 1996 door de onderzoeksrechters meer ingeschakeld geworden om ook maatschappelijke enquêtes uit te voeren omdat dit geweigerd werd door de dienst justitiehuizen wegens een gebrek aan personeel. Maar de respondent vindt dat de opdracht van justitieel welzijnswerk hulp bieden is aan personen en heeft dus liever dat de onderzoeksrechter zich wendt tot de dienst justitiehuizen voor vragen van maatschappelijke enquêtes en om controle over de maatregelen uit te oefenen.

Een voorstel van VOV wordt dan uitgewerkt voor de eerste of tweede verschijning van de verdachte voor de raadkamer. Eén centrum heeft het over één tot twee maanden voor een voorstel omdat de contactname met het centrum via brieven gebeurt en deze brieven een lange weg moeten afleggen. Volgens een respondent is het dus geen echt alternatief voor de voorlopige hechtenis maar wel een voorstel dat tot doel heeft de voorlopige hechtenis te verkorten. Om het voorstel uit te werken gaan bepaalde centra naar de gevangenis, om de persoon te zien en zo de situatie beter te kunnen inschatten. Een respondent zegt dat vele centra zich evenwel niet naar de gevangenis verplaatsen.

Een centrum in het gerechtelijk arrondissement Brussel organiseerde in het begin “rondetafels” met de onderzoeksrechter, de verdachte en een medewerker van het centrum om een akkoord te verkrijgen betreffende het alternatief voor de voorlopige hechtenis. Deze werkmethode werd echter vlug verlaten, nu komt de verdachte naar het centrum waar een inventaris van de problemen en mogelijkheden wordt opgemaakt en voorstellen worden dan gesuggereerd. De oprichting van de dienst MAM te Brussel heeft wel een vermindering teweeggebracht van de vragen van magistraten en dus een merkbare vermindering in werk voor de VOV.

Een respondent merkt op dat om een voorstel te formuleren naargelang de situatie van de betrokkene soms wordt samengewerkt met andere hulpverleningsinstanties, het centrum is dan een brug naar deze externe hulpverleningsinstanties.

Enkele respondenten delen mee dat sommige centra voor justitieel welzijnswerk in Brussel wel ingaan op vragen van verdachten, maar dat ze weigeren om een voorstel van VOV voor gerechtelijke instanties uit te werken. Omdat ze vinden dat dit de taak van justitie is, ze hangen af van de gemeenschappen en houden zich bezig met vrijwillige hulpverlening en zijn bijgevolg niet gemandateerd om opdrachten te schrijven voor justitie, dat is trouwens niet opgenomen in hun statuten. Of ze wensen niet voor de kar van de advocaat die het advies vraagt te worden gespannen.

*1.3.10.2 Andere hulpverlening*

Uit de interviews blijkt dat soms ook andere hulpverleningsinstanties dan vroeghulp inlichtingen verlenen aan gerechtelijke instanties. Zowel in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen als Brussel zijn er hulpverleningsinstanties die bereid zijn om een brief te schrijven of een attest af te leveren voor de bevoegde gerechtelijke instantie, meestal de raadkamer. Dit kan zijn op initiatief van de verdachte zelf, de advocaat, de sociale dienst van de gevangenis of vroeghulp. Andere hulpverleningsinstanties zijn niet bereid om zelf attesten af te leveren, maar geven wel informatie aan de persoon of werken samen met vroeghulp die dan een attest aflevert.

Bemerkingen zijn gemaakt i.v.m. het zien van de persoon in voorlopige hechtenis. Veel hulpverleningsinstanties willen volgens een respondent niet naar de gevangenis gaan omdat zij daarvoor niet de middelen hebben. Justitie doet geen financiële inspanningen naar hen toe. Andere instanties vinden dat de verdachte een uitgangspermissie zou moeten krijgen om zich aan te melden bij de hulpverleningsinstantie met het oog op begeleiding of behandeling :

> *"Mensen in voorlopige hechtenis zouden ook uitgangspermissies moeten kunnen krijgen. Het is gemakkelijker en dankbaarder om te werken met iemand die je al kent vooraleer hij wordt vrijgelaten want soms zit iemand al lang in voorhechtenis en dat moment van invrijheidsstelling is zo ingrijpend, er moet zoveel gebeuren, ze worden terug met veel dingen geconfronteerd zodat hun hoofd op van alles staat, behalve op therapie en als je dan al een band met hen hebt omdat ze al een paar maal op gesprek geweest zijn kan je dat opvangen. Die eerste dagen zijn soms belangrijke dagen die anders dan verloren gaan. Ik denk dat dit systeem te weinig gebruikt wordt."*

Het merendeel van de respondenten uit hulpverlening van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen en Brussel blijkt evenwel niet bereid om mee te werken aan een advies voor justitie. Zij zien dit als een taak van justitie en vinden het niet verenigbaar om en advies te geven en te zorgen voor het uitvoeren van de voorwaarden, deze verantwoordelijkheid mag niet naar hen worden doorgeschoven, dit blijkt uit de volgende discussies :

> *"- Wij doen dat niet. Het is niet onze taak. Advies behoort tot de taken van de diensten van justitie. Wij moeten het probleem van justitie niet zelf oplossen. Wij zijn een ambulante buitendienst en gaan zelf niet naar de gevangenis. Anders knappen wij het vuile werk van justitie op. Als de personen ergens binnenzitten is het probleem voor justitie opgelost.*
> *- Principieel heb je gelijk maar voor het moment zijn die diensten er niet.*
> *- De persoon moet zelf bij ons komen. Het is eerst aan justitie om een oplossing voor te stellen. De belangen van de hulpverlening worden soms niet gerespecteerd."*
> *"- Het statuut moet duidelijk zijn. Als justitie zich kan veroorloven om een aantal deskundigen in dienst te nemen waarop zij kunnen beroep doen in geval van diagnostiek of andere vragen dan zou ik dat toelaten. Ik heb het er wel moeilijk mee dat justitie deskundig advies zou vragen bij diezelfde instantie die mogelijk nadien het hulpverleningsproces moet op gang brengen en waarmaken. Dus van daaruit heb ik zoiets van advies geven wij niet, wij werken wel mee aan de uitvoering van opgelegde VOV's maar of hulpverleningsinstanties tegelijkertijd deskundig advies moeten geven op basis van dewelke er een justitiële beslissing genomen wordt, daar heb ik het wel moeilijk mee. Omdat ik vind dat het zeer moeilijk is om die twee in hetzelfde huis uit te voeren, het advies enerzijds waarvan hun vrijheid al dan niet aan vast hangt en dat de voorwaarden kan bepalen en dan tegelijkertijd het mee naleven van die voorwaarden nog zorgen dat die uitgevoerd worden ook. Ik vind dat een zeer ondankbare beslissing.*
> *- Ik vind dat dit iets is voor de sociale dienst van de rechtbank en dat dit niet naar ons moet doorgeschoven worden. Ik denk dat daar justitie zijn verantwoordelijkheid een beetje ontloopt. Dat kunnen wij niet op ons pakken, dat is echt een taak voor hen. Anders zit je in een dubbele positie.*
> *- Persoonlijk nog nooit meegemaakt. Advies geven en achteraf begeleiden kan niet."*

### *1.3.10.3 Psychologische of psychiatrische expertise*

Een discussie is vervolgens ontstaan over het inschakelen van experts voor het verrichten van een psychologische of psychiatrische expertise (zie supra 1.3.7. i.v.m. vereisten van de voorlichtingsrapportage). Gewezen wordt op het belang van dergelijke bijstand voor de gerechtelijke instanties, maar dan wel door personen die een expertstatuut hebben bij justitie :

> *"- De taak en de achtergrond van de onderzoeksrechters denk ik zijn juridisch, terwijl voor een oriëntatie naar een therapeutisch werk, advies nodig is van een deskundige terzake. Ik heb meer ervaring in juridische expertise. Ik merk dat de visie van de onderzoeksrechter en*

*de manier van denken van de onderzoeksrechter totaal anders is dan de visie en de manier van denken van de hulpverlening. Het is heel belangrijk dat er een goede communicatie ontstaat.*
*- Ik vind dat de onderzoeksrechters zich inderdaad moet kunnen wenden tot deskundigen maar geef die dan een statuut van werknemer bij justitie. Justitie moet zich weten te omringen of weten beroep te doen op een aantal deskundigen en dat het ook duidelijk is dat die mensen in opdracht van justitie een intake doen, een grondige analyse, een prognose uitspreken en een oriëntering naar een of andere hulpverlening doen en dat het dan ook duidelijk is dat het justitiemensen zijn."*

Een respondent van de MAM wijst erop dat het aanduiden van een expert soms als voorwaarde wordt gestipuleerd bij een VOV in geval van seksuele delicten. Het is een praktijk die reeds courant werd gebruikt door rechters die zetelen in zedenkamers om op deze manier als het ware een foto te krijgen van de persoonlijkheid van de betrokkene. De respondent vindt het evenwel onaanvaardbaar dat er een vermenging van rollen van expert en therapeut is, wat soms toch voorkomt:

*"Ce qui arrive de temps en temps, et que je n'aime pas, c'est que l'expert psychiatre, accepte de devenir le thérapeute. Je trouve que déontologiquement parlant, il y a quelque chose qui ne va pas. Il se trouve que là aussi, ce sont deux rôles totalement différents. Quand l'expert psychiatre est expert psychiatre, il est expert judiciaire. Et s'il est thérapeute, il intervient à titre privé. Là je trouve ça un petit peu malsain. Cela arrive rarement, mais ça peut arriver."*

Door het werken met experts betekent het wel overeenkomstig een respondent van hulpverlening dat de persoon ondertussen in de gevangenis zit en dergelijk onderzoek veel tijd vraagt. Een probleem kan tenslotte rijzen wanneer de expert een voorstel doet en de verdachte daarna nog een intake moet doorlopen bij de hulpverleningsinstantie. De expert en de hulpverleningsinstantie hanteren niet noodzakelijk dezelfde criteria waardoor het noodzakelijk kan zijn om de persoon te weigeren voor begeleiding of behandeling. Een discussie is dan opnieuw ontstaan tussen de respondenten van hulpverlening waar de grens ligt tussen het verlenen van advies en een expertise :

*"- Wanneer een onafhankelijke expert zegt dat een ambulante therapie aangewezen is, moet de hulpverlening zelf nog de tijd krijgen om een intake te doen. Zij hanteren niet noodzakelijk dezelfde criteria als justitie.*
*- De instantie waarnaar verwezen wordt kan nog altijd weigeren om de begeleidende opname te doen.*
*- Als men weigert, waar kan die persoon dan nog naar toe?*
*- Dus daarmee zeggen jullie dan voeren wij liever het advies uit?*
*- Gerechtelijke expertise is nog verschillend van dit soort advies. Dat advies handelt over het al of niet zinloos zijn dat die man of vrouw in therapie kan komen. Komt die persoon in aanmerking of niet. Dan is het nog de onderzoeksrechter die beslist.*
*- Bij de voorwaardelijke invrijheidstelling is het inderdaad ook wel zo dat als mensen vragen om bij ons in het centrum in begeleiding te komen dan zeggen wij dat ze zich voor een twee à drietal intakes moeten aanbieden op het centrum en als zij die drie intakegesprekken gedaan hebben dan maken wij inderdaad wel een attest op dat wij bereid zijn die man in begeleiding te nemen ja of nee maar wij adviseren niet of die man vrij mag of niet. Ik vind dat een nuanceverschil dat heel belangrijk is.*
*- Bij VOV is dit juist het zelfde. Als de onderzoeksrechter zou vragen of dat iemand is die mag vrijkomen of niet daar zouden wij ook niet op ingaan.*
*- Je mag je nooit onder druk laten zetten door een onderzoeksrechter. Wij gaan daar nooit op ingaan, wij gaan onze eigen intakeprocedure opstarten. Iemand onder druk opnemen waar men eigenlijk geen zorgvuldige intakeprocedure heeft overlopen kunnen wij ons niet permitteren. Als een onderzoeksrechter belt om te vragen of er nog plaats is dan moeten wij uitleggen dat wij zo niet werken. Als die cliënt dan nog een maand moet wachten tot hij vrijkomt is dat spijtig.*

*- Een zorgvuldig deskundigheidsonderzoek vraagt heel veel tijd. Dit is moeilijk haalbaar voor een therapeutische gemeenschap in 24 uur omdat wij ook spreken over een twee à drietal gesprekken. Daar gaat toch twee à drie weken over voor iemand kan opgenomen worden als men dat deftig wil doen en niet onder tijdsdruk van het gerecht of van de cliënt."*

### *1.3.11 Verdachte*

Het Penologisch Vademecum wijst erop dat technisch-juridisch gezien het akkoord van de verdachte niet vereist is voor het opleggen van een VOV. Maar indien het maatregelen zijn die betrekking hebben op de fysieke of psychische integriteit van de verdachte, bijvoorbeeld het volgen van een ontwenningskuur, kunnen deze volgens de Raad van State enkel worden opgelegd met de toestemming van de verdachte. Niettemin is het aangewezen om in elk geval de medewerking en het akkoord van de verdachte te bekomen omdat de praktijk uitwijst dat dit de kans op slagen van de VOV maximaliseert. Evenwel bestaat het risico dat aangehoudenen om in vrijheid te worden gesteld zich soms tot meer bereid verklaren dan ze aankunnen. Vandaar het belang om realistische voorwaarden uit te werken (zie infra 1.4.), waarbij er nog eens wordt op gewezen dat de magistraat zich hiervoor kan laten bijstaan door gedragswetenschappers.[104]

Volgens respondenten van centra voor justitieel welzijnswerk krijgen ze aanvragen van voorlopig gehechten om een voorstel van voorwaarden uit te werken. De centra voor justitieel welzijnswerk en andere hulpverleningsinstanties halen aan dat ze vrijwillige hulpverlening leveren en dat bijgevolg de cliënt akkoord moet gaan met de hulpverlening, het hulpverleningsplan. Indien de aanvraag volgens een respondent niet rechtstreeks komt van de verdachte wordt steeds om diens akkoord verzocht nadat uitvoerig met de persoon werd gediscussieerd, het recht wordt voorbehouden om een opdracht van VOV te weigeren. Een andere respondent merkt op dat de hulpverlening immers ondermijnd is wanneer de verdachte zelf geen hulpvraag heeft, het enige wat verdachten echter vragen is om uit de gevangenis te geraken.

Daarnaast zeggen meerdere respondenten zowel justitieassistenten als hulpverleninginstanties dat er een erkenning van de feiten moet zijn om een VOV te kunnen doen. Iemand die ontkent kan moeilijk of niet behandeld worden, een instantie weigert in geval van ontkenning van de feiten de opdracht van VOV uit te voeren. Door respondenten uit hulpverlening wordt aangehaald dat het aan de justitieassistenten is om hierop te werken ofwel moet de persoon worden doorverwezen naar een eerstelijnsdienst. Voorbeelden worden gegeven in de volgende citaten:

*"J'ai eu un cas de coups et blessures répétés sur l'épouse qui était lié à un problème d'alcoolisme selon l'ordonnance du juge d'instruction. Le type prétend cependant qu'il n'a pas de problème de boisson. Dans ce cas, il est difficile de travailler."*
*"Wij hebben één keer weliswaar een dealer gehad waarvan we nooit hebben kunnen te weten komen of hij ook gebruikte. Hij bleef dat ontkennen en na contacten met justitie bleek dat in zijn feiten inderdaad ook enkel dealen, verkoop enzovoort stond en daar hadden wij dan vragen bij want zolang die man dat gebruik ontkent kunt je daar niets mee. Wij hebben dat dan gesignaleerd aan de justitieassistent van wij hebben die man al 10 maal gezien, die blijft ontkennen dat hij druggebruiker is, wij werken met mensen die op zijn minst erkennen dat er ooit in hun leven druggebruik geweest is maar dat was nu eenmaal niet het geval."*
*"…nous nous réservons le droit de refuser une mission d'alternative à la détention*

[104] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.61.

*préventive, c'est notamment le cas lorsque l'intéressé nie avoir commis les faits pour lesquels il est inculpé."*
*"VOV kan enkel als het duidelijk is dat er schuld is. Iemand die ontkent kan je niet behandelen. In dat geval is het aan de justitieassistenten om hierop te werken."*
*"On est de plus en plus confronté à un public d'adolescents (16 à 17 ans) qui ont été pris en possession d'extasy ou de shit et qui sont envoyés par des juges d'instruction pour un suivi ambulatoire ou une cure de désintoxication, parfois même avec obligation de logement. Or ces jeunes ne se perçoivent pas comme toxicomanes. Ces personnes devraient être orientées vers un service de première ligne, comme les centres de santé mentale."*

### *1.3.12 Gerechtelijke instanties*

Tijdens de interviews met justitieassistenten wordt aangehaald dat er verschillen zijn inzake de toepassing van de VOV tussen onderzoeksrechters van hetzelfde gerechtelijk arrondissement. De ene onderzoeksrechter legt VOV op, de andere geen of weinig:

*"- Sur les six juges d'instruction, seulement trois prononcent des LSC.*
*- Le contact se passe très bien avec deux juges d'instruction, le troisième fait peu de LSC."*

Door justitieassistenten en een respondent van de MAM worden hiervoor een aantal verklaringen aangereikt. De ene onderzoeksrechter is meer gesensibiliseerd ten overstaan van VOV dan een andere, hetzelfde kan vastgesteld worden bij de probatie. De achtergrond van de onderzoeksrechter kan hierbij een rol spelen: een onderzoeksrechter die voorzitter is geweest van de probatiecommissie blijkt meer gesensibiliseerd te zijn t.o.v. alternatieven. Het gerechtelijk arrondissement waarin wordt gewerkt kan eveneens een invloed uitoefenen. De onderzoeksrechter is er tenslotte om aan te houden, het is veiliger om iemand aan te houden want stel dat de verdachte nieuwe feiten pleegt, de beslissing wordt immers toch gedekt door de rechtbank.

Naast de verschillen tussen onderzoeksrechters stellen respondenten ook verschillen vast in hetzelfde gerechtelijk arrondissement tussen de onderzoeksrechters en de raadkamer. In sommige gerechtelijke arrondissementen gelast de raadkamer geen VOV en verloopt alles via de onderzoeksrechter. Als verklaring duidt een respondent aan dat er misschien een gebrek aan communicatie is maar vooral dat de voorzitter van de raadkamer een enge visie heeft m.b.t. alternatieven. De omgekeerde situatie wordt eveneens geschetst de onderzoeksrechters leggen weinig of geen VOV op, maar het is de raadkamer die de beslissingen van VOV neemt.

Over de kamer van inbeschuldigingstelling hebben de respondenten weinig opmerkingen gemaakt. Wel dat het hoger beroep voor de kamer van inbeschuldigingstelling nooit een VOV opleverde, maar vermoedelijk een bevestiging van de voorlopige hechtenis.

## 1.4 Invulling voorwaarden

De bevoegde gerechtelijke instantie kan zelf de op te leggen voorwaarden invullen, de wetgever heeft geen limitatieve lijst van voorwaarden uitgevaardigd. Overeenkomstig het Penologisch Vademecum moet wel rekening worden gehouden met een aantal beperkingen. De voorwaarden moeten een antwoord bieden op het recidivegevaar, vluchtgevaar of

collusiegevaar. De VOV mag net als de voorlopige hechtenis niet gericht zijn op de onmiddellijke bestraffing van de verdachte, noch op de uitoefening van enige andere vorm van dwang. De toestemming van de verdachte is vereist indien de voorwaarden betrekking hebben op de fysieke en/of psychische integriteit van de verdachte. De voorwaarden mogen geen werkelijk vrijheidsberovend karakter hebben, de vrijheidsberoving moet worden vervangen door 'iets anders'. Dit sluit dan huisarrest in het kader van de VOV uit, wat in de rechtsleer soms wel wordt betwist. De voorwaarden mogen tenslotte de menselijke waardigheid niet aantasten.[105]

Achtereenvolgens wordt besproken de instantie die aangeduid is in de voorwaarden om toezicht uit te oefenen op de naleving van de voorwaarden of die een voorwaarde moet uitwerken. Daarna de voorwaarden die positief (hulpverleningsmaatregelen) of negatief (controlemaatregelen) geformuleerd kunnen zijn. Dan zijn er een aantal voorwaarden die niet gepast worden geacht in het kader van de VOV (niet-passende voorwaarden). Aandacht wordt vervolgens besteed aan de formulering van de voorwaarden. Om te eindigen met de deskundigheid van de bevoegde gerechtelijke instantie om de voorwaarden in te vullen.

### *1.4.1 Aanduiden instanties*

Voor een toezicht op de naleving van de zuiver controlerende voorwaarden wordt een beroep gedaan op een politiedienst (gemeentepolitie, rijkswacht of gerechtelijke politie), terwijl het toezicht op (of het uitwerken van) de hulpverleningsvoorwaarden normaliter wordt toevertrouwd aan de dienst die geholpen heeft bij de uitwerking ervan.[106]

#### *1.4.1.1 Politie*

Een geïnterviewde van de MAM en justitieassistenten merken op dat indien er geen sociale problematiek aanwezig is de persoon moet worden doorgestuurd naar de politiediensten. Het controleren van verbodsvoorwaarden komt toe aan de politie. Zij houden zich bezig met het oplossen van misdrijven en hebben dus niet veel zin in sociaal werk, ze hebben andere prioriteiten.

#### *1.4.1.2 Dienst justitiehuizen*

Justitieassistenten geven aan dat om een persoon naar hun dienst door te sturen er wel één of andere sociale problematiek moet aanwezig zijn. Toch zijn ze niet altijd tevreden met de gevallen die ze krijgen doorgestuurd. Zo moest een respondent toezicht houden op een persoon die vervolgd werd voor financiële delinquentie, terwijl de justitieassistent de voorwaarden niet kon controleren. In bepaalde gevallen ontbreekt volgens een respondent enkel nog de politiekepie.

Een respondent haalt vervolgens aan dat ze hebben moeten vragen aan de onderzoeksrechter om rechtstreeks met hen samen te werken, de onderzoeksrechter deed immers voornamelijk een beroep op vroeghulp die de VOV opvolgde. Sommige respondenten hebben de indruk dat de onderzoeksrechter wel een beetje snapt waarvoor hun dienst is maar toch niet 100%, er is ook geen duidelijke richtlijn.

---

[105] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, pp.67-68.
[106] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.74.

*1.4.1.3 Hulpverlening*

Niet zozeer het toezicht maar eerder het uitwerken van voorwaarden kan berusten bij een hulpverleningsinstantie. Deze kan specifiek in de voorwaarden zijn aangeduid door de bevoegde gerechtelijke instantie. Het effectief aanduiden in de voorwaarden kan gebeuren op voorstel van de verdachte. Justitieassistenten zien echter soms dat de cliënt zelf oplossingen voorstelt maar deze niet altijd beseft dat een zware oplossing wordt geformuleerd waar deze eigenlijk niet achterstaat. Of de persoon stelt een centrum voor die gekend is uit de streek, terwijl dit misschien geen gepaste oplossing is. De aanduiding in de voorwaarden van een hulpverleningsinstantie kan ook via een voorstel van de sociale dienst van de gevangenis aan de verdachte. Of via de advocaat, die dan aan zijn cliënt soms meedeelt dat een bepaalde therapeut of centrum een goed resultaat oplevert voor de rechtbank.

Wanneer geen bepaalde therapeut of centrum in de voorwaarden is bepaald en de cliënt nadien geen oplossing kent, zal de justitieassistent op zoek gaan naar een geschikte instantie. Rekening wordt gehouden met de aard van de problematiek, de plaats waar de persoon woont, bereikbaarheid van de instantie, ervaring van de instantie met de problematiek, soms ook wel of ze bereid zijn minimaal in overleg te treden. Geïnterviewden van de MAM vinden dat het aan de betrokkene is om een hulpverleningsinstantie te zoeken, vaak wordt wel informatie of raad gegeven omdat de meeste personen niet vertrouwd zijn met de mogelijkheden. Maar in principe komt het recht op de keuze van de therapeut toe aan de verdachte.

Volgens respondenten van de hulpverlening komt het voor dat zij zijn aangeduid in de beslissing van VOV maar vooraf niet werden gecontacteerd, of laattijdig. Een opnameattest wordt soms twee dagen voor de raadkamer gevraagd, de hulpverlening moet echter van in het begin worden gecontacteerd. De persoon moet in deze gevallen door het centrum nog altijd worden gescreend om te zien of de persoon wel een boodschap heeft aan hetgeen het centrum te bieden heeft. Bij een therapeutische gemeenschap kan de intake wel een paar gesprekken omvatten gedurende twee à drie weken, de intake moet zorgvuldig gebeuren en niet onder tijdsdruk van het gerecht of van de cliënt. Sommige andere residentiële centra spreken voor een opname over twee à drie maanden omdat ze met een wachtlijst zitten. In geval van een ambulant centrum wordt gesproken over twee à drie dagen om iemand te kunnen opnemen, in een centrum in Antwerpen houden ze specifiek voor justitiecliënteel wekelijks een intakeblok van twee uur vrij omdat ze met een wachtlijst zitten.

Indien een bepaalde hulpverleningsinstantie specifiek in de voorwaarden is aangeduid kan dit problemen opleveren. Ten eerste kan het zijn dat de persoon al in begeleiding of behandeling is, het kan dan moeilijk worden verantwoord om de persoon daar even weg te halen. Tweede probleem is dat de persoon niet altijd een hulpvraag heeft, in dergelijke gevallen heeft een begeleiding of behandeling volgens respondenten uit hulpverlening geen zin. Voor de verdachten is alles beter dan de gevangenis, maar eenmaal ze vrij zijn zitten ze met een behandeling aan hun benen en is de motivatie kleiner. Ten derde komt het voor dat niet de geschikte instantie in de voorwaarden is aangeduid. Het kan zijn dat de problematiek van de persoon niet aangepast is aan de specialiteit van het centrum. Een respondent heeft de indruk dat centra soms eerder toevallig zijn aangeduid wat heel schrijnend wordt geacht. Het heeft tot gevolg dat het centrum contact moet opnemen met de onderzoeksrechter en dat moet worden gezocht naar andere mogelijkheden. Sommige centra weigeren, volgens justitieassistenten, gewoonweg om de persoon op te nemen omdat ze niet onder dwang willen werken. Daarom zou een respondent het interessant vinden dat de onderzoeksrechter van tevoren nacheckt of

de oplossing wel haalbaar is voor de persoon. Want als de persoon niet geschikt is voor het centrum komt het centrum in een delicate situatie terecht: wanneer ze weigert om de persoon op te volgen plaatst ze de persoon in gevaar, het resultaat kan immers zijn dat de persoon in voorlopige hechtenis wordt geplaatst, maar als de persoon wordt aanvaard wordt de persoon ook in gevaar geplaatst omdat dit niet de gepaste setting is.

Opmerkingen worden door hulpverleningsinstanties nog gemaakt over het feit dat bepaalde instanties weinig of niet worden aangeduid in de voorwaarden. Ze vinden dat de doorverwijzing vanuit justitie niet goed functioneert, meestal zijn het de klassieke voorwaarden, het zou meer structureel mogen verlopen. Sommige respondenten maken de vergelijking met de voorwaardelijke invrijheidstelling, personen onder dit statuut worden regelmatig naar hen doorgestuurd terwijl de verwijzingen in het kader van de VOV miniem zijn.

Justitieassistenten en respondenten van hulpverlening duiden aan dat de mogelijkheden van doorverwijzing waarover justitie beschikt in bepaalde gevallen beperkt zijn. Bepaalde gerechtelijke arrondissementen beschikken niet over de nodige centra. Voor druggebruikers wordt de vergelijking gemaakt tussen Antwerpen en West-Vlaanderen (voornamelijk Zuidwest-Vlaanderen). In Antwerpen zijn er misschien twintig diensten die zich ambulant of residentieel bezig houden met druggebruikers terwijl in West-Vlaanderen slechts op één dienst een beroep kan worden gedaan en dan moeten de verdachten nog gemotiveerd zijn. Daarnaast wordt zowel in West-Vlaanderen als in Waals-Brabant een tekort vastgesteld aan onthaaltehuizen of plaatsen waar iemand die in een crisissituatie zit terecht kan. Er is ook nood aan eerstelijnsdiensten. Wanneer wel de nodige voorzieningen voorhanden zijn, rijst nog het probleem dat bepaalde centra niet geïnteresseerd zijn in justitiecliënteel, wat blijkt uit de volgende citaten :

> *"- Nu wel het is zo dat ik al twee arrondissementen zie waar als het gaat over residentiële hulp dat er een aantal centra zeggen van die cliënten wensen wij niet meer, wij krijgen subsidies wij zullen ze niet meer zien ook niet, en dat we eigenlijk een verarming hebben van het veld…*
> *- We zijn zo allemaal samen met de psychiatrie eens gaan praten … ik heb zo het gevoel dat zij eigenlijk vinden … dat ons publiek niet behoort tot hun doelgroep en justitie mag zelf zijn verantwoordelijkheid opdragen over hun publiek…*
> *- Psychiatrische instellingen zijn niet geïnteresseerd in cliënten die vuil zijn, nog ne keer hepatitis meebrengen, agressief zijn met hen en dergelijke en die gaan lopen en die maar in één ding geïnteresseerd zijn van dat is waar staat de kas ergens en dat zijn de cliënten waar wij mee komen...*
> *- Bij ons kreeg ik, ik had een cliënt het was wel bij de probatie, ik kreeg telefoon en hij had zogezegd één van zijn medepatiënten verkracht op de pingpong tafel dus ik in volle paniek maar er was daar dus niets gebeurd maar die dokteres had mij dat zo doorgebeld eigenlijk met het mum van haalt hem hier weg. Ik vond dat zo extreem terwijl dat niet gebeurd was, die verpleegkundige zei dat is niet gebeurd die dokteres is zelf in paniek geslagen en hij moest daar weg, het was eigenlijk een grove leugen, dus ze gaan eigenlijk heel ver om hem weg te krijgen.*
> *- …Als er een serieus gezondheidsprobleem in het gedrang komt of ter sprake komt dan is mijn ervaring is het eigenlijk heel vaak moeilijk om … wel die krijg je in geen enkele therapeutische gemeenschap of kliniek of psychiatrische kliniek binnen…"*
> *"…De mensen die vaak buiten de mazen van het net vallen zijn die met een dubbele diagnose het is te zeggen een psychiatrisch probleem met daarnaast een verslavingsgeschiedenis van hier tot ginder waardoor ze in de klassieke psychiatrie geweigerd worden omdat ze dan binnen de kortste keren terug drugs beginnen te gebruiken. Maar in de therapeutische gemeenschap worden ze ook geweigerd omdat ze psychisch niet stabiel genoeg zijn om in zo een leefgemeenschap te overleven en het wat beter te gaan doen."*

> *"Seksueel delinquenten zijn heel moeilijk verkoopbaar in de gewone residentiële opvangcentra. Er zijn wel gespecialiseerde instellingen maar om die binnen te krijgen in een residentieel opvangcentrum of in een ambulante begeleiding los van hun seksuele problematiek..."*
> *"Degenen die hier rond de tafel zitten hebben wel mogelijkheden maar de anderen zitten niet hier. Er is een soort zelfregulatie. Er zijn heel wat hulpverleningsinstanties die geen justitiecliënten willen. Er is de factor dwang en er is de onwetendheid bij justitie hoe het werkt bij de hulpverlening. Een VOV kan bijvoorbeeld een behandeling van 6 maanden opleggen. De hulpverlening denkt zo niet, de duur van de behandeling hangt af van de evolutie van de persoon, dat kan je niet op voorhand weten. Er is veel onwetendheid en ook een stuk weerstand tegen een georganiseerde hulpverlening."*

### *1.4.2 Positieve voorwaarden*

Positief geformuleerde voorwaarden of hulpverleningsvoorwaarden, worden overeenkomstig het Penologisch Vademecum opgelegd met het oog op het vermijden van recidive.[107] Onder hulpverlening "worden een ruime waaier aan mogelijke interventies (zowel op materieel, financieel, als sociaal, geneeskundig, psychologisch, pedagogisch en psychiatrisch vlak) verstaan die alle tot doel hebben personen die in een problematische toestand verkeren op zodanige wijze te helpen dat zij opnieuw op een bevredigende wijze kunnen functioneren".[108] Met name een emancipatorische hulpverlening wordt beoogd, de personen die zich aanbieden met een hulpvraag worden zodanig begeleid, ondersteund of behandeld opdat zij in de toekomst op "een voor zichzelf voldoende bevredigende wijze psychosociaal kunnen functioneren".[109]

Volgens justitieassistenten is het belangrijk dat er voor de betrokkenen iets positief in de voorwaarden staat, anders wordt het moeilijk om de voorwaarden te realiseren. Een respondent van de MAM geeft aan dat er bij de opgelegde maatregelen meer hulpmaatregelen dan veiligheidsmaatregelen zijn. Bij de ene persoon wordt het toezicht wel strenger gemaakt dan bij de andere afhankelijk van de mate waarin er gevaar voor recidive is. De maatregelen hebben als doel de mensen terug in de maatschappij te integreren, bijgevolg moet op lange termijn worden gewerkt. Het wordt gezien als een hulpmiddel, geen strafmaatregel, die mensen hebben aanmoediging en leiding nodig. Tegelijkertijd moet ook rekening worden gehouden met de openbare veiligheid, het gaat toch om veiligheidsmaatregelen maar dan wel met een speciaal karakter:

> *"…men mag niet vergeten dat het gaat om maatregelen in het kader van de voorlopige hechtenis. Dus dat in de eerste plaats de veiligheid van de burger in kwestie primeert maar dat als men de veiligheid wil laten primeren, men geen baat heeft aan een theoretisch kader alleen. Er moet ook gewerkt worden aan sociale maatregelen."*

### *1.4.3 Negatieve voorwaarden*

Negatieve of controlerende voorwaarden worden door het Penologisch Vademecum gedefinieerd als voorwaarden die de verdachte verplichten "om iets te doen/en of iets niet te doen en in wezen noch een constructief noch een bestraffend karakter hebben. Zuiver contolerende voorwaarden zijn erop gericht toezicht uit te oefenen op het doen en laten van de

---

[107] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.69.
[108] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.250.
[109] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.265.

verdachte aan wie dergelijke voorwaarden worden opgelegd. Kenmerkend voor deze voorwaarden is dat de betrokken verdachte sterk beperkt wordt in zijn keuzevrijheid en in zijn gedragsmogelijkheden (gedragsbeperking). Dit in tegenstelling tot de meer constructieve (positief geformuleerde) voorwaarden, waarvan de uiteindelijke doelstelling is op termijn de gedragsmogelijkheden te verruimen door aan de betrokkenen alternatieven voor het delinquente gedrag aan te reiken (gedragsverruiming)".[110] Bij de VOV dient het opleggen van controlemaatregelen om te vermijden dat de verdachte ontvlucht of collusie pleegt, of recidiveert waarbij er dan aandacht is voor de bescherming van het slachtoffer. Rekening moet worden gehouden met de controleerbaarheid van de voorwaarden. Wanneer de naleving niet kan worden gecontroleerd komen de voorwaarden ongeloofwaardig over, de verdachte moet redelijkerwijze kunnen verwachten dat de controle van de voorwaarden effectief is. Controleerbaarheid is afhankelijk zowel van de inhoud van de voorwaarde als van de wijze waarop en de context waarbinnen de politie werkt.[111] Daarnaast blijken deze voorwaarden pas effectief te zijn wanneer een juiste dosering is voorzien tussen positieve en negatieve voorwaarden, de voorwaarden realiseerbaar zijn waarbij gekeken wordt naar de mogelijkheden van de delinquent, ze voldoende concreet omschreven zijn en ze niet noodzakelijkerwijze vanaf het begin naar de letter worden toegepast.[112] Maar controlemaatregelen als enige voorwaarden is in bepaalde gevallen weinig zinvol, zeker wanneer er sprake is van een achterliggende criminogene problematiek. De maatregelen worden dan bij voorkeur gekoppeld aan één of andere vorm van begeleiding of behandeling. De controlemaatregelen worden vooral effectief geacht in de beginfase van een behandeling om op deze wijze de interne gedragscontrole op te bouwen, het zijn dan eigenlijk externe controlemechanismen ter vervanging van een op dat ogenblik gebrekkige zelfcontrole, naarmate de behandeling vordert kunnen ze dan worden afgebouwd.[113]

Tijdens de interviews met justitieassistenten vooral bij de Franstaligen wordt opgemerkt dat er veel controlerende voorwaarden worden opgelegd, soms zijn de voorwaarden even zwaar als in de gevangenis te zitten. Voorbeelden van controlerende voorwaarden zijn : verbod om 's avonds buiten te gaan of om op de openbare weg te rijden, verbod om op café te gaan, het drugmilieu vermijden, verbod om het land te verlaten, verbod om activiteiten verder te zetten, geen nieuwe feiten plegen.

Bemerkt wordt door een geïnterviewde justitieassistent dat soms omwille van de feiten bepaalde controlerende voorwaarden wel noodzakelijk zijn. Een respondent van de MAM vindt dat negatieve voorwaarden zin hebben omdat in de eerste plaats een overtuigingseffect wordt beoogd. De bedoeling van de wet is dat de vrijheid onder voorwaarden in de plaats komt van het aanhoudingsmandaat, zodat het normaal is dat daaraan voorwaarden worden verbonden in het belang van de veiligheid van de maatschappij en dat er onmiddellijke controle is. Een zekere weerloosheid bestaat wel op het vlak van de controle. Het is immers onmogelijk in deze maatschappij om alles te verifiëren, maar het kan altijd dat ze toevallig worden gezien door de politie zelfs al zijn de personen niet geseind. Het maakt het echter niet nutteloos om de voorwaarden op te leggen, wat in het volgende citaat tot uiting komt:

> *"Het is niet omdat voorwaarden niet nageleefd worden dat ze daarom niet moeten worden opgelegd. Dat is hetzelfde als dat men de vraag zou stellen heeft het nog zin om mensen in de bak te steken, ze beginnen toch opnieuw. En de bedoeling van de vrijheid onder voorwaarden is toch om de bak te vervangen. Dus zitten we met hetzelfde probleem."*

---

[110] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, pp.356-357.
[111] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.69.
[112] SOMERS, J. (1971-72), GENONCEAUX, D. (1971-72), in : MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.361.
[113] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, pp.360-361.

Bij de Nederlandstalige justitieassistenten is een discussie ontstaan over de zinvolheid van controlerende voorwaarden. Een respondent meent dat meer protest zou moeten komen vanuit de dienst justitiehuizen tegen dergelijk soort voorwaarden, het is geen teken van grote intelligentie om dergelijke voorwaarden op te leggen. Het is volgens de respondent geen kwestie van deskundigheid, maar van gericht zijn op repressie en op het zoveel mogelijk doen controleren. Een andere regio wordt volgens een respondent geconfronteerd met zware drugverslaafden, het is nodig om op structureel vlak in te grijpen want de magistraten voelen zich machteloos waarbij sommigen dan de neiging hebben om repressiever op te treden. Probleem met controlerende voorwaarden is dat de verdachte moeilijk aan de justitieassistent kan zeggen welke voorwaarden hij wel en niet volgt, hij kan alleen maar zeggen dat hij ze allemaal volgt, die persoon is verloren als cliënt en blijft met zijn problemen rondlopen want hij kan er niet over praten. Een andere respondent repliceert dat de politie de controlerende voorwaarden moet opvolgen. De eerste respondent blijft de voorwaarden dan even dom vinden.

### *1.4.4 Niet-passende voorwaarden*

Niet-passende voorwaarden zijn volgens het Penologisch Vademecum herstelmaatregelen (schade vergoeden, excuses aanbieden, teruggave), vorming en dienstverlening. Omdat deze voorwaarden niet duidelijk in verband staan met het gevaar voor recidive, vlucht of collusie, tenzij dit verband ruim wordt opgevat. Daarnaast wordt geprejugeerd over de schuld van de verdachte zodat het vermoeden van onschuld en onpartijdigheid van de rechter in het gedrang komt. Wat de herstelmaatregelen nog betreft is het opleggen van een schadevergoeding en het bevelen van een teruggave toch een bevoegdheid van de vonnisrechter op het ogenblik dat deze een uitspraak doet over de grond van de zaak.[114]

Uit de antwoorden van Franstalige justitieassistenten blijkt dat in sommige gerechtelijke arrondissementen dergelijke voorwaarden worden opgelegd. Soms moet de persoon als voorwaarde reeds beginnen met het vergoeden van het slachtoffer. Ook dienstverlening wordt opgelegd. Een respondent had zelf ooit een dienstverlening voorgesteld aan de onderzoeksrechter, maar dit werd geweigerd omdat het werd gezien als een straf voorafgaand aan de eigenlijke straf. Tenslotte is tevens vorming als voorwaarde opgelegd. Volgens respondenten voelen de verdachten dit aan als een straf.

### *1.4.5 Formulering voorwaarden*

Bij de controlerende voorwaarden is reeds aangeduid dat overeenkomstig het Penologisch Vademecum deze voorwaarden voldoende concreet moeten worden omschreven (zie supra 1.4.3.). De hulpverleningsvoorwaarden worden daarentegen vaak in de praktijk in zeer algemene termen omschreven, bijvoorbeeld het volgen van een behandeling voor de drugverslaving. Voordeel is dat ruimte wordt gelaten om de meest geschikte hulpverlening te kiezen en dat sneller een beslissing kan worden genomen. Nadeel is dat door de vage formulering van de voorwaarden de cliënt zich aan de behandeling zou onttrekken. Evenwel indien een gespecialiseerde behandeling is aangewezen kan dit best in de voorwaarden worden opgelegd, om te vermijden dat de persoon bij iemand terecht zou komen die

[114] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, pp.68-69.

onvoldoende is gespecialiseerd, het recht op vrije keuze van de therapeut zou op deze wijze rechtmatig worden beperkt.[115]

Over het concrete of algemene karakter van de voorwaarden hebben de respondenten uit hulpverlening en justitieassistenten een aantal uitlatingen gedaan. Een respondent vindt dat niet in de voorwaarden moet staan dat de cliënt naar een welbepaald centrum moet gaan maar dat het bijvoorbeeld bij een drugverslaafde voldoende is als in de voorwaarde staat dat de persoon een drugbehandeling moet volgen. Een andere respondent sluit aan met de bedenking dat voorwaarden soepel en ruim genoeg moeten zijn om de voorwaarden aan de persoon te kunnen aanpassen. Zo kan ook rekening worden gehouden met een evolutie in de begeleiding of behandeling. De voorwaarde, naast de andere voorwaarden, dat de persoon de richtlijnen van de justitieassistent moet opvolgen blijkt een soepele voorwaarde te zijn dat het werk vergemakkelijkt, wanneer naar deze voorwaarde wordt verwezen worden de raadgevingen beter opgevolgd. Een respondent meent evenwel dat een reeks van algemene voorwaarden weinig waardevol is. Bijvoorbeeld de voorwaarde een afkickkuur ondergaan ten einde van het druggebruik definitief af te geraken moet verder worden gespecificeerd, namelijk is dit ambulant of residentieel en is dat op korte of lange termijn.

Meerdere geïnterviewden uit hulpverlening merken op dat de voorwaarden niet altijd aangepast zijn aan het individu. Het is voor justitie belangrijk dat er zich iemand met de persoon bezighoudt waarbij de nadruk minder ligt op de vraag of de persoon beter wordt door de voorwaarden, de hulpverlening heeft echter een andere filosofie. De voorwaarden kunnen onaangepast zijn omdat er een cumul aan voorwaarden is, het kan onmogelijk zijn om binnen de drie maanden aan alle voorwaarden te voldoen. Soms zijn de voorwaarden zelfs tegengesteld.

Tenslotte wordt nog aangehaald dat de wijze waarop een voorwaarde is omschreven belangrijk is. Een justitieassistent bemerkt dat als voorwaarde kan opgenomen zijn dat de persoon zich moet aanbieden bij de dienst justitiehuizen, maar de personen kennen deze dienst niet. De voorwaarde van bijvoorbeeld het volgen van een behandeling bij een hulpverleningsinstantie is soms zodanig geformuleerd dat het lijkt alsof de persoon louter een administratieve voorwaarde moet vervullen, hiervan getuigt het volgende voorbeeld:

> *"…une condition peut être de se présenter chez…, comme il devrait se présenter au bureau de pointage. Un jour, un monsieur avait mis sa voiture en double file et il voulait tout de suite une attestation de fréquentation. Les personnes ne comprennent alors plus le sens du travail du centre et viennent avec une attente purement administrative."*

### *1.4.6 Deskundigheid gerechtelijke instantie*

Aangezien het bepalen van de voorwaarden door de bevoegde gerechtelijke instantie niet probleemloos verloopt kunnen vragen worden gesteld bij de deskundigheid terzake van de gerechtelijke instantie. Enkele justitieassistenten vinden dat de onderzoeksrechter al veel kan bereiken door een beetje mens te zijn en in te voelen dat een mens voor hem zit met een aantal problemen. De onderzoeksrechter moet ook proberen zicht te krijgen op de onderliggende problemen die aanleiding hebben gegeven tot de feiten, daarvoor moet hij geen maatschappelijk assistent zijn. Dit zou al veel waard zijn, de onderzoeksrechter werkt toch dagelijks met mensen en door rapportage binnen te krijgen kan niet anders dan dat een stuk

[115] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.271.

logistiek wordt opgebouwd. Veel kan al worden bereikt indien de onderzoeksrechter zichzelf oplegt van een klein beetje deskundig te zijn.

Door enkele justitieassistenten wordt er echter op gewezen dat sommige onderzoeksrechters totaal wereldvreemd zijn en ze daarnaast weinig bijscholing krijgen. Meerdere respondenten, uit hulpverlening en justitieassistenten, menen evenwel dat van een onderzoeksrechter niet kan verwacht worden dat deze zich inwerkt in de sociale kaart om op de hoogte te zijn van de mogelijkheden. De taak en de achtergrond van de onderzoeksrechter is juridisch, terwijl voor een oriëntatie naar therapeutisch werk advies nodig is van een deskundige terzake. De onderzoeksrechter is nu eenmaal niet de meest geschikte persoon om te bepalen of bijvoorbeeld een drugverslaafde ambulant of residentieel moet worden behandeld. Bijgevolg moet er een systeem zijn van deskundig advies, maar dit mag niet worden uitgevoerd door dezelfde persoon die achteraf de begeleiding doet. In theorie zou het advies kunnen worden geleverd, volgens een hulpverleningsinstantie, door de justitieassistent, maar in de praktijk is hun case-load te groot. Sommige justitieassistenten geven aan dat bij complexe situaties of als de onderzoeksrechter de problemen niet goed kan definiëren, bij de onderzoeksrechter de reflex zou moeten ontstaan om op korte termijn een justitieassistent erbij te halen om een zinvollere invulling van de voorwaarden te bekomen.

Overeenkomstig het Penologisch Vademecum kunnen voor de invulling van de voorwaarden twee besluitvormingsstrategieën worden aangewend:

- “de voorwaarden worden door de magistraat algemeen omschreven (eventueel met vermelding dat het moet gaan om gespecialiseerde hulp) en worden, na overleg tussen de betrokken cliënt en de justitiële hulpverlener, concreter uitgewerkt en uitgevoerd;
- de magistraat geeft (voorafgaandelijk) opdracht tot uitvoering van een maatschappelijke enquête met het oog op de beoordeling van de zinvolheid van hulpverleningsvoorwaarden…”.[116]

De eerste besluitvormingsstrategie brengt ons bij de vraag of de volledige bevoegdheid om voorwaarden uit te werken niet moet gelegd worden bij de justitieassistenten waarbij de magistraat de voorwaarden algemeen omschrijft. Een respondent vindt dat dit wel wat ruimte geeft om met problemen die niet of nog niet waren gedetecteerd op het ogenblik van de beslissing ook wat te doen. Gerepliceerd wordt dat dit eigenlijk niet kan, dan zitten justitieassistenten op de stoel van de onderzoeksrechter. Het is niet zuiver om zelf de voorwaarden te bepalen waar de cliënt zich moet aan houden. Trouwens indien zich acute problemen voordoen in het kader van de VOV en bepaalde voorwaarden nog wenselijk zouden zijn, kan nog altijd tijdens de VOV met de onderzoeksrechter contact worden opgenomen. Vraag is of het dan wel werkbaar blijft voor de onderzoeksrechter, immers wanneer telkens een voorstel moet worden gedaan om de voorwaarden aan te passen heeft de onderzoeksrechter er veel werk aan. De meerderheid van de justitieassistent menen evenwel dat hun adviesfunctie op het ogenblik dat de magistraat zijn beslissing neemt moet volstaan.

## 1.5 Overleg tussen actoren

Verscheidene actoren zijn betrokken bij de beslissing van VOV en hebben een mogelijke invloed op deze beslissing. Het overleg tussen de actoren zou bijgevolg misschien eveneens

[116] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, p.271.

een invloed kunnen uitoefenen op het beslissingsproces. Nagegaan is in hoeverre er overleg is tussen de bevoegde gerechtelijke instanties en de andere actoren, en op welke wijze dergelijk overleg kan worden uitgewerkt.

Meerdere respondenten, zowel uit hulpverlening als justitieassistenten, zeggen dat er weinig of geen contact is met justitie. In het gerechtelijk arrondissement Brussel verlopen de contacten met de parketmagistraat van de MAM, gedacht wordt dat een rechtstreeks contact met de onderzoeksrechter waarschijnlijk niets meer zou opleveren omdat ze reeds weinig de rapporten van de justitieassistenten lezen. Justitieassistenten uit sommige gerechtelijke arrondissementen signaleren problemen i.v.m. het doorsturen van de beschikking van de gerechtelijke instantie naar de dienst justitiehuizen, wat o.a. wordt toegeschreven aan een gebrek aan communicatie. De contacten zijn moeilijk omdat de onderzoeksrechters weinig beschikbaar zijn en het bureau van de justitieassistent niet in het gerechtsgebouw is gesitueerd. Nog moeilijker zijn de contacten met de raadkamer, het verloopt nog afstandelijker. Een hulpverleningsinstantie merkt op dat het niet eenvoudig is om contacten te leggen met justitie, geduld is vereist om zich kenbaar te maken. Zo worden bepaalde instanties wel aangeduid in de voorwaarden terwijl anderen niet. Het volgende citaat geeft weer dat een dialoog met justitie op dit ogenblik als moeilijk realiseerbaar wordt gezien:

> *"Il existe peut-être un cadre pour un travail, mais ce qui se met en place pour le moment ne le permet pas. Actuellement, les intervenants sont soumis à une injoction de la part de la justice, à l'inféodation de leurs pratiques. Comment avoir un dialogue avec la justice?"*

Toch wordt er door verscheidene justitieassistenten op gewezen dat het aangewezen is om met justitie een informatieuitwisseling en een goede samenwerking tot stand te brengen. Een vergelijking wordt in een gerechtelijk arrondissement gemaakt met de dienstverlening. De dienst justitiehuizen motiveerde voor meer dienstverleningen terwijl de procureur-generaal oplegde om minder dienstverlening uit te spreken, een uitwisseling van informatie terzake is evenwel noodzakelijk om te horen waarom dergelijke beslissing is genomen. Veel kan veranderd worden volgens een respondent indien de onderzoeksrechters het werk van de dienst justitiehuizen leren kennen en hierin vertrouwen krijgen, en zijzelf kunnen aanduiden wat ze willen. Een uitwisseling tussen justitie en hulpverleningsinstanties is overeenkomstig enkele betrokken respondenten eveneens aangewezen. Het is belangrijk dat er een goede communicatie ontstaat, omdat de visie en de manier van denken van de onderzoeksrechter totaal anders is dan deze van de hulpverlening. Daarnaast moeten de onderzoeksrechters ook de verschillende instanties leren kennen.

In bepaalde gerechtelijke arrondissementen hebben justitieassistenten wel contacten gelegd met justitie. Maar een respondent zegt dat dit geen effect heeft gehad, de onderzoeksrechter sluit de verdachten ofwel op of laat ze vrij zonder voorwaarden. Toegevoegd wordt dat er dikwijls wel veel contacten zijn met onderzoeksrechters, maar dat uiteindelijk nog altijd niet is geweten wat zij verwachten, welk zicht ze op het werk van de dienst justitiehuizen hebben, kortom er nog veel onduidelijkheden bestaan. Een meerderheid van de respondenten vindt daarentegen dat deze contacten wel een positief effect hebben. In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen zijn bij het opstarten van de VOV de onderzoeksrechters en de justitieassistenten samen gaan zitten om een werkbasis te bepalen, de contacten waren veelvuldig wat waarschijnlijk volgens de respondent een invloed uitoefende op de beslissingen van VOV. Nu zijn er nieuwe onderzoeksrechters bij en is het de bedoeling om opnieuw rond de tafel te gaan zitten. Ook in een ander gerechtelijk arrondissement hebben coördinatievergaderingen plaats gehad met het parket, de onderzoeksrechters en de justitieassistenten om de VOV te organiseren waarbij de respondent opmerkt dat er veel VOV

worden opgelegd. Op andere plaatsen wordt tevens melding gemaakt van goede contacten, de onderzoeksrechters zijn bereikbaar en contacten verlopen gemakkelijk. Zo pleegt een onderzoeksrechter bij belangrijke gevallen na het verhoor telefonisch overleg met de justitieassistent. Of is de onderzoeksrechter een verbindingspersoon voor de dossiers die van de raadkamer komen. Soms verlopen binnen hetzelfde gerechtelijk arrondissement de contacten goed met de ene onderzoeksrechter en niet met de andere, waarbij er wordt op gewezen dat juist deze laatste onderzoeksrechter weinig VOV oplegt. Of zijn er geen contacten met de onderzoeksrechter maar wel met de raadkamer en wordt dan enkel VOV opgelegd door de raadkamer. In sommige gerechtelijke arrondissementen worden nieuwe onderzoeksrechters verwacht en vinden justitieassistenten het belangrijk om te proberen van een contact op te bouwen om zodoende de VOV te stimuleren.

Het overleg vindt een geïnterviewde zou meer gestructureerd mogen verlopen. Justitieassistenten halen aan dat de dienst justitiehuizen nu bezig is met het opstellen van een eenvormig VOV werkmodel zodat de onderzoeksrechter weet wat hij van die dienst kan verwachten of zijn vraag daarin past en om de praktijk gelijkvormig te maken voor iedereen. Justitieassistenten moeten overeenkomstig respondenten van hulpverlening in het kader van de VOV een actievere rol spelen. Een hulpverleningsinstantie werkt samen met de justitieassistenten in het kader van de voorwaardelijke invrijheidstelling, dit gebeurt niet in het kader van de VOV waardoor de instantie meent dat ze nog nooit is tussengekomen bij het voorbereiden van een VOV bijvoorbeeld voor de raadkamer. Een begeleidingscommissie zoals de probatiecommissie kan overeenkomstig een andere hulpverleningsinstantie ook interessant zijn voor de VOV. De tussenkomst van dergelijke commissie wordt wel eerder gezien nadat de beslissing van VOV is genomen namelijk raad kan dan worden gevraagd zonder onmiddellijk justitie te contacteren. Een belangrijke rol inzake overleg zou tevens kunnen worden gespeeld door de justitiehuizen.[117] Opgemerkt wordt door een justitieassistent van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen dat met de komst van het justitiehuis waarin ze worden ondergebracht inhoudelijk het werk hetzelfde blijft want de opdrachtgevers blijven hetzelfde, maar dat het een structuur is die veel dichterbij is. Het is een huis dat eigenlijk zijn diensten aanbiedt aan de rechtbank en waarbij een basis wordt uitgebouwd met de hulpverlening. In het verleden zijn er met een aantal diensten uit de hulpverlening wel overlegmomenten geweest en zijn er afspraken gemaakt maar dit krijgt nu een meer officieel karakter. Tenslotte wordt er werk van gemaakt door de overheid volgens een justitieassistent om officiële samenwerkingsverbanden op papier te zetten. Wat niet slecht is want het is toch een taak van de overheid en er is nood aan het begeleiden vanuit de federale overheid. Zo is er het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik. In een aantal gerechtelijke arrondissementen heeft dit ervoor gezorgd dat de justitieassistenten contact hebben opgenomen met de centra voor geestelijke gezondheidszorg wat reeds heeft geleid tot concrete afspraken, of de contacten worden nog volop gelegd. Voor een justitieassistent uit een andere gerechtelijke arrondissement is de ervaring echter minder positief. Monstertaken, coördinerende taken worden opgelegd aan de justitieassistent, wat een omwenteling is in

---

[117] MEYVIS, W., MARTIN, D., *op.cit.*, pp.10-11: De Ministerraad van 30 augustus 1996 heeft beslist om in alle gerechtelijke arrondissementen 'justitiehuizen' op te richten. Eind 1999 zou elk gerechtelijk arrondissement over een justitiehuis moeten beschikken. De opdracht i.v.m. alternatieve sancties betreft:

- "te zorgen voor een betere zichtbaarheid, onderlinge afstemming en samenwerking van de alternatieve sanctioneringsmogelijkheden;
- een betere afstemming van deze mogelijkheden op de vragen en verwachtingen van de magistratuur;
- een betere ondersteuning, supervisie en controle van het parajustitiële werk."

vergelijking met de huidige praktijk maar het is evenwel niet duidelijk hoe ze dit allemaal moeten opnemen:

> *"Ik had daar eigenlijk wel wat meer informatie over verwacht vanuit onze dienst, we kregen allee dat was in … zo ik weet niet hoe dat ergens anders is geweest. Dat lag op mijn bureau tot dat onze frank viel dat dit eigenlijk wel belangrijke informatie was. Maar dan ne keer gelezen maar bon dat is het, hoe dat concreet gaat gaan dat is een volledige omwenteling van wat ons altijd gezegd is dat we moesten doen. Het gaat er over dat je ook dossiers, allee dat je voor alle relevante informatie moet kunnen doorgeven aan degene die vanuit het centra voor geestelijke gezondheidszorg dat begeleidt maar dat is totaal iets anders dan waar dat wij jaren mee bezig geweest zijn en dat is wereldvreemd nog voor ons, we hebben daar geen voeling mee. Dat is we weten zelfs niet wat concrete invulling dat we dat moeten geven vanuit onze dienst, wat mag wat mag niet, wat kan wat kan niet. …ik weet ook niet goed wat dat allemaal inhoudt, ik kan dat wel lezen maar, ja ik zie dat wel dat wij monstertaken hebben, coördinerende taken hebben dat staat er wel zo expliciet in, maar hoe dat wij dat allemaal moeten opnemen en ja misschien is dat eigenlijk wel niet op zo'n korte termijn te doen allemaal..."*

## 1.6 Bespreking

Tenslotte worden nog de belangrijkste resultaten op een rijtje gezet waarbij indien mogelijk de link wordt gelegd met het kwantitatief onderzoek dat voorafging aan het huidige kwalitatief onderzoek.

### *1.6.1 Situering VOV*

Wat betreft het aantal VOV dat wordt opgelegd, blijkt dat bij de respondenten geen eenduidig beeld hierover bestaat. Hulpverleningsinstanties spreken eerder over een lage toepassing van de VOV. Justitieassistenten wijzen erop dat het gebruik van de VOV varieert van gerechtelijk arrondissement tot gerechtelijk arrondissement. Bij het merendeel van de Nederlandstalige gerechtelijke arrondissementen is evenwel sprake van een stijgende tendens. In Brussel wordt door respondenten van de MAM gewezen op enerzijds veel VOV en anderzijds een constante over de jaren.
Bijgevolg zou het bijhouden van statistieken over de VOV door de gerechtelijke instanties maar misschien ook door andere actoren geen overbodige luxe zijn, zeker met het oog op het bevorderen van gelijkvormigheid tussen de verschillende gerechtelijke arrondissementen. Het gebrek aan systematische registratie van de toepassing van de VOV op de parketten is tevens een vaststelling van het kwantitatief onderzoek. Waarbij is opgemerkt dat het vragen doet rijzen naar het mogelijk geringe belang dat aan de VOV wordt gehecht.[118]

De gerechtelijke instanties die VOV opleggen zijn vooral de onderzoeksrechter en de raadkamer. In het ene gerechtelijk arrondissement speelt de onderzoeksrechter een centrale rol in het ander gerechtelijk arrondissement is het de raadkamer.

Personen kunnen voor een reeks van feiten een VOV opgelegd krijgen. De misdrijven die het meest aan bod komen zijn de drug- en zedendelicten. In een verkennend onderzoek van

---

[118] SNACKEN, S., RAES, A., VERHAEGHE, P., *Onderzoek naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden*, VUB en NICC, 1997, p.170.

Snacken naar de toepassing van de VOV gedurende de eerste zeven maanden na de invoering ervan, bleek dat de VOV eveneens hoofdzakelijk op druggebruikers werd toegepast.[119] Daarom is het kwantitatief onderzoek ook op deze misdrijven toegespitst. Daarnaast zijn de personen in VOV vooral jonge mensen. Deze vaststelling stemt overeen met de resultaten van het kwantitatief onderzoek, met name hoe ouder de persoon hoe kleiner de kans om een VOV te krijgen.[120]

Een eenduidig antwoord hebben de respondenten evenmin op de vraag of de VOV een alternatief vormt voor de voorlopige hechtenis. De vaststellingen van het kwantitatief onderzoek reiken aanwijzingen aan dat de VOV zeker in het begin van de procedure (vooral in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen) niet in de plaats zou komen van de voorlopige hechtenis.[121]

### *1.6.2 Invloed factoren*

De gerechtelijke instantie maakt een afweging van de openbare veiligheid t.o.v. de persoonlijke situatie van de betrokkene. De openbare veiligheid treedt in het kader van het gerechtelijk onderzoek sterk op de voorgrond vooral binnen de 24 uur. Toch wordt, gezien de problematische situatie van vele verdachten, het belangrijk geacht dat ook wordt gekeken naar de persoonlijke situatie van de betrokkene. Daarnaast kan immers een voorlopige hechtenis, al is het maar een korte termijn van detentie, veel kapot maken. De nadruk zou van in het begin van de procedure veel meer moeten liggen op sociale reïntegratie. Sommige respondenten vinden het soms evenwel zinvol om de persoon een tijdje in hechtenis te zetten. Zodat deze kan ontwennen, een oplossing kan worden gezocht of omwille van het explosieve karakter van de situatie. Hierbij staan de feiten dan meer centraal.
Het sluit aan bij de vaststelling van het kwantitatief onderzoek dat de beslissing om iemand al dan niet in voorlopige hechtenis te nemen in hoofdzaak wordt bepaald door de ernst van de feiten. Dit kan wijzen op het strafkarakter van de voorlopige hechtenis.[122]

Een andere factor dat de beslissing van VOV kan beïnvloeden is het risico dat de persoon loopt om bij het vonnis een gevangenisstraf opgelegd te krijgen. In bepaalde gevallen komt de persoon immers niet meer in aanmerking voor een alternatieve straf.

Het gebrek aan middelen en personeel zou tevens van invloed kunnen zijn op het al dan niet opleggen van VOV. Problemen worden gesignaleerd op het niveau van de MAM, de justitieassistenten en de hulpverlening. Op het niveau van de onderzoeksrechters wordt tevens gesproken over een overbelasting.

---

[119] SNACKEN, S., 'La liberté sous conditions', in : *La détention préventive*, DEJEMEPPE, B. (ed.), Bruxelles, Larcier, 1992, pp.147-193.
[120] SNACKEN, S., RAES, A., VERHAEGHE, P., *op.cit.*, p.171.
[121] SNACKEN, S., RAES, A., VERHAEGHE, P., *op.cit.*, pp.170-173.
[122] SNACKEN, S., RAES, A., VERHAEGHE, P., *op.cit.*, p.171.

### *1.6.3 Invloed actoren*

Verscheidene actoren spelen een rol in het beslissingsproces inzake de VOV. De publieke opinie kan een sturing uitoefenen, met name of feiten al dan niet als alternatief kunnen worden afgehandeld. De wetgever vaardigt de wet van 1990 uit met de aanduiding dat de toezichthoudende instantie de sociale diensten bij de rechtbanken kan zijn. Hierbij werd echter geen rekening gehouden met de situatie op het terrein, wat bijgevolg de nodige moeilijkheden oplevert. Het komt vervolgens aan de regering toe om uit te maken welke richting het beleid moet uitgaan, repressief of sociaal. Indien dit laatste de optie is moeten wel de nodige middelen ter beschikking worden gesteld zoniet zal de VOV niet overleven of zeker niet toenemen.

Rechtstreeks voorafgaand aan de beslissing van de onderzoeksrechter kan een invloed uitgaan van de politie. Het is immers de politie die de personen eigenlijk aanbrengt, waardoor de onderzoeksrechter in een delicate situatie kan terechtkomen, hij zit tussen de politieagenten en het sociale volgens een respondent.
Het openbaar ministerie beslist vervolgens of een gerechtelijk onderzoek wordt gevorderd, waarbij om een VOV of een aanhoudingsmandaat kan worden verzocht. De parketmagistraten blijven echter in gebreke wat betreft het vorderen van een VOV. Het kwantitatief onderzoek ondersteunt deze vaststelling, op de 403 onderzochte dossiers heeft het parket slechts in één geval verzocht om een VOV. De vraag rijst welk beleid de parketten inzake de VOV voeren.[123] Tijdens de interviews wordt opgemerkt dat het parket eerder een repressieve rol heeft en de vordering dus dient om een aanhoudingsmandaat te bekomen. Gewezen wordt ook op het verschil tussen een parketmagistraat en de onderzoeksrechter, de eerste baseert zich meestal enkel op het proces-verbaal terwijl deze laatste de persoon tevens ziet. De dialoog met de verdachte kan het tij echter doen keren in de richting van een alternatief. Misschien omdat op dat ogenblik de persoon van de verdachte meer op de voorgrond treedt. Het proces-verbaal van de politie is toch vooral op de feiten gericht. Voorwaarde is dan wel dat de onderzoeksrechter bereid is om in dialoog te treden met de verdachte.

Om de persoon van de verdachte meer tot uiting te laten komen kunnen de onderzoeksrechters of de andere bevoegde gerechtelijke instanties zich laten bijstaan door een aantal diensten. Bij het nemen van de beslissing door de onderzoeksrechter binnen de 24 uur wordt in het gerechtelijk arrondissement Brussel een rol gespeeld door de dienst MAM van het parket. De dienst MAM staat in hoofdzaak in voor het opvolgen van de VOV, maar één van de parketmagistraten kan ook tussenkomen bij de beslissing. Deze parketmagistraat voert dan een soort van “mondelinge korte maatschappelijke enquête” uit, waarbij snel informatie wordt verzameld over de persoon van de verdachte. In overleg met de parketmagistraat kan de onderzoeksrechter tevens beslissen om de persoon in voorlopige hechtenis te plaatsen. De parketmagistraat kan dan na de 24 uur een oplossing zoeken voor de persoon.

Een actor in het VOV beslissingsproces is eveneens de dienst justitiehuizen. Vraag is in hoeverre de justitieassistenten binnen de 24 uur bijstand kunnen verlenen aan de onderzoeksrechter (buiten het gerechtelijk arrondissement Brussel waar deze bijstand wordt verleend door de dienst MAM). Een uitvoerig schriftelijk advies de zogenaamde “maatschappelijke enquête” wordt niet mogelijk geacht binnen de 24 uur, wel bijvoorbeeld binnen de vijf dagen ter ondersteuning van de beslissing van de raadkamer.

---

[123] SNACKEN, S., RAES, A., VERHAEGHE, P., *op.cit.*, p.170.

Vervolgens kan worden gedacht aan het instellen van een permanentie waarbij de onderzoeksrechter binnen de 24 uur een mondeling advies kan krijgen van de justitieassistenten. Verschillende opties kunnen voor ogen worden gehouden voor het inrichten van een permanentie. Ten eerste het aanwezig zijn van de justitieassistent bij het verhoor van de verdachte door de onderzoeksrechter. Dit is echter op dit ogenblik geen realistische optie gezien het personeelsbestand van de justitieassistenten hiervoor te beperkt is. Daarnaast is nog de vraag of de onderzoeksrechters de aanwezigheid tijdens het verhoor zouden toelaten. Ten tweede kan de justitieassistent permanent of na een oproep aanwezig zijn op het gerechtsgebouw om buiten het verhoor om een contact te hebben met de verdachte waarna de onderzoeksrechter wordt geadviseerd. Omwille van het gebrek aan personeel wordt ook deze mogelijkheid niet bepaald enthousiast onthaald door de justitieassistenten, het lijkt echter wel een meer haalbare oplossing. Ten derde kan een permanentie worden voorzien op het bureau van de justitieassistent zodat de onderzoeksrechter telefonisch overleg kan plegen, zonder dat de justitieassistent evenwel de verdachte heeft gezien. Dergelijke “sociale permanenties” zijn reeds op vele plaatsen voorzien. Bijgevolg lijkt het eveneens een haalbare mogelijkheid, maar van de sociale permanenties wordt echter weinig gebruik gemaakt door de onderzoeksrechters.

Tenslotte is het misschien niet nodig dat de justitieassistent een advies geeft over een welbepaalde persoon, maar kan het misschien volstaan om de onderzoeksrechter zo goed mogelijk algemene informatie over de mogelijkheden i.v.m. alternatieven te verstrekken. Bijvoorbeeld door overlegvergaderingen te organiseren over hulpverleningszaken, wat in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen m.b.t. drughulpverlening heeft plaatsgevonden (met de onderzoeksrechters, de justitieassistenten en drughulpverleningsinstanties). Het is zeker interessant om op deze wijze de onderzoeksrechters en ook andere gerechtelijke instanties te sensibiliseren voor de VOV. Of het de bijstand aan de onderzoeksrechters m.b.t. individuele gevallen overbodig maakt is een andere vraag. Het moet waarschijnlijk eerder complementair worden gezien, zowel algemene informatieverstrekking als advies m.b.t. individuele personen lijken wenselijk. Zeker gezien de vooralsnog eerder beperkte toepassing van de VOV en de problemen die zich stellen bij het invullen van de voorwaarden. Of de justitieassistent en voor deze zaken en daarnaast de opvolging van de VOV moet instaan kan ter discussie worden gelegd. Binnen de 24 uur lijkt dit echter de enige instantie naast de parketmagistraat van de dienst MAM die de onderzoeksrechter kan bijstaan. Waarbij moet worden opgemerkt dat de justitieassistenten toch een zekere deskundigheid terzake hebben in tegenstelling tot de parketmagistraat van de dienst MAM die wel heel wat ervaring heeft maar toch niet een soortgelijke achtergrond heeft. De parketmagistraat van de MAM kan echter zowel positieve als negatieve voorwaarden uitwerken, terwijl de justitieassistenten zich niet bevoegd achten voor het laatste. Het kan gezien worden als een specifieke taak in het kader van het gerechtelijk onderzoek waar de onderzoeksrechter geen bijstand voor nodig heeft om deze uit te werken. Het opleggen van negatieve voorwaarden wordt door velen evenwel in vraag gesteld.

Na 24 uur zijn er naast deze instanties een aantal andere instanties die een rol kunnen spelen, met het oog op het uitwerken van positieve voorwaarden. Zo is er de advocatuur die zelf een voorstel van VOV kan formuleren of die de betrokkene naar vroeghulp of andere hulpverlening kan doorsturen opdat deze zou meehelpen aan het voorstel of zelf een voorstel zou uitwerken. De sociale dienst van de gevangenis ziet de betrokkenen in voorlopige hechtenis en kan deze doorsturen naar een vroeghulpinstantie. Verondersteld wordt dat waarschijnlijk de vroeghulpinstantie dan het voorstel van VOV uitwerkt en niet de sociale dienst van de gevangenis, helemaal duidelijk is het echter niet.

De actor die gezien de werkzaamheden in de gevangenis na 24 uur dus een grote invloed heeft is de vroeghulp. Een aantal centra voor justitieel welzijnswerk zijn bereid om een voorstel van VOV uit te werken voor de bevoegde gerechtelijke instantie, andere niet omdat ze dat zien als een taak van justitie.
Hetzelfde geldt voor andere hulpverleningsinstanties dan vroeghulp, er zijn er die advies geven (al dan niet via vroeghulp) in de zin van een brief schrijven of een attest verlenen. Problemen stellen zich wel om de persoon in de gevangenis te zien, niet alle hulpverleningsinstanties hebben de mogelijkheden om naar de gevangenis te gaan. Het merendeel van de hulpverleningsinstanties is echter niet bereid om mee te werken aan een advies voor justitie, dit wordt gezien als een taak van justitie. De verantwoordelijkheid mag niet naar hen worden doorgeschoven, het is immers niet verenigbaar om en advies te geven en daarna te zorgen voor de uitvoering van de voorwaarden.
Om de bevoegde gerechtelijke instanties bij te staan kan echter ook worden geopteerd om experts in te schakelen voor het verrichten van een psychologische of psychiatrische expertise. Opgemerkt wordt dat het een tijdrovende aangelegenheid is en dat indien de betrokkene nog geen intake heeft doorlopen bij een specifieke hulpverleninginstantie dit daarna nog steeds zal moeten plaatsvinden.

Een invloed kan tevens worden toegeschreven aan de verdachte zelf. Het ontkennen van de feiten kan een VOV verhinderen. De onderzoeksrechter zou immers kunnen argumenteren dat een VOV in dit geval niet wenselijk is. Daarnaast kan de beslissing van de onderzoeksrechter afhangen van de bereidheid van de persoon om voorwaarden uit te voeren, het is wenselijk om het akkoord van de betrokkene hierover te verkrijgen. Wordt niettemin een VOV opgelegd kan dit problemen opleveren bij de begeleiding of behandeling omdat de persoon geen hulpvraag heeft en/of niet gemotiveerd is. Eens de persoon in voorlopige hechtenis zit kan deze een invloed uitoefenen door zelf een voorstel van VOV aan te brengen (al dan niet bijgestaan door andere actoren).

Tenslotte mag de invloed van de bevoegde gerechtelijke instanties zelf niet worden onderkend. In hetzelfde gerechtelijk arrondissement doen zich verschillen voor in de toepassing van de VOV tussen de onderzoeksrechters onderling en tussen de onderzoeksrechters en de raadkamer. Dit wijst erop dat de ene persoon meer gesensibiliseerd is ten overstaan van de VOV dan de andere. Vandaar het belang om ook aan algemene informatieverstrekking te doen om de niet gesensibiliseerde magistraten warm te maken voor het idee van alternatieven.

### *1.6.4 Invulling voorwaarden*

De gerechtelijke instantie heeft beslist om de persoon onder voorwaarden vrij te laten, in de beschikking van VOV wordt vervolgens aangeduid welke instantie toezicht moet uitoefenen op de VOV. Daarnaast kan het zijn dat naast de toezichthoudende instantie nog andere instanties in de voorwaarden zijn aangeduid voor het uitwerken van bepaalde voorwaarden, voornamelijk hulpverleningsvoorwaarden. Bijvoorbeeld het toezicht kan opgedragen zijn aan de dienst justitiehuizen terwijl voor het volgen van een ontwenningskuur de persoon zich bij een bepaalde hulpverleningsinstantie moet aanmelden. De dienst justitiehuizen is niet altijd tevreden met de gevallen die de gerechtelijke instanties doorsturen. Als het zuiver controlerende voorwaarden betreffen moet het toezicht worden opgedragen aan politiediensten en niet aan justitieassistenten.

Daarnaast wijzen hulpverleningsinstanties erop dat het effectief met naam aanduiden van de hulpverleningsinstantie in de voorwaarden problemen kan opleveren. Vandaar dat het wenselijk is dat de gerechtelijke instantie op voorhand zou nachecken of de voorwaarde wel haalbaar is voor de persoon. En dat de onderzoeksrechter beter op de hoogte zou zijn van de verschillende mogelijkheden in de hulpverleningssector, bepaalde hulpverleningsinstanties krijgen immers maar weinig doorverwijzingen. In bepaalde gevallen zijn echter de mogelijkheden van doorverwijzing van justitiecliënteel beperkt, bepaalde hulpverleningsinstanties zijn nu eenmaal niet zo opgezet met dergelijk cliënteel of met de druk die daar achter zit van justitie.

Wat betreft de voorwaarden zelf vindt een meerderheid het belangrijk dat positief geformuleerde of hulpverleningsvoorwaarden zijn opgenomen in de beschikking zodat de maatregelen aan de betrokkenen de mogelijkheid bieden om zich in de maatschappij te reïntegreren. Toch vallen ook heel wat negatieve of controlerende voorwaarden te bespeuren in de voorwaarden (al dan niet gecombineerd met positieve voorwaarden). Sommigen vinden dat de controlerende voorwaarden een overtuigingseffect hebben, anderen vinden dat dergelijke voorwaarden niet zinvol zijn en enkel een uiting zijn van repressie. Het houdt opnieuw verband met de afweging van de openbare veiligheid t.o.v. de persoonlijke situatie van de betrokkene.
Als rekening wordt gehouden met de criteria van het Penologisch Vademecum leggen de gerechtelijke instanties ook niet-passende voorwaarden op: herstelmaatregelen, dienstverlening en vorming. Wat de vorming betreft moet misschien toch wel naar de inhoud hiervan worden gekeken, de vorming kan een hulpverlenend karakter hebben wat het in die gevallen misschien niet ongeschikt maakt als voorwaarde van een VOV.
Niet alleen de inhoud van de voorwaarden is belangrijk maar tevens de formulering ervan. De voorwaarden kunnen te concreet of te algemeen omschreven zijn. Wanneer de gerechtelijke instantie op voorhand alles kan nachecken i.v.m. de voorwaarden kunnen deze voldoende concreet worden opgesteld zoniet moet misschien toch de voorkeur worden gegeven aan meer algemeen geformuleerde voorwaarden. Zeker moet worden opgelet dat de voorwaarden niet zijn tegengesteld of er teveel zijn want anders zijn deze voor de betrokkene moeilijk realiseerbaar. De beschikking moet daarnaast voldoende duidelijk zijn voor de betrokkene zodat deze weet tot welke instantie hij zich moet wenden.

Dit brengt ons bij de vraag in hoeverre de gerechtelijke instanties wel deskundig zijn om een gepaste invulling te geven aan de voorwaarden en meer bepaald aan de hulpverleningsvoorwaarden. Niet iedereen vindt dat hiervoor een specifieke deskundigheid is vereist, anderen wijzen erop dat het niet aan personen met een juridische achtergrond toekomt om de sociale kaart te kennen. De gerechtelijke instantie kan voor het invullen van de voorwaarden wel bijstand hebben gekregen van de verschillende actoren die zijn tussengekomen om de VOV voor te bereiden. Een systeem van deskundig advies is misschien dan toch aangewezen. Het deskundig advies kan dan gericht zijn op zowel het in kaart brengen van de achterliggende problemen als het uitwerken van een concreet voorstel van voorwaarden. Wanneer dit wordt vergeleken met bijvoorbeeld de bemiddeling in strafzaken, de probatie en de dienstverlening is daar ook een systeem van deskundig advies ingebouwd. De bovengenoemde actoren komen in aanmerking voor de adviesfunctie, de justitieassistenten worden wel als meest geschikte kandidaat naar voren geschoven. Misschien moet hun bevoegdheid niet worden beperkt tot het louter adviseren van de gerechtelijke instantie maar moeten zij de bevoegdheid krijgen om de voorwaarden zelf in te vullen en beslist de gerechtelijke instantie enkel over het al dan niet vrijlaten van de persoon. De meerderheid van de justitieassistenten vindt echter de adviesfunctie voldoende. Deze oplossing gaat ook

voorbij aan het gegeven dat de dienst justitiehuizen niet voor de opvolging van alle VOV wordt ingeschakeld. Misschien zou het wel betekenen dat de VOV minder wordt ingevuld met controlerende voorwaarden en meer gericht zou zijn op hulpverleningsvoorwaarden.

### *1.6.5 Overleg tussen actoren*

In de gevallen waar overleg, informeel dan, bestaat met de gerechtelijke instanties wordt dit over het algemeen als positief ervaren. Overleg tussen actoren kan bijgevolg een stimulerend effect hebben op het opleggen van VOV.

Binnen het overleg kan het transparant maken van de eigen werking een eerste stap zijn. Verschillende actoren zijn immers betrokken bij de beslissing van VOV maar op welke wijze en in welke mate is niet altijd zo duidelijk. De dienst justitiehuizen is volop bezig met dergelijke transparantie, met name op dit ogenblik wordt een eenvormig VOV werkmodel op papier gezet.

Daarnaast wordt de noodzaak aangehaald van een meer gestructureerd overleg. Zo wordt het voorstel gesuggereerd van het oprichten van een begeleidingscommissie zoals de probatiecommissie, vooral met het oog op de verdere opvolging van de VOV (zie infra). Gedacht kan ook worden aan een bestaande structuur, namelijk het justitiehuis, waarbij het toch klaarblijkelijk de bedoeling is van een netwerk uit te bouwen met de verschillende actoren (wat nu reeds in bepaalde gerechtelijke arrondissementen is uitgebouwd). Een belangrijk gegeven in het overleg is tenslotte nog de samenwerkingsakkoorden tussen de federale staat en de gemeenschappen inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik. Afspraken zijn op papier gezet over de rol en de taken van de verschillende betrokken actoren. Het is nu afwachten wat deze evolutie op het terrein zal teweegbrengen.

# 2 L’accompagnement des LSC

## 2.1 Le parquet dans l'accompagnement des libérés sous conditions

Dans le cadre de cette recherche, nous n'avons pas eu l'occasion de consulter directement des magistrats de tous les parquets du pays. Dès lors, nous nous référerons essentiellement aux informations qui ressortent des entretiens qui ont été réalisés avec des subsituts bruxellois, des assistants de justice de la plupart des arrondissements judiciaires et des intervenants des instances d'aide actives principalement dans les régions anversoises et bruxelloises.

L'intervention du parquet dans le cadre de l'exécution de décisions de libération sous conditions adopte diverses formes selon les arrondissements judiciaires envisagés.
Bien entendu, tous développent leurs activités de recherche et de poursuite des infractions à l'égard des inculpés libérés sous conditions, comme à l'égard de n'importe quelle autre personne. En résulte alors l'ouverture de nouveaux dossiers ou la jonction de nouveaux éléments enregistrés dans des dossiers préexistants.
En sus de cette pratique classique des parquets, certains d'entre eux ont adapté partiellement leur organisation au suivi des libérés sous conditions.

### *2.1.1 Centralisation des ordonnances de libération sous conditions*

Nous pouvons constater que le parquet remplit parfois un rôle de centralisation des ordonnances de libération sous conditions qui sont décidées aussi bien par les juges d'instruction que par les juridictions d'instruction.

Ainsi à Liège, le secrétaire de parquet rassemble les décisions et les communique aux divers intervenants mobilisés par le suivi des mesures. Cette coordination semble être principalement administrative.

A Bruxelles, ce rôle est attribué à un des deux substituts chargés de l'accompagnement des libérations sous conditions, lequel a mis en oeuvre un système permettant de suivre le déroulement et les diverses échéances inhérentes aux suivis. Il dispose d'un secrétariat personnel qui l'appuye dans sa mission. Comme nous allons le voir ci-après, ce travail administratif ne représente qu'une facette du rôle central qui lui est confié en matière de suivi des libérés sous conditions.

### *2.1.2 Tutelle confiée à des substituts pour assurer le suivi des libérations sous conditions*

Au parquet de Bruxelles, deux substituts du procureur du Roi interviennent spécifiquement dans le cadre de la libération sous conditions. D'après les éléments qui ressortent des interviews de ces substituts, toute ordonnance de libération sous conditions décidée à Bruxelles débouche sur un suivi par le service MAM ("Mesures alternatives/Alternatieve Maatregelen"), dont les substituts constituent la charnière principale à laquelle est adjointe une secrétaire et, depuis 1996, cinq assistants sociaux qui furent recrutés grâce à un

financement obtenu à l'initiative du parquet dans le cadre des contrats de sécurité. L'un des substituts s'y consacre à temps plein, l'autre exerce également d'autres fonctions au sein du parquet.
A l'origine, la collaboration du premier magistrat de parquet chargé de l'exécution des mesures a commencé avec un juge d'instruction, puis a été étendue rapidement aux autres juges d'instruction avec le soutien du doyen des juges d'instruction. Les magistrats de la chambre du conseil ont également suivi.

Pour les substituts, il est clair qu'ils assument la responsabilité du suivi des libérés sous conditions et que cette responsabilité leur est déléguée par les magistrats d'instruction, avec l'accord du procureur du Roi. Par extension, l'un deux explique que les assistants sociaux auxquels il confie des missions à l'égard d'inculpés libérés sous conditions reportent leur propre responsabilité sur ses épaules, comme le font les assistants de probation envers la commission de probation. Etant donné que les conditions sont posées en tant qu'alternative à la détention préventive, il considère qu'il est alors normal que ces assistants de justice lui remettent également la responsabilité de la vision de la sécurité publique et de la façon de concevoir le travail d'accompagnement dans ce cadre particulier, sujets qui peuvent toutefois faire l'objet de discussions.

> *"Zij moeten toch weten dat zij meer als een ondersteuningsdienst dienen, die toch moet tonen dat zij het werk goed doen... Zij staan ter beschikking van ons net zoals de probatieassisten ter beschikking staan van de probatiecommissie en niet ter beschikking van het ministerie van justitie... Ze moeten toch ergens verantwoording afleggen aan diegene voor wie ze werken t.t.z. de onderzoeksrechter maar de onderzoeksrechter heeft dat in Brussel gedelegeerd aan mij ze hebben daar terecht hun standpunt ingenomen en dan moeten zij verantwoording afleggen aan mij. De probatieassistenten leggen verantwoording af aan de probatiecommissie, wel de sociaal assistenten van de alternatieve maatregelen leggen verantwoording af aan diegene die door de onderzoeksrechter werd gedelegeerd met het akkoord van de Procureur des Konings om die rol op te volgen. Wat dat betreft is er, denk ik, geen discussie mogelijk... Aan de andere kant heb ik mij dikwijls meer beziggehouden met de opleiding, met het feit hoe ze hun werk moeten doen... Dat is ook normaal want zij nemen werk van mij over. Dus is het normaal dat ik hun zeg hoe ik die zaken doe. Zij mogen daar de nodige correcties aan aanbrengen, mij niet gelaten of samen over discussieren over hoe we iets het beste zouden doen. Maar de alternatieve maatregelen worden toch opgelegd als vervanging van de voorlopige hechtenis dus het naleven van die voorwaarden wordt opgelegd aan mij. Dan denk ik toch dat het normaal is dat men over hoe men zijn werk doet en hoe men de openbare veiligheid ziet, dat men daarvoor verantwoording aflegt."*

### *2.1.3 Interventions individuelles des substituts à l'égard des libérés sous conditions*

#### *2.1.3.1 Communication de la demande d'intervention et rapidité de l'intervention*

De par la très grande disponibilité du substitut qui se consacre entièrement au suivi des libérés sous conditions, il est habituel que l'inculpé qui reçoit son ordonnance de libération ait un entretien avec le substitut du MAM encore dans les 24 heures qui suivent son arrestation. Cette rapidité d'intervention s'exerce grâce à cette présence assurée du matin jusqu'au soir. Comme le souligne le magistrat de parquet, cela présente l'avantage de signifier clairement à l'inculpé que les conditions qui viennent de lui être imposées devront être respectées. Le contrôle s'exerce dans l'immédiat. Lorsque la libération sous conditions est décidée par la juridiction d'instruction, l'inculpé reçoit une convocation pour se présenter le jour même auprès du substitut.

Cette orientation rapide de l'inculpé vers la personne chargée de son suivi réduit fortement l'impact des difficultés liées à la convocation de la personne. En effet, il arrive que l'adresse officielle de l'inculpé ne corresponde pas à sa résidence effective, ce qui engendrerait alors un retard dans la mise en oeuvre du suivi si la convocation lui était adressée par la poste.

Lors de cette première entrevue, le substitut vérifie en outre si la personne dispose bien d'un lieu de résidence. Le cas échéant, il prend contact avec les parents pour faciliter le retour en famille ou avec un centre d'accueil afin que la personne ne reste pas sans logement. Il entretient également une très bonne collaboration avec un centre d'accueil d'urgence pour personnes toxicomanes dont les intervenants viennent parfois chercher le libéré dans son bureau.

La personne libérée sort du bureau en possession d'un nouveau rendez-vous fixé dans la semaine ou le lendemain en cas d'urgence. Le substitut continue à la suivre jusqu'au moment où l'accompagnement peut être repris par l'assistant de justice, ce qui nécessite parfois deux ou trois semaines.

Le deuxième substitut, quant à lui, ne voit pas l'inculpé directement après la libération sous conditions. Il n'en a la possibilité ni temportelle ni matérielle. Il le reçoit cependant dans les jours qui suivent la décision.

*2.1.3.2 Informations disponibles sur le libéré sous conditions*

Grâce à leur statut de magistrats, les subsituts disposent également d'un accès aisé au dossier répressif des inculpés. Cette prise de connaissance d'éléments du dossier peut s'opérer dans le cadre d'une intervention prélalable à la décision de libération sous conditions elle-même. Deux exemples nous ont été rapportés. D'une part, l'un des substituts intervient parfois sur demande du juge d'instruction pour estimer si la personne serait accessible à une libération sous conditions (voir supra). D'autre part, il arrive que le substitut siège parfois en chambre du conseil lorsque celle-ci statue sur la prolongation du mandat d'arrêt à charge d'un inculpé. Lorsque la chambre rend une ordonnance de libération sous conditions, le substitut est parfois alors amené à s'occuper de l'accompagnement de la personne libérée sous conditions. Cependant, un substitut préfère ne pas prendre connaissance du dossier avant la permière rencontre de suivi du libéré sous conditions pour éviter toute idée préconçue.

Il déclare en outre ne pas s'enquérir à tout moment de l'existence de nouvelles informations. Mais "s'il y a des choses qui se passent, des dossiers sont ouverts", les substituts les reçoivent ou en sont informés. Cette convergence des informations vers les substituts sans que cela ne requière de leur part une attention particulière représente un avantage spécifique de la fonction de magistrat de parquet. En outre, l'un des substituts estime que cet élément plaide pour que le parquet garde le rôle de direction et de coordination du contrôle de la liberté sous conditions, car il reste saisi du dossier lorsque celui-ci quitte le cabinet du juge d'instruction pour le règlement de la procédure et en attente du jugement.

> *"Een onderzoeksrechter heeft een dossier maar een zeer bepaald moment in zijn handen en dan is het niet meer van hem. Dan is het buiten en heeft de onderzoeksrechter al veel minder belang om zich voor de kwestie te interesseren. Het wordt dan verwezen naar de Raadkamer en daar is het volledig uit de handen van de onderzoeksrechter. Dan is er de zitting en is het ook volledig uit de handen van de onderzoeksrechter. Een parketmagistraat heeft de mogelijkheid om het dossier te volgen. Dat is ons recht en bovendien heeft de onderzoeksrechter mij daarvoor gedelegeerd."*

*2.1.3.3 Caractérisation de l'intervention*

Chacun des substituts déclare suivre personnellement et en permanence une vingtaine de libérés sous conditions. Une orientation sélective des libérés en fonction des faits qui donnent lieu aux poursuites vers l'un ou l'autre substitut s'est opérée en pratique sans qu'elle ne fasse l'objet d'une réelle formalisation. Ainsi, l'un des magistrats prend en charge les personnes auxquelles on attribue des problèmes liés à l'usage de drogues. Son collègue accueille principalement les personnes poursuivies dans le cadre d'affaires de moeurs ainsi que quelques autres dossiers d'escroqueries, de vols, etc.

Les suivis s'effectuent au moyen d'entretiens dont la fréquence varie en fonction de l'urgence de l'intervention, de la recommandation éventuelle du juge d'instruction d'apporter toute son attention à un suivi, du "feeling" personnel du substitut, des disponibilités effectives des libérés (par exemple : travail en journée). Les rendez-vous peuvent s'espacer davantage selon l'évolution du suivi.

Les substituts expliquent qu'ils traitent eux-mêmes les dossiers de libération sous conditions, ce qui doit, en fait, être entendu comme un traitement sans renvoi de la personne vers un assistant de justice, soit lorsque la personne doit faire l'objet d'un contrôle rapproché, soit en vertu de la nécessité ou de l'intérêt du substitut à garder une relation personnelle avec l'inculpé ou ses proches. Ainsi, c'est le cas pour l'un des magistrats lorsqu'il considère avoir d'un bon contact avec la famille de l'inculpé. Pour son collègue, la spécificité des suivis dans le cadre d'affaire de moeurs se trouve notamment dans le fait qu'il s'agisse d'une délinquance où la personne a elle-même une grande importance. Il préfère garder cette relation personnalisée avec l'inculpé.

Ce substitut considère qu'il s'agit là d'entretiens et non d'auditions. Il estime qu'il est quelque part un psychologue car la relation qu'il instaure avec l'inculpé est similaire : jouer le rôle d'un accompagnateur qui est à l'écoute des gens. Pour lui, un substitut chargé du suivi des conditions ne porte plus la même casquette répressive.

> *"J'explique bien à la personne que lorsqu'un magistrat du Ministère Public est là pour vérifier le respect des conditions, il a une autre casquette, moi, je n'ai pas la casquette du procureur du roi, je dirais répressif. Je dis d'ailleurs aux personnes que je suis sous conditions, que je n'irai jamais à l'audience requérir contre elles. Il ne faut pas confondre les genres, il faut que les gens voient clairement le rôle que vous avez à jouer parce qu'il y a toute une série d'acteurs et je disais encore hier, il y en a qui ne savent pas très bien où ils sont et qui vous êtes: ils confondent le Juge, l'avocat, le procureur du Roi."*

Au cours des entretiens avec l'inculpé, il ne s'attache pas directement aux faits qui sont d'ailleurs souvent niés ou vis-à-vis desquels l'auteur a tendance à minimiser sa responsabilité, mais il cherche avant tout à instaurer un dialogue à partir de points d'ancrages de la vie quotidienne ou de centres d'intérêts. Il est attentif à prendre en compte les attentes de l'inculpé par rapport à cette rencontre.

Le magistrat qui supervise le travail des assistants de justice et qui souhaite en outre une contribution active de l'entourage du libéré dans son accompagnement réagit à leurs demandes lorsque ces personnes se sentent dépassées par le problème auquel elles sont confrontées à l'égard de l'inculpé.

> *"Het voordeel is dat ik de mensen eerst en vooral ken. Als er een probleem opduikt kunnen*

*de sociaal assistenten onmiddellijk contact opnemen met mij om bijvoorbeeld te zeggen dat gaat niet, dat gaat buiten onze mogelijkheden. Het is nu eenmaal zo, een sociaal assistent beschikt over geen dwangmogelijkheden. Ik herhaal dat wij in het kader van de voorlopige hechtenis zitten, waar de openbare veiligheid in het gedrang kan komen en het soms nodig is om onmiddellijk te kunnen optreden, wat de sociaal assistent niet kan. Dat kan alleen een magistraat doen."*
*"Het is ook belangrijk voor de mensen die de verantwoordelijkheid hebben zoals de ouders, de vriendin, soms de werkgever dat die ook iemand hebben waar ze kunnen blijven beroep op doen als de zaken mislopen. Als nu een ouder belt om te zeggen"hij is terug bezig" dan kan ik terug contact opnemen."*

Le magistrat de parquet recourt parfois à des mesures contraignantes dans le cadre de la libération sous conditions comme le signalement de la personne aux forces de l'ordre afin qu'elle lui soit amenée. L'emploi de l'arrestation administrative pour un délai maximal de 24 heures est utilisé comme rappel à l'ordre, lorsque l'inculpé ne répond plus aux convocations ou n'apporte plus les garanties nécessaires à son tuteur. Dans certains cas, cette arrestation préalable à l'entretien avec le substitut pourra déboucher sur un renvoi devant le juge d'instruction en vue de lui décerner un mandat d'arrêt.

*"Als er een probleem is contacteren die sociaal assistenten mij om die persoon te convoceren. Komt hij niet, dan zal ik de politie ter plaatse sturen om hem op te pakken, dan zal hij hier 24 uur passeren, dan zal ik hem nog eens duidelijk uitleggen waarover het gaat. Als hij niet bereid is om die voorwaarden correct na te leven, dan kan ik natuurlijk aan de onderzoeksrechter vragen om hem onder aanhoudingsmandaat te plaatsen."*

Enfin, le substitut recourt également lui-même à des contrôles d'urine à l'égard des usagers de stupéfiants. S'il est vrai que la personne donne son consentement, voire exprime explicitement le souhait d'être soumise à un tel test, il convient de ne pas perdre de vue que cette pratique résulte de l'obligation de s'abstenir de consommer des substances stupéfiantes. Le consentement est obtenu dans le cadre contraignant de la liberté sous conditions.

*"Les tests d'urine sont souvent effectués par la police. Parfois les personnes le demandent à l'assistant de justice. Dans ce cas, il les envoie chez le substitut qui dispose de petits pots pour les tests d'urine."*
*Un centre bruxellois qui met en oeuvre des suivis ambulatoires pour usagers de drogue donne aux personnes suivies la possibilité de se soumettre dans le centre même à des tests d'urine dont les coûts sont repris dans les frais du traitement. Cette possibilité est octroyée pour réduire les coûts du contrôle à charge de la personne car le parquet de Bruxelles demande 400 F par analyse d'un produit, ce qui peut devenir cher lorsque les contrôles sont hebdomadaires. Les résultats des tests sont remis au client qui peut, s'il le souhaite, les transmettre au parquet.*

### *2.1.3.4 La sécurité publique, le respect des conditions et l'accompagnement*

Parmi les différents aspects qu'il prend en compte, un des substituts rappelle qu'ils sont là en premier lieu pour protéger la société. Ainsi, il est important pour lui de pouvoir demander la mise sous mandat d'arrêt au juge d'instruction quand la personne a dépassé les limites, bien qu'il puisse la faire arrêter pour 24 h, de sa propre initiative, tout comme les services de police. Pour lui, cette primauté de la sécurité publique légitime le rôle primordial du parquet dans le suivi des libérés sous conditions. L'assistance apportée aux inculpés se met en oeuvre dans ce cadre et prend la forme d'un encouragement, d'une aide et d'une écoute.

En outre, les substituts se rejoignent pour considérer qu'un non respect de condition ne signifie pas nécessairement une atteinte grave à la sécurité publique. Ils déclarent être attentifs

à l'évolution de la personne sur le long terme. Chaque écart par rapport aux conditions n'est pas sanctionné par l'arrestation, même s'il est pris en compte. Le caractère apparamment peu adapté d'une condition, comme l'interdiction de sortir après 20 h lorsque l'inculpé a la possibilité de travailler de nuit, peut inciter le substitut à ne pas tenir rigueur de l'absence de respect de la règle émise. Il semble que les substituts aient recours davantage à leur liberté d'évaluation, à la marge d'arbitrage qui leur est laissée plutôt qu'à la possibilité dont ils jouissent également de demander une adaptation de la condition. Il est vrai que la modification de conditions posées peut exiger des démarches administratives relativement lourdes, notamment si la libération résultait d'une ordonnance de la chambre du conseil.

*2.1.3.5 Orientation des libérés sous conditions vers des services d'aide extérieurs*

Les magistrats du MAM considèrent tous deux que l'inculpé devrait idéalement effectuer lui-même les démarches à l'égard des instances d'aide qu'il doit solliciter pour assurer le respect des conditions qui lui sont imposées. Un des substituts considère que la personne devrait déjà avoir pris contact avant le premier entretien avec un thérapeute par exemple, lorsque cela figure dans ses conditions. Toutefois, si l'inculpé souhaite être informé et conseillé sur les possibilités de suivis extérieurs, les substituts lui fournissent cette aide. Ils la conseillent sur le type d'accompagnement qui serait adéquat et l'informent sur les services offerts par différents centres. Autant que possible, la personne garde une certaine liberté de choix de l'institution. En effet, les magistrats ont tiré les leçons d'expériences antérieures où la personne était refusée par certains intervenants uniquement parce que la demande avait été adressée directement par l'autorité judiciaire.

> *"Mijn principe is dus niet van systematisch door te verwijzen. Ikzelf geef een lijst waar soms commentaar op komt, dat spreekt vanzelf. Ikzelf zal nooit met die instelling contact opnemen, ik wordt dikwijls gevraagd om dat wel te doen. En sommige diensten zijn er tegen dat een repressief orgaan zoals het parket belt. Die antwoorden dan dat de persoon in kwestie niet gemotiveerd is, dus is het meer negatief dan positief. Op lange termijn loopt men mislukkingen op."*
> *"En toute logique, l'autorité judiciaire ne peut pas imposer. Donc, le choix du thérapeute revient au libéré sous conditions. Je dirais qu'au moment où je les reçois, la thérapie doit déjà être sur les rails. Donc, ils doivent déjà avoir choisi quelque chose. Si je constate que tel n'est pas le cas, je peux alors suggérer. Mais j'essaie de ne pas suggérer des noms, j'essaie de suggérer plutôt des institutions ou un centre de guidance. Je pense effectivement que si vous vous adressez à un centre de santé mentale, vous n'avantagez personne puisque les centres sont grosso modo communaux, c'est une question de proximité aussi du lieu d'habitation de la personne. Si un monsieur habite à Anderlecht et je lui dit 'à Anderlecht, il y a un centre de guidance, adressez-vous au centre de guidance et dites-leur ce qui vous amène et on vous indiquera le nom du psychiatre qui convient davantage'. Moi, je ne donne pas de nom."*

*2.1.3.6 Accompagnement en dehors du cadre de la libération sous conditions*

Les deux substituts du MAM restent parfois accessibles aux personnes qu'ils ont suivies dans le cadre de la libération sous conditions au-delà de l'échéance de cette mesure. Il arrive qu'ils le recommandent, tout en signalant que la démarche reste volontaire.

Des demandes surviennent notamment au moment du règlement de la procédure, lorsque l'inculpé reçoit sa convocation. Certains ne disposent pas d'avocat et ne comprennent pas ce qui leur arrive.

> *"Ontvang die mensen op de dag dat ze vrijgelaten zijn onder voorwaarden en zeg kijk, als*

*het niet gaat dan zegt u het maar. Als die dan na acht maand belt om te zeggen dat het niet gaat ga ik toch niet zeggen dat de termijn verstreken is. Is dat criminele politiek ?"*
*"En fonction du cas, je dis s'il y a quelque chose qui ne va pas, vous pouvez toujours me téléphoner et on se reverra. Donc il arrive que des libérés sous conditions me téléphonent, non pas parce que ça ne va pas, mais par exemple parce qu'ils ont reçu une convocation pour le règlement de la procédure en chambre du conseil. Donc, ils n'ont pas d'avocat, ah, j'ai reçu cette convocation, qu'est-ce que je dois faire? ... ou bien y en a qui se représentent ici, et qui disent tiens, euh est-ce que vous vous souvenez de moi? Je dis oui parce que j'ai une bonne mémoire, et on essaie de s'arranger, quoi!... Donc, ce n'est pas parce que ma mission se termine que s'il y a un problème, ils ne peuvent pas s'adresser à moi !"*

## 2.2 La police dans l'accompagnement des libérés sous conditions

Plusieurs acteurs qui interviennent dans le suivi des libérés sous conditions ont soulevé le rôle spécifique rempli par les forces de police. Nous l'approcherons donc à travers le regard de ces intervenants, sans prétendre l'aborder de manière exhaustive... les premiers intéressés (les policiers eux-mêmes) n'ayant pas été consultés.

### *2.2.1 Informations communiquées à la police*

La communication aux services de police d'informations au sujet des décisions de libération sous conditions ne semble pas faire l'objet de consignes établies sur le plan national.

Un assistant de justice rapporte cependant que, dans son arrondissement, le parquet communique systématiquement à la police les conditions qui portent sur des interdictions à respecter. Un assistant de justice d'un autre arrondissement suppose que les juges d'instruction en confient le suivi aux services de police.

En outre, il ressort que l'accompagnement de certaines libérations sous conditions est confié entièrement à la police qui, dans ces cas particuliers, reçoit sans doute une copie de l'ordonnance.

Enfin, un substitut rapporte qu'auparavant il signalait systématiquement toutes les personnes libérées sous conditions. Ces signalements portaient soit sur la commission de nouvelles infractions, soit sur le non-respect des conditions. Le substitut demandait alors que la personne soit tenue immédiatement à sa disposition. Pour des raisons liées aux conséquences négatives qui résultèrent de cette pratique de signalement systématique (voir infra), le substitut n'y a plus recours que ponctuellement.

### *2.2.2 Interventions de la police à l'égard des personnes libérées sous conditions*

L'ensemble des acteurs consultés sont unanimes pour considérer que le rôle attribué à la police dans le cadre de la libération sous conditions porte avant tout sur le contrôle : contrôle du respect de(s) conditions, contrôle des personnes libérées sous conditions. Bien entendu, ces deux aspects sont fortement liés puisque le contrôle des conditions ne s'effectue qu'à l'égard des personnes auxquelles celles-ci sont imposées. Toutefois, la distinction introduite peut

laisser entrevoir certaines spécificités du travail policier qui renvoient à des modes d'organisation également particuliers.

*2.2.2.1 Contrôle du respect de(s) condition(s)*

Tout d'abord, un juge d'instruction ou une juridiction d'instruction peut confier le contrôle d'une ordonnance de libération sous conditions à un service de police spécialement désigné. Le contrôle porte alors sur l'ensemble des conditions fixées. Un exemple fut rapporté par un assistant de justice qui fut amené à reprendre le suivi d'une personne initialement attribué à la police. De plus, il est possible qu'une partie des libérations dont le suivi n'est pas confié aux assistants de justice soit effectivement prise en charge par les services de police.

Ensuite la police peut intervenir pour vérifier le suivi de certaines conditions. Les éléments à surveiller lui sont soit communiqués en particulier, soit adressés à l'ensemble des forces de police via le Bulletin Central de Signalement.

La plupart des intervenants désignent les corps de police comme étant les seuls à même d'exercer un contrôle effectif des conditions d'interdiction reprises dans les ordonnances de libération sous conditions, conditions appelées aussi par certains "conditions négatives". Les intervenants citent par exemple l'interdiction de fréquenter des dancings, des cafés, d'avoir des contacts dans le milieu de la drogue, de quitter sa résidence en soirée et pendant la nuit, etc. Cette position est partagée par des magistrats de parquet, des assistants de justice et des intervenants de services d'aide extérieurs au monde judiciaire.

> *- "De negatieve voorwaarden zijn bijvoorbeeld het is verboden die of die plaats of die dancing te bezoeken. Het spreekt vanzelf dat ik of die sociaal assistenten dit niet kunnen controleren. We gaan ons niet bezighouden met 's avonds naar één van die dancings te gaan om te zien om we daar onze cliënten niet ontmoeten. Ze [de politie] kunnen die ook seinen als er een toevallige razzia is in die drugcentra in kwestie, in die dancings, dan kan men dus zien dat die personen er zijn en kunnen zij ook beroofd worden van hun vrijheid wegens het niet naleven van de voorwaarden in kwestie."*
> *- "Pour l'interdiction, non. Quand vous avez un alcoolique, et on lui dit de ne plus fréquenter les débits de boissons, quel est le seul moyen d'être informé de cela, c'est évidemment un contrôle inopiné d'un service de police ou de gendarmerie... S'il n'y a pas ce service-là, qu'est-ce que vous voulez... c'est un peu au hasard Balthazar".*
> *- Un assistant de justice estime que le juge d'instruction ne devrait leur renvoyer le suivi des libertés sous conditions que s'il y a une problématique sociale. Dans le cas contraire, le suivi devrait être assuré par la police.*
> *- Un assistant de justice se demande dans quelle mesure il remplit une fonction de contrôle. Il estime ne pas exercer un contrôle pur, comme lorsque l'on soumet l'inculpé à un test d'urine. Un autre assistant ajoute que chez eux, c'est la police qui s'en charge.*
> *- Lorsque les conditions reprennent une interdiction de fréquenter la victime ou son entourage, un assistant de justice, lorsqu'il est interpellé par des victimes, leur demande de s'adresser au parquet ou à la police.*
> *- Un service d'aide sociale aux justiciables n'accepte pas de contrôler les conditions de mise en liberté autres que celle qui concerne le suivi de l'intéressé par son service. Il se définit comme une instance d'aide et non de contrôle.*
> *- Un service d'aide aux justiciables déclare qu'ils ne vérifient pas le respect des interdictions posées telles que ne pas sortir entre 20 h et 6 h, ne pas fréquenter les cafés, etc.*

Enfin, une situation de contrôle par la police de l'obligation de fréquentation d'une instance d'aide a été rapportée. Il semble cependant que cette pratique soit peu répandue.

> *Un intervenant d'un centre de santé mentale dit que parfois, cas extrêmes, le juge*

*d'instruction envoie la police contrôler au centre si la personne suit ou non la thérapie.*

### *2.2.2.2 Contrôle des libérés sous conditions*

Certaines interventions policières visent l'inculpé libéré sous conditions, sans rapport direct avec le contrôle de conditions liées à sa liberté. C'est le cas notamment lorsque l'individu est arrêté lors d'opérations policières ponctuelles, sur la base du constat d'une nouvelle infraction. Comme nous venons de le voir, l'arrestation par la police peut être favorisée par un signalement antérieur de la personne par le parquet.

Cependant des intervenants estiment que l'exercice du contrôle des inculpés ne peut et ne doit pas tenter d'être total. C'est un sentiment largement partagé, notamment par les substituts interrogés.

> *"Je sais qu'on a longtemps discuté au niveau des libérations sous conditions si les conditions devaient être positives ou négatives. Il est vrai qu'au niveau du respect des conditions, on est aussi un peu désarmé. Donc, on ne sait pas évidemment mettre un gendarme ou un policier derrière chaque libéré sous condition. Il faut donc un minimum de confiance."*

Un magistrat soulève notamment le risque que l'inculpé dont la liberté est liée à certaines conditions puisse devenir l'objet d'une attention policière accrue, dont la finalité ne soit pas la prévention d'un éventuel comportement délictueux ou le suivi des efforts fournis par le justiciable, mais la mise sous pression de cette personne pour assurer sa collaboration à des enquêtes. La liberté sous conditions serait dans ce cas un moyen de recruter des informateurs, qui sont d'autant plus dociles qu'ils se trouvent sous la menace directe d'une incarcération.

> *"Dat is wat ik ook verwijt aan de onderzoeksrechters die dat toevertrouwen aan de politiediensten. Politiediensten hebben andere prioriteiten. Politiediensten willen misdrijven oplossen en hebben dus niet veel zin in sociaal werk. Alle politiediensten hebben informateurs nodig en het gevaar zit er ook in dat die maatregelen gebruikt kunnen worden om mensen te conditioneren, diegenen die goed meewerken, daar gaan ze geen PV voor opstellen, men gaat zich soepelder opstellen. Als men weet dat iemand over een beetje belangrijke informatie beschikt en als die vrijgelaten is onder voorwaarden kan men die onder druk zetten. Dan kan men zeggen die weet veel en die wil zijn mond niet opendoen, als die 's avond in een dancing durft te komen, is die ter beschikking of men houdt hem in het oog want men weet van die voorwaarden en men kan hem daarop pakken. Terwijl ze weet hebben van tientallen anderen die dat ook doen... Voor de politie is dat een massa werk in iets steken waar zij op politioneel vlak zeer weinig het nut van inzien. Dus is er het gevaar dat ze zich alleen gaan concentreren op mensen die over nuttige informatie kunnen beschikken en die weigeren van die mee te delen of wat nog erger zou zijn mensen die men aanzet om legaal of illegaal te infiltreren in het milieu."*

Un contrôle trop rapproché, tel qu'il peut être induit par un simple signalement, handicape parfois fortement des efforts fournis par l'inculpé pour améliorer sa situation sociale ou professionnelle. Ainsi, une arrestation administrative cause parfois une arrivée tardive difficile à justifier à un rendez-vous avec une instance administrative ou sur un lieu de travail. En quelques heures, des efforts de plusieurs semaines peuvent ainsi être anéantis.

> *"Dus dat men bepaalde mensen nog meer gaat zoeken. Maar wat voor mij nog veel erger is, is dat af en toe die mensen een vaste job hebben en als zij, als is het maar een uur, te laat komen door een politieagent die dan eens goed wil doen, die overhaast is, dan verliezen die hun werk. Dat vind ik nog veel erger. Het feit dat men daardoor mensen hun werk doet verliezen want dikwijls hebben die mensen pas een werk gevonden want als ze met ons contact hebben, hebben ze meestal geen werk. De minste afwezigheid of te laat*

*komen op het werk is catastrofaal. Of als men een verandering van een identiteitskaart gaat vragen en die ambtenaar van de burgerlijke stand ziet een seining, dan bestaat het gevaar dat hij de politie belt."*

Enfin, les services de police interviennent pour mettre les libérés sous conditions à disposition des instances de contrôle que sont les juges d'instruction, les magistrats de parquet et les assistants de justice, lorsqu'ils ne se présentent plus au rendez-vous ou lorsque l'adresse indiquée par l'inculpé ou renseignée au registre national ne correspond pas à l'adresse de résidence.

*"Als er een probleem is contacteren die sociaal assistenten mij om die persoon te convoceren. Komt hij niet, dan zal ik de politie ter plaatse sturen om hem op te pakken."*
*Un assistant de justice explique qu'il prend contact avec la police quand il ne parvient pas à trouver l'inculpé, lorsque celui-ci ne vient pas à ses rendez-vous.*
*Un intervenant d'un service d'aide aux justiciables relate qu'un juge d'instruction lui a demandé l'adresse d'une personne qui était suivie par son centre, en vue de l'interroger. Il a refusé en renvoyant le juge d'instruction à la police judiciaire. Le magistrat a estimé qu'il se réfugiait à tort derrière son secret professionnel.*

## 2.3 Les assistants de justice dans l'accompagnement des libérés sous conditions

Après l'intervention des magistrats, les assistants de justice sont généralement les premiers à intervenir auprès des inculpés libérés sous conditions. Nous allons examiner comment ils sont appelés à entrer en action et de quelles informations ils disposent pour réaliser leur mission. Nous tenterons ensuite de tirer quelques traits caractéristiques de leurs interventions et de cerner quelle place ils accordent à l'ordonnance de libération sous conditions dans le déroulement de la guidance. Enfin l'orientation des justiciables vers des intervenants extérieurs au système judiciaire sera abordée du point de vue des assistants de justice.

### *2.3.1 Communication des demandes d'intervention et rapidité d'intervention*

Comme nous avons déjà pu le constater ci-avant, certains suivis de libérés sous conditions échappent à l'intervention des assistants de justice, notamment lorsque la tutelle est confiée à un service de police ou est prise en charge au sein du parquet.

La communication aux assistants de justice des ordonnances de libération sous conditions adopte divers cheminements. Selon les arrondissements, les décisions qui émanent de l'instance de décision (juge d'instruction, juridiction d'instruction) parviennent directement à l'assistant de justice ou transitent par une personne ou un service qui assure la centralisation des ordonnances. Il peut s'agir par exemple d'un substitut du parquet chargé également de la tutelle des libérés sous conditions, d'un secrétaire de parquet qui s'occupe de la transmission administrative des décisions, ou d'un juge d'instruction qui coordonne l'ensemble des décisions de libération sous conditions de son arrondissement, qu'elles soient prises par un collègue, par lui-même ou par la chambre du conseil.

Dans plusieurs arrondissements, les ordonnances sont transmises par fax et/ou par courrier séparé. De toute évidence, cela favorise une intervention plus prompte des assistants de

justice. Cependant, quelques exemples de transmission tardive d'ordonnance ont été relevés par les assistants de justice. Un assistant souligne la lenteur de l'acheminement des décisions lorsqu'elles proviennent d'un autre arrondissement. Il relate par exemple qu'il est arrivé qu'un magistrat lui demande de remettre un premier rapport dans les dix jours de la mise en liberté sous conditions, alors que l'ordonnance ne lui était parvenue que vingt jours après la signification de la décision. Un assistant de justice d'un autre arrondissement explique qu'il est parfois mis au courant d'une libération sous conditions lors d'un contact téléphonique avec un juge d'instruction, mais que l'ordonnance officielle ne lui parvient que deux mois plus tard. Les mêmes problèmes se posent pour l'information relative aux prolongations des libérations sous conditions. Dans un arrondissement, la communication fonctionne correctement pour les décisions prises par les juges d'instruction, mais de manière beaucoup moins satisfaisante lorsqu'elles émanent de la chambre du conseil.

Dans certains cas, la communication écrite s'accompagne d'un contact direct entre l'assistant de justice et le magistrat. Un assistant de justice rapporte qu'un juge d'instruction lui téléphone après l'audition de l'inculpé qui vient d'être libéré, dans des cas importants. D'autres parlent de certains dossiers lorsqu'ils viennent remettre en mains propres un rapport demandé par le juge d'instruction. Mais la pratique la plus répandue est certainement la communication écrite pur et simple.

Des permanences quotidiennes sont tenues par les assistants de justice dans plusieurs arrondissements. Cependant, elles sont rarement utilisées par les magistrats pour atteindre l'assistant de justice. Dans un arrondissement, les assistants de justice sont de permanence à tour de rôle les jours ouvrables et ils prennent en charge les suivis qui leur sont transmis ce jour-là. D'autres assistants indiquent que, bien qu'ils n'assurent pas de permanence, ils passent régulièrement au bureau prendre connaissance des nouvelles décisions.

Un assistant de justice relève l'importance de la localisation des locaux sur l'établissement des contacts avec les magistrats. Ainsi, leurs bureaux n'étant pas situés dans le même bâtiment, les rencontres se font rares aussi bien dans le cadre formel de la libération sous conditions que dans des situations moins formelles. Les magistrats sont perçus comme étant peu disponibles. Mais c'est à l'égard de la chambre du conseil qu'est ressentie plus vivement une certaine distance car toute communication passe par l'entremise du greffier.

Une fois l'ordonnance de libération sous conditions en leur possession, les assistants de justice convoquent la personne, ce qui prend parfois plusieurs jours lorsque la personne ne réside pas à l'adresse indiquée. Bien sûr, le libéré sous conditions est parfois tenu de prendre contact lui-même avec l'assistant de justice sans attendre de convocation. Encore faut-il que le magistrat ou son greffier lui ait remis une adresse précise, les heures de permanences et, ce qui peut être utile, un numéro de téléphone...

> *Un assistant de justice rapporte que les ordonnances de libération stipulent parfois que la personne doit se présenter au Service de Travail social mais les gens ne savent pas ce que c'est le Service de Travail social.*

A la lumière de ces multiples obstacles à surmonter, nous comprenons mieux l'intérêt d'une orientation immédiate de l'inculpé après la libération sous conditions vers une personne qui sera chargée de son suivi, comme cela se pratique habituellement (mais pas toujours) à Bruxelles. En effet, la liberté sous conditions est octroyée pour une première période de trois mois maximum (renouvelable) !

*Un intervenant d'un service d'aide sociale aux justiciables relate qu'il a été confronté au cas d'une personne inculpée pour délits sexuels et libérée sous conditions, qui après un mois et demi de liberté n'avait toujours pas rencontré d'assistant de justice. Il a examiné avec elle les conditions posées parmi lesquelles se trouvaient l'obligation de trouver immédiatement un centre de séjour résidentiel. L'intervenant dit qu'il a parfois l'impression que c'est un hasard, mais ce sont des hasards qui surviennent toujours malheureusement.*

### *2.3.2 Informations communiquées aux assistants de justice*

La plupart des assistants de justice désirent disposer, au-delà des conditions attachées à la libération de l'inculpé, d'informations retraçant à grands traits les faits qui ont donné lieu aux poursuites. Plusieurs insistent pour être informés de l'existence éventuelle d'une victime, des informations disponibles sur les relations entre l'auteur et la victime, etc., notamment lorsqu'il s'agit de faits de moeurs. Pour eux, il est délicat d'intervenir auprès de l'inculpé en ne se fiant qu'aux seuls éléments que celui-ci est prêt à leur indiquer. De plus, les visites effectuées au domicile peuvent donner lieu à des rencontres avec des personnes directement concernées par les faits. L'intervention de l'assistant social est d'autant plus adaptée qu'il comprend le contexte au sein duquel il travaille.

Souvent, les informations utiles au début d'une intervention ne sont reprises que dans le dossier judiciaire de l'inculpé. Dans plusieurs arrondissements judiciaires, les magistrats donnent accès au dossier répressif. Parfois les assistants de justice ont la possibilité de recevoir une copie de certaines pièces du dossier. Par contre, un arrondissement se distingue par son refus de communiquer toute information qui excède la liste des conditions posées. Ainsi l'assistant de justice est amené à travailler seulement à partir du compte-rendu des faits exposé par l'inculpé lors du premier entretien.

### *2.3.3 Caractérisation de l'intervention des assistants de justice*

Mis à part à Bruxelles (et à Turnhout depuis près d'un an) où des assistants de justice sont affectés à temps plein au suivi des libérés sous conditions, les intervenants sociaux de l'organisation judiciaire ne travaillent en général qu'en partie à l'exécution de ces mesures. Ainsi, ils participent à la surveillance des libérés conditionnels, réalisent des suivis probatoires, des enquêtes dans le cadre de mesures civiles ou de proposition de travaux d'intérêt général, interviennent parfois aussi dans le domaine de la défense sociale, en médiation,... Dans certains arrondissements où le nombre de libérations sous conditions confiées à ces assistants est non négligeable et où parfois plusieurs assistants sociaux participent au suivi de ces mesures, plusieurs assistants travaillent ensemble et y consacrent un tiers ou la moitié de leur temps de travail.

Le nombre de libérations sous conditions effectivement prises en charge par les assistants de justice varie fortement d'un arrondissement à l'autre. Deux assistants rapportent qu'ils n'ont connu que deux décisions, respectivement sur 14 mois et sur deux ans; d'autres, une centaine, d'autres encore, une trentaine échelonnées sur une période d'environ un an. Le nombre de dossiers suivis à un moment donné par un assistant fluctue également : certains assurent 6 ou 7 guidances; d'autres, une trentaine; certains, le double. La flexibilité semble être de mise.

La guidance mise en oeuvre s'effectue au moyen d'entretiens réguliers espacés de deux, trois, voire quatre semaines lorsque le suivi perdure et que la situation évolue favorablement. Les visites à domicile sont moins fréquentes mais semblent être de pratique courante.

*2.3.3.1 La sécurité publique, le respect des conditions et l'accompagnement*

Trois éléments principaux ressortent du discours sur l'intervention des assistants de justice auprès des libérés sous conditions. Le plus flagrant est certainement la fonction de contrôle qui est attribuée à ces intervenants et qu'ils semblent très largement avoir intégrée. La deuxième dimension qui émerge de leur travail vise le développement de la motivation de l'inculpé à modifier son comportement. Enfin, lorsque la tension entre les conditions imposées et les possibilités "raisonnables" de leur mise en oeuvre devient insoutenable sans que la responsabilité ne puisse en être imputée à l'inculpé, ils interviennent pour suggérer la modification de certaines conditions.

Si une diversité de points de vue s'exprime parmi les assistants de justice sur le rôle à donner au contrôle du respect des conditions dans la liberté sous conditions, aucune voix ne s'élève pour en contester l'importance. Ainsi, le respect des conditions est perçu par certains comme un objectif en soi. Quelqu'un évoque la figure extrême de la prison sans murs. D'autres parlent plutôt du respect de conditions comme devant inciter la personne à changer de comporterment, à trouver un fonctionnement personnel qui ne nuise pas à la société.

> *"- Ik heb de indruk dat de meesten hier vertrekken vanuit de voorwaarden als ik dat zo hoor, terwijl bij ons wordt er gewerkt vanuit de persoon en dat de voorwaarden eigenlijk af en toe ter sprake komen is te minimaliserend maar het is eigenlijk belangrijk dat de persoon functioneert en dat we daar aan werken en dat we dan inderdaad de voorwaarden die voor ons zijn, want ik vind dat niet alle voorwaarden voor ons zijn, dat je die dan erbij haalt maar dat je vanuit de persoon vertrekt.*
> *- Ik krijg ook het gevoel de voorwaarden dienen eigenlijk als middel en niet... als doel. De voorwaarden is het doel die moeten verwezenlijkt worden, daar vind ik mijn eigen niet in. Eigenlijk zou het een middel moeten zijn om iets te kunnen verwezenlijken.*
> *...*
> *- De voorwaarden moeten wel dat is het gedeelte dat moet, de rest kan allee opgebouwd worden.*
> *- Dus de voorwaarde is het doel, maar dan moet.*
> *- De voorwaarden is ook het doel, dat is ook het doel. Anders geeft het niet.*
> *- Ik weet niet of de voorwaarden een doel zijn.*
> *-... Ik zeg ook wanneer, ik heb nu een vrijheid onder voorwaarden in begeleiding gekregen, ik zeg je moet het zien als een gevangenis zonder de muren."*
> *Un assistant de justice explique les conditions comme suivre une thérapie, chercher du travail ou une formation. peuvent être suivies par eux et c'est contrôlé par la remise de fiches de fréquentation. Les conditions d'interdiction par contre sont plus difficiles à vérifier. "Notre service ne veut par exemple pas que l'assistant de justice rencontre les victimes. L'assistant de justice ne peut dès lors pas savoir si la personne a essayé de contacter la victime."*

Un substitut chargé de suivre des inculpés libérés sous conditions insiste sur cette mission de contrôle judiciaire qui cadre tout à fait avec l'appellation "assistant de justice" que porte ces travailleurs sociaux.

> *"Ik weet dat vanuit het ministerie van justitie soms de kritiek geuit wordt dat er misschien teveel controle is of dergelijke meer. Ik denk dat de minister zelf toch mijn mening deelt. Hij noemt ze geen sociale assistenten meer, hij noemt ze justitieassistenten. Dat is een detail maar een detail dat toch zijn belang heeft."*

Cependant, il manifeste son étonnement envers certaines attitudes adoptées par des assistants de justice qui attacheraient énormément d'importance au strict respect des conditions.

> *"Als ik aan vergaderingen deelneem, kan ik soms mezelf niet verhinderen om de vraag te stellen : wie is hier de jurist en wie is hier de sociaal assistent ? Ik heb de indruk dat de sociaal assistenten zich sterker gebonden voelen. Ik zeg dat die voorwaarden moeten geïnterpreteerd worden in de geest van de wet in kwestie."*

On peut cependant invoquer qu'un substitut occupe peut-être une position plus confortable pour garder, dans certains cas, une certaine lattitude par rapport à des conditions posées car le principe d'opportunité des poursuites fait partie intégrante de sa pratique professionnelle. Par contre, l'assistant de justice est mandaté pour veiller à l'exécution d'une décision. Il fait partie d'un service qui initialement s'appelait "service social d'exécution des décisions judiciaires" et où l'accent est clairement posé sur le suivi de l'exécution de la décision prise.

Autre aspect qui caractérise l'intervention des assistants de justice, c'est le travail de motivation de l'inculpé à modifier son comportement. Un intervenant suggère même que les assistants de justice devraient être formés et maîtriser les techniques d'entretien de motivation.

> *Un assistant de justice estime qu'il est difficile pour un libéré de trouver un travail ou une formation en trois mois. La réalisation de cette condition se heurte à sa capacité à (re)motiver dans un délai de trois mois la personne à entreprendre une telle formation, alors qu'elle est peut-être en décrochage depuis des années.*
> *Un assistant de justice évoque la difficulté à motiver des inculpés qui sont sous la menace d'une peine d'emprisonnement ferme, en vertu de la gravité des faits pour lesquels ils sont poursuivis.*
> *"Het is wel heel moeilijk omdat het een korte termijn is natuurlijk. Ik denk dat het belangrijk is om een aanzet tot verandering te proberen te...Ik denk het is een vaardigheid, de motiverende gesprekstechniek... dat eigenlijk iedereen zou moeten beheersen zeker binnen de VOV."*

Lorsque la motivation ne suffit pas, quand certaines conditions posées ne peuvent être respectées sans en enfreindre d'autres, les assistants de justice prennent parfois contact avec les juges d'instruction pour demander l'adaptation des conditions. Il apparaît que des assistants de justice rencontrent parfois certaines difficultés à obtenir une telle modification de la décision. Des instances d'aide ont posé le même constat.

> *L'assistant de justice dit que les conditions ne sont pas toujours possibles à réaliser. Certains psychologues ou centres refusent de travailler dans la contrainte, ce qui rend difficile la possibilité de mettre en oeuvre un suivi psychologique. Or parfois les conditions prévoient explicitement, éventuellement sur demande de l'avocat, le suivi par tel ou tel intervenant ou centre qui n'a même pas été contacté.*
> *Un assistant de justice estime qu'il est très difficile d'obtenir la modification de conditions, même quand la demande transite par le magistrat de parquet qui coordonne le suivi des libérés sous conditions.*
> *Un centre proposant des traitements aux toxicomanes signale que de plus en plus de jeunes âgés de 16 à 18 ans lui sont envoyés sur base de consommation d'extasy ou de cannabis. Ces jeunes ne se perçoivent pas comme toxicomanes. L'intervenant estime qu'ils devraient plutôt être orientés vers des services de première ligne comme les centres de santé mentale. La proposition de réorientation n'a été acceptée qu'une fois par le juge d'instruction. L'institution est ainsi devant un dilemme : refuser le suivi, ce qui pourrait déboucher sur l'incarcération du jeune ou, l'accepter, avec le risque que l'inculpé entre en contact avec des personnes beaucoup plus dépendantes que lui.*

*2.3.3.2 Orientation des libérés sous conditions vers des services d'aide extérieurs*

En fonction du contenu de l'ordonnance de libération sous conditions, l'assistant de justice est parfois amené à orienter l'inculpé vers une instance d'aide extérieure à l'organisation judiciaire, désignée nommément ou non par l'ordonnance, et à s'assurer que l'inculpé prendra effectivement contact avec elle.

L'assistant de justice doit connaître le panel des intervenants psycho-médico-sociaux afin d'orienter adéquatement le justiciable lorsque la spécification de l'intervenant n'est pas reprise dans la décision de libération ou lorsque l'instance désignée n'est pas prête à accepter la mission qui lui est confiée.

> *"Ik denk afhankelijk van de problematiek een druggebruiker daar zal je als daar een probleem is dan zoek je iemand die drughulpverlening doet en een dader van seksueel gerichte feiten, die richt je naar een daderteam voor daders van seksuele delicten en zo. Je moet de sociale kaart kennen en want die deskundigheid heb je niet om die mensen te helpen."*

Différents facteurs peuvent entrer en ligne de compte dans la proposition d'une instance qui conviendrait pour assurer la prise en charge de l'inculpé : la nature de la problématique, le lieu de résidence du client et l'accessibilité géographique du centre, l'expérience spécifique de l'intervenant en la matière et la collaboration minimale que l'intervenant accepte d'apporter à l'assistant de justice, par exemple.

> *"Ik hou rekening eigenlijk met een aantal factoren dus de aard van de problematiek en de bereikbaarheid van dat centrum, ervaring van dat centrum rond de specifieke problematiek soms ook wel ne keer of dat ze wel bereid zijn van zij het minimaal in overleg te treden, dat zijn een aantal factoren die ik laat meespelen."*
> *Un assistant de justice rapporte que des associations refusent parfois de dire si la personne vient ou pas au centre. Il estime que s'ils travaillent avec les justiciables, il y a quand même un minimum de collaboration à attendre, "sinon on ne joue pas le jeu. Parce que si la personne ne vient plus chez nous, on n'a plus aucune information."*

Si la motivation de l'inculpé influence certainement la possibilité d'une prise en charge effective, les assistants de justice reconnaissent également qu'une telle intervention n'est possible qu'avec l'accord de l'instance consultée.

> *"- De dienst weigert soms om iemand op te nemen.*
> *- Extern ?*
> *- Ja, externe diensten. Je kan hen zomaar niet verplichten van hij moet komen. De cliënt moet willen maar de dienst ook. Dat is dikwijls toch ook wel een probleem."*

Le renvoi vers un service extérieur est aussi opéré lorsque l'assistant de justice constate une problématique qui n'est pas abordée explicitement dans l'ordonnance de libération sous conditions et sur laquelle il estime ne pas pouvoir intervenir, en raison de la spécificité de l'intervention requise, de sa compétence personnelle, de sa charge de travail, etc.

> *"- Bijvoorbeeld als er een cliënt is waarvan je merkt van er zijn echt gedragsstoornissen maar dan in de zin van zijn persoonlijkheid dat er dan bijvoorbeeld doorverwezen wordt naar het centrum voor geestelijke gezondheidszorg omdat daar eigenlijk ook gewerkt wordt met een psychiater of psycholoog, we staan eigenlijk ver van de problematiek af.*
> *- Ook naar financiële problemen als het echt te super wordt waar dat je eigenlijk noch de tijd noch de deskundigheid voor hebt om dat allemaal goed uit te pluizen dat je het dan doorstuurt naar een dienst of een sociaal centrum of OCMW of zo die dat dan verder kan*

*regelen."*

Lorsque le diagnostic posé débouche sur une orientation vers un intervenant, ce renvoi semble parfois faire l'objet du même contrôle que les obligations imposées par l'ordonnance de libération sous conditions et s'ajouter en pratique aux conditions formelles reprises dans l'ordonnance.

> *"- Als je dat bespreekbaar kan stellen met hem als hij dat wil, anders kan je doorvervijzen maar dan doet hij dat misschien drie maanden maar nadien, daarachter het is gedaan hier...*
> *- Dat is wel zijn goed recht op dat moment.*
> *- Ja natuurlijk, allee dat wel maar toch, ik vind toch dat je moet bekijken dat hij het nu doet om die of die reden als hij dat wil, maar ik heb ook al meegemaakt dat ze het pertinent niet willen dus dat vind ik ook, je moet er niet direct vanuit gaan dat dit altijd gebeurd."*

## 2.4 Les instances d'aide extérieures à l'organisation judiciaire dans l'accompagnement des libérés sous conditions

Afin de mieux cerner l'implication dans la mise en oeuvre de la libération sous conditions des intervenants psycho-médico-sociaux qui ne relèvent pas directement de l'organisation judiciaire, nous avons consulté quelques instances d'aide actives principalement (mais non exclusivement) dans les régions bruxelloises et anversoises, connues pour leur action auprès d'un public qui fait fréquemment l'objet d'une intervention pénale. Le cadre ne se limite donc pas à la procédure de libération sous conditions mais s'ouvre sur des champs d'interventions communs où s'inscrivent d'autres pratiques.

### *2.4.1 Services proposés par les institutions consultées et situations qui donnent lieu à l'intervention*

Le panel que nous avons pu constituer est loin de couvrir les différents secteurs concernés. La description des actions menées par ces instances sera donc essentiellement indicative.

Plusieurs intervenants qui ont participé aux interviews individuels ou collectifs travaillent dans le cadre de services d'aide sociale aux justiciables ("centra voor justitieel welzijnswerk" en Communauté flamande). Comme l'a souligné un intervenant, ces services semblent essentiellement actifs au sein du milieu carcéral ou développent des suivis post-pénitentiaires.

> *"Les associations d'aide aux justiciables travaillent principalement à l'intérieur des prisons plutôt qu'à l'extérieur. Or les alternatives sont sensées précéder l'incarcération."*

Un service néerlandophone d'aide sociale aux justiciables rend compte de cette tendance. Il réalise la grande majorité de ses interventions dans le cadre de l'aide précoce aux personnes en détention préventive. Il offre un accompagnement de la détention, une aide au reclassement, une aide juridique et organise des consultations. Cependant, il reste clair que leur public-cible est constitué de toutes personnes qui sont ou ont été confrontées à une intervention judiciaire.
Certains services développent des projets spécifiques dans un domaine particulier. Nous citerons à titre d'exemple un projet éducatif à l'attention d'auteurs de violences sexuelles.

Les intervenants des services d'aide aux justiciables expliquent qu'ils rencontrent de nombreuses problématiques psycho-sociales : problèmes familiaux, problèmes relationnels, problèmes d'insertion sociale, problèmes de revenus, problèmes de toxicomanie, problèmes administratifs, problèmes d'emploi ou de formation, problèmes de logement, troubles psychiatriques. La population est particulièrement défavorisée, tant économiquement que socialement. Une part prépondérante du travail porte sur la régularisation administrative, les explications sur la procédure pénale et les informations sociales. Une attention particulière est consacrée aux détenus proches d'une libération.

De nombreuses instances sont actives dans le champ de l'aide aux usagers de drogues et s'adressent à toute personne (ou à son entourage) qui présente des difficultés d'existence liées aux drogues, à l'alcool et aux médicaments. Les services proposés vont de l'information en milieu pénitentiaire à l'organisation de post-cure, en passant par les suivis ambulatoires, les centres d'accueil pour usagers de stupéfiants, les centres de crise qui proposent des traitements résidentiels, les centres de jour, etc. Un centre de crise essaye par exemple de fournir une alternative et de constituer une sorte de filet de sécurité pour les personnes qui sont refusées par les infrastructures psychiatriques classiques et qui n'ont pas leur place en communauté thérapeutique.
Différentes dimensions de l'action sont couvertes par ces intervenants : aide sociale, médicale, psychologique et psychiatrique.

Les intervenants en santé mentale, centres de santé mentale ou intervenants particuliers, assurent des suivis psychologiques ou psychiatriques. Certains développent principalement leurs activités dans le domaine de la délinquance sexuelle. Une association met à disposition des appartements supervisés pour personnes qui ont fait l'objet d'un traitement psychiatrique en milieu résidentiel.

Enfin, nous avons également rencontré une association qui a mis au point des formations "prélude", formations de groupe qui sont organisées autour de trois axes : la sensibilisation à la victime, la gestion de l'agressivité et l'éducation à la citoyenneté. Les participants sont principalement des auteurs d'infractions de vol qualifié et de coups et blessures volontaires, en particulier dans le cadre familial. Parfois sont renvoyées des personnes poursuivies pour faux monnayage ou infraction à la loi sur les stupéfiants, situations où le lien avec la victime qui constitue un noeud de la formation est loin d'être évident.

Pour ce qui est du statut juridico-pénal des personnes qui fréquentent ces intervenants, il est le plus souvent celui de la probation, de la libération conditionnelle ou de la détention préventive pour les clients des services d'aide sociale aux justiciables ou des services intervenants dans le secteur pénitentiaire ou post-pénitentiaire. Certaines instances sont actives dans le domaine de la défense sociale. La part des personnes en liberté sous conditions est souvent minime.

Des instances d'aide se trouvent dans l'impossibilité de donner une évaluation précise du nombre de personnes qui fréquentent leur centre et qui font l'objet de telle mesure judiciaire particulière parce que cette information n'est pas nécessaire à l'initiation d'une intervention. Ainsi, il arrive fréquemment que la situation juridique du client ne soit communiquée à l'intervenant qu'en cours de suivi, à l'occasion parfois d'une demande d'attestation de fréquentation. Le constat semble relativement répandu que de nombreux justiciables se fourvoient quant à la situation juridique dans laquelle ils se trouvent exactement, et ignorent tout des conséquences liées à son évolution future.

*"Die ervaring deel ik toch dat mensen vaak toekomen en dat men eerst nog serieus moet vissen onder welk statuut ze vrijgekomen zijn, de ontwetenheid daarrond. Als men vraagt : wie doet uw begeleiding vanuit justitie, wie is uw probatie- of justitieassistent : nog niets van gehoord. Als men dan vraagt naar de voorwaarden, als die mensen dan zorgzame ouders hebben dan brengen die de kopijen de volgende keer mee."*
*"Les personnes connaissent elles-mêmes rarement les conditions qui leur sont imposées... Elles sont tout à fait perdues par rapport à leur situation juridique."*
*"Il se peut qu'il y ait des libérés sous conditions parmi notre clientèle, mais nous ne nous occupons pas du contrôle des conditions. C'est une démarche tout à fait libre, à la demande de l'intéressé."*

### *2.4.2 Existence d'infrastructures suffisantes et appropriées à la prise en charge des situations rencontrées*

Dans les champs envisagés ci-avant comme ceux de l'intervention spécialisée à l'égard des usagers de drogues ou de la santé mentale, nous découvrons une multitude d'intervenants qui offrent des services spécifiques, à première vue complémentaires.

Cependant, la diversité des services n'est pas garantie et répartie de manière homogène sur l'ensemble du territoire national. Ainsi un assistant de justice déclare que le nombre d'intervenants est relativement limité par exemple dans le sud-ouest de la Flandre (région d'Ypres). La première restriction apportée à une certaine impression générale d'une offre suffisante d'infrastructures d'aide relève donc de leur répartition géographique.

Lorsque les infrastructures existent, il arrive que les frais liés à la prise en charge du client grèvent largement ses maigres ressources. Dans le cas d'une injonction thérapeutique qui s'étale sur plusieurs mois, cette charge financière peut devenir difficilement supportable.

*Une personne a été soumise à une liberté sous conditions pendant neuf mois. Elle disposait d'environ 20 000 F pour vivre (minimex) et devait payer un loyer de 15 000 F. Comment parvenir à payer les frais du suivi psychologique qui est imposé ?*

Il arrive également que la spécialisation des institutions génèrent des refus d'intervention à l'égard de personnes confrontées à des problématiques multiples et lourdes. Ainsi un intervenant d'un centre de crise pour toxicomanes relate que souvent les personnes qui présentent un double diagnostic, à savoir par exemple des problèmes psychiatriques auxquels s'ajoute une problématique toxicomaniaque, sont refusées par les infrastructures classiques de psychiatrie parce qu'elles recommencent à consommer des stupéfiants dans les plus brefs délais. Elles se voient dans le même temps écartées des communautés thérapeutiques car elles ne sont pas encore assez stables pour participer à la vie communautaire. Ce centre de crise qui propose des suivis résidentiels essaye d'être une sorte de filet de sécurité pour ces personnes. Un autre exemple rapporté concerne la situation des personnes porteuses de virus (sida, hépatite,...) ou qui sont dans un état de santé déficient et qui, de ce fait, se voient refusées par des hôpitaux psychiatriques. Par ailleurs, les cliniques spécialisées dans le traitement des maladies contagieuses les écartent en vertu de leur dépendance aux stupéfiants.

*"Psychiatrische instellingen zijn niet geïnteresserd in cliënten die vuil zijn, nog ne keer hepatitis meebrengen, agressief zijn met hen."*

D'autres usagers de drogues sont "grillés" auprès des principaux intervenants car ils ont déjà accumulé les traitements, sans résultats apparents.
Un assistant de justice signale que, selon lui, il existe peu de possibilité de courts séjours en hôpital pour les usagers de drogues.

Les personnes avec une problématique de délinquance sexuelle ont rarement accès à l'hébergement en centre d'accueil. De plus, des soins ambulatoires doivent parfois être apportés indépendamment de la problématique de délinquance sexuelle, mais de nombreux obstacles sont alors rencontrés.
Par ailleurs, les possibilités de traitement en centre résidentiel se referment parfois devant les demandes qu'ils adressent. Le délinquant sexuel optera alors pour une thérapie ambulatoire.

Des cliniques rejettent en outre souvent les personnes témoignant d'un comportement agressif.

Enfin, lorsque l'infrastructure permet la prise en charge d'une population particulière, il n'est pas rare de rencontrer le problème de la liste d'attente.

> *Un centre de traitement pour personnes toxicomanes déclare qu'il leur arrive souvent de ne pas pouvoir accepter de répondre à des demandes. Ainsi, sur les trois derniers mois, ils n'ont pu procéder à aucune nouvelle admission.*
> *Une association qui met en oeuvre un projet d'appartements supervisés dit qu'elle propose une certaine offre, mais qu'ils ne peuvent pas toujours répondre immédiatement à la demande par manque de place. La plupart des instances essayent alors de trouver d'autres possibilités mais le problème est général. Il y a des listes d'attente.*

Cette question touche non pas aux moyens octroyés aux instances judiciaires, mais davantage à ceux dont disposent les instances du domaine de l'aide aux personnes et de la santé, en général et dans certains secteurs en particulier.

Dernier problème que nous relevons, l'information des inculpés libérés sous conditions sur leur situation légale semble souffrir de carences certaines. Il est vrai que l'inculpé n'est pas systématiquement renvoyé vers un avocat. Ce besoin n'est que partiellement couvert par les autres acteurs car de nombreux cas de confusion entre la libération sous conditions ont été rapportés dans le chef de l'inculpé. Elles portent par exemple sur le fait que les conditions posées ne suspendent pas les poursuites, alors que dans le cas d'une libération conditionnelle ou d'une probation prétorienne, le respect des conditions assurent une possibilité effective d'éviter l'emprisonnement.

### *2.4.3 Origine de la demande d'intervention*

Les instances d'aide attachent beaucoup d'importance à l'implication de leur client dans la démarche entreprise. Pour nombre d'entre elles, une réelle implication s'exprime idéalement dès la demande d'intervention et se concrétise par la formulation de la demande par le client lui-même. L'expression de la demande d'intervention par la personne qui en bénéficiera est couramment perçue comme un indice de motivation.

Bon nombre d'intervenants rencontrés considèrent cependant que la demande du client peut être transmise par un intermédiaire sans qu'elle ne soit pour autant altérée et sans qu'ils ne préjugent d'une quelconque "impureté" du souhait ainsi exprimé. C'est en particulier le cas lorsque le demandeur est incarcéré et que la rencontre avec l'intervenant potentiel nécessite la

mobilisation de certaines procédures relativement lourdes. Les instances acceptent donc d'examiner des demandes transmises par les avocats, par le service social de l'établissement pénitentiaire ou par une autre association active en milieu carcéral.

Les instances que nous avons consultées ne font état que de peu de demandes adressées directement par des magistrats, juges d'instruction ou substitut du parquet. Le rôle d'intermédiaire joué par les assistants de justice pourrait expliquer cette pratique.

> *Avant l'engagement des assistants de justice, un service d'aide sociale aux justiciables travaillait à la demande des juges d'instruction auprès des inculpés libérés sous conditions. Depuis leur engagement, le service part de la demande adressée par les inculpés en collaboration avec les assistants de justice; certaines demandes proviennent toutefois encore directement des juges d'instruction.*

De plus, nous avons vu précédemment que la libération sous conditions n'occupe souvent qu'une place réduite dans l'activité des intervenants interviewés, au contraire de la libération conditionnelle ou de la probation où les magistrats ne sont pas chargés d'orienter les justiciables vers les instances d'aide. En outre, à Bruxelles, les substituts actifs dans le cadre de la libération sous conditions ont amplement intégré les exigences des instances d'aide, de telle sorte qu'ils ne servent d'intermédiaire qu'envers des intervenants qui acceptent ce type de relais.

Malgré le caractère crucial que revêt généralement le fait que la demande soit exprimée par le client lui-même, aucun intervenant ne semble ignorer ou nier l'influence que peuvent exercer les personnes qui accompagnent leur client. Cependant, face à une demande qui a transité par un intermédiaire, les intervenants vérifient son caractère authentique auprès du client. C'est ainsi que l'intervention consentie trouve grâce aux yeux de certains.

> *"...'il faut dire aussi que les personnes sont un petit peu perdues parce qu'elles ne connaissent pas toujours les psychothérapeutes. Donc, elles sont effectivement un peu perdues, elles essaient de se renseigner auprès d'elles et moi je dis tiens, pourquoi avez-vous choisi tel ou tel thérapeute? Souvent c'est je ne l'ai pas choisi, on m'en a parlé. Ou j'en ai entendu dire du bien, ou c'est mon avocat qui m'a dit... Parce que, en tout bien tout honneur, par dossier interposé, l'avocat a l'habitude et dit: là, ça a donné de bons résultats, allez voir tel expert plutôt que tel autre ou tel autre thérapeute. Certains disant même et ça c'est à prendre avec des gants que tel expert a plutôt l'oreille du tribunal, que tel type de thérapie est plutôt appréciée par le tribunal, donc il vaut peut-être mieux aller dans telle ou telle orientation."*
> *Un service d'aide aux justiciables explique que lorsque la demande de suivi n'émane pas directement de l'intéressé, il requiert toujours son accord après avoir pris le temps d'en débattre avec lui.*
> *Un service d'aide aux justiciables accepte de fournir une aide consentie par le client. La plupart des demandes lui sont adressées par l'intermédiaire d'autres intervenants.*
> *Un service d'aide sociale aux justiciables explique qu'il ne travaille que sur demande de la personne. La plupart des demandes parviennent par l'intermédiaire du service social interne de la prison, mais d'autres sont transmises par les avocats, les proches et différents services sociaux.*

### *2.4.4 Autonomie de l'instance d'aide quant à l'acceptation d'une prise en charge*

Les intervenants se rejoignent pour insister sur la maîtrise qu'ils souhaitent garder de la première étape de leur travail : l'élaboration d'un projet d'intervention et l'acceptation d'une prise en charge. Cette étape s'identifie à la procédure d'admission du client.

*"Je mag je nooit onder druk laten zetten door een onderzoeksrechter. Wij gaan daar nooit op ingaan, wij gaan onze eigen intakeprocedure opstarten. Iemand onder druk opnemen waar men eigenlijk geen zorgvuldige intakeprocedure heeft overlopen kunnen wij ons niet permitteren. Als een onderzoeksrechter belt om te vragen of er nog plaats is dan moeten wij uitleggen dat wij zo niet werken."*

L'organisation de l'admission est propre à chaque instance d'aide et sa durée dépend des possibilités de rencontre entre l'intervenant et le client et de la nature de l'intervention à mettre en oeuvre. Les intervenants planifient alors un ou plusieurs entretiens qui s'étalent selon le cas sur une ou plusieurs semaines.

Des centres s'organisent pour assurer une accessibilité minimale à la clientèle judiciaire, mais certains remarquent que la justice ne leur donne pas nécessairement les moyens de se rendre plus accessibles.

*Un intervenant consacre deux heures par semaine de son planning à la réalisation d'admission de justiciables, malgré la liste d'attente que connaît le centre.*
*Une association qui offre des suivis en appartement supervisés à des personnes souffrant de problèmes psychiatriques explique que leur procédure d'admission s'étale sur deux à trois mois.*
*Un centre qui propose des traitements ambulatoires aux usagers de drogues déclare que la procédure d'admission peut y être clôturée en trois jours si la personne est prête à venir deux jours de suite pour un entretien.*
*Un centre dispensant des traitements résidentiels aux personnes toxicomanes déclare que la procédure d'admission s'étale sur deux à trois semaines.*

L'acceptation de la prise en charge ne signifie pas pour autant l'initiation immédiate de l'intervention. Comme nous l'avons déjà abordé, des problèmes de saturation des infrastructures peuvent se présenter. En outre, des associations qui interviennent auprès de groupes sont tributaires d'un nombre de demandes suffisant avant de pouvoir commencer leur intervention.

Plusieurs aspects relatifs aux conditions d'admission ont été évoqués par les intervenants consultés : la reconnaissance d'une problématique, la motivation du client, la pertinence de la demande aux services proposés, l'impossibilité qui résulte d'une implication antérieure de l'intervenant dans un rôle d'expertise à l'égard de son client.

#### *2.4.4.1 Nécessité de reconnaissance par la personne d'une problématique*

Diverses positions émergent. La première envisage difficilement une intervention en l'absence de reconnaissance par l'auteur des faits qui lui sont imputés ou, nuance intéressante, de leur caractère problématique.

*Un intervenant d'un centre de santé mentale qui travaille en matière de délinquance sexuelle explique qu'il est difficile de construire une relation de confiance car dans le cas de la libération sous conditions, on se situe avant le jugement. Si il n'y a rien d'effectif ou si la personne nie, si rien n'est établi, il ne peut pas travailler à un traitement. C'est alors aux assistants de justice à intervenir.*
*Un centre actif dans le domaine de la toxicomanie signale que de plus en plus de jeunes âgés de 16 à 18 ans leur sont envoyés sur base de consommation d'extasy ou de cannabis. Ces jeunes ne se perçoivent pas comme toxicomanes. L'intervenant estime qu'ils devraient être orientés vers des intervenants de première ligne, par exemple des centres de guidance.*
*Un intervenant d'un centre qui propose des traitements résidentiels aux personnes toxicomanes estime qu'il est nécessaire de mettre sous pression les usagers qui ne*

*ressentent pas les conséquences négatives de leur usage de drogues, sinon ils ne sont pas prêts à décrocher.*
*Un service d'aide sociale aux justiciables refuse de prendre en charge l'encadrement de personnes qui nient avoir commis les faits pour lesquels elles sont inculpées ou qui font déjà l'objet d'un encadrement psychosocial suffisant.*

D'autres acteurs du terrain estiment par contre qu'ils peuvent entamer un suivi en l'absence d'implication réelle du client, mais que celle-ci doit surgir au cours de l'intervention pour qu'elle soit maintenue.

*Un intervenant d'un centre a été chargé de mettre en oeuvre un traitement sur base de la toxicomanie supposée d'une personne. La personne niait toute consommation. Il a été informé qu'en effet le dossier judiciaire ne reprenait que des faits de vente de drogue. Après une dizaine d'entretiens, l'intervenant a informé l'assistant de justice que son client persiste à dire qu'il n'a jamais consommé de stupéfiants.*
*Un intervenant d'un centre de traitement ambulatoire en matière de toxicomanie estime que lorsque le client ne montre aucun intérêt, ne participe au traitement que par obligation, pour se mettre en ordre avec la justice, l'intervenant se doit d'arrêter le suivi.*

### *2.4.4.2 Motivation du client*

Bien que la motivation du client soit au coeur des souhaits de nombreux intervenants, elle n'est pas nécessairement une cause de refus d'intervention. La plupart y voient un facteur qui favorise l'évolution positive de la situation du client et par conséquent, regrettent qu'elle n'habite pas l'ensemble des personnes qui consultent leur centre.

*Un intervenant en toxicomanie indique que la clientèle vient parfois faire du "shopping", qu'ils veulent seulement faire l'objet d'un suivi ambulatoire et que le reste n'a pas d'importance.*
*Un intervenant en toxicomanie estime que parfois le client s'adresse à eux sur pression de son avocat, sans être motivé.*
*Un service d'aide sociale aux justiciables trouve que la motivation du client est un facteur important.*
*Un intervenant en toxicomanie estime que souvent la motivation du client fait défaut.*

La motivation serait parfois présente au début de l'intervention mais serait alors davantage orientée vers le désir (légitime) d'éviter l'incarcération.

*Un intervenant en toxicomanie est d'avis qu'une fois que les personnes sont libérées, leur motivation initialement exprimée retombe. Ce qu'elles demandent, c'est de sortir de prison. Le traitement n'est pas vraiment volontaire.*
*Un intervenant d'un centre qui propose des traitements résidentiels aux personnes toxicomanes pense que la contrainte est un facteur bénéfique au début du traitement car bon nombre de personnes dépendantes craignent énormément la désintoxication.*
*Un intervenant d'un service d'aide sociale aux justiciables rapporte qu'après six mois, on assiste en général à un nette amélioration. Une fois dépassé cette limite, le travail devient plus difficile. Les gens prennent cela mal quand le suivi dure trop longtemps.*
*Un intervenant d'un centre qui organise des formations destinées aux auteurs d'infractions remarque que les libérés sous conditions sont peut-être plus motivés que les autres parce qu'ils redoutent encore le jugement.*

Enfin, un intervenant relève que la formulation même de la condition imposée peut entraîner l'apparition d'attentes purement administratives de l'inculpé à l'égard de l'intervenant.

*Un intervenant souligne que la formulation de conditions entraîne parfois une demande purement administrative du client à l'égard de l'intervenant, notamment lorsque la*

*condition est de "se présenter au centre...".*

### *2.4.4.3 Pertinence de la demande d'intervention par rapport aux services proposés*

Les conditions qui renvoient l'inculpé vers une instance d'aide ne se fondent pas nécessairement sur un diagnostic précis. Une redéfinition de la demande est parfois négociée avec le client par l'intervenant auquel il s'est adressé.

> *Un service d'aide sociale aux justiciables explique qu'il établit un plan de suivi clair et précis. Il est parfois nécessaire de redéfinir la demande.*

La discordance entre la demande qui découle de l'injonction thérapeutique et les interventions mises en oeuvre par l'instance d'aide désignée peut également entraîner un refus de prise en charge et une proposition de réorientation vers un autre intervenant.

> *Un intervenant d'un projet d'appartements supervisés indique qu'il arrive que des demandes leur soit adressées pour des interventions qu'ils ne couvrent pas. Dans ce cas, soit ils prennent contact pour l'expliquer au juge d'instruction, soit ils renseignent un autre service. La proposition de nouvelle orientation est préparée avec le client.*
> *Un intervenant en toxicomanie dit qu'il vérifie d'abord si la personne convient pour le type d'intervention proposée et que, dans le cas contraire, il cherche une alternative.*
> *Un intervenant en toxicomanie explique qu'il examine la pertinence de l'intervention. Si ce n'est pas pertinent, le centre aide la personne à écrire une lettre pour l'expliquer. C'est celle-ci qui prend alors contact avec les agents judiciaires.*
> *Dans les cas de demandes non pertinentes adressées à l'instance qui fournit une aide aux usagers de drogues (ex. : demande d'intervention auprès de trafiquants de stupéfiant), le constat est posé avec la personne et est relayé auprès de l'assistant de justice et/ou de l'avocat.*

### *2.4.4.4 Expertise et intervention d'aide*

Nous avons abordé précédemment la question de la possibilité octroyée au juge d'instruction et à la juridiction d'instruction de rassembler des informations, de recourir à des experts pour les assister dans la préparation d'une ordonnance de libération sous conditions. Certains avocats agissent parfois de même et consultent des intervenants avant de proposer officiellement la libération sous conditions de leur client.

Sans rouvrir la discussion sur l'intérêt d'une telle démarche, il est utile de prendre connaissance des avis exprimés par des professionnels qui sont susceptibles d'intervenir aussi bien au niveau de l'expertise que de l'aide. Les idées qui ont été exprimées vont principalement dans le sens de la séparation des deux fonctions et de l'incompatibilité déontologique pour un même intervenant d'assumer ce double rôle à l'égard d'un même justiciable.

> *Un intervenant d'un centre de soins résidentiels pour personnes toxicomanes estime que les instances d'aide ne peuvent tenir la double position : aide à la décision et exécution de la décision.*
> *Un intervenant d'un centre de santé mentale estime que les rôles d'avis et d'accompagnement sont incompatibles, que la justice doit pouvoir s'entourer d'experts qui rendent des avis sur base d'entretiens préliminaires, d'analyse fondée, mais que ces experts doivent clairement être indentifiés comme intervenants judiciaires.*
> *"Omdat ik vind dat het zeer moeilijk is om die twee in hetzelfde huis uit te voeren : het advies enerzijds waarvan hun vrijheid al dan niet aan vasthangt en dat de voorwaarden kan bepalen en dan tegelijkertijd het mee naleven van die voorwaarden, nog zorgen dat die uitgevoerd worden ook. Ik vind dat een zeer ondankbare beslissing."*

Cette position est partagée par un substitut qui considère que, d'un point de vue déontologique en vertu de la spécificité des rôles, l'expert psychiatre ne devrait pas accepter de devenir le thérapeute de l'inculpé. En effet, quand le psychiatre réalise l'expertise, il est expert judicicaire tandis que comme thérapeute, il travaille à titre privé.

### *2.4.5 Informations communiquées aux instances d'aide*

La première source d'information de l'intervenant est le client qui vient chercher une aide. Encore faut-il que le client ait reçu l'information, l'ait assimilée ou conservée et soit capable et désire la restituer correctement. Se présentent donc des besoins pour certains intervenants d'avoir accès à des informations que possèdent d'autres acteurs sur la personne suivie.

Tous les intervenants n'expriment pas les mêmes besoins en terme d'informations nécessaires à la mise en oeuvre d'un accompagnement.

Un premier groupe ne requiert aucune information préalable pour entamer une intervention. Nous y retrouvons des intervenants de services d'aide sociale aux justiciables, des professionnels du domaine de l'aide aux usagers de drogues et de la santé mentale. S'ils ne demandent pas à être informés de la décision judiciaire, ils considèrent que le libéré sous conditions devrait connaître ce qu'il est tenu d'observer et être mis au courant à temps d'éventuelles prolongations de l'ordonnance.

> *Un intervenant dit que par choix méthodologique, il ne consulte jamais le dossier d'écrou. Il travaille à partir de ce que dit le client. Un peu paradoxalement, la relation en milieu carcéral se construit plus facilement car il n'y a pas la pression de la menace de l'incarcération.*
> *Une association qui propose un logement supervisé à des personnes qui souffrent de problèmes psychiatriques explique que le travail se construit à partir des informations données par la personne. Elle est vue également par le psychiatre du centre. Parfois, celui-ci reçoit un rapport d'expertise. Toutefois la communication du rapport d'expertise n'est pas indispensable.*
> *"Teveel informatie over de geschiedenis kan ook moeilijker zijn om een hulpverleningsrelatie aan te binden. Voor drugsdelicten is daar minder behoefte aan."*
> *"Wij hebben niet echt informatie nodig om te kunnen starten met een ambulante begeleiding. Het is in het belang van de cliënt zelf dat hij de voorwaarden kent, de justitieassistent kent en dat hij op tijd weet of de VOV zal verlengd worden of niet."*

Certains intervenants jugent utile de disposer d'une copie de l'ordonnance de libération sous conditions afin de connaître les conditions posées, de se faire une première idée des faits qui donnent lieu à l'intervention judiciaire et de la motivation de l'orientation de l'inculpé vers une instance d'aide. L'accès au document officiel relatif à la décision de libération est susceptible de pallier aux problèmes de compréhension de l'inculpé de la procédure judiciaire dans laquelle il est inscrit. La réception de l'ordonnance est perçue comme indispensable par d'autres intervenants, qui s'estiment suffisamment informés. D'autres encore y voient une source d'information nécessaire mais non suffisante. L'ordonnance est considérée comme une source objective qui permet de relativiser et d'objectiver des informations fournies par l'inculpé ou son avocat.

> *Psychiater : "Je moet de voorwaarden kennen... Men is te afhankelijk van het verhaal van de cliënt alleen."*
> *"De informatie mag niet enkel komen van de advocaat omdat hij belanghebbende is. Hij*

*kan bijvoorbeeld enkel informatie geven in het voordeel van de cliënt maar niet de rest. Daarom is het belangrijk dat justitie ons correcte informatie geeft."*
*"Nu is het van de cliënt afhankelijk of wij bijvoorbeeld een kopie van zijn voorwaarden krijgen. Maar wij krijgen dat nooit of bijna nooit van justitie. Maar dikwijls krijgen wij geen informatie over het dossier. Wanneer onze dienst met name in de voorwaarden vernoemd wordt dan is dat altijd na overleg."*
*Un intervenant pense que ce qu'il convient de connaître, ce sont les conditions posées. Or la personne ne les connaît pas toujours. L'information qu'elle transmet n'est pas toujours complète.*

Enfin, la plupart des intervenants rencontrés qui sont spécialisés dans la problématique de la délinquance sexuelle ont fait part de leur souhait de disposer d'une information aussi large que possible émanant du dossier judiciaire : rapports d'expertises, auditions de l'inculpé, témoignages de victimes et de témoins, etc.

*"Hoe meer informatie, hoe beter om een volledig inzicht te hebben in het dossier. Informatie over het dossier is fundamenteel, voorwaarden, problematiek, eventuele expertiseverslagen van psychologen/psychiaters, ...is zeer leerzaam."*
*"Het is belangrijk om zoveel mogelijk informatie te hebben omdat de cliënt meestal minimaliseert (daders van seksueel geweld). Wij moeten een algemeen zicht hebben om te kunnen werken. Anders gaan wij voorbij aan het probleem."*

En ce qui concerne la communication des éléments du dossier judiciaire aux intervenants, les attitudes recontrées s'échelonnent en partant du refus de toute communication jusqu'à la remise de copies d'éléments du dossier. Encore une fois, aucune pratique coordonnée n'est mise en oeuvre. La réponse aux demandes d'information aussi bien que l'envoi spontané de documents est laissée à la libre appréciation des magistrats, qui gardent la maîtrise du secret de l'instruction.

*"Soms krijgen wij als antwoord : dat mag niet want er is het geheim van het onderzoek. De informatie mag niet enkel komen van de advocaat omdat hij belanghebbende is."*
*Un substitut : "je dis à l'intéressé si votre psy - ça peut être un psychiatre, un psychanalyste, un travailleur social - souhaite obtenir une copie du rapport d'expertise psychiatrique, il m'en fait la demande par écrit, je consulte le juge d'instruction, parce qu'il y a toujours le secret de l'instruction et nous estimons que dans ce cas-là, l'on peut en quelque sorte lever le secret de l'instruction et je transmets une copie du rapport d'expertise psychiatrique au thérapeute de l'intéressé donc comme je dis: à titre personnel et confidentiel; je ne souhaite pas évidemment qu'il le remette à l'intéressé."*

La remise de la copie de l'ordonnance de libération sous conditions passe souvent par l'entremise de l'inculpé, excepté dans les situations où l'intervenant est explicitement désigné : une copie lui est alors généralement transmise.

*"Nous recevons des demandes par la poste. Dans ce cas, l'intervenant a un entretien préliminaire avec la personne. Il examine avec elle si l'ordonnance ne la met pas en situation de ne pas respecter certaines conditions par le respect d'autres conditions."*
*"Nu is het van de cliënt afhankelijk of wij bijvoorbeeld een kopie van zijn voorwaarden krijgen. Maar wij krijgen dat nooit of bijna nooit van justitie. Maar dikwijls krijgen wij geen informatie over het dossier. Wanneer onze dienst met name in de voorwaarden vernoemd wordt dan is dat altijd na overleg."*

On pourrait cependant imaginer que lorsqu'un contact est établi entre l'assistant de justice et l'intervenant qui accepte de travailler dans le cadre d'une libération sous conditions, l'assistant propose de transmettre ce document si l'intervenant le souhaite. Cette solution semble pratiquable puisque des intervenants rapportent qu'ils ont généralement des contacts oraux

avec les assistants de justice ou avec les juges d'instruction. Encore une fois, la situation varie d'arrondissement à arrondissement.

> *"- Als de onderzoeksrechter iemand doorstuurt naar onze dienst neemt hij of de justitieassistent contact op.*
> *- Ik denk dat dat verschilt van arrondissement tot arrondissement."*

Certaines instances regrettent de ne pas être averties de la prolongation ou de l'absence de renouvellement des conditions. De même, elles sont rarement tenues au courant des suites réservées aux poursuites.

Des voix se sont élevées pour reconnaître l'avancée que constitue sur le plan de l'échange d'informations, l'accord de collaboration entre le Ministère de la justice et la Communauté flamande en matière d'accompagnement et de traitement d'auteurs d'abus sexuels qui règle notamment la possibilité d'accès au dossier.

> *"Een voordeel is dat duidelijk wordt omschreven wat wij als externe instantie van justitie kunnen eisen, zoals bijvoorbeeld het recht tot inzage in het dossier. De omschrijving van de posities is positief."*
> *"Wat vooral onduidelijk is is hoe actief de justitieassistenten hun rol gaan invullen, het samenwerkingsakkoord is op dat punt vager. De functie van justitie zelf bijvoorbeeld zij moeten informatie ter beschikking stellen. De afspraken moeten langs beide kanten worden opgevolgd."*

### *2.4.6 La sécurité publique, le respect des conditions et l'accompagnement*

Les instances d'aide qui travaillent avec les inculpés placés en liberté sous conditions adoptent diverses attitudes à l'égard de l'ordonnance de libération sous conditions, de son utilité et du rôle qu'elles acceptent de remplir dans l'exécution de ces décisions.

Un noeud important de cette problématique tourne autour du respect du secret professionnel de l'intervenant, de la responsabilité que l'on veut qu'il assume et qu'il est prêt à assumer par rapport à la société, et du rapport qu'il donne de son intervention aux autorités judiciaires. Cette question sera largement abordée dans la partie suivante de ce travail.

Cependant, cette question n'épuise pas le sujet des relations entre l'intervention d'aide et la mission judiciaire qui l'entoure, voire l'englobe.

Ainsi, certains intervenants estiment que le cadre contraignant dressé dans la libération sous conditions induit des effets potentiellement positifs sur les interventions qu'ils exercent. La contrainte extérieure imposée à l'inculpé peut être intériorisée en cours d'intervention.

> *"Eens men met justitie in aanmerking komt en iemand doorverwijst naar de hulpverlening dan is het al serieus geëscaleerd. Die externe druk wordt bij ons eigenlijk in de beginstadia als positief ervaren omdat mensen veel schrik hebben om af te kicken. Dikwijls gaat die druk er toch voor zorgen om die externe druk naar interne druk om te buigen. Men heeft toch zes maanden nodig om dat proces te bewerkstelligen. Die druk is niet negatief, denk ik."*

Toutefois la contrainte extérieure peut être opérante également lorsqu'un intervenant agite la menace d'un renvoi vers une instance judiciaire alors que la justice n'est pas saisie des faits.

*"Ook de mensen die vrijwillig bij ons komen, dat zijn eigenlijk mensen die vooral bijvoorbeeld door een vertrouwenscentrum gestuurd worden dat ze zeggen je moet gaan of we leggen klacht neer en waar er een verplichtingsgevoel is en dat geeft meer ruimte om tijd te nemen en met die cliënt op weg te kunnen gaan. Dat verplichtend kader schept grenzen, duidelijkheid en structuur. Ik denk dat ons cliënteel dat nodig heeft."*

Cette contrainte externe nuit également à la relation entre l'intervenant et son client. En effet, l'espace de parole est habité par une logique de contrôle explicite ou implicite. Le client, inculpé et donc en attente de jugement, peut par exemple taire des éléments qui pourraient être lourds de conséquences au jour du jugement. Pour cette raison, des intervenants revendiquent la nécessité de se positionner le moins possible dans la sphère du contrôle afin d'ouvrir davantage de possibilités pour travailler au coeur de la problématique.

*"VOV komt voor het proces. De vertrouwensrelatie is daarom moeilijker op te bouwen omdat de persoon kan denken dat als hij te veel zegt, het tegen hem zou kunnen worden gebruikt. Bij seksuele delinquenten gebeurt het dat de betrokkene blijft ontkennen. Bij een VOV is het moeilijk om daar mee te werken omdat hij nog niet veroordeeld is."*
*Un intervenant explique que lorsqu'une nouvelle incarcération est toujours possible, ce qui est le cas, si l'intervenant est le moins possible dans ce qui relève du contrôle, la personne suivie aura éventuellement la possibilité de dire ses hésitations, ses tentations à récidiver, et l'intervenant pourra faire un travail avec elle. Cela ne peut se présenter si on fait de l'intervenant un agent de contrôle, relation matérialisée par le fait qu'on lui demande dans son rapport de dire "si la personne va mieux", ce qui doit être entendu comme "est-ce que le risque de récidive a diminué ?".*

L'utilité d'un contrôle judiciaire n'est pas réfutée par les intervenants sociaux extérieures à l'organisation judiciaire. La nuance porte sur le rôle que ces intervenants acceptent de remplir. Certains relèvent que la justice doit se doter elle-même de moyens propres pour exercer ce contrôle, sans inféoder des pratiques ressortant d'une autre finalité.

La guidance ou la thérapie ont leur temporalité propre qui ne cadre pas nécessairement avec les échéances judiciaires. Les attentes des acteurs judiciaires dans le cadre de la libération sous conditions se manifestent à court terme. Parallèlement, nous voyons que des instances d'aide attribuent à la contrainte pénale une efficacité. Toutefois, ces mêmes intervenants concèdent que l'action de la pression externe s'etiole au cours du temps et perd de son intensité. Ils en appellent alors à une motivation "réelle" des personnes suivies. Du constat de cette efficacité toute relative de la contrainte pénale, certains revendiquent de s'inscrire de manière autonome dans une action à long terme qui n'exige pas une efficacité totale immédiate.

*"Wat ik in dat concreet geval zou doen is, is het zeker bespreekbaar stellen met de cliënt, zeggen dat ik het moeilijk heb om te zien wat de evolutie gaat zijn, wat zijn gebruik is en proberen een opening te zoeken om iets door te breken. Maar ik rapporteer niet, ik doe dat niet automatisch. Ik heb daar ook geen verplichting toe, de mensen van justitie verwachten dat ook niet van mij. Ik ben in principe ook geen gesprekspartner die ze zullen contacteren om een rapportage te verkrijgen. Tot hiertoe is het altijd in het voordeel van de cliënt geweest. Ik heb wel eens een druggebruiker de boodschap gegeven van : zo kan het voor mij niet meer, ik heb de indruk dat we op twee sporen zitten, dat hij dan zelf wel een aantal stappen heeft gezet om zijn excessen op dat moment te proberen te analyseren."*
*"Als bijvoorbeeld iemand vervalt bij ons is dat voor ons iets dat in het proces kan voorvallen en justitie denk ik tilt daar veel zwaarder aan."*
*"De continuïteit is soms moeilijk. De rationaliteit van justitie is tegenovergesteld aan de rationaliteit van de hulpverlening. Lange termijnbeleid/visie is nodig. Hulpverlening wordt soms gebruikt op korte termijn."*
*"De VOV wordt soms gebruikt als een alternatieve gevangenisstraf, als er maar iemand is die er zich mee bezig houdt en er is minder de vraag of de maatregelen wel aangepast zijn*

*aan het individu. Het justitiële denken wil waarborgen... De hulpverlening heeft een andere filosofie. U vraagt, wij draaien, het is een markt van vraag en aanbod. De vraag is of de cliënt beter wordt door de voorwaarden."*

Cela amène certains intervenants à accepter de prendre en charge les justiciables qui leur adressent une demande d'intervention, sans nécessairement vouloir rendre compte de "résultats" éventuels de leurs pratiques et sans participer activement au contrôle. A l'opposé, des instances d'aide refusent tout simplement de travailler dans un cadre de contrainte judiciaire ou d'entretenir des contacts officiels avec les intervenants de la justice.

*"Degenen die hier rond de tafel zitten hebben wel mogelijkheden maar de anderen zitten niet hier. Er is een soort zelfregulatie. Er zijn heel wat hulpverleningsinstanties die geen justitiecliënten willen. Er is de factor dwang en er is de onwetendheid bij justitie hoe het werkt bij de hulpverlening. Een VOV kan bijvoorbeeld een behandeling van zes maanden opleggen. De hulpverlening denkt zo niet, de duur van de behandeling hangt af van de evolutie van de persoon, dat kan je niet op voorhand weten. Er is veel onwetendheid en ook een stuk weerstand tegen een georganiseerde hulpverlening."*
*Un intervenant pense qu'il existe peut-être un cadre pour un travail, mais ce qui se met en place pour le moment ne le permet pas. Actuellement les intervenants sont soumis à injonction, à l'inféodation de leurs pratiques. Se pose aussi la question de l'échange, de la discussion avec les intervenants judiciaires. Quelles conditions remplir pour y arriver ?*

### *2.4.7 Continuité de l'intervention des services d'aide en dehors du contrôle judiciaire*

En fonction de la proximité ou de la distance entre les instances d'aides et les intervenants judiciaires (magistrats, assistants de justice), nous avons vu que les intervenants disposent d'une information plus ou moins étendue sur la situation juridique de leurs clients et sur l'existence éventuelle d'une libération sous conditions. En matière de prolongation des libérations sous conditions, le même constat est posé.

La majorité des instances continuent à offrir leurs services indépendamment d'une quelconque mesure judiciaire. Les témoignages rapportés par les intervenants tendent à montrer que la continuité de la guidance ou de la thérapie sur base volontaire, au-delà de l'encadrement judiciaire, se rencontre fréquemment. L'effet potentiellement positif d'une telle démarche sur le jugement à venir n'y est probablement pas étranger.

## 2.5 Spécificité des interventions, différenciation des rôles et collaborations

Nous venons d'envisager les pratiques des différents intervenants dans le cadre de la libération sous conditions séparément l'une de l'autre. Il convient cependant de les aborder dans leur combinaison dynamique et de cerner comment elles se positionnent les unes par rapport aux autres, et surtout par rapport à un acteur qui n'a été abordé qu'indirectement jusqu'ici : le libéré sous conditions.

### *2.5.1 L'entretien : instrument partagé d'aide et de contrôle*

La plupart des instances recourent à l'entretien dans leurs interventions. Le juge d'instruction lors de l'audition exploite la parole du prévenu pour étayer les éléments qui lui permettent de décider de l'inculpation et de la libération éventuelles. Le parquet et l'assistant de justice utilisent les entretiens tantôt comme moyen de recueillir de l'information signifiante pour le contrôle exercé, tantôt pour fournir une information et conseiller le justiciable, ou encore pour le motiver et le soutenir psychologiquement.

Les autres intervenants psycho-médico-sociaux intègrent la rencontre et le partage de la parole dans leurs interventions d'aide spécifiques. Certains d'entre eux acceptent de relayer des informations ou d'assister à des rencontres entre le justiciable et l'assistant de justice et participent ainsi à l'exercice d'un contrôle.

Il ressort nettement que diverses utilisations de l'entretien sont mises en oeuvre. L'entretien, en tant que moyen d'échange d'informations, débouche sur des interventions d'aide aussi bien que de contrôle, sans que ces fonctions ne puissent être séparées dans le vécu de la rencontre. Des intervenants, de par leur position institutionnelle, développent davantage certaines fonctions de l'entretien sans cependant qu'elles ne rentrent dans une typologie idéale qui isolerait aide et contrôle. Entre ces deux dimensions principales de l'entretien apparaît un rapport de légitimation. L'aide semble indispensable à l'exercice du contrôle, même lorsque celui-ci est mis en oeuvre par des intervenants qui disposent d'un réel pouvoir coercitif, comme les substituts de parquet. Il arrive que la relation instaurée parvienne soit à voiler soit à estomper la perception du contrôle.

> *Un substitut : "Il ne faut pas confondre les genres, il faut que les gens voient clairement le rôle que vous avez à jouer parce qu'il y a toute une série d'acteurs. Et je disais encore hier, il y en a qui ne savent pas très bien où ils sont et qui vous êtes: ils confondent le juge, l'avocat, le procureur du Roi. J'ai encore répété, avec un petit sourire, à un monsieur qui avait été inculpé pour fait de viol et qui devait consulter un thérapeute pour voir ce qui n'allait pas, et en plus il consommait des boissons alcoolisées, et puis je lui dis monsieur, où est l'attestation de prise en charge par le psychologue? Et il m'a regardé sérieusement et il m'a dit mais je croyais que c'était vous, le psychologue..."*
> *Un assistant de justice se demande dans qu'elle mesure il fait du contrôle. Il estime ne pas exercer un contrôle "pur" comme lorsque l'on soumet un inculpé à un test d'urine.*

### *2.5.2 Différenciation des rôles*

Malgré, ou peut-être même du fait du recouvrement qui existe entre les interventions des acteurs distincts, ceux-ci revendiquent la nécessité d'accentuer clairement les spécificités de leurs rôles respectifs.

> *Un intervenant d'un centre de santé mentale qui applique l'accord de collaboration entre le Ministère de la Justice et la Communauté flamande en matière de délinquance sexuelle estime que cela apporte plus de clarté des deux côtés, que les instances d'aide savent davantage à quoi elles sont tenues. Il estime que l'incertitude, la part d'arbitraire, doit autant que possible être réduite, également à l'égard du client.*
> *Un substitut : "J'explique bien à la personne que lorsqu'un magistrat du Ministère Public est là pour vérifier le respect des conditions, il a une autre casquette. Moi, je n'ai pas la casquette du Procureur du Roi, je dirais répressif. Je dis d'ailleurs aux personnes que je suis sous conditions, que je n'irai jamais à l'audience requérir contre elles. Il ne faut pas confondre les genres, il faut que les gens voient clairement le rôle que vous avez à jouer*

*parce qu'il y a toute une série d'acteurs et je disais encore hier, il y en a qui ne savent pas très bien où ils sont et qui vous êtes: ils confondent le juge, l'avocat, le procureur du Roi."*
*Een substituut : "Ik ben daarvoor verantwoordelijk wat betreft hun sociaal werk en ik ben lange tijd verantwoordelijk voor hen geweest... Ik weet dat vanuit het ministerie van justitie soms de kritiek geuit wordt dat er misschien teveel controle is of dergelijke meer. Ik denk dat de minister zelf toch mijn mening deelt. Hij noemt ze geen sociale assistenten meer, hij noemt ze justitieassistenten. Dat is een detail maar een detail dat toch zijn belang heeft."*
*"Als er dan een VOV wordt opgelegd, staat de DMWS [Dienst Maatschappelijk Werk Strafrechtstoepassing] ook in voor de opvolging ervan. In 1996 heeft de DMWS geweigerd deze opdrachten uit te voeren wegens gebrek aan personeel zodat tijdens dit jaar de onderzoeksrechters meer beroep hebben gedaan op justitieel welzijnswerk. De samenwerking tussen justitieel welzijnswerk en de onderzoeksrechters is hierdoor verbeterd. De opdracht van justitieel welzijnswerk is evenwel hulp bieden aan personen en niet de controle van maatregelen opgelegd door justitie. Daarom heeft justitieel welzijnswerk liever dat de onderzoeksrechter zich wendt tot de DMWS voor de maatschappelijke enquêtes en de controle van de maatregelen."*
*"Wij doen dat niet. Het is niet onze taak. Advies behoort tot de taken van de diensten van justitie. Wij moeten het probleem van justitie niet zelf oplossen. Wij zijn een ambulante buitendienst en gaan zelf niet naar de gevangenis. Anders knappen wij het vuile werk van justitie op."*

Si nous tentons de détacher quelques traits spécifiques aux intervenants, nous relevons que, au-delà de sa prise de décision par rapport à l'état de liberté de l'inculpé, le juge d'instruction remplit parfois un rôle de centralisation de toutes les décisions de libérations sous conditions de l'arrondissement. Il assure alors l'orientation des ordonnances vers les instances (notamment les assistants de justice) qui s'occupent de l'exécution de ces mesures.

Ailleurs, le rôle de coordination est assumé par un magistrat de parquet spécialisé dans l'exécution des mesures judiciaires. Les magistrats de parquet sont les seuls, avec les juges d'instruction, à pouvoir mobiliser les services de police et à conserver la maîtrise de la situation après l'arrestation administrative de l'inculpé. Au contraire, un assistant de justice qui signalerait à la police qu'un inculpé ne répond plus à ses convocations ne devrait pas s'attendre en principe à voir celui-ci remis directement à sa disposition, sans l'intervention d'un magistrat. Les magistrats disposent aussi de la possibilité de mobiliser à la fois les services de police et les assistants de justice.

Les services de police participent, quant à eux, au contrôle des conditions d'interdiction.

Les assistants de justice accompagnent, d'une part, la mise en oeuvre de la mesure en orientant ou en réorientant le cas échéant l'inculpé vers un intervenant psycho-médico-social. D'autre part, ils assurent un contrôle de l'effectivité de l'injonction thérapeutique, que ce soit auprès de l'inculpé ou de l'instance d'aide.

Les instances d'aide se positionnent essentiellement sur le terrain de l'intervention psycho-médico-sociale, où le justiciable constitue un client parmi d'autres.

### *2.5.3 Collaborations*

Bien que les différentes interventions apportent une valeur intrinsèque à la mise en oeuvre de la libération sous conditions, l'établissement de relations de collaboration est indispensable au bon déroulement de cette mesure.

L'évaluation par les intervenants des relations qui les unissent livre quelques enseignements. Ainsi la communication qui utilise à la fois les registres de l'oral et de l'écrit satisfait généralement davantage les interlocuteurs. Une communication seulement administrative des informations peut être sujette à des retards d'acheminement. Toutefois, elle présente l'intérêt de clarifier une position, même si celle-ci serait amenée à être explicitée ultérieurement, voire modifiée, à l'occasion d'un entretien téléphonique ou d'une rencontre ultérieure.

Au risque d'avancer certaines évidences, cependant essentielles, une condition préalable à toute communication est l'identification de deux interlocuteurs. Sur ce plan, un réseau de collaboration relie, au-delà des services, des personnes. Un substitut a relaté qu'un psychiatre lui a un jour exprimé sa satisfaction à ce sujet. Ce psychiatre lui disait : *"Moi, je suis content d'avoir de temps en temps des interlocuteurs nommément désignés à l'intérieur de la Justice parce que la manière dont vous travaillez - vous étant la collectivité- me redonne confiance et je vois qu'il y a moyen de faire les choses ensemble."* Bon nombre d'intervenants ont d'ailleurs fait part de leur sensibilité aux contacts personnalisés, souvent en insistant sur la qualité de la collaboration qu'ils entretiennent avec telle ou telle personne, mais également en indiquant des difficultés rencontrées avec d'autres acteurs.

Lorsque l'on examine l'articulation des interventions individuelles, on s'aperçoit qu'elles relient souvent les intervenants deux à deux, de manière exclusive et linéaire. Ainsi, par exemple, le juge d'instruction décide d'une libération sous conditions dont le suivi est confié à l'assistant de justice, lequel sert généralement d'intermédiaire avec les instances d'aide extérieures. Il est rare que les services d'aide entrent en contact directement avec les magistrats. Des magistrats se sont montrés attentifs au respect de cette distance.

Dans ce schéma de relations, l'acteur qui apporte une contribution essentielle à la communication entre les intervenants n'est autre que le libéré sous conditions lui-même. En effet, il reçoit l'ordonnance de libération sous conditions et il est parfois chargé de la communiquer à l'assistant de justice désigné pour l'accompagner. Cet assistant de justice l'orientera encore selon le cas vers un ou plusieurs services extérieures.

Si ce rôle de relais de communication qu'est appelé à remplir le libéré sous conditions est compréhensible dans le cadre de la consultation d'intervenants psycho-sociaux, où la démarche individuelle conditionne souvent l'intervention, il est étonnament problématique de faire poser sur les épaules de la personne contrôlée la mise en oeuvre effective du contrôle, ce qui est par exemple le cas lorsque l'assistant de justice n'est mis au courant de sa mission et ne reçoit les informations nécessaires que plusieurs jours après la décision. Le recours systématique à la communication par fax des ordonnances aux assistants de justice, avec obligation de recontrer la personne dans les jours qui suivent, ou encore l'orientation directe du libéré vers un magistrat chargé de son suivi sont autant d'exemples de pratiques qui tendent à éviter ce problème.

La collaboration ne se contente pas de formes. Ainsi la prise en compte des attentes respectives des interlocuteurs passe par un processus de discussion, de négociation, qui peut sembler exigeant mais qui débouche souvent sur des résultats durables. Une réelle collaboration n'est envisageable que dans le respect des spécificités du rôle de chaque intervenant. Sous peine d'essuyer un refus, il est indispensable de connaître et de respecter la procédure d'admission d'une instance d'aide. La situation temporelle de cette étape dans le processus d'élaboration d'une libération sous conditions renvoie notamment à une certaine conception de l'urgence et du rôle que l'on attribue aux intervenants extérieurs. La prise en

charge par une instance d'aide doit-elle toujours constituer une garantie indispensable à la libération, ou cette intervention est-elle un appui à fournir à l'inculpé pour lui permettre d'évoluer dans la société et de remplir les conditions qui lui sont imposées ? La question devrait idéalement être examinée en fonction de la situation de la personne et des orientations thérapeutiques envisagées. En effet, l'absence d'engagement de prise en charge par une instance d'aide au moment de la décision de libération ne déboucherait pas nécessairement sur une absence de suivi. La mise en oeuvre progressive d'une série d'interventions devrait, dans ce cas, faire l'objet d'un accompagnement rapproché. Parmi les pratiques rencontrées, une première intervention très rapide d'un magistrat ou d'un assistant de justice qui s'assure que la personne dispose d'un lieu de résidence et qui attache une attention particulière à son encadrement nous paraît rencontrer ces objectifs.

Une formalisation de la collaboration sous la forme d'accords de collaboration, comme ceux qui existent entre le Ministère de la justice et les Communautés en matière d'accompagnement et de traitement des auteurs d'abus sexuels, peut inciter des acteurs à se rencontrer et déboucher sur des concertations. Toutefois ces accords ne seront effectivement opérationnels que lorsque les acteurs locaux se les auront réappropriés. Des accords institutionnels structurent et appuyent éventuellement un processus de collaboration mais ne peuvent faire l'économie d'une concertation locale ultérieure.

La formalisation des réseaux d'intervention ne devrait pas être recherchée à tout prix. De fait, le risque de voir l'organisation judiciaire se couper de la collaboration indirecte de certains intervenants n'est pas négligeable, ce qui réduirait d'autant ses possibilités de mise en oeuvre de la libération sous conditions. La contribution d'instances d'aide qui acceptent de prendre en charge des justiciables tout en revendiquant une forte autonomie d'intervention peut parfaitement s'inscrire dans l'accompagnement des libérés sous conditions, moyennant une adaptation des interventions de contrôle.

Davantage de structuration des communications pourrait être attendue dans le chef des autorités judiciaires en ce qui concerne son champ de compétences propres. Loin de nous l'idée d'appeler à une structuration uniforme au niveau national des relations dans le cadre de la libération sous conditions car l'organisation judiciaire d'un arrondissement où interagissent plusieurs juges d'instruction, des juridictions d'instruction et de multiples magistrats de parquet et assistants de justice ne rencontre pas les mêmes problèmes, ni n'appelle les mêmes solutions que celle d'un arrondissement où l'importance quantitative des effectifs et des dossiers est plus réduite. Il convient cependant d'établir clairement les rôles de chacun et les procédures à suivre dans les différents cas de figure qui surgissent à l'occasion d'une libération sous conditions, afin de garantir une bonne coordination des actions.

Dans la création et la maintenance de ces relations de collaboration, l'assistant de justice occupe une position de choix. Il incarne l'intermédiaire par excellence entre la justice et le "psycho-médico-social", bien que son appartenance à l'organisation judiciaire ne laisse planer aucun doute. Comme l'a souligné un assistant de justice, il est important pour eux d'avoir une ouverture vers les services extérieures. Leur mission pourrait s'élargir à ce travail de rencontre des multiples partenaires locaux, qui est déjà réalisé dans certains arrondissements. Le temps consacré à de telles démarches devrait pouvoir être libéré. En effet, l'établissement de nouveaux contacts et la découverte des pratiques professionnelles respectives nécessitent des rencontres en dehors du cadre particulier d'une guidance, d'où l'exigence de ressources spécifiques. Ce travail de réseaux nous semble, de plus, entrer dans la philosophie des maisons de justice. Enfin, un tel réseau constitue une ressource non seulement dans le cadre

de la libération sous conditions, mais encore pour la mise en oeuvre d'autres décisions judiciaires accompagnées par les assistants de justice (libération conditionnelle, probation, médiation, ...).

# 3 Verloop van de VOV

## 3.1 Belang van duidelijke afspraken tussen de verschillende actoren inzake informatie-uitwisseling en samenwerking

### *3.1.1 Overleg met de justitieassistenten*

Er bestaat geen vastgelegde procedure voor de informatie-uitwisseling tussen de onderzoeksrechter en de justitieassistenten. Dit kan dus verschillen per onderzoeksrechter. Het gebeurt dat de VOV-vordering de justitieassistenten helemaal niet of niet tijdig bereikt waardoor de opvolging van de VOV in het gedrang komt. Anderzijds is het voor de justitieassistenten soms niet duidelijk naar wie zij moeten rapporteren. Er is geen eenvormigheid wat betreft de rapportage. Moet er enkel naar de onderzoeksrechter gerapporteerd worden of moeten de voorzitter van de raadkamer en de procureur des Konings ook een verslag krijgen ?

Volgens de justitieassistenten is er een gebrek aan procedure en registratie van de VOV. De justitieassistenten wensen een meer professionele aanpak van de VOV. Een uitspraak van een respondent illustreert dit :

> *"…als een onderzoeksrechter of een procureur een enquête wil vragen, dan kan deze een voorgedrukt formulier uit een bakje nemen. Voor de VOV bestaat er geen formulier."*

Ook het feit dat de onderzoeksrechters geen registratie bijhouden over het aantal VOV's, het verloop ervan en de invloed ervan op de berechting is hier een illustratie van.

Volgens sommige justitieassistenten is het heel belangrijk om contacten te onderhouden met de onderzoeksrechter omdat dit de relatie met hen verbeterd. Een respondent beschreef dit als volgt :

> *"Ik denk dat veel kan veranderen door de contacten met de onderzoeksrechters…Ik denk dat ze ook gewoonweg ons werk moeten leren kennen en dat wij vertrouwen moeten krijgen in hun werk. Het is nu ook een hele grote drempel om contact te nemen met een onderzoeksrechter, dat doen wij niet zomaar…Ik denk als zij ons kennen dat het altijd gemakkelijker gaat."*

In sommige gerechtelijke arrondissementen geven de justitieassistenten de verslagen aan de procureur des Konings die het dan verder verdeelt. In Brussel is het zo dat de justitieassistenten weinig contacten hebben met de onderzoeksrechters. De informatie-uitwisseling gebeurt daar via de magistraten van de dienst MAM die door de onderzoeksrechters werden aangesteld voor de opvolging van de VOV. Het is de magistraat van de dienst MAM die de VOV-vordering krijgt van de onderzoeksrechter en die een eerste contact heeft met de betrokkene. Daarna geeft hij meestal het dossier door aan een justitieassistent voor de begeleiding en opvolging. De magistraat van de dienst MAM blijft tijdens de begeleiding de contactpersoon voor de justitieassistenten. De rapportage van de justitieassistenten gaat dus naar deze magistraat die het dan verder verdeelt naar de

onderzoeksrechter of de raadkamer. Een pluspunt van de magistraten van de dienst MAM is dat zij steeds beschikbaar zijn voor de justitieassistenten en dat er duidelijke afspraken zijn inzake de opvolging en rapportage van de VOV.

### *3.1.2 Overleg met de politie*

Bij een oplegging van een VOV verstrekt de onderzoeksrechter of het parket de verbodsvoorwaarden aan de politie. Het is dus de taak van de politie om deze voorwaarden op te volgen. Als de politie een inbreuk op een voorwaarde vaststelt, kan zij hierover een proces-verbaal opstellen. De politie kan de betrokkene ook ter beschikking stellen van het parket of de onderzoeksrechter indien zij van mening is dat de inbreuk daartoe aanleiding geeft.

Het is belangrijk dat er overleg is tussen de politie, het parket en de onderzoeksrechters over de wijze waarop de politie de verbodsvoorwaarden moet opvolgen en over de reactie van de politie bij een vaststelling van een inbreuk op een verbodsvoorwaarde.

In Brussel zijn het de magistraten van de dienst MAM die instaan voor de opvolging van de VOV. Zij staan dus ook in voor de contacten met de politiediensten inzake de opvolging van de VOV. De magistraten van de dienst MAM laten inzake de opvolging het initiatief over aan de politie. De politie kan dus een proces-verbaal opstellen indien een verbodsvoorwaarde niet wordt gerespecteerd. Het is dan de magistraat van de dienst MAM die de situatie evalueert, rekening houdende met de sociale integratie van de betrokkene. Hij kan eventueel vragen aan de politie om de betrokkene ter zijne beschikking te stellen wegens niet naleving van de voorwaarden. Tijdens het verhoor dat hierop volgt zal de magistraat van de dienst MAM het belang van de naleving van de voorwaarden nog eens extra beklemtonen. Een magistraat van de dienst MAM beschreef de samenwerking met de politie als volgt :

> *"Si effectivement il y a des choses qui se passent, des dossiers qui sont ouverts, je les reçois, j'en suis informé… Donc, si c'est quelqu'un, par exemple, qui a eu des problèmes de couple ou une séparation qui se passe mal, il est évident que si dans l'intervalle, la dame ou le monsieur déposent des nouvelles plaintes, j'en suis informé. Mais disons que je ne vais pas nécessairement – en proactivité – à la pêche aux informations."*

In sommige gevallen is er een contact tussen de politie en de justitieassistenten betreffende de interpretatie en de opvolging van de voorwaarden. Dit wordt geïllustreerd door een citaat van een respondent :

> *"L'assistant de justice ne peut suivre les conditions d'interdiction comme ne pas quitter le territoire. Dans ce cas, il y a une collaboration avec la gendarmerie. La gendarmerie a pris contact dans le dossier cité, ce qui a facilité un suivi souple, exemple la personne pouvait sortir pour faire ses courses. L'assistant de justice réalise son rapport sur base de l'information qu'il reçoit de la personne et de la police."*

De justitieassistent meldt aan de betrokkene dat de politie op de hoogte is van de verbodsvoorwaarden. De betrokkene weet dus dat het de politie is die deze voorwaarden opvolgt.

Inzake de rapportage van de opvolging van de verbodsvoorwaarden beroept de justitieassistent zich doorgaans op wat zijn cliënt daarover meedeelt. Dit blijkt uit een citaat van een respondent.

> *"Les conditions d'interdictions ne sont pas contrôler par l'assistant de justice mais par la police. L'assistant de justice peut cependant en parler avec la personne. Dans ce cas l'assistant de justice parle dans le conditionnel quand il fait rapport sur ses conditions."*

### *3.1.3 Overleg met de hulpverlening*

De hulpverleningsinstanties zijn voorstander van overleg met justitie inzake de algemene samenwerking omdat dit de kennis van elkaars werking en deontologie bevordert. Dit dient te gebeuren in respect voor eenieders eigenheid en deontologie zoals blijkt uit een citaat van een hulpverlener :

> *"Wij discussiëren wel met de justitieassistenten over onze samenwerking maar niet over concrete cliënten."*

De meeste hulpverleners staan ook positief ten opzichte van samenwerkingsakkoorden maar willen wel betrokken worden in de onderhandelingen. Samenwerkingsakkoorden kunnen duidelijkheid scheppen langs beide kanten zodat men weet wat men van elkaar kan verwachten en wat de afspraken zijn. Een hulpverlener gaf hiervan een voorbeeld :

> *"Wij komen ons engagement na. Als in het contract staat dat er moet gemeld worden doen wij dat ook. Soms wordt er advies gevraagd. Kan wel. Ik heb het moeilijk met een algemene regel. Ik pleit wel voor een zekere eenvormigheid."*

Sommige hulpverleners betreuren het immers dat justitie vragende partij is voor informatie maar dat zij soms geen informatie terugkrijgen. Volgens hen is het belangrijk dat de hulpverlening op de hoogte wordt gebracht van de beslissingen van justitie (beslissing van VOV, verlenging VOV, wijziging van de voorwaarden, intrekking van VOV en aanhoudingsbevel, vonnis) en van de motivering.

Sommige hulpverleners wensen echter niet samen te werken met justitie in een formeel kader omdat zij hun eigenheid willen bewaren. Volgens hen staat hun vertrouwensrelatie met de cliënt centraal en de cliënt is vrij samen te werken met justitie of niet.

## 3.2 Verslaggeving over de opvolging van de VOV

### *3.2.1 Verslaggeving van de justitieassistent*

#### *3.2.1.1 Frequentie*

In sommige gerechtelijke arrondissementen werden er afspraken gemaakt met de magistraten inzake rapportage en de justitieassistenten juichen dit toe. De justitieassistenten betreuren het dat dit overleg niet overal heeft plaatsgehad en dat er niet meer eenvormigheid is op dat vlak bij de onderzoeksrechters.

Sommige onderzoeksrechters vragen enkel een evaluatieverslag op het einde van de termijn van 3 maanden. Andere vragen ook in het begin een kort verslag (mondeling of schriftelijk) om zeker te zijn dat de begeleiding gestart is. Als er problemen zijn bij de uitvoering van de

VOV wordt er eerst mondeling contact genomen en volgt nadien een schriftelijk verslag.

In Brussel leggen de justitieassistenten verantwoording af over hun manier van werken aan de magistraten van de dienst MAM. In principe maken zij elke maand een rapport op over de begeleiding voor de magistraten van de dienst MAM. Na een verlenging van de VOV wordt er in principe slechts 1 rapport opgesteld per drie maanden. De magistraten van de dienst MAM geven deze rapporten door aan de onderzoeksrechter of de raadkamer.

In geval de magistraten van de dienst MAM zelf de begeleiding verzekeren, stellen zij niet systematisch verslagen op. Zij doen dit enkel als zij een aanhoudingsmandaat willen vorderen, als zij een verlenging van de voorwaarden willen aanvragen of op vraag van de betrokkene of zijn advocaat. De magistraten van de dienst MAM hebben soms ook mondelinge contacten met de onderzoeksrechters.

De dienst justitiehuizen raadt aan om minimum twee verslagen op te stellen. Een kort verslag na een maand met de voornaamste doelstellingen van de begeleiding en een evaluatieverslag op het einde van de termijn van drie maanden. Sommige justitieassistenten gaan hiermee echter niet akkoord. Volgens hen vergt dit te veel tijd en volstaat het om regelmatig mondeling verslag uit te brengen en de hele evolutie te beschrijven in een eindverslag. Vooral als er een maatschappelijke enquête geweest is zou het tijdverlies zijn om na een maand terug een verslag te schrijven. Voor complexe situaties kan het volgens deze justitieassistent eventueel wel nuttig zijn.

*3.2.1.2 Inhoud*

De justitieassistent stelt zijn verslag op op basis van de gesprekken met de cliënt en eventueel de gegevens afkomstig van de hulpverlening, geneesheer of de politie.

De justitieassistenten zijn verdeeld over de inhoud van het eerste tussentijds verslag. Sommige justitieassistenten zijn voorstander om naast de familiale en sociale anamnese en de beschrijving van de context ook de voornaamste doelstellingen en verwachtingen van de verschillende partijen ten opzichte van de VOV op te nemen in dit verslag zodat de onderzoeksrechter op de hoogte is van wat er zal gebeuren tijdens de begeleiding. De onderzoeksrechter zal hierdoor een beter zicht krijgen op de werkwijze van de justitieassistenten. Het zal ook de communicatie met de cliënt verbeteren omdat de justitieassistenten in dit geval verplicht is de voornaamste doelstellingen op papier te zetten in samenspraak met de cliënt.
Andere justitieassistenten vinden het gevaarlijk om bij het begin van de begeleiding de doelstellingen reeds op papier te zetten omdat de situatie kan veranderen tijdens de begeleiding en omdat de doelstellingen eventueel niet zullen worden bereikt binnen de termijn van drie maanden. Zij zijn wel eventueel bereid om er mondeling met de onderzoeksrechter over te spreken maar niet op papier. Dit verslag gaat immers in het dossier en kan ook invloed hebben op de beoordeling van de vonnisrechter. Het zou dus negatieve gevolgen kunnen hebben voor de cliënt.

In het evaluatierapport wordt de evolutie tijdens de begeleidingsperiode geschetst en geëvalueerd. Ook de nood aan een eventuele verdere begeleiding en meer diepgaande voorstellen naar een eventuele probatie kunnen aan bod komen.

Het is belangrijk dat de cliënt betrokken wordt bij de verslaggeving. Dit stimuleert zijn verantwoordelijkheidsgevoel en duwt hem in een actieve rol. Hierdoor zal hij ook beter beseffen wat van hem verwacht wordt en zal hij meer inzicht krijgen in de procedure.

### *3.2.2 Verslaggeving van de hulpverlening*

#### *3.2.2.1 Standpunt van de justitieassistenten*

In geval van positieve voorwaarden zoals het volgen van een opleiding, een therapie, enz… is het in principe de cliënt zelf die aanwezigheidsattesten moet vragen aan de hulpverlener zodat hij deze kan voorleggen aan de justitieassistent.

Wat betreft de socio-professionele voorwaarden (opleiding, werk) verkrijgen de justitieassistenten gemakkelijk frequentieattesten van de hulpverleners.

De therapeutische intervenanten (geneesheer, psycholoog, centra voor geestelijke gezondheidszorg) hebben elk hun deontologie. Sommigen geven helemaal geen informatie, anderen geven enkel informatie op aanvraag en er zijn er ook die spontaan rapporten opstellen. De inhoud van deze rapporten beperkt zich meestal tot het feit dat de persoon al dan niet komt naar de afspraken. De meeste hulpverleners willen geen inhoudelijke informatie doorgeven.

Volgens de justitieassistenten kan het nadelig zijn voor de cliënt als de hulpverlener niet akkoord is om een minimum aan informatie te geven aan de justitieassistenten. In het geval dat de cliënt geen gevolg geeft aan de convocaties van de justitieassistent en als de hulpverlener niet akkoord is om te zeggen dat de cliënt nog al dan niet komt naar de consultaties, heeft de justitieassistent helemaal geen informatie meer en kan hij niets positiefs schrijven in zijn rapport voor de onderzoeksrechter.

De meeste justitieassistenten zijn tevreden met aanwezigheidsattesten en hoeven verder geen inhoudelijke informatie van de hulpverlening. Een justitieassistent drukte dit als volgt uit :

> *"L'assistant de justice doit savoir si la personne y va et il peut relancer la personne, c'est tout. Il n'a pas à savoir le contenu du suivi psychosocial. La personne va peut-être se confier plus facilement à son médecin qu'à nous. Nous devons garder notre rôle qui est le respect des conditions."*

Sommige justitieassistenten hebben ook graag informatie over de belangrijkste werkdoelen van de hulpverlening. Een justitieassistent drukte dit als volgt uit :

> *"Ik denk dat je een minimum aan informatie moet hebben, over gaat mijn cliënt, werkt hij mee? Het is ook belangrijk om de belangrijkste werkdoelen te kennen, geen details maar ik bedoel werken rond relaties, relatie met zijn vrouw bijvoorbeeld."*

Soms zijn de voorwaarden niet aangepast aan de problematiek van de cliënt en is het belangrijk dat de hulpverlener dit signaleert aan de justitieassistenten :

> *"…als je iemand doorstuurt naar een gespecialiseerde dienst en de hulpverlener stelt vast dat de persoon geen alcoholprobleem heeft en dat er rond de problematiek niet langdurig kan gewerkt worden, dan zijn ze wel bereid om dat op papier te vermelden. Dan heb je een document om voor te leggen aan de onderzoeksrechter."*

Daarom is het belangrijk dat de voorwaarden soepel blijven zodat deze voorwaarden eventueel kunnen worden aangepast aan de concrete situatie. Dit blijkt ook uit het volgende voorbeeld :

> *"Lorsque la personne ne dispose d'aucun logement, le juge d'instruction reprend systématiquement parmi les conditions l'obligation de séjour en maison d'accueil. Mais si la personne trouve un autre logement après 15 jours, il faut pouvoir adapter rapidement les conditions. Il faut une souplesse."*

Enkele respondenten (die o.a. met seksuele delinquenten werken) zijn volgens de justitieassistenten akkoord om een korte beschrijving van de problematiek en de evolutie van de cliënt te geven.

Volgens de justitieassistenten is het belangrijk om de hulpverleningsdiensten te leren kennen. Dit vergemakkelijkt de samenwerking. De justitieassistenten hopen dat de justitiehuizen dit contact zullen bevorderen.

*3.2.2.2 Standpunt van de magistraten van de dienst MAM*

De magistraat van de dienst MAM vindt het belangrijk dat hij op de hoogte wordt gehouden van de opvolging door de hulpverlening. De minimale informatie is : hij heeft contact opgenomen met de hulpverlening en hij blijft naar de afspraken gaan.

Inzake drugszaken houdt de hulpverlening zich niet altijd aan deze minimumrapportering en zijn er ook regionale verschillen. Er is ook een gebrek aan opvangmogelijkheden omdat bepaalde centra helemaal niet willen rapporteren naar justitie.

De magistraat van de Dienst MAM heeft ook graag een minimum aan informatie over het verloop van de begeleiding. Meestal probeert hij deze informatie te verkrijgen via de cliënt zelf, zodat de ethiek van de hulpverlening gerespecteerd wordt. In enkele uitzonderlijke gevallen zijn er individuele contacten met de hulpverlener waarbij toch een minimum aan informatie wordt medegedeeld over de evolutie van de persoon tijdens de VOV.

*3.2.2.3 Standpunt van de hulpverlening*

3.2.2.3.1 Verstrekken van formele informatie over de begeleiding of behandeling

Een meerderheid van de hulpverleners aanwezig op de rondetafels kan grosso modo akkoord gaan met de mededeling van formele informatie (de betrokkene komt al dan niet naar de afspraken, eenzijdige stopzetting van de begeleiding) aan justitie.

Een deel van de hulpverleners is akkoord om spontaan formele informatie over het verloop van de begeleiding te verstrekken aan de justitieassistenten.

Er zijn hulpverleners (vooral bij de drughulpverlening) die nooit zelf contact opnemen met justitie en die nog kunnen worden onderverdeeld in twee categorieën. De eerste groep is wel bereid om formele informatie te verstrekken aan de justitieassistenten op aanvraag. Zij nemen dus zelf geen initiatief. De tweede groep stelt dat het de cliënt is die moet verantwoording afleggen aan justitie. Deze hulpverleners zijn wel bereid om frequentieattesten te geven aan de cliënt die vrij is deze al dan niet door te geven aan justitie. Volgens deze groep is het

belangrijk voor de vertrouwensrelatie met de cliënt dat de hulpverlening en de controle strikt gescheiden blijven.

3.2.2.3.2 Verstrekken van inhoudelijke informatie over de begeleiding of behandeling

Wat betreft het verstrekken van inhoudelijke informatie aan justitie zijn de standpunten bij de hulpverleners verdeeld.

Sommige hulpverleners, die hoofdzakelijk met seksuele delinquenten werken, nemen zelf regelmatig contact op met de justitieassistenten om hun samenwerking te bespreken met betrekking tot individuele dossiers. Zij geven op eigen initiatief een vage inschatting van de mate waarin de betrokken persoon een inspanning levert om nuttig gebruik te maken van de begeleidingssessies en geven zonodig ook een inschatting van het recidivegevaar. De cliënt wordt hiervan bij het begin van de begeleiding op de hoogte gebracht zodat hij precies weet wat gerapporteerd kan worden. Dit staat in een contract dat de cliënt en de hulpverlener ondertekenen.

Een hulpverlener verdedigde de stelling dat de hulpverlener het niet mag opnemen voor de betrokkene, wat eigenlijk de rol is van de advocaat. Deze hulpverlener meldde zowel positieve als negatieve aspecten van de begeleiding naar justitie.

> *"Men mag het niet opnemen voor zijn cliënt om zijn straf zo beperkt mogelijk te houden, dus als justitie inderdaad van mening is dat daar een straf op staat, dan vind ik niet dat wij dat moeten voorkomen, dan is het maar meer dan terecht vanuit de maatschappij dat die persoon daarvoor gestraft wordt."*

Andere hulpverleners, hoofdzakelijk C.G.G.'s, zijn meer terughoudend en zijn in principe niet akkoord om inhoudelijke informatie door te geven aan justitie. Het is enkel als er een ernstig risico is voor derden dat zij soms contact opnemen met de justitieassistenten en eventueel iets inhoudelijks mondeling rapporteren, zonder dat op papier te schrijven. Een respondent vatte dit als volgt samen :

> *"Dit is moeilijk, wij hebben geen controlerende taak. Dit is de taak van de justitieassistenten. Zij kunnen ons contacteren als zij willen, maar wij nemen geen intitiatief. Als er een potentieel gevaar is en de persoon komt niet meer, dan gaan wij wel telefonisch contact nemen met de boodschap kan je die persoon niet eens contacteren om eens met hem te praten?. Als er een maatschappelijk gevaar is hebben wij wel een zekere verantwoordelijkheid. Het beroepsgeheim primeert voor ons. De kern van de zaak is of de persoon voor rede vatbaar is of niet, de details doen er niet toe."*

Een respondent stelde voor een begeleidingscommissie voor de VOV op te richten waar de hulpverlener terecht kan in geval van twijfel over het al dan niet rapporteren.

Sommige hulpverleners zijn enkel bereid inhoudelijk iets te rapporteren als de cliënt zijn goedkeuring geeft. Dit komt erop neer dat praktisch alleen voordelige informatie voor de cliënt wordt doorgegeven aan justitie.
Deze hulpverleners kunnen nog worden onderverdeeld naargelang zij zelf het verslag doorgeven aan de justitieassistenten of niet. Zo niet wordt het verslag meegegeven aan de cliënt zelf. Een andere mogelijkheid is dat de hulpverlener voorstelt een gezamenlijk gesprek te hebben met de justitieassistent en de cliënt. Tijdens dit gesprek kan een globale balans worden opgemaakt van de begeleiding. Niet alle justitieassistenten gaan volgens deze hulpverleners in op dit aanbod.

Als alleen maar positieve zaken over de cliënt worden gemeld, bestaat er echter het gevaar dat een niet-melding kan geïnterpreteerd worden door justitie als een gebrek aan inzet van de betrokkene. Een respondent verwoordde dit als volgt :

> *"Het is een evidentie dat wij rapporteren maar er moeten afspraken zijn. De inhoudelijke discussie is vervelend maar niet altijd uit te sluiten…Hoe minder informatie je geeft, hoe gevaarlijker. Het blijft moeilijk."*

Tenslotte zijn er ook hulpverleners die helemaal geen inhoudelijke informatie willen doorgeven aan justitie, ook niet met het akkoord van de cliënt.

Volgens sommige hulpverleners vallen in principe nieuwe inbreuken ook onder het beroepsgeheim. Een hulpverlener die met druggebruikers werkt verwoordde dit als volgt :

> *"Wat ik bij nieuwe inbreuken zou doen, is het zeker bespreekbaar stellen met de cliënt, zeggen dat ik het moeilijk heb om te zien wat de evolutie gaat zijn, wat zijn gebruik is en proberen een opening te zoeken om iets door te breken. Maar ik rapporteer niet, ik doe dat niet automatisch. Ik heb daar ook geen verplichting toe, de mensen van justitie verwachten dat ook niet van mij. Ik ben in principe ook geen gesprekspartner die ze zullen contacteren om een rapportage te verkrijgen. Tot hiertoe is het altijd in het voordeel van de cliënt geweest. Ik heb wel eens een druggebruiker de boodschap gegeven van : zo kan het voor mij niet meer, ik heb de indruk dat we op twee sporen zitten, dat hij dan zelf wel een aantal stappen heeft gezet om zijn excessen op dat moment te proberen te analyseren."*

De hulpverlening is niet akkoord om controlerende voorwaarden op te volgen. Dit is de taak van justitie. Wat bijvoorbeeld wel mogelijk is in geval van urinecontroles, is dat het hulpverleningscentrum de mogelijkheid biedt aan de betrokkene om een urinecontrole te laten uitvoeren. Het resultaat wordt dan aan de betrokkene medegedeeld en die kan dit eventueel doorgeven aan justitie. Zoals het volgende citaat aantoont is het de cliënt die de verantwoordelijkheid heeft om eventuele urinecontroles te laten uitvoeren :

> *"… Bij ons is dat in de behandeling voorzien. Wij hebben budgetten binnen ons revalidatiecentrum voor klinische biologie. Wij geven ze dus de mogelijkheid om urinecontroles bij ons te doen. De persoon krijgt de resultaten daarvan. Indien justitie ons dan belt : die persoon heeft al een maand geen urinetesten meer binnengebracht bij mij, dan zeggen wij van : hij heeft er gedaan en hij heeft het verslag meegekregen, je zal ze bij hem moeten vragen. Wij gaan niet rechtstreeks de resultaten van de urinecontroles meedelen maar wel bevestigen of iemand nog wel of niet nog urinecontroles bij ons gedaan heeft. Ik vind dat een belangrijk nuanceverschil : de mensen kunnen bij ons een van hun voorwaarden laten controleren maar wij voeren de controle niet uit, wij geven ze de mogelijkheid om dat goedkoper te doen. Wij bezorgen wel het bewijsmateriaal maar het is aan de cliënt om het te bezorgen aan justitie natuurlijk en als hij dat niet doet dan moet justitie ingrijpen."*

Volgens de hulpverlening is het belangrijk om op voorhand afspraken te maken met de cliënt zodat hij weet wat eventueel gerapporteerd kan worden naar justitie. Een voorbeeld werd gegeven door een respondent die met seksuele delinquenten werkt :

> *"Alle feiten die gepleegd werden voor onze interventie vallen onder het beroepsgeheim. Alle feiten nadien kunnen aan justitie worden meegedeeld, dit wordt aan de cliënt medegedeeld."*

3.2.2.3.3 Respect voor de deontologie van de hulpverlening

In enkele uitzonderlijke gevallen houdt justitie helemaal geen rekening met de deontologie van de hulpverlening. Een respondent gaf hiervan een voorbeeld :

> *"Soms gaat de onderzoeksrechter naar het andere uiterste, stuurt bijvoorbeeld regelmatig de politie om te zien of de persoon al of niet in therapie is, alhoewel wij automatisch zelf om de drie maanden verslagen opmaken. Dat is het probleem van het mediagebeuren rond seksuele delinquenten."*

Soms kan het in een bepaald dossier zijn dat justitie onderzoeksdaden nodig acht bij de hulpverlening. In dit geval zou het fair zijn vanwege justitie om de hulpverlening op voorhand te verwittigen zodat deze laatste kan afwegen, rekening houdende met haar deontologie, wat er in het dossier hoort. Een hulpverlener gaf hiervan een voorbeeld :

> *"Wij hebben een geval gehad waar justitie gezegd heeft dat zij die dag het dossier gingen komen halen bij ons. Er is immers een verplichting om een dossier op te stellen. Het was wel tof van hen om ons op voorhand te seinen zodat wij konden uitmaken wat in het dossier hoorde en wat niet."*

## 3.3 Aanvraag voor een verlenging van de VOV

### *3.3.1 Door de magistraat van de dienst MAM*

Voor de aanvraag van een verlenging van de voorwaarden houdt de substituut rekening met het feit dat een gunstige evolutie een positief effect heeft op de beoordeling van de vonnisrechter.

De magistraat dienst MAM houdt ook rekening met het strafrechtelijk verleden en de feiten bij de beoordeling van de opportuniteit van een verlenging van de VOV. Er worden meer verlengingen aangevraagd in drugszaken en zedenzaken. Volgens de magistraten van de dienst MAM is het in deze dossiers moeilijk om het recidivegevaar in te schatten op drie maanden tijd zodat dikwijls een iets langere periode gewenst is. In dossiers van gemeen recht daarentegen vragen de magistraten van de dienst MAM zelden verlengingen aan.

In geval van verlenging worden meestal de voorwaarden versoepeld in het belang van de sociale integratie van de betrokkene. Een magistraat van de dienst MAM verwoordde dit als volgt :

> *"En natuurlijk als die voorwaarden verscheidene keren worden verlengd, dat die worden versoepeld, dat die convocaties minder regelmatig zijn…Iemand die bijvoorbeeld al twee jaar verlengd is dat gebeurt soms, die ondertussen vast werk heeft maar toch een zwaar geval is, die kan zich beperken tot een telefonisch contact als hij werkelijk onmogelijke werkuren heeft tot 19u00 's avonds, die stuurt zijn belastingsfiches op en dergelijke maar die kan tenminste bewijzen dat hij vast werk heeft."*

Voor de aanvraag van een verlenging van de VOV is het belangrijk dat de vervaldata worden bijgehouden door het secretariaat dienst MAM.

Om een verlenging van de VOV te verkrijgen is het noodzakelijk dat aan de wettelijke voorschriften voor het opleggen van een voorlopige hechtenis voldaan is. De onderzoeksrechter moet dus de vordering voor een verlenging van de VOV telkens opnieuw motiveren en de magistraat van de dienst MAM houdt hier ook rekening mee.

### *3.3.2 Door de justitieassistent*

Voor de verlenging van de voorwaarden zijn de standpunten van de justitieassistenten verdeeld.

Sommigen leggen de nadruk op de wettelijke voorwaarden en vragen dus zelden een verlenging aan. In dit geval is de betrokkene vrij om nog verdere inspanningen te leveren en eventueel hiervan attesten voor te leggen aan de vonnisrechter.

Anderen laten het begeleidingsstandpunt primeren en vragen dus een verlenging als dit nuttig is voor de ontwikkeling van de persoon. Een justitieassistent vertolkte dit als volgt :

> *"Als de gast niet ver genoeg is opgeschoten om zijn plan te trekken en als ik vind dat mijn tussenkomst nog enige meerwaarde kan bieden vraag ik soms een verlenging."*

### *3.3.3 Door de hulpverlening*

Sommige hulpverleners zijn akkoord om het nut van de verderzetting van de begeleiding te bespreken maar willen zelf de verlenging niet adviseren. Dat is volgens hen de taak van justitie. Een respondent verwoordde dit als volgt :

> *"Soms zetten wij in het attest dat de therapie nog niet afgelopen is, maar de verlenging is een juridische beslissing. Ik moet op mijn terrein blijven en justitie op haar terrein."*

Daarnaast zijn er hulpverleners die enkel over de verlenging of de wijziging van de voorwaarden willen spreken met de justitieassistenten in aanwezigheid van de cliënt. Maar zelf adviseert de hulpverlener de verlenging niet.

Enkele centra zijn niet akkoord om over de verlenging met justitie te praten en stellen dat de cliënt dit eventueel kan aanvragen. Bij niet-verlenging is de cliënt natuurlijk vrij om de behandeling verder te volgen of niet.

Sommige hulpverleners zijn van mening dat justitie niet genoeg de werking van de hulpverlening kent. De duur van de behandeling is afhankelijk van de vooruitgang van de cliënt en kan niet op voorhand voorspeld worden. Daarnaast is er nog de vraag of de dwang van justitie nog noodzakelijk is na een zekere termijn. Een respondent verwoordde dit als volgt :

> *"Er is de factor dwang en er is de onwetendheid bij justitie hoe het werkt bij de hulpverlening. Een VOV kan bijvoorbeeld een behandeling van zes maanden opleggen. De hulpverlening denkt zo niet, de duur van de behandeling hangt af van de evolutie van de persoon, dat kan je niet op voorhand weten."*

Het is wenselijk dat de VOV niet te lang duurt. Een periode van zes maanden is meestal

voldoende voor de hulpverlening. Als de VOV langer duurt is het doorgaans moeilijker om de betrokkene te blijven motiveren. Dit werd als volgt verwoord door een respondent :

> *"Il faudrait limiter la longueur du suivi. Par contre, trois mois, c'est court pour que quelqu'un trouve un logement, se met en ordre administrativement, trouve un emploi, etc... Après six mois, on assiste en général à un net amélioration. Une fois dépassé cette limite, le travaille devient plus difficile, les gens prennent cela mal quand le suivi dure trop longtemps."*

Voor de hulpverlening is het belangrijk dat bij verlenging van de VOV de voorwaarden worden aangepast en dat niet alle voorwaarden zo maar worden verlengd. Een respondent vertolkte dit als volgt :

> *"De VOV wordt niet altijd goed opgevolgd. Sommige voorwaarden hebben zin in het begin maar na drie maanden worden soms alle voorwaarden verlengd, dat heeft geen zin, de voorwaarden moeten aangepast worden."*

### *3.3.4 Feedback van de beslissing inzake verlenging van de voorwaarden*

In bepaalde gerechtelijke arrondissementen is er een goede samenwerking tussen de justitieassistenten en de onderzoeksrechters en deze laatste volgen dan ook meestal het advies van de justitieassistenten inzake de verlenging van de voorwaarden.

In andere gerechtelijke arrondissementen is de samenwerking minder goed en is de beslissing van de onderzoeksrechter niet altijd conform de wens van de justitieassistenten. Sommige justitieassistenten zijn van mening dat er een gebrek aan richtlijnen is inzake de al dan niet verlenging van de voorwaarden.

De contacten tussen de justitieassistenten en de de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingsstelling zijn schaars en in deze gevallen is het volgens de justitieassistenten moeilijker om een verlenging van de VOV te bekomen. Soms krijgen de justitieassistenten helemaal geen feedback van de beslissing.

Het merendeel van de hulpverleners is akkoord om de justitieassistenten te contacteren als volgens hen een voorwaarde geen zin meer heeft. Daarbij betreuren zij het dat justitie zelden rekening houdt met hun opmerkingen. Een hulpverlener vertolkte dit als volgt :

> *"On peut relever la contradiction suivante : on reproche aux intervenants de ne pas donner des informations aux autorités judiciaires sur le contenu d'un suivi mais lorsqu'ils signalent qu'une mesure est inadéquate, ils ne sont pas entendus."*

Het is belangrijk dat de hulpverlening op de hoogte wordt gesteld van de beslissing inzake verlenging. Sommige hulpverleners betreuren het dat zij zelden op de hoogte worden gehouden van deze beslissingen. Voor de hulpverlening is dit nochtans van primordiaal belang.

Andere hulpverleners hebben goede contacten met justitie en hun adviezen worden dan ook meestal opgevolgd. Een respondent verklaarde dat zijn centrum nooit verlengingen aanvraagt en dat de voorwaarden ook zelden verlengd werden door de onderzoeksrechter :

> *"Wij stellen nooit voor om de voorwaarden te verlengen. Dit is niet onze taak maar deze*

*van justitie. Bij ons worden de voorwaarden uiterst zelden verlengd. In 1996 was dit tweemaal het geval op 75 begeleidingen."*

## 3.4 Reactie bij niet-naleving van de voorwaarden

### *3.4.1 Standpunt van de magistraten van de dienst MAM*

Het is slechts uitzonderlijk dat de magistraat van de dienst MAM een aanvraag voor een aanhoudingsmandaat indient bij de onderzoeksrechter. Een magistraat van de dienst MAM drukte dit als volgt uit :

> *"Het is in feite een globaal overzicht dat men maakt tenzij het werkelijk de spuigaten uitloopt en dat men dus een aanhoudingsmandaat moet vragen. Dan gaat men alles opstapelen en een bilan opmaken maar ik denk dat het de bilan is die telt. Er is een zekere soepelheid in die voorwaarden geboden en de onderzoeksrechters weten dat en maken geen bezwaren."*

Volgens de magistraten van de dienst MAM is het belangrijk om zowel met de openbare veiligheid als met de sociale situatie van de betrokkene rekening te houden bij de opvolging van de voorwaarden. De opvolging van de voorwaarden moet volgens hen soepel zijn waarbij de integratie van de betrokkene centraal staat :

> *"… Ik zeg dat die voorwaarden moeten geïnterpreteerd worden in de geest van de wet in kwestie. Het spreekt toch vanzelf dat men niemand gaat oppakken omdat hij om 20u00. buitenkomt als hij bijvoorbeeld naar de dokter moet of als zijn moeder ziek is. Ik heb er geen probleem mee om daar wat soepeler in te zijn of een uitzondering toe te staan. Ik denk toch dat het de bedoeling is om die mensen terug te integreren."*
> *"Je dirais que c'est une question de valeurs parce que au bout de la chaîne, ce n'est pas parce que quelqu'un ne respecte pas une condition que le procureur du Roi va nécessairrement dire au juge d'instruction j'estime que cette personne ne respecte pas l'esprit de la loi, je prends des réquisitions de mandats d'arrêt du chef de non-respect. Donc, je dirais qu'il faut prendre ça en considération aussi. J'essaie de voir la situation globale."*

De magistraat van de dienst MAM probeert de familie in te schakelen tijdens de VOV en de familie kan op hem beroep doen indien de situatie uit de hand loopt. In dat geval kan de magistraat van de dienst MAM eventueel dwangmaatregelen aanwenden.

> *"Er is ook het feit dat toch een groot deel van ons cliënteel bij recidive, diefstallen, enz. problemen krijgt met hun ouders. Die ouders hebben dus een huiszoeking op hun dak gekregen, zijn niet altijd geneigd om hun kinderen terug met open armen te ontvangen, als er een bijzit is zegt die komt hier niet meer binnen. Dus ik bel praktisch altijd, als ze ouders hebben… Soms moet ik onderhandelen met de ouders. Als die ouders zeggen ja, we willen hem wel weer opnemen, maar die brengt allemaal kameraden mee naar huis en die neemt de maaltijden niet samen, enz…. Dan is het volgens mij normaal dat ik zeg geef hem nog een kans maar ik sta borg dat hij nog wel regelmatig thuis komt. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat als hij te laat thuiskomt hij in de bak moet, maar dat is toch een klimaat dat men creëert, en ook dikwijls toelaat dat de ouders toch nog een kans geven om hun meerderjarigen terug bij hen op te nemen. Er is een deel die het begrepen hebben, maar er zijn er ook die thuiskomen en beginnen te bedreigen en dan weten de ouders naar wie ze moeten bellen. Dan kunnen ze dreigen van als ge nu niet stopt bel ik de substituut. Voor de ouders is dat denk ik een geruststelling dat ze eindelijk eens een keer op iemand beroep*

> *kunnen doen. Die kan zeggen breng hem maar terug binnen en als hij niet komt of geen gevolg geeft, bel maar naar de politie en zeg dat u contact heeft met mij en dat ze hem gerust mogen oppakken als hij feiten pleegt die strafbaar zijn. Dan zit hij 24 uren in de bak en zeg ik hem er zijn limieten."*

Volgens de magistraten van de dienst MAM is het belangrijk dat zij de persoon zelf eerst ontmoeten vooraleer zij eventueel de zaak doorgeven aan de justitieassistenten. Dit biedt het voordeel dat zij de situatie beter kunnen inschatten indien de justitieassistenten op hen beroep doen en dat zij onmiddellijk kunnen reageren als de betrokkene de voorwaarden niet naleeft. Het voordeel van de magistraat dienst MAM ten opzichte van de justitieassistenten is dat hij dwangmaatregelen kan aanwenden.

De magistraat dienst MAM kan de betrokkene oproepen en als deze persoon niet opdaagt, kan hij de politie de persoon laten seinen. Dit is het verplichtend ter beschikking stellen van de persoon aan de magistraat van de dienst MAM wegens niet-naleving van de voorwaarden en/of omwille van het gevaar voor de openbare veiligheid. Deze terbeschikkingstelling mag 24 uren duren en biedt de gelegenheid aan de magistraat dienst MAM om het belang van de naleving van de voorwaarden nog eens uit te leggen aan de betrokkene. In geval van niet meewerking van deze laatste kan de magistraat dienst MAM een aanhoudingsbevel vorderen bij de onderzoeksrechter.

Er zijn verschillende redenen waarom de magistraat van de dienst MAM een persoon kan laten seinen door de politie. Hij kan dit doen als de persoon verdwenen is en dus geen bekende verblijfplaats heeft, bij niet-naleving van de voorwaarden en in geval van nieuwe inbreuken.

### *3.4.2 Standpunt van de justitieassistenten*

De niet-naleving van de voorwaarden wordt besproken in het verslag van de justitieassistent en deze kan ook voorstellen formuleren om eventueel de voorwaarden aan te passen of om de VOV in te trekken.

Bij de beoordeling om de niet-naleving van een voorwaarde te melden, houdt de justitieassistent rekening met de problematiek van de betrokkene. In zedenzaken zal een niet-naleving van de voorwaarden gemakkelijker gemeld worden dan bijvoorbeeld in een drugsdossier. Een justitieassistent vertolkte dit als volgt :

> *"Bij drugsdossiers zal je gemakkelijker herval niet melden omdat dat binnen het proces normaal is dat die persoon moeilijke periodes doormaakt. Bij zedendossiers daarentegen is herval of niet-naleving van de voorwaarden heel belangrijk en moet dat besproken worden met de onderzoeksrechter."*

Sommige justitieassistenten hebben de indruk dat de onderzoeksrechter geen maatregelen treft in geval zij de niet-naleving van de voorwaarden melden. Dit blijkt uit de volgende citaten van de justitieassistenten :

> *"Un primaire accordera plus d'importance à la LSC. Le récidiviste sera moins motivé, il connait déjà le système et il sait qu'il ne risque pas grand chose en cas de non respect d'une condition."*
> *"Vaak komt er geen reactie van de onderzoeksrechter als wij melden dat de cliënt niet komt of dat hij de voorwaarden niet naleeft. Dat is natuurlijk niet consequent naar de rest toe*

*want die horen van hun vrienden dat er toch geen reactie komt. De onderzoeksrechter zou hem toch een keer mogen oproepen om te tonen dat er toch een reactie is."*
*"Les assistants de justice ont parfois l'impression que les rapports ne sont pas lus. En effet, il y a des prolongations de conditions même lorsque celles-ci n'ont pas du tout été respectées, ou au contraire, pas de prolongation alors que l'assistant de justice le souhaite. Ou encore, une probation reprend les mêmes conditions alors que celles-ci n'avaient pas été respectées lors de la LSC."*

Een justitieassistent merkte op dat zelfs als de onderzoeksrechter niet reageert bij een melding van een niet-naleving van de voorwaarden, dit verslag toch in de gerechtelijke bundel zit en dat het toch een invloed kan hebben als de zaak ten gronde wordt behandeld.

In gerechtelijke arrondissementen waar regelmatig overleg gepleegd wordt met de onderzoeksrechters hebben de justitieassistenten veel minder de indruk dat er geen reactie is van de onderzoeksrechter in geval van niet-naleving van de voorwaarden.

In Brussel is het zo dat de magistraat van de dienst MAM een bevel tot medebrenging kan vragen aan de politie in geval van niet-naleving van de voorwaarden, zodat er een onmiddellijke reactie is. Een justitieassistent verwoordde dit als volgt :

*"La garde à vue est parfois utilisée à Bruxelles quand les conditions ne sont pas respectées. C'est un signal qui est donné à la personne qui sait à ce moment ce qu'il risque."*

### *3.4.3 Standpunt van de hulpverlening*

Zoals reeds besproken onder het punt verslaggeving is een meerderheid van de hulpverleners bereid om aan justitie mede te delen als de betrokkene niet meer naar de afspraken komt. Een probleem dat zich echter kan stellen is dat de persoon van adres veranderd is. In dit geval kan de hulpverlening hem niet meer contacteren.

De meeste hulpverleners zijn van mening dat een goede opvolging door justitie belangrijk is voor het slagen van de VOV. Volgens hen is er te weinig reactie van justitie bij niet-naleving van de voorwaarden. Dit blijkt uit volgende citaten :

*"Als dat personen zijn die regelmatig met justitie in contact komen dan weten die wel dat het niet wordt opgevolgd. We hebben hier eens een persoon gehad die op de dag zelf dat zijn voorwaarden waren afgelopen 's morgens om 7u00 als een dief in de nacht verdwenen is (residentiële drughulpverlening)."*
*"Wat als de behandeling fout loopt ? Als je ambulant werkt heb je niet altijd in de gaten dat er iets fout loopt. De behandeling kan falen maar de persoon kan ook nieuwe delicten plegen. Wij kunnen dat niet in het oog houden. Er is ook het beroepsgeheim dat belangrijk is. Als de persoon niet gemotiveerd is dan krijgen wij als reactie van justitie : we kunnen hem toch niet terug in de bak steken.*
*Als hij niet meer komt, melden wij dat. De begeleiding is verplicht."*
*"Het is uiterst zelden dat een niet-naleving van de voorwaarden een vrijheidsberoving tot gevolg heeft.*
*Toch blijft het onlogisch dat in de weinige gevallen dat er geen enkele inspanning gedaan werd om zich aan de voorwaarden te houden, er geen enkele reactie van het gerecht kwam. Het zou kunnen dat de onderzoeksrechter een nieuwe aanhouding niet in verhouding vindt met het niet-naleven van de voorwaarden. Maar in dat geval had er eigenlijk geen invrijheidstelling onder voorwaarden mogen opgelegd worden want daarvoor gelden immers dezelfde regels als voor een voorlopige hechtenis."*

De hulpverleners betreuren het dat zij zelden op de hoogte worden gebracht van de beslissingen van justitie (beslissing van VOV, wijziging van de voorwaarden, verlenging VOV, intrekking VOV en aanhoudingsbevel, vonnis) en van de motivering. Dit blijkt uit de volgende citaten :

> *"Een probleem is dat wij praktisch nooit feedback krijgen over de persoon die een VOV kreeg opgelegd zodat wij niet kunnen inschatten of de rechter rekening houdt met de VOV of niet. Als de rechter probatie oplegt doet hij beroep op de prabatiecommissie voor de opvolging. De probatieassistenten nemen wel soms contact met ons op, maar dit is eerder zeldzaam."*
> *"De cliënt heeft ook recht te weten waar hij aan toe is. Na de drie maanden kan er nog veel tijd verlopen tot het proces. Dit is een soort vacuüm. Meestal horen wij niets meer van justitie eenmaal de begeleiding is opgestart."*
> *"La particularité de travailler avec des groupes engendre parfois des délais d'attente avant qu'un groupe puisse être constitué. En attendant, une partie de la période de trois mois de LSC peut déjà être écoulée et il se peut que la LSC soit prolongée pour mener la formation à terme. Mais le centre est rarement informé directement des prolongations. Il arrive que la personne continue la formation, même si la condition n'a pas été prolongée."*

Volgens de hulpverleners licht justitie de cliënt niet genoeg in over zijn juridische situatie. Soms denkt de betrokkene dat na een VOV geen dagvaarding meer komt voor de rechtbank. Enkele hulpverleners verwoordden dit als volgt :

> *"Dans le cas où la liberté n'est plus assortie du respect de certaines conditions, certaines personnes pensent que les poursuites sont éteintes et qu'ils n'ont plus à répondre de rien. Or la continuité d'un suivi au-delà de la LSC peut jouer en la faveur de la personne lors du jugement."*
> *"Beaucoup de prévenus pensent que s'ils respectent les conditions, le dossier sera classé sans suite. Ils perçoivent la formation comme une peine. Quelle déconvenue lorsqu'il sont convoqués pour le jugement."*

## 3.5 De periode tussen het einde van de VOV en de berechting

De periode tussen het einde van de VOV en de berechting is een periode van onzekerheid dat zo kort mogelijk zou moeten zijn. Deze onzekerheid bemoeilijkt ook de begeleiding. Hoe kan een persoon een vaste job zoeken als hij niet weet of hij nog een gevangenisstraf zal krijgen ?

Een probleem dat zich stelt is als het dossier te zwaarwichtig is om te kunnen genieten van opschorting of uitstel. In dat geval is het moeilijker om de persoon te motiveren tijdens de VOV. Dit blijkt uit de volgende citaten van de justitieassistenten :

> *"Parfois le dossier est tellement lourd que la personne n'échappera pas à une peine de prison. Quelle est l'utilité d'une LSC dans ces cas ? La LSC devrait pouvoir aboutir à une probation. Parfois, la gravité des faits s'oppose cependant à cette mesure. Exemple un prévenu a été libéré sous conditions après 11 mois dans une affaire de violences ayant entraîné une incapacité permanente de la victime. Il est resté 4 mois en liberté puis a été condamné à une peine de 11 ans de prison par la cour d'assise. Quel sens donner à un travail d'accompagnement lors d'une LSC dans ces cas ? L'assistant de justice demande à la personne de quand-même respecter les conditions pour montrer sa volonté de changement en espérant que cela pourra jouer un rôle favorable au procès."*
> *"Dans les dossiers de faits de toxicomanie, deal, de vol avec violence ou d'assassinat,..la liberté octroyée est temporaire. Parfois il vont débuter un travail, une formation ou un suivi psychologique pour quand même recevoir une peine de prison. Dans ce cas, la LSC peut*

*éventuellement être une alternative en terme de réduction de la peine de prison. Il est plus difficile dans ces cas de motiver les personnes."*

Volgens de hulpverleners is de periode tussen het einde van de VOV en de berechting een nefaste periode die zo kort mogelijk zou moeten zijn. Dit blijkt uit de volgende citaten :

*"Als het proces lang op zich laat wachten, kunnen de onzekerheid en de angst toenemen. Er zijn personen die constant in een crisis zitten. Er is nood aan crisisopvang. Na de drie maanden zijn er meestal geen voorwaarden meer, maar de betrokkene denkt soms dat er nog altijd voorwaarden zijn. Dat is beangstigend voor hen."*
*"De periode na de drie maanden en het proces is een periode van angst en onzekerheid. De personen weten niet wat zij moeten doen, moeten zij werk zoeken of niet. Na de VOV zou justitie vlugger het proces moeten laten volgen."*
*"Dit is belangrijk voor hun toekomstbeeld. Wat staat er hen nog te wachten ? Soms denken de mensen dat als zij een VOV gekregen hebben dat zij geen gevangenisstraf meer zullen krijgen. De meeste mensen blijven komen, zelfs na de drie maanden. De voorwaarden zelf worden zelden verlengd."*
*"Lorsque la personne risque une nouvelle incarcération consécutive d'une condamnation, la libértion avant jugement n'est pas forcément une bonne chose. Certaines personnes paniquent à l'idée que les efforts qu'elles ont fournis, les démarches qui ont abouti, pourraient être réduits à néant par le jugement du fond."*

Het zou interessant zijn om bij VOV de gerechtelijke procedure te versnellen zoals dit reeds het geval is bij een voorlopige hechtenis. Een respondent verwoordde dit als volgt :

*"La LSC devrait permettre une procédure d'urgence comme la détention préventive. Il n'est pas bon de laisser les gens attendre leur jugement pendant des années. Cela ne doit pas être une mesure de pré-probation ou une condamnation avant jugement."*

## 3.6 Invloed van de VOV op de berechting

Volgens de magistraten dienst MAM is het belangrijk dat een neutrale instantie verslag kan uitbrengen aan de vonnisrechter over het verloop van de VOV en de gedane inspanningen van de cliënt. Meestal is deze verslaggeving ten gunste van de betrokkene en vraagt de magistraat dienst MAM rekening te houden met de geleverde inspanningen bij de beoordeling van de zaak ten gronde. Dit blijkt uit de volgende citaten :

*"…de troef waarover ik beschik om te zeggen gedraag u goed, u zult er zeker voor beloond worden als de zaak ter zitting voorkomt. Het is misschien niet de bedoeling geweest van de wet op de voorlopige hechtenis… Maar dat is het probleem, het is toch niet zozeer een veiligheidsmaatregel. Hij is zes maanden of een jaar braaf geweest en nu houden we daar geen rekening mee. Het is toch als men een definitieve straf moet uitspreken dat we kunnen uitleg geven bijvoorbeeld er was stabiliteit wat toch iets anders is als men het alleen kan horen uit het pleidooi van de advocaten die ook hun rol te spelen hebben maar die in feite niet kunnen hardmaken wat zij pleiten. Wij, ik en de sociaal assistenten, zijn een neutrale toeschouwer."*
*"Les rapports de carence sont relativement rares... Mais donc, je trouverais logique, qu'à partir du moment où quelqu'un a respecté les termes du contrat de manière tout à fait satisfaisante, que le tribunal en tienne compte dans sa décision."*

Een probleem dat zich kan voordoen is dat na de VOV een periode niets gebeurt tot het vonnis en dat daarna probatievoorwaarden worden uitgesproken voor bijvoorbeeld een duur van vijf jaar, terwijl dit in feite overbodig geworden is.

> *"Men krijgt dan van die gekke situaties. Bijvoorbeeld iemand die drie maanden vrijgelaten is, zijn zaak wordt dan drie jaar later behandeld, dan moeten ze terug vijf jaar probatievoorwaarden vervullen. En dan zegt niemand dat is schandalig, vijf jaar. Maar men gaat wel reclameren dat de voorlopige maatregelen een jaar duren."*

De justitieassistenten zijn het erover eens dat de rechter rekening moet houden met het verloop van de VOV. Het heeft geen zin iemand een onvoorwaardelijke gevangenisstraf te geven als die persoon de voorwaarden van de VOV heeft nageleefd en als zijn situatie ondertussen is gestabiliseerd. Het is ook de hoop van de betrokkenen dat de rechter rekening zal houden met het verloop van de VOV. Zoals reeds gezegd stelt zich een probleem wanneer het dossier te zwaarwichtig is om te kunnen genieten van een opschorting of een uitstel. In dit geval is het moeilijker om de betrokkene te motiveren voor de naleving van de voorwaarden.

Sommige hulpverleners zijn bereid om op vraag van de cliënt een rapport op te stellen voor de vonnisrechter. Een hulpverlener verwoordde dit als volgt :

> *"Sur demande du prévenu, un rapport psychosocial peut être rédigé qui décrit le parcours de l'intéressé; éléments biographiques, analyse de la situation et criminogénèse, proposition de mesures alternatives. Ce rapport est versé au dossier pénal et permet au magistrat de replacer la délinquance de l'intéressé dans son contexte psychosocial."*

Vogens de justitieassistenten kan het soms nuttig zijn om voor de berechting een probatie-enquête te laten uitvoeren zodat de gegevens kunnen geactualiseerd worden. Dit blijkt uit het volgende citaat :

> *"De rechtbank van eerste aanleg of het hof van beroep vraagt soms een verslag. Het is belangrijk om op dat moment de toestand te actualiseren want de situatie kan ondertussen totaal anders zijn. Dat is dan een probatie-enquête."*

Voor de motivatie van de cliënten is het belangrijk dat justitie rekening houdt met de geleverde inspanningen tijdens de VOV. Zo niet werkt dit demotiverend en wordt het geleverde werk terug ongedaan gemaakt. Dit blijkt uit de volgende citaten van hulpverleners :

> *"Als iemand voor een onderzoeksrechter komt kan hij VOV krijgen en dan een jaar later als hij voor de correctionele rechtbank komt kan hij een gevangenisstraf krijgen. Justitie neemt tegengestelde beslissingen. Hoe kan je dan werken met die persoon ? Die persoon wordt door zijn probatieassistent opgevolgd, die doet het zeer goed, zijn programma is bijna afgelopen en op het einde fluit justitie hem dan terug en die persoon moet dan gaan zitten. Dat zijn dingen die echt niet kunnen, ook voor die persoon niet. Die probeert zich dan te bewijzen, die probeert aanvankelijk onder druk van justitie een nieuw leven op te bouwen, die slaagt daarin en dan kan hij gaan zitten."*
> *"Ik heb ooit iemand gehad die met een VOV gekomen is, die drie jaar therapie gevolgd heeft en dan moest zijn proces nog voorkomen. Dat proces was bijna vier jaar na de start van de VOV. Het openbaar ministerie eiste internering maar uiteindelijk heeft de persoon een zware veroordeling gekregen, met probatievoorwaarden, maar de therapie was al bijna een jaar afgelopen."*

Een hulpverlener merkte op dat de voorlopige hechtenis belet dat een probatie-uitstel gepaard gaat met een dienstverlening als de rechter de voorlopige hechtenis wil dekken door een effectieve gevangenisstraf :

> *"Le recours à la LSC après une période de détention préventive présente l'inconvénient d'empêcher le prononcé d'un travail d'intérêt général comme condition de sursis probatoire dans le cas où le juge veut couvrir la période de détention préventive en n'accordant le*

*sursis que pour la durée de la peine excédant cette détention."*

## 3.7 Vrijwillige begeleiding en opvolging na de VOV

De magistraat van de dienst MAM is een parketmagistraat en in deze hoedanigheid kan hij een dossier verder opvolgen, zelfs al zijn de voorwaarden verstreken. Een magistraat van de dienst MAM verwoordde dit als volgt :

> *"Een onderzoeksrechter heeft een dossier maar een zeer bepaald moment in zijn handen en dan is het niet meer van hem. Dan is het buiten en heeft de onderzoeksrechter al veel minder belang om zich voor de kwestie te interesseren. Het wordt dan verwezen naar de raadkamer en daar is het volledig uit de handen van de onderzoeksrechter. Dan is er de zitting en is het ook volledig uit de handen van de onderzoeksrechter. Een parketmagistraat heeft de mogelijkheid om het dossier te volgen. Dat is ons recht en bovendien heeft de onderzoeksrechter mij daarvoor gedelegeerd. Dat laat toe een bilan te maken, ook hoe de opvolging van die persoon verloopt, te zien of dat positief verloopt en dergelijke. Ook de mensen nog opvolgen als de voorwaarden gedaan zijn, op vrijwillige basis weliswaar. Zij moeten nadien nog voor de grondrechter verschijnen. Het is op dat ogenblik belangrijk om te weten of ze de voorwaarden hebben vervuld."*

De magistraat van de dienst MAM meldt in het begin van de VOV dat de cliënt steeds beroep op hem kan doen in geval van moeilijkheden, zelfs al is de termijn van de VOV verstreken. Dit blijkt uit de volgende citaten :

> *"Ontvang die mensen op de dag dat ze vrijgelaten zijn onder voorwaarden en zeg kijk, als het niet gaat dan zegt u het maar. Als die dan na acht maanden belt om te zeggen dat het niet gaat ga ik toch niet zeggen dat de termijn verstreken is. Is dat criminele politiek ? Als men dan iemand convoceert en die komt niet opdagen, ben ik machteloos. Als men probeert een verzoeningspoging of om een persoon of een middel te vinden om te bemiddelen. Als hij de kans niet aangrijpt is dat zijn verantwoordelijkheid als u met die miserie wil blijven leven dat kan ik u niet verbieden."*
> *"Il y en a avec qui ça accroche davantage que d'autres, je ne vais pas dire qu'on est tristes de se quitter. Mais en fonction du cas, je dis s'il y a quelque chose qui ne va pas, vous pouvez toujours me téléphoner et on se reverra. Donc il arrive que des libérés sous conditions me téléphonent, non pas parce que ça ne va pas, mais par exemple parce qu'ils ont reçu une convocation pour le règlement de la procédure en chambre du conseil. Donc, ils n'ont pas d'avocat, ah, j'ai reçu cette convocation, qu'est-ce que je dois faire? J'en ai un qui m'a téléphoné la semaine dernière en disant je passerai en chambre du conseil le …, je n'ai toujours pas de nouvelles. Alors je dis, mais, redonnez-moi votre nom, j'ai été voir et je lui ai donné la nouvelle date."*

Volgens de magistraten van de dienst MAM zijn de opvolging van de VOV en de vervolging van de betrokkene twee verschillende functies die strikt gescheiden moeten blijven. Het is dan ook belangrijk dat deze twee functies niet door dezelfde magistraat worden waargenomen zoals blijkt uit het volgende citaat :

> *"…c'est aussi un clivage au parquet de Bruxelles, c'est que il y a celui qui travaille en cabinet qui traite le dossier, et puis il passe la main à celui qui va à l'audience. Il y a donc une scission entre le travail de bureau et le travail d'audience. Donc, il y a peut-être parfois un manque de feed back, de la part des juges du siège. Je crois que le magistrat qui a suivi quelqu'un n'a pas à tenter d'influencer le magistrat qui va aller requérir. Ce sont deux choses totalement différentes."*

Om deze reden kent de magistraat van de dienst MAM meestal de inhoud van het dossier niet en hij vindt dat ook niet zo belangrijk. Zijn taak is immers de opvolging van de VOV en niet de vervolging van de betrokkene. Vogens de magistraat van de dienst MAM heeft hij ook de tijd niet om zich met de grond van de zaak bezig te houden.

Eens de voorwaarden afgelopen zijn heeft de justitieassistent meestal geen contact meer met de betrokkene. Soms gebeurt het dat de rechtbank een probatie-enquête vraagt om de situatie te actualiseren voor het proces. In dit geval contacteert de probatieassistent soms de justitieassistent die de VOV heeft opgevolgd. Volgens de justitieassistenten is deze actualisatie belangrijk omdat soms heel wat tijd kan voorbijgaan tussen het einde van de voorwaarden en het proces en omdat het belangrijk is dat de vonnisrechter rekening houdt met de geleverde inspanningen van de betrokkene.

De hulpverleners stellen vast dat sommige cliënten in begeleiding blijven na de beëindiging van de VOV in de hoop dat dit een gunstig effect zal hebben op de rechter. Een respondent verwoordde dit als volgt :

> *"Sommige houden rekening dat zij nog voor de rechter moeten verschijnen en blijven dus komen in de hoop dat dit een positief effect zal hebben, mensen die het risico niet nemen en toch nog langer blijven en die dan toch meer gemotiveerd zijn."*

## 3.8 Uitvoering gevangenisstraf

Bij de uitvoering van een gevangenisstraf is het belangrijk dat rekening gehouden wordt met de sociale integratie (werk, gezin) van de persoon op dat moment. Een probleem dat zich echter stelt is dat een gevangenisstraf van meer dan 18 maanden onmiddellijk uitvoerbaar is. Een magistraat van de dienst MAM verwoordde dit als volgt :

> *"Als ik nu contact opneem met de directeur van de gevangenis dan zegt men dat iemand die een gevangenisstraf heeft van meer dan 18 maanden dus meestal straffen die men krijgt twee à drie jaar na de feiten onmiddellijk binnen moet. Iemand die een auto steelt en wordt betrapt en enkele klappen uitdeelt en het gebeurt 's nachts, dan zijn er verzwarende omstandigheden en is de minimumstraf twee jaar. Deze straf wordt meestal twee à drie jaar na de feiten uitgesproken. Ondertussen heeft die mens vast werk, laat hem dan toch voorlopig vrij. Maar men zegt dan dat die 18 maanden doorwegen en dat dat dus niet gaat. Leg maar uit aan uw baas. Dus in feite, op het niveau van de rechtbank houdt men rekening met mijn rapporten en willen wij de uitvoering humaniseren, dan loopt men daar op een stomme muur. En 18 maanden is niet lang hoor en daar komt men bijvoorbeeld als er reeds een uitstel was vlug aan. Het is een technisch probleem, er is geen mogelijkheid om minder te geven. Hoe kan men dat veranderen ? Als iemand in de gevangenis zit, moet hij zijn straf uitzitten maar iemand die vrij was en veroordeeld wordt en ondertussen werk heeft, dan moet men toch rekening houden met zijn situatie."*

Een magistraat van de dienst MAM gaf hiervan een concreet voorbeeld :

> *"Die man had vast werk, had een grootmoeder van 92 jaar ik had die regelmatig aan de lijn dat mens zal waarschijnlijk misschien dood zijn als hij terugkomt. Ik had zijn voorlopige vrijheid voorgesteld om voor zijn grootmoeder te zorgen maar hij vloog toch de bak in. Het is zo, het spijt me, maar het is zo dat men criminelen maakt. Als u een zekere toekomst heeft opgebouwd en men weigert u het meest elementaire, bijvoorbeeld de straf uitzitten in halve vrijheid. Zoals ik zeg, het waren feiten van 1992, veroordeling in 1995, die is intussen drie jaar vrij geweest …en die dan ineens binnen moet in 1996. Vier jaar*

*heeft hij geen vlieg kwaad gedaan. Ik stel het principe zoals is die straf nog wel nodig zelfs nog niet in vraag. Ik vraag alleen doe dat op een manier dat hij halve dagen binnenkan."*

In het geval dat een persoon een gevangenisstraf moet ondergaan kan hij nog een procedure van genade indienen dat beoordeeld wordt door het ministerie van justitie. De uitkomst van deze procedure is echter volgens een magistraat van de dienst MAM zeer onzeker :

*"Dat genadeverzoek is trouwens ook zeer labiel. Dan doet men een politie-enquête, als men dan een politieagent heeft die iemand opgepakt heeft en uw onderzoeksrechter heeft die weer losgelaten en die krijgt de kans om een slecht rapport te schrijven. Dat kan erin zitten. Ik wil niet altijd negatief zijn over de politie maar er is een gevaar. Daar hangt het dus allemaal van af."*

## 3.9 Bespreking

### *3.9.1 Belang van duidelijke afspraken tussen de verschillende actoren betreffende hun roldefinitie en hun samenwerking*

Er is nood aan meer overleg en samenwerking tussen de actoren die betrokken zijn bij de beslissing en de opvolging van de VOV. Zowel over de bestemming van de verslaggeving aangaande het verloop van de VOV als over de frequentie van de verslaggeving en de inhoud ervan, moeten duidelijke afspraken worden gemaakt. Tevens is er nood aan een betere feedback naar de justitieassistenten toe over de beslissingen inzake de verlenging van de voorwaarden, de intrekking van de VOV en de invloed van de VOV op de beslissing van de vonnisrechter.

Een betere samenspraak en overleg tussen de actoren zou moeten resulteren in een betere definiëring van de procedure van de VOV en van de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende actoren. Daarnaast is er ook nood aan een betere registratie over de beslissing en opvolging van de VOV. Deze registratie zou dan als basis kunnen dienen voor de wetenschappelijke evaluatie van de gevoerde politiek betreffende de alternatieven voor de voorlopige hechtenis.

In Brussel is de magistraat van de dienst MAM een contactpersoon voor de justitieassistenten waarmee zij gemakkelijk overleg kunnen plegen. In sommige arrondissementen is er regelmatig overleg tussen de onderzoeksrechters en de justitieassistenten. Het is opmerkelijk dat in deze gerechtelijke arrondissementen de werktevredenheid van de justitieassistenten positiever is en dat de toepassing van de VOV frequenter is dan in de gerechtelijke arrondissementen waar weinig overleg gebeurt. Overleg tussen de verschillende actoren van justitie is dus een element dat de toepassing van de VOV stimuleert.

Daarnaast is het ook belangrijk dat de cliënt zelf betrokken wordt bij de verslaggeving. De cliënt heeft immers het recht te weten waar hij aan toe is en wat van hem verwacht wordt. Dit zal tevens een actieve rol van de cliënt tijdens de begeleiding bevorderen.

In principe staat de politie in voor de opvolging van de verbodsvoorwaarden. Het is niet duidelijk of de politie steeds op de hoogte is van deze voorwaarden. In sommige arrondissementen worden deze verbodsvoorwaarden automatisch doorgegeven aan de

politiediensten. Bij niet-naleving van de verbodsvoorwaarden kan de politie een proces-verbaal opstellen en kan de persoon worden aangehouden gedurende 24 uur en ter beschikking worden gesteld van het parket of de onderzoeksrechter. Een effectieve controle van alle verbodsvoorwaarden door de politie is niet altijd nodig noch wenselijk. Daarom zouden duidelijke afspraken hierover de samenwerking tussen de politie, het parket en de onderzoeksrechter kunnen verbeteren.

In sommige gevallen kan het nuttig zijn dat er overleg gebeurt betreffende de interpretatie en de opvolging van de voorwaarden tussen de politie en de justitieassistent, en dit met respect voor elkaars doelstellingen en deontologie.

Afspraken tussen justitie en de hulpverlening kan de samenwerking bevorderen. De meeste hulpverleners staan positief ten opzichte van overleg met justitie. Dit overleg kan eventueel uitmonden in samenwerkingsakkoorden waarin de taken en opdrachten van de verschillende actoren worden gedefinieerd.

Het is echter niet wenselijk dat de hulpverlening verplicht zou worden enkel samen te werken met justitie in het kader van een samenwerkingsakkoord omdat dit een negatieve invloed zou kunnen hebben op het aanbod van de hulpverlening inzake de begeleiding of behandeling van justitiecliënten. Sommige hulpverleners zijn immers niet bereid samen te werken met justitie in een formeel kader. Volgens deze hulpverleners moeten de taken van justitie en de hulpverlening strikt gescheiden blijven omdat anders de vertrouwensrelatie tussen de hulpverlener en zijn cliënt in gevaar kan komen.

Volgens ons is het belangrijk dat de justitiecliënten ook op deze instanties beroep kunnen doen voor een begeleiding of een behandeling. Dit kan echter alleen als justitie de deontologie van deze instanties respecteert en dus aan deze hulpverleners geen controlerende taak oplegt. Het is immers de justitiecliënt zelf die verantwoording moet afleggen ten opzichte van justitie en niet de hulpverlener. In dit geval is het echter primordiaal dat de justitieassistent op de hoogte is van de deontologie van deze hulpverleningsinstanties en dat de justitieassistent zelf het initiatief neemt naar de cliënt toe inzake de opvolging van de hulpverleningsvoorwaarden. De justitieassistent kan in dit geval bijvoorbeeld aan de cliënt vragen om aanwezigheidsattesten mee te brengen. Hiermee belanden wij bij het volgende punt, namelijk de verslaggeving over de opvolging van de VOV.

### *3.9.2 Verslaggeving over de opvolging van de VOV*

Zoals reeds gezegd is het zeer belangrijk dat de verschillende actoren overleg plegen inzake de frequentie en de inhoud van de verslaggeving over de opvolging van de VOV. Hierbij spelen de jusitieassistenten een coördinerende rol. Het zijn zij die de gegevens verzamelen, als er bijvoorbeeld meerdere personen betrokken zijn bij de uitvoering van de voorwaarden, en die het verslag opstellen.

Inzake de verslaggeving kwamen bij de justitieassistenten twee tendenzen naar voren. De eerste strekking is van mening dat de rapportage tijdrovend is en hun wens is slechts op het einde van de termijn van de VOV een evaluatieverslag van de maatregel op te stellen. Dit biedt het voordeel dat de justitieassistenten meer tijd kunnen besteden aan de begeleiding zelf, en geeft ook meer vrijheid aan de justitieassistenten tijdens de begeleiding aangezien hij niet

gebonden is aan doelstellingen die bij het begin van de begeleiding op papier zouden zijn vastgelegd.

De tweede strekking stelt dat het belangrijk is om bij het begin van de begeleiding de voornaamste doelstellingen van de VOV in een verslag te schrijven zodat de onderzoeksrechter op de hoogte is rond wat er gewerkt zal worden. Dit voorlopig verslag wordt gezien als een communicatie-instrument naar de onderzoeksrechters toe. Het is een middel om de werkwijze van de justitieassistenten te verduidelijken zodat de onderzoeksrechters hierdoor een beter beeld zullen krijgen van wat zij van de justitieassistenten mogen verwachten. Het nadeel is echter dat als de doelstellingen niet worden waargemaakt tijdens de begeleiding, het voorlopig verslag een negatieve invloed zou kunnen hebben voor de cliënt.

De verslaggeving van de justitieassistenten is voorzeker een belangrijk communicatie-instrument die de nodige aandacht verdient in termen van investering in materiaal en personeel.

Inzake de verslaggeving van de hulpverlening naar justitie toe nemen wij als uitgangspunt de ontwerpen van samenwerkingsakkoorden tussen de federale staat (justitie) en de gemeenschappen en gewesten met betrekking tot de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik.

Het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de Vlaamse Gemeenschap, dat nog niet van kracht is, stelt dat de verslaggeving van de gespecialiseerde voorzieningen van de Vlaamse Gemeenschap de volgende punten moet bevatten :

1. data en uren van gemaakte afspraken;
2. afwezigheden die niet gerechtvaardigd zijn;
3. eenzijdige stopzetting van de behandeling door de betrokken persoon;
4. mate waarin de betrokken persoon een inspanning levert om nuttig gebruik te maken van deze begeleidingssessies;
5. situaties van acute sociale gevaarlijkheid met ernstig risico voor derden.

Het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en het Waals Gewest, dat ook nog niet van kracht is, stelt dat de verslaggeving van de gespecialiseerde voorzieningen van het Waals Gewest de volgende punten moet bevatten :

1. les dates et heures des rendez-vous fixés;
2. les absences non justifiées;
3. la cessation unilatérale du traitement par la personne concernée;
4. les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

Wij stellen vast dat de eerste drie punten overeenstemmen in de twee samenwerkingsakkoorden. Dit zijn punten waarmee het merendeel van de hulpverleners die samenwerken met justitie grosso modo akkoord kunnen gaan. Er is echter wel verdeeldheid onder de hulpverleners over de wijze waarop deze informatie zou moeten worden verstrekt.

Sommige hulpverleners zijn akkoord om spontaan deze formele informatie regelmatig te verstrekken aan justitie. Anderen willen enkel deze informatie verlenen op aanvraag van justitie en nemen dus zelf nooit initiatief terzake. Tenslotte zijn er hulpverleners die bereid zijn om op aanvraag van de cliënt zelf aanwezigheidsattesten aan hen te verlenen. De cliënt is echter verantwoordelijk ten opzichte van justitie en kan deze attesten dus al dan niet

doorgeven aan justitie. De hulpverlener zelf legt dus in dit geval geen verantwoording af aan justitie.

Inzake het verstrekken van inhoudelijke informatie over het verloop van de begeleiding of behandeling aan justitie zijn de meeste hulpverleners zeer terughoudend. Zij zijn van mening dat het beroepsgeheim een noodzakelijke voorwaarde is om een vertrouwelijke relatie met de cliënt mogelijk te maken en het verstrekken van inhoudelijke informatie druist volgens hen hiertegen in.

Enkele hulpverleningsinstanties die hoofzakelijk met seksuele delinquenten werken, zijn daarentegen wel bereid om “de mate waarin de betrokken persoon een inspanning levert om nuttig gebruik te maken van de begeleidingssessies” te omschrijven en hierover verslag uit te brengen naar justitie. Dit wordt wel bij het begin van de begeleiding met de cliënt besproken en genoteerd in een contract dat de cliënt en de hulpverlener ondertekenen.

Wij stellen vast dat dit punt enkel voorkomt in het samenwerkingsakkoord tussen justitie en de Vlaamse Gemeenschap inzake begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik en niet in het samenwerkingsakkoord met het Waals Gewest. Zoals gezegd is dit een punt waarmee slechts een minderheid van de hulpverleners akkoord kan gaan. Het is waarschijnlijk geen toeval dat dit Nederlandstalige hulpverleners waren die hoofdzakelijk met seksuele delinquenten werken. Volgens ons is het problematisch om dit punt in een samenwerkingsakkoord op te nemen omdat dit een negatieve invloed kan hebben op het hulpverleningsaanbod voor justitiecliënten. Het is ook gevaarlijk om voor een welbepaalde categorie van delinquenten een uitzondering te maken op een algemeen rechtsprincipe zoals het beroepsgeheim.
Een compromisoplossing voor de hulpverlening zou kunnen zijn om deze vraag louter formeel met ja of nee te beantwoordden zoals een hulpverlener tijdens een rondetafel voorstelde. Deze hulpverlener was van mening dat de cliënt reeds een inspanning levert als hij naar de afspraken komt, en stelde voor om verder geen inhoudelijke informatie te verstrekken aan justitie.

Wat betreft de “situaties van acute sociale gevaarlijkheid met ernstig risico voor derden” zijn het merendeel van de hulpverleners die samenwerken met justitie akkoord dat zij een zekere verantwoordelijkheid hebben bij maatschappelijk gevaar. Het betreft hier echter zeer uitzonderlijke gevallen waarbij de hulpverlener zijn beroepsgeheim dient af te wegen met het gevaar voor derden. Deze hulpverleners zijn in dit geval akkoord om na evaluatie van het gevaar eventueel contact op te nemen met de justitieassistent en een minimum aan inhoudelijke informatie mondeling te rapporteren. Slechts enkele hulpverleners die hoofdzakelijk met seksuele delinquenten werken, zijn bereid om dit ook schriftelijk te rapporteren.

Het is jammer dat in de samenwerkingsakkoorden met de gemeenschappen en gewesten inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik de indruk wordt gewekt dat de hulpverlening alle “situaties van acute sociale gevaarlijkheid met ernstig risico voor derden” steeds in het verslag dient te behandelen. Het is slechts in de memorie van toelichting van deze samenwerkingsakkoorden dat het volgende wordt gesteld :
“Het signaleren van situaties met ernstig risico voor derden is niet in tegenspraak met het principe van het beroepsgeheim, in zoverre er sprake is van een noodtoestand waarbij hogere waarden (bijvoorbeeld bescherming van de samenleving) conflicteren met de absolute geheimhoudingsplicht (Cass. 13.5.1987). Een noodtoestand kan ontstaan ingevolge een

situatie van acute sociale gevaarlijkheid met ernstig risico voor derden. Het is de behandelaar die dit gevaar inschat. Hierbij moet hij twee tegenstrijdige belangen afwegen, namelijk zijn beroepsgeheim en het gevaar voor derden. Oordeelt hij dat er sprake is van een situatie van acute sociale gevaarlijkheid met ernstig risico voor derden en dat de hulpverleningsinterventie hiervoor geen uitweg biedt, dan deelt hij de probleemsituatie mee aan de justitieassistent. Onder meer op basis van dit rapport evalueert deze dienst de situatie en stelt zij een rapport op ten behoeve van de bevoegde overheid. Het is de verantwoordelijkheid van deze overheid om maatregelen te treffen met oog op het voorkomen van recidive."[124]

Het is dus slechts na evaluatie van de gevaarsituatie door de hulpverlener, en indien de hulpverleningsinterventie hiervoor geen uitweg biedt, dat de hulpverlener de probleemsituatie meedeelt aan de justitieassistent. Wij stellen vast dat deze beschrijving voorzichtiger is en gemakkelijker te verzoenen is met het standpunt van de hulpverlening.

Inzake de verslaggeving van de hulpverlener naar justitie in het kader van de probatie heeft de orde van geneesheren het volgende standpunt ingenomen :
"Analoog met eerder uitgebrachte adviezen is de Nationale Raad van oordeel dat de behandelaar het bevoegde rechterlijk gezag in kennis mag stellen van de stopzetting van de behandeling of van het zo slordig naleven van de gemaakte afspraken dat er geen sprake meer kan zijn van een werkelijke behandeling. Het is essentieel dat de behandelaar de probant voorafgaandelijk van deze mogelijkheid in kennis stelt. De behandelaar mag aan de probant op zijn vraag attesten afleveren waarin hij verklaart dat de patiënt alle afspraken naleeft.
Over de inhoudelijke aspecten van een lopende behandeling kan de behandelaar niets meedelen aan derden daar dit de vertrouwensrelatie tussen probant en behandelaar ernstig zou schaden. Ook bij herhaling van de feiten of bij het risico op herhaling van de feiten dient de behandelaar het beroepsgeheim te respecteren. Hij kan echter wel spreken wanneer hij van oordeel is dat het om een noodsituatie gaat. Het voorstel om verslagen betreffende het verloop van de behandeling over te maken is niet aanvaardbaar zelfs niet na akkoord van de probant."[125]

Als wij het standpunt van de orde van geneesheren vergelijken met de samenwerkingsakkoorden tussen justitie en de gemeenschappen inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik (die nog niet van kracht zijn) stellen wij vast dat er grosso modo een overeenkomst kan gevonden worden inzake de eerste drie punten, mits voorafgaandelijk de betrokkene hiervan op de hoogte te stellen. De orde van geneesheren stelt wel voor de aanwezigheidsattesten te overhandigen aan de cliënt die deze dan kan overhandigen aan justitie.

Het vierde punt in het samenwerkingsakkoord tussen justitie en de Vlaamse Gemeenschap (mate waarin de betrokken persoon een inspanning levert om nuttig gebruik te maken van de begeleidingssessies) valt echter onder het beroepsgeheim en mag dus volgens de orde van geneesheren niet worden medegedeeld aan justitie, zelfs niet na goedkeuring van de betrokkene.

Het beroepsgeheim, dat gegarandeerd wordt door het artikel 458 van het strafwetboek, kan door de cliënt niet worden opgegeven omdat het van openbare orde is. Er kan slechts worden

---

[124] Samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel, *Memorie van toelichting*, 8.
[125] "Vergadering van de Nationale Raad van 16 mei 1998. Beroepsgeheim in geval van niet-naleving van de probatievoorwaarden", in : *Tijdschrift Nationale Raad Orde van Geneesheren*, 1998, Nr. 81, pp.15-16.

afgeweken van het beroepsgeheim in de gevallen die door de wet voorzien zijn. Een voorbeeld hiervan is de getuigenis in rechte (art. 458 SW).

Inzake het vijfde punt (situaties van acute sociale gevaarlijkheid met ernstig risico voor derden) stelt de orde van geneesheren dat de behandelaar mag spreken wanneer hij oordeelt dat het om een noodsituatie gaat. De behandelaar moet dus in dit geval twee rechtsprincipes afwegen : zijn beroepsgeheim en de noodtoestand. Het verschil met de samenwerkingsakkoorden is dat volgens de orde van geneesheren de hulpverlener mag, en niet moet, spreken in geval van een noodsituatie.

Het is belangrijk dat inzake verslaggeving over het verloop van de begeleiding of behandeling de spelregels duidelijk zijn voor de justitiecliënt en voor de verschillende actoren bij de VOV. Hierbij dient justitie de deontologie van de hulpverlening te respecteren om rolverwarring te vermijden. Zo zullen de voorwaarden gecreëerd worden om een vertrouwensrelatie tussen de hulpverlener en de justitiecliënt mogelijk te maken. Dit vertrouwen kan het uitgangspunt zijn voor een positieve integratie van de betrokkene in de samenleving.

### *3.9.3 Verlenging van de voorwaarden*

Om een VOV te verlengen is het noodzakelijk dat de wettelijke voorwaarden voor een voorlopige hechtenis nog aanwezig zijn. Daarom vragen sommige justitieassistenten zelden de verlenging van de voorwaarden. Deze justitieassistenten zullen tijdens de VOV de cliënt motiveren om zijn problemen aan te pakken en hem eventueel doorverwijzen naar een vrijwillige hulpverlening.

Andere justitieassistenten houden meer rekening met het verloop van de begeleiding en vragen een verlenging als zij dat nuttig achten voor de ontwikkeling van de persoon. Meestal wordt slechts eenmaal een verlenging aangevraagd omdat een periode van zes maanden doorgaans voldoende is om een situatie te stabiliseren. Het is ook moeilijker de betrokkene te blijven motiveren als de voorwaarden langer duren.

De justitieassistenten en de magistraten van de dienst MAM vragen gemakkelijker een verlenging van de voorwaarden aan in drugszaken en in zedenzaken. Volgens hen is het in deze zaken moeilijker om op korte termijn het recidivegevaar in te schatten.

Volgens de hulpverleners is het aanvragen van een verlenging van de voorwaarden een taak van justitie. De duur van een behandeling is afhankelijk van de vooruitgang van de cliënt en kan niet op voorhand voorspeld worden. Het is dus belangrijk dat de voorwaarden eventueel vroeger kunnen beëindigd worden als de voorwaarden overbodig zijn geworden. Als de voorwaarden door justitie worden verlengd is het volgens de hulpverlening belangrijk dat de voorwaarden worden aangepast aan de gewijzigde context.

Ook wat betreft de verlenging van de voorwaarden is het belangrijk dat er een goede samenwerking is tussen de verschillende actoren. Sommige justitieassistenten zijn van mening dat er een gebrek is aan richtlijnen en dat er te weinig feedback is betreffende de beslissing inzake de verlenging. Ook de hulpverlening krijgt zelden feedback over de beslissing inzake de verlenging.

### *3.9.4 Reactie bij niet-naleving van de voorwaarden*

Voor de geloofwaardigheid van de VOV is het belangrijk dat vanuit justitie een daadwerkelijke opvolging gebeurt van de voorwaarden. Het is de taak van justitie om in het begin de juridische situatie van de betrokkene alsmede het nut en het belang van de naleving van de voorwaarden uit te leggen aan de cliënt.

Gedurende de opvolging van de voorwaarden heeft de justitieassistent een belangrijke rol te vervullen. Hij geeft inhoud aan de gerechtelijke beslissing en stelt een concreet actieplan op, rekening houdende met de persoon van de dader en de maatschappelijke context. Hij motiveert tevens de betrokkene om de voorwaarden na te leven. Bij niet-naleving van de voorwaarden zal de justitieassistent in eerste instantie de situatie evalueren. Het kan zijn dat de voorwaarden niet zijn aangepast aan de persoon en dat deze moeten gewijzigd worden. De justitieassistent bekijkt dus de globale situatie en streeft in eerste instantie zoveel mogelijk de sociale integratie van de betrokkene na. Het is slechts bij manifeste onwil van de betrokkene om de voorwaarden na te leven dat de justitieassistent een negatief rapport zal opstellen en eventueel de intrekking van de VOV zal aanvragen.

In Brussel is het zo dat de magistraat van de dienst MAM een coördinerende rol vervult. De justitieassistenten rapporteren naar hem en het is de magistraat die de situatie evalueert. Het voordeel van de magistraat van de dienst MAM is dat in geval van problemen tijdens de begeleiding hij eventueel dwangmaatregelen kan aanwenden. Deze problemen kunnen drieërlei zijn : de persoon kan verdwenen zijn, de persoon kan de voorwaarden niet naleven of de persoon kan nieuwe inbreuken plegen. In deze gevallen kan de magistraat de persoon laten seinen (dit is het verplichtend ter beschikking stellen van de persoon) door de politie. Deze terbeschikkingstelling mag 24 uur duren en biedt de gelegenheid aan de magistraat om het belang van de naleving van de voorwaarden nog eens uit te leggen aan de betrokkene. In geval van niet-meewerking van deze laatste, kan de magistraat een aanhoudingsbevel vorderen bij de onderzoeksrechter.

In sommige gerechtelijke arrondissementen is er weinig overleg met de onderzoeksrechters en in deze gevallen hebben de justitieassistenten de indruk dat er weinig gevolg wordt gegeven aan hun meldingen van niet-naleving van de voorwaarden. Ook sommige hulpverleners hebben de indruk dat er geen reactie komt van justitie als de voorwaarden niet worden nageleefd.

Het is belangrijk dat justitie een coherente politiek voert inzake de opvolging van de voorwaarden en meer overleg tussen de verschillende actoren van justitie zou hiertoe kunnen bijdragen.

### *3.9.5 Invloed van de VOV op de berechting*

Volgens de magistraten van de dienst MAM is het belangrijk dat een neutrale instantie verslag kan uitbrengen over het verloop van de VOV en de gedane inspanningen van de cliënt naar de vonnisrechter toe, zodat deze daar rekening kan mee houden bij de beoordeling van de zaak ten gronde. Volgens hen houdt de vonnisrechter daarmee meestal rekening. Er stelt zich echter een probleem als het dossier te zwaarwichtig is om te kunnen genieten van een opschorting of een uitstel.

De justitieassistenten krijgen zelden feedback van het vonnis en kunnen dus moeilijk inschatten of de vonnisrechter rekening houdt met de geleverde inspanningen tijdens de VOV. Soms gebeurt het dat er een probatie-enquête wordt gevraagd als het dossier voor de rechtbank komt. In dit geval neemt de probatieassistent meestal contact op met de justitieassistent die de VOV heeft opgevolgd.

Alle ondervraagde actoren zijn het ermee eens dat het belangrijk is dat justitie rekening houdt met de geleverde inspanningen tijdens de VOV en de sociale situatie van de betrokkene op het moment dat hij voor de rechtbank verschijnt. Het zou dus nuttig zijn om ook de vonnisrechters hiervoor te sensibiliseren.

### *3.9.6 Versnelde gerechtelijke procedure bij VOV*

Het zou interessant zijn om bij een VOV de gerechtelijke procedure te versnellen zoals dit reeds het geval is bij een voorlopige hechtenis. De periode tussen het einde van de VOV en de berechting is immers een periode van grote onzekerheid voor de justitiecliënt en dit kan nadelige gevolgen hebben op zijn sociale integratie. Het is inderdaad moeilijk om een toekomst op te bouwen als er nog eventueel een gevangenisstraf kan volgen.

Het is ook moeilijk om de begeleiding terug op te starten in geval van probatievoorwaarden als de VOV reeds lang beëindigd is. Het is dus belangrijk dat er een zekere continuïteit is tussen de VOV en de probatie en dat er rekening wordt gehouden met de duur van, en de geleverde inspanningen tijdens de VOV voor de duur en de inhoud van de probatievoorwaarden.

### *3.9.7 Investering in menselijk kapitaal*

De vrijheid onder voorwaarden als alternatief voor de voorlopige hechtenis is slechts werkbaar als er voldoende personeel aanwezig is voor de opvolging ervan. Een justitieassistent verklaarde dat hij geen inspanningen leverde om de VOV te promoten bij de magistraten omdat in zijn gerechtelijk arrondissement maar twee justitieassistenten waren voor de opvolging van de VOV, en dat zij allebei reeds overstelpt waren door het werk.

De daadwerkelijke opvolging van de VOV is uiterst belangrijk voor de credibiliteit van de maatregel bij de magistraten. Er is ook nood aan overleg tussen de verschillende actoren van justitie inzake de beslissing, de opvolging en de verslaggeving van de VOV. Opvolging, verslaggeving en overleg zijn arbeidsintensieve taken waarmee rekening moet gehouden worden bij de uitbouw van het personeelsbestand van justitie.

# 4 Besluit

Het is niet de bedoeling om hier opnieuw alle aspecten te bespreken, een beperking wordt doorgevoerd tot een aantal belangrijke aspecten.

Om op onderbouwde wijze te kunnen praten over de VOV lijkt het in eerste instantie noodzakelijk dat statistieken terzake worden bijgehouden. Het kan ervoor zorgen dat meer gelijkvormigheid in de toepassing van de VOV tussen de gerechtelijke arrondissementen wordt tot stand gebracht.

Wanneer de beslissing van VOV wordt bekeken is een eerste vaststelling dat het openbaar ministerie in gebreke blijft wat betreft het vorderen van VOV. Dit wordt verklaard door de repressieve rol van dit orgaan maar tevens door het gegeven dat de parketmagistraat zich louter baseert op het proces-verbaal van de politie en de verdachte meestal niet ziet, zodat deze laatste zijn standpunt niet kan verdedigen. Door het voeren van een dialoog met de verdachte kan de onderzoeksrechter een zicht krijgen op de persoon van de verdachte wat dan een invloed kan hebben op zijn beslissing. Want de onderzoeksrechter krijgt in eerste instantie toch het proces-verbaal van de politie te lezen wat vooral op de feiten is gericht. Het maakt een evenwichtiger afweging mogelijk van de belangen enerzijds van de openbare veiligheid en anderzijds van de verdachte.
Om de persoon van de verdachte nog meer in de schijnwerper te plaatsen en geschikte voorwaarden uit te werken voor de verdachte zou de onderzoeksrechter zich kunnen laten bijstaan door een aantal instanties. Probleem is wel de termijn van 24 uur. In het gerechtelijk arrondissement Brussel krijgen de onderzoeksrechters soms bijstand van een parketmagistraat van de dienst MAM die de verdachte ontvangt en eventueel bepaalde informatie omtrent de verdachte inzamelt. De dienst MAM heeft het voordeel dat het een instantie is die gemakkelijk bereikbaar is voor de onderzoeksrechter. Nadeel is misschien dat het een parketmagistraat betreft, weliswaar met de nodige ervaring maar zonder achtergrond inzake maatschappelijk werk. Dergelijke deskundigheid is wel aan te treffen bij de dienst justitiehuizen. De tussenkomst van de justitieassistenten binnen de 24 uur is sterk gebonden aan de wijze van tussenkomt. Een maatschappelijke enquête, een heus voorlichtingsrapport over de betrokkene en een voorstel van voorwaarden, wordt niet mogelijke geacht binnen de 24 uur, wel binnen de vijf dagen met het oog op de beslissing van de raadkamer. Een volgende mogelijkheid is het invoeren van een permanentie waarbij de verdachte door de justitieassistent binnen de 24 uur wordt gezien en de justitieassistent vervolgens een mondeling advies uitbrengt bij de onderzoeksrechter. Omwille van een gebrek aan personeel wordt dit evenmin mogelijk geacht. Dan zijn er nog de sociale permanenties op het bureau van de justitieassistent waarbij de onderzoeksrechter telefonisch overleg kan plegen met de justitieassistent zonder dat de justitieassistent de verdachte heeft gezien. Van dergelijke permanenties wordt echter weinig gebruik gemaakt op dit ogenblik door de onderzoeksrechters.
Na de 24 uur zijn er meer mogelijkheden van bijstand van de onderzoeksrechter en ook van de onderzoeks- en vonnisgerechten. De mogelijkheden van bijstand zijn echter weinig overzichtelijk. Naast de parketmagistraat van de dienst MAM en de dienst justitiehuizen wordt blijkbaar een rol gespeeld door de advocatuur, de sociale dienst van de gevangenis, de vroeghulp, de andere hulpverlening en de verdachte zelf. Wie het voorstel van VOV dan uitwerkt voor de bevoegde gerechtelijke instantie is niet altijd duidelijk. Het kan zinvol zijn dat terzake afspraken worden gemaakt tussen deze instanties om het allemaal overzichtelijker

te maken zodat ook de eigenheid van deze instanties minder in het gedrang komt. Met name dat elke instantie zich toelegt op zijn eigen deskundigheid en geen uitspraak moet doen over zaken die niet tot haar deskundigheid behoren. Eventueel kan één van de actoren als intermediaire instantie optreden voor de ander instanties ten aanzien van de voor de VOV bevoegde gerechtelijke instantie.

De bijstand aan de gerechtelijke instantie heeft ook betrekking op het uitwerken van de voorwaarden. Wat misschien geen overbodige zaak is gezien zich toch een aantal problemen stellen bij de invulling van de voorwaarden. Het aanduiden met naam van een bepaalde instantie in de voorwaarden om ofwel toezicht te houden op de voorwaarden ofwel om bepaalde voorwaarden verder uit te werken kan reeds een probleem opleveren. Het kan zijn dat dit niet de meest geschikte instantie is om de voorwaarden op te volgen, bijvoorbeeld toezicht door de dienst justitiehuizen op louter controlerende voorwaarden of de persoon voldoet niet aan de intakecriteria van de hulpverleningsinstantie. Een ander probleem dat is aangeduid is het veelvuldig opleggen van controlerende voorwaarden, niet iedereen is ervan overtuigd dat dergelijke voorwaarden zinvol zijn. Vraag is of personen met een juridische achtergrond wel de nodige deskundigheid hebben om voorwaarden uit te werken. Vraag is ook of het nodig is dat zij deze deskundigheid verwerven. Een deskundig advies lijkt misschien eerder aangewezen. Van de bovengenoemde actoren worden de justitieassistenten naar voren geschoven als de meest geschikte kandidaat.

Hoe de beslissing van VOV tot stand komt roept vragen op, vragen kunnen ook worden gesteld bij het volgende stadium de begeleiding of behandeling van de persoon onder VOV. Een probleem kan zich al stellen bij het doorsturen van de beschikking van VOV naar de begeleidende of behandelende instantie. Als de beschikking bij de betrokken instantie dan terecht komt, wenst deze instantie vaak iets meer te weten over hetgeen achter de juridische kwalificatie van de feiten in de beschikking schuil gaat. Een uitwisseling van informatie tussen de gerechtelijke instantie en de opvolgende instantie is echter niet gebruikelijk. Bedenkingen zijn ook nog gemaakt over de noodzaak van het bekennen van de feiten door de verdachte en het al dan niet gemotiveerd zijn van deze persoon. De opvolgende instanties begeleiden of behandelen liever iemand die de feiten bekent en daarnaast gemotiveerd is. Toch moet misschien in een eerste fase van de begeleiding of behandeling soms meer de nadruk komen te liggen op het bespreekbaar maken van deze elementen met de persoon door de justitieassistent (of de dienst MAM) maar misschien ook door de betrokken hulpverleningsinstanties.

Naarmate de begeleiding of de behandeling van de persoon onder VOV vordert is er de kwestie van de verslaggeving hierover ten aanzien van justitie. De justitieassistenten maken verslagen op in het kader van de VOV, er bestaat echter wel een discussie over de inhoud en vooral over de hoeveelheid aan de verslagen. Hoe meer tijd in de verslaggeving moet worden gestoken hoe minder tijd voor de begeleiding zelf overblijft. Aan de andere kant is het een belangrijk communicatiemiddel dat de nodige aandacht verdient. Gevoeliger ligt de verslaggeving van de hulpverlening ten aanzien van justitie. Wat betreft formele informatie (data en uren van afspraken, afwezigheden die niet gerechtvaardigd zijn en eenzijdige stopzetting van de behandeling) is er een bereidheid om die informatie mee te delen. Sommigen verstrekken de informatie spontaan, anderen verstrekken de informatie enkel op aanvraag van justitie, en een laatste categorie is bereid om aan de cliënt aanwezigheidsattesten af te leveren maar legt zelf geen verantwoording af aan justitie. Een zeer grote terughoudendheid bestaat evenwel over het verstrekken van inhoudelijke informatie over het verloop van de begeleiding of behandeling. De meeste hulpverleners zijn van oordeel dat het

beroepsgeheim een noodzakelijke voorwaarde is om een vertrouwelijke relatie met de cliënt uit te bouwen en het verstrekken van inhoudelijke informatie druist volgens hen hiertegen in. Bij de verslaggeving is het zodoende belangrijk dat de betrokken actoren weten wat al dan niet kan, met respect voor eenieders deontologie.

Wanneer de termijn van VOV van drie maanden is afgelopen, kan door de begeleidende of behandelende instantie een verlenging van de voorwaarden worden voorgesteld aan de gerechtelijke instantie. Justitieassistenten en parketmagistraten van de dienst MAM dienen voorstellen tot verlenging in omdat drie maanden te kort kan zijn om de situatie van de persoon te stabiliseren. Sommige justitieassistenten stellen evenwel zelden een verlenging voor omdat een verlenging moet geënt zijn op de wettelijke voorwaarden voor een voorlopige hechtenis. De cliënt wordt wel gemotiveerd om zijn problemen verder aan te pakken via vrijwillige hulpverlening. De hulpverleners dienen geen voorstel tot verlenging in omdat zij dit als een taak van justitie zien. Als de voorwaarden dan toch worden verlengd door de gerechtelijke instantie is het belangrijk om de voorwaarden aan te passen aan de gewijzigde context.

Tijdens de begeleiding of behandeling van de persoon onder VOV kan het vervolgens voorkomen dat de persoon de voorwaarden niet naleeft. De justitieassistent bekijkt de globale situatie en zal op dat ogenblik beoordelen of de voorwaarden wel aangepast zijn aan de persoon en of de voorwaarden niet moeten worden gewijzigd. Slechts bij manifeste onwil van de betrokkene wordt een negatief rapport voor de gerechtelijke instantie opgesteld. In het gerechtelijk arrondissement Brussel vervult de dienst MAM een coördinerende rol en rapporteren de justitieassistenten aan de betrokken parketmagistraat. Het voordeel van de parketmagistraat van de dienst MAM is dat deze over dwangmaatregelen beschikt en dus zelf eerst de verdachte kan oproepen en eventueel in laatste instantie een aanhoudingsmandaat kan vorderen bij de onderzoeksrechter. Sommige justitieassistenten en hulpverleners merken nog op dat wanneer de voorwaarden niet worden nageleefd, er eigenlijk geen reactie komt van justitie, wat zij moeilijk begrijpen.

Of het volbrengen van de VOV een invloed heeft op de berechting kan moeilijk worden ingeschat. Toch wordt het zeer belangrijk geacht dat de vonnisrechter rekening zou houden met de inspanningen geleverd door de persoon. Tevens wordt erop gewezen dat de periode tussen het einde van de VOV en de berechting een periode van grote onzekerheid is voor de persoon en dat de berechting bijgevolg snel zou moeten volgen na het einde van de VOV. Wanneer dan probatievoorwaarden worden opgelegd kan ook een zekere continuïteit worden bewaard.

Om af te ronden is het belangrijk om aan te duiden dat voldoende middelen en personeel ter beschikking moeten worden gesteld opdat de VOV een ruimere toepassing zou kennen. Om ervoor te zorgen dat de toepassing ook goed verloopt en de VOV een daadwerkelijk alternatief wordt voor de voorlopige hechtenis is het cruciaal dat er daarnaast overleg plaatsgrijpt tussen de verschillende actoren. Overleg inzake de beslissing, de opvolging en de verslaggeving van de VOV. Het kan resulteren in een betere definiëring van de procedure en van de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken actoren. Een gestructureerd overleg kan plaatsvinden binnen het justitiehuis dat in elk gerechtelijk arrondissement wordt opgericht. Een belangrijk gegeven is tenslotte nog de samenwerkingsakkoorden tussen de federale staat en de gemeenschappen inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik. Zodoende zijn er zeker vooruitzichten mogelijk voor de VOV.

# DEEL / PARTIE 5

## ALGEMEEN BESLUIT

## CONCLUSION GÉNÉRALE

# 1 Het onderzoek

Dit onderzoeksverslag betreft het tweede deel van een onderzoek VUB-NICC naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden (VOV). Dit onderzoek is ingegeven door de vaststelling dat, ondanks de invoering van de vrijheid onder voorwaarden door de wet van 20 juli 1990, zowel het aantal personen opgesloten onder voorlopige hechtenis als de duur van die hechtenis blijven toenemen. Uit het eerste kwantitatief deel van het onderzoek is gebleken dat in de onderzochte arrondisementen (Antwerpen en Brussel) de voorlopige hechtenis de meest toegepaste procedure blijft, de vrijheid onder voorwaarden de minst toegepaste. Belangrijke vaststellingen hierbij waren dat er praktisch geen VOV's door het parket gevorderd worden en dat de beslissing tot voorlopige hechtenis ingegeven is door zowel "objectieve" factoren (aard en ernst misdrijf) als "subjectieve" factoren (nationaliteit, inkomsten). De motivering voor een voorlopige hechtenis betrof bijna steeds de "ernst van de feiten" en het "recidivegevaar". Daarnaast kon men uit het ontbreken van enige systematische registratie van de VOV-beslissingen afleiden dat dit alternatief nog niet echt ingeburgerd is in de praktijken.
In het voorliggende tweede deel van dit onderzoek, hebben we op kwalitatieve wijze getracht de kwantitatieve vaststellingen te begrijpen, te verklaren en aan te vullen. Kwalitatieve onderzoeksmethoden zijn immers beter geschikt voor het begrijpen van besluitvormingsmechanismen en -logica's bij de betrokken actoren. Door participerende observatie bij onderzoeksrechters en interviews met de instanties betrokken bij de vrijheid onder voorwaarden hebben we meer inzicht verkregen in de knelpunten die een vermindering van de toepassing van voorlopige hechtenis in de weg staan, en de plaats die de vrijheid onder voorwaarden hierin kan krijgen.

# 2 De resultaten

2.1. De resultaten van de participerende observatie bevestigen en verklaren, maar nuanceren ook een aantal vaststellingen uit het kwantitatief onderzoek betreffende de **elementen van de dossiers**.
Aldus worden verschillende houdingen, logica's en beslissingen vastgesteld betreffende verdachten van vreemde nationaliteit die illegaal in België verblijven. Waar deze situatie voor sommige onderzoeksrechters een voorlopige hechtenis rechtvaardigt wegens het recidivegevaar (clandestiniteit), weigeren anderen de voorlopige hechtenis te gebruiken als "alternatief" voor een falend beleid van de dienst vreemdelingenzaken of het gebrek aan capaciteit in de gesloten centra voor illegalen. Het ontbreken van een vaste verblijfplaats doet de balans eerder doorslaan in de richting van vrijheidsberoving, wegens de vrees dat betrokkene zich zal onttrekken aan de justitie. Ten aanzien van de groep verdachten van vreemde nationaliteit is de beslissing tot voorlopige hechtenis evenwel dikwijls het resultaat van een cumulatie van objectieve (verblijfplaats) en subjectieve factoren (bv. associatie van bepaalde nationaliteiten met bepaalde misdrijven of kenmerken).
Ook betreffende de sociale situatie van de verdachte kunnen we spreken van een "dominant model", waarin vooral het niet hebben van werk als een criminogene factor gezien wordt, die

een voorlopige hechtenis noodzaakt om recidive te voorkomen of om het risico tot onttrekking aan de justitie tegen te gaan. Nochtans leggen onderzoeksrechters in soortgelijke gevallen soms ook VOV op, met precies als verplichting “actief werk te zoeken”. Omgekeerd duwt het hebben van vast werk de beslissing eerder in de richting van een invrijheidsstelling, al dan niet onder voorwaarden. Ook de aanwezigheid van familiale banden wordt gezien als een element van “sociale stabiliteit”, de afwezigheid van zowel werk als familie versterkt het stereotype van “risico” en leidt tot vrijheidsberoving. De strafrechtelijke interventie blijkt in deze gevallen dus op te treden als vervanging voor een falend sociaal beleid, omdat de slechte sociale situatie van de verdachte gezien wordt als criminogeen (“logique de sécurisation”) én onvoldoende garanties biedt voor de onderzoeksrechter om een beslissing tot in vrijheid laten te rechtvaardigen (“logique immunitaire”). Hierbij moeten we evenwel stellen dat een voorlopige hechtenis deze precaire sociale situatie uiteraard alleen kan verergeren.
Nochtans kunnen ook hier afwijkende houdingen vastgesteld worden, waarbij soms gerechtelijke of administratieve procedures gestart worden tegen particulieren of instanties (bv. OCMW) om situaties te verhelpen.
Bij deze kenmerken van de verdachte zelf zien we dat een beslissing tot voorlopige hechtenis voornamelijk gestoeld is op het gebruik van deze vrijheidsberoving als beveiligingsmaatregel tegen (potentiële) recidive, eerder dan als instrument om de strafprocedure te verzekeren.
Deze vaststellingen moeten evenwel genuanceerd worden wanneer ook de aard van de gepleegde delicten in ogenschouw genomen wordt. Inderdaad blijkt de variatie in beslissingen tussen voorlopige hechtenis en VOV in gelijkaardige juridische of fenomenologische situaties wel op te gaan voor drugsmisdrijven, vermogensdelicten en sexuele delicten zonder geweld, maar vervalt deze variatie in geval van geweldsdelicten, waar voorlopige hechtenis de regel blijkt. Hier wordt de “openbare veiligheid” als absoluut criterium naar voor gebracht, andere elementen van het dossier of van de verdachte worden veel minder belangrijk (de motivering voor de hechtenis varieert tussen de specifieke recidive van verdachte en de ernst van de feiten: als het ene element ontbreekt wordt sowieso naar het andere verwezen). Waar gevaar voor recidive bv. bij drugsdelicten toch nog een VOV mogelijk maakt, die dan juist op die recidive moet trachten in te werken, leidt gevaar voor recidive bij geweldsdelicten automatisch tot voorlopige hechtenis. Hier wordt de VOV blijkbaar als een onvoldoende waarborg ervaren.
Deze bevinding ligt in het verlengde van vroeger onderzoek naar de probatie, die eveneens bij voorkeur opgelegd wordt aan personen met een verslavings- of sexueel probleem. Dat soort problemen of gedragingen wordt gemakkelijker “gemedicaliseerd” en naar de hulpverlening doorgestuurd, agressief gedrag wordt louter repressief aangepakt. Nochtans kan men zich vragen stellen bij de gegrondheid van dit onderscheid: er bestaan immers evenzeer programma’s die personen meer zelfcontrole over hun agressief gedrag trachten bij te brengen.
Bovendien versterken zowel het systematisch opleggen van een voorlopige hechtenis bij bepaalde misdrijven als de nadruk op het voorkomen van recidive het strafkarakter van de voorlopige hechtenis. Opvallend is hierbij dat, in tegenstelling tot de jaren ‘70, er minder schroom is bij magistraten om expliciet naar dat strafkarakter van de voorlopige hechtenis te verwijzen (vergelding of “lik op stuk”, afschrikking of “sharp short shock”: verslag p. 108; Beyens, 1999; idem voor Nederland: Stolwijk, 1989, Schalken, 1989).

2.2. Andere elementen in de besluitvorming van de onderzoeksrechters, die niet uit een dossierstudie kunnen afgeleid worden, betreffen de structurele en organisationele factoren van hun werk en de interacties met andere actoren.

Het belang van **structurele en organisationele factoren** in de besluitvorming rond alternatieve afhandelingsmodaliteiten werd reeds aangeduid door Dupont e.a. (1992) in hun onderzoek bij parketmagistraten en onderzoeksrechters in vijf Vlaamse gerechtelijke arrondissementen. Dit belang blijkt ook opnieuw uit voorliggend onderzoek, aangevuld met een aantal specifieke problemen eigen aan de beslissing tot vrijheidsberoving binnen de 24 uur: het belang van de selectie van dossiers voor snelrecht te Brussel, daar tegenover het relatief veel mindere belang van de strafbemiddeling, het in vraag stellen van de gegrondheid van bepaalde vorderingen tot gerechtelijk onderzoek door het parket, de beperkte tijd die nog overblijft voor de onderzoeksrechter om binnen de 24 uur een beslissing te nemen over de vrijheid van een verdachte (dikwijls slechts 30'..), de slechte staat van voorbereiding van de dossiers, taalproblemen,.. Ofschoon de reacties op deze problemen kunnen verschillen tussen individuele onderzoeksrechters, lijkt er toch opnieuw een sterke druk te bestaan om in geval van gebrek aan tijd of gegevens binnen de 24 uur die maatregel te kiezen die het minste risico lijkt te vertegenwoordigen: de voorlopige hechtenis. Dit wordt mede verklaard door het feit dat er onvoldoende tijd is om de belangen van de verdachte ten volle in acht te kunnen nemen. Opnieuw primeert dus het beveiligingsaspect van de voorlopige hechtenis.
Moet een verlenging van de huidige termijn van 24 uur overwogen worden? Ervaringen in het buitenland wijzen erop dat een verlenging van de termijn doorgaans resulteert in het feit dat de voorgaande fasen meer tijd in beslag nemen (politie, parket), maar de onderzoeksrechter nog steeds zeer snel een beslissing moet nemen. Uit het onderzoek blijkt dat toch vooral organisatorische problemen voor vertraging zorgen (selectie van de dossiers door het parket, taalproblemen, informatica) zodat het verkieslijk lijkt deze knelpunten aan te pakken. Wel zou kunnen overwogen worden om, eventueel bovenop de 24u., de onderzoeksrechter een minimumperiode te verzekeren van vb. 4 uur: zo wordt de huidige termijn niet te veel verlengd, en heeft de onderzoeksrechter toch een minimale periode om tot een beslissing te komen en eventueel andere instanties (vb. justitieassistenten) hierbij te betrekken.
De overbelasting en tijdsdruk blijven doorwegen op het vervolg van de procedure, wat de duur van de voorlopige hechtenis kan beïnvloeden. Of ook de toegenomen duur van de voorlopige hechtenissen hierdoor kan verklaard worden is evenwel niet duidelijk.

Ook de **interacties met andere actoren** zijn belangrijk in de besluitvorming van magistraten (zie Beyens, 1999, i.v.m. vonnisrechters).
In de eerste plaats is er de houding van de verdachte zelf tijdens het verhoor door de onderzoeksrechter. In een aantal gevallen is vastgesteld dat de bekentenis door de verdachte en zijn medewerking een oorspronkelijke beslissing van de onderzoeksrechter om een voorlopige hechtenis op te leggen nog kan wijzigen (zie ook De Nauw, 1989). Het mechanisme hier achter is dat een bekentenis gezien wordt als een bewijs van het verkregen "inzicht" door de verdachte, en dus een eerste stap in het vermijden van recidive. Bovendien vergemakkelijkt dit het onderzoek, waardoor er misschien minder bijkomende onderzoeksdaden nodig zijn. Dit belang van de bekentenis doet evenwel vragen rijzen betreffende het gebruik van de voorlopige hechtenis als drukkingsmiddel (art. 16, §1, al.2).
Een tweede belangrijke -ook fysische- aanwezigheid voor de onderzoeksrechter wordt gevormd door de politiediensten, die regelmatig uiting geven aan hun verwachtingen dat de magistraat een vrijheidsberoving zal beslissen (wegens proactief optreden, de ernst van de feiten, de nood aan meer informatie). De VOV beantwoordt blijkbaar niet aan hun wensen. Het feit dat onderzoeksrechters in een positie van operationele afhankelijkheid verkeren ten aanzien van de politiedienst heeft hier eveneens een mogelijke invloed. Deze fysische aanwezigheid staat in contrast met de fysische afwezigheid van de justitieassistenten, waardoor onderzoeksrechters waarschijnlijk meer geconfronteerd worden met een politionele logica dan met een sociale logica. In Brussel dient verwezen te worden naar de zeer actieve

aanwezigheid van een magistraat van de dienst MAM, die de selectie van verdachten voor een VOV duidelijk beïnvloedt (rechtstreeks en via sensibilisering van de onderzoeksrechters). Zelfs de advokaten blijken voor vele onderzoeksrechters een belangrijkere rol te hebben in de voorbereiding en organisatie van een VOV dan de justitieassistenten. Ook de publieke opinie is een beïnvloedende factor: aldus wordt sinds de zaak Dutroux zeer voorzichtig omgesprongen met zedenzaken en wordt hierin zo weinig mogelijk risico genomen. Dit leidt tot voorlopige hechtenis of VOV. Bij de geneesheren zijn het vooral de wetsgeneesheren en de psychiaters die een invloed uitoefenen op de beslissing tot VOV, de tweeden hetzij door hun advies (expert), hetzij door de problemen bij de opvolging van een VOV (kosten, capaciteit, rapportage).

2.3. Dit brengt ons bij de verschillende **knelpunten in de toepassing van de VOV,** die uitgebreid besproken werden tijdens de interviews en ronde tafels.
Een eerste belangrijke conclusie hieruit is dat er nog steeds geen globaal beleid gevoerd wordt ten aanzien van de VOV: geen voorgestructureerde formulieren, geen systematische registratie, geen statistieken, geen eenvormigheid in de controlerende instantie (MAM, justitieassistenten, in sommige arrondissementen niemand..), geen systematisch overleg tussen alle betrokken instanties. Vandaar ook grote regionale en individuele verschillen, dikwijls afhankelijk van individuele contacten of initiatieven tot overleg. Nochtans blijkt een goed overleg en een goede kennis van de respectievelijke bevoegdheden de toepassing van de VOV te stimuleren.
Het ontbreken van een beleid ten aanzien van de VOV op de parketten wordt verklaard door de eerder repressieve rol van dit orgaan (zie ook Dupont e.a., 1992). Bovendien gaat het parket soms in hoger beroep tegen een VOV, wat volgens sommige respondenten tot een voorlopige hechtenis leidt voor de raadkamer.
Een uitzondering wordt gevormd door het parket van Brussel, waar de dienst MAM precies opgericht is in de schoot van het parket. Verdient dit initiatief navolging? Als voordelen worden vermeld: de fysische aanwezigheid in het gerechtgebouw die een snelle beslissing en opvolging mogelijk maakt (en dus een hogere frequentie van VOV's binnen de 24 uur in vergelijking met andere arrondissementen)(cfr. deel I), de vertrouwdheid van de onderzoeksrechters met (en vertrouwen in) de betrokken magistraten, de gemakkelijke toegang tot de strafdossiers, de centrale opvolging van zowel verbodsbepalingen (controle door politie) als hulpverleningsvoorwaarden, de mogelijkheid dwang uit te oefenen wanneer de openbare veiligheid in het gedrang komt zonder dat de VOV daarom moet herroepen worden (bv. 24 uur administratieve aanhouding). Mogelijke nadelen zijn: het ontbreken van rechtstreekse contacten en overleg tussen onderzoeksrechters en justitieassistenten of hulpverleners, waardoor onderzoeksrechters weinig vertrouwd blijven met de aard en mogelijkheden van maatschappelijk werk, de interne specialisatie die de selectie van personen voor VOV beïnvloedt (drugs- en sexuele delicten), de mogelijke rolverwarring tussen de begeleidende en repressieve taken van de betrokken parketmagistraten.
Tussenkomst van justitieassistenten binnen de 24 uur is eerder uitzonderlijk. Dit zou nochtans ook mogelijk zijn wanneer dit, zoals bij de dienst MAM, beperkt blijft tot een eerste gesprek, een mondeling of telefonisch overleg en een eerste snelle interventie (bv. zorgen voor een verblijfplaats)(cfr. Frankrijk: "enquêtes sociales rapides"). In een aantal arrondissementen is reeds een "sociale permanentie" opgericht. Dit veronderstelt evenwel de geografische nabijheid van de justitieassistenten en een grotere geloofwaardigheid bij de magistraten: we hebben immers vastgesteld dat deze laatsten bv. wel beroep doen op wetsgeneesheren en rekening houden met hun verslagen.

Gezien de tijdsdruk waaronder onderzoeksrechters moeten beslissen, lijkt een meer eenvormige en gestroomlijnde procedure voor VOV binnen de 24 uur absoluut noodzakelijk om de VOV een plaats te geven binnen de "normale" afhandelingsmogelijkheden.

Er heerst ook grote onduidelijkheid over wie een voorstel tot VOV moet/kan uitwerken na de 24 uur: advokaat, justitieassistent, sociale dienst gevangenis, vroeghulp, andere hulpverlening, de verdachte zelf. Ook hier lijkt meer eenvormigheid noodzakelijk, waarbij één instantie systematisch deze verantwoordelijkheid zou moeten krijgen (cfr. "bail officer" in Engelse gevangenissen).

De invulling van de op te leggen voorwaarden stelt eveneens problemen. Tijdens de ronde tafels met justitieassistenten en hulpverlening werd begrijpelijkerwijze vooral de nadruk gelegd op het belang van zgn. "positieve" of hulpverleningsvoorwaarden. Daarbij werden vragen gesteld naar de deskundigheid van de onderzoeksrechter om aangepaste voorwaarden op te leggen. Vele onderzoeksrechters blijken weinig vertrouwd met het maatschappelijk werk, hebben de indruk dat dit vooral "papierwerk" inhoudt en verkiezen daarom eerder een therapie op te leggen (die niet altijd noodzakelijk is). Deskundig advies vanwege de justitieassistent werd hier als beste oplossing naar voor geschoven.
Hierbij moeten we evenwel bedenken dat deze "positieve" of hulpverleningsvoorwaarden uitsluitend gericht zijn op het vermijden van recidive, terwijl de wet van 1990 ook andere criteria vermeldt (collusie, zich onttrekken aan justitie, vernietigen van bewijsmateriaal), waarvoor controlerende voorwaarden meer aangewezen zijn. Indien de VOV ook aan de andere criteria van de wet van 1990 moet tegemoetkomen, dan zijn meer controlerende voorwaarden aangewezen. Hiervoor is de politie dan weer meer bevoegd dan de justitieassistenten.
Het voorstel om de opvolging van de VOV toe te vertrouwen aan een op te richten commissie, naar analogie met de probatiecommissie, levert een interessante denkpiste (cfr. discussie betreffende de strafuitvoeringsrechtbanken). Dit zou ook een oplossing kunnen bieden voor de bestaande verschillen tussen magistraten en hulpverleners in evaluatie van het "succes" van een begeleiding of het "hervallen" van een verdachte ("elke recidive is mislukkking" versus een langere termijn visie). Tegelijk zou een duidelijke regeling moeten uitgewerkt worden betreffende de rapportage in het kader van VOV. Het Samenwerkingsakkoord tussen Justitie en de Franse Gemeenschap betreffende de begeleiding van sexuele delinquenten blijkt hier een aanvaardbaar model dat zou kunnen veralgemeend worden, waarin zowel het beroepsgeheim van de hulpverleners als de bescherming van derden in acute gevaarsituaties gevrijwaard zijn.

# 3 Conclusie

De voorlopige hechtenis wordt voornamelijk opgelegd vanuit de ernst van de feiten en het recidivegevaar, waardoor zij steeds meer het karakter van een onmiddellijke bestraffing en van een maatregel ter bescherming van de maatschappij krijgt. Het eerste werd expliciet door de wet van 1990 afgewezen, het tweede echter niet.
Het toenemend gebruik van de voorlopige hechtenis als beveiligingsmaatregel in plaats van als instrument om de aanwezigheid van een verdachte voor het proces te verzekeren wordt ook in het buitenland vastgesteld, en wordt omschreven als één element van de toenemende "actuarial justice" of "risico-justitie" (Feeley & Simon, 1992). Dit draagt zeer waarschijnlijk

bij tot het blijvend kwantitatief belang van deze maatregel, aangezien het “recidivegevaar” voor meer delinquenten kan “verondersteld” worden dan het zich onttrekken aan de justitie. Bovendien draagt deze redenering bij tot de selectieve toepassing van de voorlopige hechtenis op populaties die als sociaal weinig stabiel of gebonden ervaren worden (werklozen, weinig familiale banden). Voor delicten zonder geweldpleging beantwoordt de VOV voor een aantal magistraten nochtans ook aan deze beveiliging, voor geweldsdelicten echter niet. De gegrondheid van dit onderscheid kan in vraag gesteld worden.

We staan hier voor een fundamenteel dilemma voor de VOV. Wil de VOV een reëel alternatief zijn voor de voorlopige hechtenis, dan moet zij aan dezelfde logica en behoeften beantwoorden. De hulpverlening aan nog niet veroordeelde personen riskeert hierdoor mee dat karakter van straf en beveiliging te krijgen. De toespitsing op sociaal kwetsbare groepen roept opnieuw vragen op betreffende de “pénalisation du social” (Mary, 1998). Anderzijds is een VOV hier duidelijk te verkiezen boven een hechtenis, die de sociale kwetsbaarheid enkel kan vergroten.

Dit toont aan dat het tegengaan van de voorlopige hechtenis zich niet kan beperken tot het stimuleren en beter organiseren van de VOV. De voorbeelden uit Frankrijk en Nederland tonen bovendien aan dat een forse toename van de alternatieven voor de voorlopige hechtenis tijdens de jaren tachtig en negentig niet noodzakelijk een daling van de hechtenissen betekent. Uit dit onderzoek is gebleken dat in vele gelijkaardige juridische situaties zeer verschillende beslissingen betreffende de vrijheid van een verdachte kunnen genomen worden. Hopelijk kan dit bijdragen tot het terugdringen van de evidentie van de vrijheidsberoving als meest “veilige” maatregel.

# 1 La recherche

Ce rapport de recherche porte sur la deuxième partie de la recherche V.U.B.-I.N.C.C. sur l'application de la détention préventive et de la liberté sous conditions (LSC). Cette recherche est partie du constat que, malgré l'introduction de la liberté sous conditions par la loi du 20 juillet 1990, aussi bien le nombre de personnes incarcérées que la durée de la période de détention continue de s'accroître. La première partie de la recherche qui consistait en une analyse quantitative a montré que la détention préventive reste la procédure plus fréquemment appliquée dans les arrondissements étudiés (Anvers et Bruxelles), la liberté sous conditions étant le moins souvent mise en oeuvre. Des constatations importantes ont été dégagées. D'abord, le parquet ne requiert presque jamais la liberté sous conditions. Ensuite, la décision relative à la détention préventive résulte à la fois de facteurs "objectifs" (nature et gravité du délit) et "subjectifs" (nationalité, revenus). La motivation d'une détention préventive se fondait presque toujours sur la "gravité des faits" et le "danger de récidive". En outre, l'absence d'enregistrement systématique des décisions de LSC dénotait que cette alternative n'était pas encore rentrée dans les pratiques.
Dans cette seconde partie de recherche, nous avons tenté, en ayant recours à des méthodes qualitatives, de comprendre, d'expliquer et de compléter les résultats obtenus lors de la recherche quantitative. Les méthodes de recherche qualitatives sont toujours plus adaptées à la compréhension des mécanismes de prise de décision et des logiques des acteurs concernés. Par l'observation participante auprès des juges d'instruction et par les interviews des instances concernées par la liberté sous conditions, nous avons pu dégager des éléments qui contrecarrent la diminution du recours à la détention préventive et le rôle que peut y jouer la liberté sous conditions.
De plus, le recours systématique à la détention préventive pour certains délits et la focalisation sur la prévention de la récidive renforcent le caractère punitif de cette mesure. Contrairement à ce qui était rencontré dans les années '70, il apparaît que les magistrats hésitent moins à référer explicitement au caractère punitif de la détention préventive (rétribution ou "lik op stuk", dissuasion ou "sharp short shock" : rapport p.108; Beyens, 1999; idem pour les Pays-Bas : Stolwijk, 1989, Schalken, 1989).

# 2 Les résultats

Les résultats de l'observation participante confirment et expliquent, mais aussi nuancent, un certain nombre de constats qui ont trait aux éléments des dossiers et qui ont été posés lors de la recherche quantitative.
Ainsi des différences d'attitude et de logiques décisionnelles sont relevées à l'égard des suspects de nationalité étrangère qui séjournent illégalement en Belgique. Là où certains juges d'instruction justifient une détention préventive en invoquant le risque de récidive (lié à la clandestinité), d'autres refusent d'utiliser la détention préventive comme "alternative" à une politique déficiente de l'Office des Etrangers ou au manque de place dans les centres fermés pour illégaux. L'absence de résidence fixe a tendance à faire pencher la balance dans le sens de la privation de liberté, en raison de la crainte que la personne se soustraie à l'action de la justice. A l'égard des suspects de nationalité étrangère, la décision de détention préventive est

souvent la résultante d'une combinaison de facteurs objectifs (résidence) et subjectifs (par ex., l'association entre certaines nationalités et certains délits ou certaines caractéristiques).
En ce qui concerne la situation sociale du suspect, nous pouvons aussi parler d'un "modèle dominant", d'un type de raisonnement où l'absence de travail est perçue comme facteur criminogène qui nécessite alors une détention préventive afin de prévenir la récidive ou de limiter le risque de soustraction à la justice. Ce modèle est aussi sous-jacent lorsque des juges d'instruction décident d'accorder une LSC, avec précisément l'obligation de "chercher activement du travail". A l'inverse, avoir un travail stable favorise plutôt une décision de libération, avec ou sans conditions. De même, la présence de relations familiales est vue comme un élément de "stabilité sociale", dont l'absence combinée à celle d'un travail renforce le stéréotype du "risque" et conduit à la privation de liberté. Dans de telles situations, l'intervention pénale semble opérer davantage en lieu et place d'une politique sociale défaillante, parce que la faiblesse de la position sociale du suspect est perçue comme criminogène ("logique de sécurisation") et apporte au juge d'instruction des garanties insuffisantes pour légitimer une décision de mise en liberté ("logique immunitaire"). Nous devons ajouter que la détention préventive ne peut naturellement qu'aggraver encore la situation sociale précaire du suspect.
Cependant nous avons rencontré là aussi des pratiques divergentes: nous avons pu observer quelques exemples de procédures judiciaires ou administratives intentées contre des particuliers ou des organismes (C.P.A.S., par exemple) afin de remédier à certaines situations.
L'examen des caractéristiques des suspects nous apprend que la décision de détention préventive repose sur l'utilisation de la privation de liberté comme mesure de sûreté en fonction d'une récidive (potentielle), plutôt que comme un instrument garantissant le déroulement de la procédure pénale.
Ces constatations doivent être néanmoins nuancées en fonction de la nature des délits commis. Les caractéristiques liées à la personne du suspect, telles que précédemment décrites, exercent une influence sur la prise de décision relative à l'inculpation et à la situation de liberté lorsqu'il s'agit de faits relatifs aux stupéfiants, d'atteintes à la propriété et de délits sexuels. Quand il s'agit de faits de violence, par contre, c'est la détention préventive qui est la règle. La "sécurité publique" est alors ramenée au premier plan comme critère absolu et les autres éléments relatifs au dossier ou au suspect revêtent beaucoup moins d'importance (la motivation de la détention préventive va alors de la récidive spécifique du suspect à la gravité des faits : le défaut d'un des éléments appelle irrémédiablement la présence de l'autre). Alors que l'invocation du risque de récidive en matière de stupéfiants rend encore possible la décision de libération sous conditions qui doit permettre justement une prise en compte de ce risque, en matière d'infractions de violence, le risque de récidive conduit automatiquement à la détention préventive. La LSC est vraisemblablement perçue comme ne présentant pas les garanties suffisantes.
Cette constatation s'inscrit en droite ligne dans les résultats de la recherche sur la probation, qui indique qu'elle est appliquée préférentiellement à des personnes confrontées à des problèmes sexuels ou de dépendance. Ce type de problèmes ou de comportements sont davantage "médicalisés" et renvoyés vers des instances d'aide, les comportements aggressifs font plutôt l'objet d'une approche répressive. Toutefois, il est permis de s'interroger sur le bien fondé de cette distinction : il existe également des programmes pour apprendre aux personnes à gérer leur agressivité.

2.2. Des éléments étrangers à l'étude des dossiers interviennent également dans la prise de décision des juges d'instruction. Il s'agit des facteurs structurels et organisationnels et des interactions que les juges d'instruction ont avec les autres acteurs.

L'importance des facteurs structurels et organisationnels dans le processus de décision relatif aux modalités de traitement alternatif a déjà été relevée par Dupont e.a. (1992) dans leur recherche auprès des magistrats de parquet et des juges d'instruction dans cinq arrondissements judiciaires flamands. Cet aspect ressort à nouveau de notre recherche, complété d'une séries de problèmes spécifiques à la décision de privation de liberté en-déans les 24 h : l'importance de la sélection des dossiers pour la procédure accélérée à Bruxelles et, par contre, le rôle beaucoup plus réduit rempli par la médiation pénale, l'interrogation sur le bien-fondé de certains réquisitoires de mise à l'instruction par le parquet, le temps limité laissé au juge d'instruction pour prendre sa décision dans les 24 h quant à l'état de liberté du suspect (souvent seulement 30 minutes...), le mauvais état de préparation des dossiers, les problèmes liés à l'utilisation de langues différentes,... Bien que les réactions face à ces problèmes puissent différer selon les juges d'instruction qui y sont confrontés, en cas de manque de temps ou d'information, une tendance importante est d'accorder la préférence à la décision qui minimalise le risque, à savoir la détention préventive. Cela s'explique aussi par l'absence de temps suffisant pour prendre totalement en compte les intérêts du prévenu.
Faut-il prôner l'allongement du délai actuel de 24 h ? Les expériences à l'étranger indiquent qu'une telle prolongation bénéficie en fait aux phases antérieures de la procédure (police, parquet), mais que le juge d'instruction continue à ne disposer que de peu de temps pour prendre sa décision. Notre recherche montre que des problèmes d'ordre organisationnel ont une incidence sur ce retard (sélection des dossiers par le parquet, problèmes linguistiques, informatiques) de sorte qu'il semble préférable d'agir à ce niveau. On pourrait toutefois envisager de garantir au juge d'instruction un délai minimum de 4 heures, par exemple et ce éventuellement au-delà des 24 h. Cette proposition présente l'avantage de ne pas allonger excessivement le délai actuel et d'accorder au juge d'instruction un délai minimum pour prendre une décision et, éventuellement, y associer d'autres instances (comme les assistants de justice).
La charge de travail et la rareté du temps disponible pèsent tout autant sur la suite de la procédure, ce qui peut influencer la durée de la détention préventive. La seule observation de la pratique des juges d'instruction ne permet pas cependant de préciser davantage l'impact de ces éléments sur l'allongement de la détention préventive.

Les interactions entre les différents acteurs jouent aussi sur la prise de décision des magistrats (cfr. Beyens, 1999 pour les juges de fond).

En premier lieu, nous pouvons relever l'attitude du prévenu lui-même lors de l'audition par le juge d'instruction. Dans un certain nombre de cas, nous avons constaté que l'aveu du suspect et sa collaboration peuvent faire revenir le juge d'instruction sur sa décision initiale de détention préventive (cfr. De Nauw, 1989). Le mécanisme sous-jacent est que l'aveu est vu comme la preuve d'une prise de conscience, et donc comme la première étape pour éviter la récidive. De plus, l'instruction est d'autant simplifiée qu'un certain nombre de devoirs d'enquête ne seraient plus nécessaire. L'importance de l'aveu amène aussi à soulever la question relative à l'utilisation de la détention préventive comme moyen de pression (art. 16, §1, al.2).
Un deuxième acteur est très présent - même physiquement - auprès du juge d'instruction. Il s'agit des services de police, qui expriment fréquemment leurs attentes que le magistrat décide une privation de liberté (vécue comme une "sanction positive" d'une enquête proactive, comme un moyen de recueillir des informations supplémentaires ou comme une réponse logique à des faits perçus comme graves). La LSC ne rencontre pas, semble-t-il, leurs attentes. La situation de dépendance opérationnelle du juge d'instruction à l'égard des services de police peut exercer ici aussi une certaine influence. Cette présence physique contraste avec

l'absence physique des assistants de justice. Ainsi les juges d'instruction sont vraisemblablement plus confrontés à une logique policière qu'à une logique sociale. A Bruxelles, nous devons souligner la présence très active d'un magistrat du service MAM, qui influence clairement la sélection des suspects vers la LSC (directement et par la sensibilisation des juges d'instruction). Aux yeux de beaucoup de juges d'instruction, même les avocats semblent jouer un rôle plus important que les assistants de justice dans la préparation et l'organisation de la LSC. On peut aussi relever le rôle de l'opinion publique : ainsi, depuis l'affaire Dutroux, les affaires de moeurs sont traitées avec une extrême prudence. Cela se traduit par le recours soit à la détention préventive, soit à la LSC. Du côté des médecins, se sont principalement les médecins légistes et les psychiatres qui exercent une influence sur la décision de LSC, ces derniers soit par leurs avis (expert), soit en vertu des problèmes liés au suivi de la LSC (coûts, capacité, rapport).

2.3. Cela nous amène présenter **les questions problématiques concernant l'application de la LSC** telles qu'elles émergent des interviews et des tables rondes.
Une première conclusion importante a tirer est qu'il n'existe pas encore de politique globale menée à l'égard de la LSC : inexistence de formulaires préétablis, absence d'enregistrement systématique, de statistiques, aucune uniformité dans la désignation des instances de contrôle (MAM, assistants de justice, personne dans certains arrondissements...), absence de concertation systématique entre les différentes instances concernées. Ces éléments concourent à l'émergence de disparités régionales et individuelles importantes, qui sont liées à l'individualisation des contacts et à des initiatives de concertation. Une bonne connaissance des compétences respectives et les pratiques de concertation semblent néanmoins stimuler l'application de la LSC.
L'absence de politique en matière de LSC au niveau des parquets est expliqué par le rôle essentiellement répressif de cet organe (voir également Dupont e.a., 1992). En outre, le parquet fait parfois appel d'une décision de LSC, ce qui débouche, selon certains intervenants, sur une décision de détention préventive en Chambre du conseil.
Le parquet de Bruxelles forme une exception. En effet, le service MAM y a été créé au sein même du parquet. Est-ce que cette initiative mérite d'être étendue ? Les avantages suivants ont été relevés: la présence physique dans les bâtiments qui rend possible une décision rapide et un suivi (et, de ce fait, une plus grande fréquence des LSC décidées dans les 24 h en comparaison avec les autres arrondissements) (cfr. Partie I), la relation de confiance entre les juges d'instruction et les magistrats concernés, la facilitation de l'accès aux dossiers répressifs, la centralisation du suivi aussi bien des dispositions d'interdiction (dont le contrôle est effectué par la police) que des conditions impliquant un renvoi vers des instances d'aide, la possibilité de prendre une mesure de contrainte lorsque la sécurité publique est mise en danger sans que la LSC ne soit pour autant révoquée (par exemple, une arrestation administrative de 24 heures). Les inconvénients évoqués sont : le défaut de contacts directs et de concertation entre les juges d'instruction et les assistants de justice ou les instances d'aide, dont découle le manque de familiarité des juges d'instruction avec la nature et les possibilités du travail social, la spécialisation interne qui exerce une incidence sur la sélection des personnes pour la LSC (délits sexuels et relatifs aux drogues), la confusion possible entre les tâches répressives et d'accompagnement des magistrats concernés.
L'intervention des assistants de justice dans les 24 h est plutôt exceptionnelle. Néanmoins, elle pourrait être envisagée si elle restait limitée à un premier entretien, une consultation orale ou téléphonique et une première intervention rapide (par exemple, s'occuper de trouver un lieu de séjour) (cfr. En France : les "enquêtes sociales rapides"). Dans un certain nombre d'arrondissements, une "permanence sociale" fonctionne déjà. Cela suppose cependant la proximité des assistants de justice et une crédibilité accrue aux yeux des magistrats , à l'instar

de ce que nous avons pu constater, par exemple, à propos des médecins légistes. Etant donné le peu de temps dont disposent les juges d'instruction pour prendre leurs décisions, il semble absolument nécessaire d'ériger une procédure rationnelle et uniforme pour la LSC dans les 24 heures, afin de lui assurer une place parmi les possibilités "classiques" de décision.

Une grande imprécision règne aussi au sujet de l'intervenant qui doit/peut formuler une proposition de LSC après les 24 heures : l'avocat, l'assistant de justice, le service social de la prison, l'aide précoce, d'autres instances d'aide, le prévenu lui-même. Ici aussi une plus grande uniformité semble s'imposer, de sorte qu'une instance reçoive systématiquement cette responsabilité (cfr. Le "bail officer" dans les prisons anglaises).
Le choix des conditions à imposer pose également problème. Au cours des tables rondes avec les assistants de justice et les instances d'aide, on insista sur l'importance de conditions dites "positives" ou d'aide. De plus, la compétence du juge d'instruction pour choisir des conditions adéquates fut mise en question. De nombreux juges d'instructions semblent peu familiarisés avec le travail social, ont l'impression qu'il s'agit principalement d'un travail administratif et préfèrent pour cela imposer une thérapie (qui n'est pas toujours nécessaire). La formulation d'un avis circonstancié par un assistant de justice ressortait comme étant la meilleure solution.
En outre nous devons considérer que ces conditions "positives" ou d'aide sont exclusivement orientée vers l'évitement de la récidive, alors que la loi de 1990 prévoit également d'autres critères (collusion, se soustraire à la justice, destruction de preuves), pour lesquels des conditions de contrôle sont plus indiquées. Dans ces cas, le suivi ressort plus des compétences de la police que de celles des assistants de justice.
La proposition de confier le suivi de la LSC à une commission à créer, par analogie avec la commission de probation, est une piste intéressante (cfr. La discussion relative aux tribunaux d'exécution des peines). Elle pourrait apporter une solution dans les différences dans l'évalution du "succès" d'un accompagnement ou de la "rechute" de l'inculpé, apparues entre les magistrats et les instances d'aide ("chaque récidive est un échec" versus une vision à plus long terme). Dans le même temps, un règlement relatif au compte-rendu dans le cadre de la LSC devrait être élaboré. A ce titre, l'accord de collaboration entre la Justice et la Communauté française en matière d'accompagnement et de traitement d'auteurs d'abus sexuels semble être un modèle acceptable qui pourrait être généralisé. En effet, il garantit à la fois le secret professionnel des intervenants et la protection de tiers dans des situations de crise aiguës.

# 3 Conclusion

Le recours à la détention préventive est principalement justifié par la gravité des faits et le risque de récidive, ce qui renforce le caractère de sanction immédiate de cette mesure et en fait préférentiellement une mesure de sûreté. La première motivation a été rejetée par la loi de 1990, la deuxième cependant pas.
L'usage croissant de la détention préventive comme mesure de sûreté plutôt que comme instrument garantissant le bon déroulement de la procédure pénale est également constaté à l'étranger. Il se situe dans le contexte plus général de développement d'une "justice actuarielle" ou "justice de gestion du risque" de plus en plus répandue (Feeley & Simon, 1992). C'est très probablement par rapport à cette tendance générale que doit se comprendre l'importance quantitative croissante de la détention préventive : on peut supposer en effet que le "danger de récidive" présente une probabilité plus grande, pour un plus grand nombre de suspects que le "risque de se soustraire à la justice". Ce raisonnement favorise, en outre, une

application sélective de la détention préventive à des populations qui sont considérées comme socialement peu stables ou peu intégrées (chômeurs, absence de liens familiaux). Certains magistrats estiment cependant que la liberté sous conditions peut également assurer dans ces cas la protection de la société mais seulement si'il s'agit de délits commis sans. Le bien fondé de cette distinction peut être mis en question.

Nous sommes confrontés ici à un dilemme fondamental. Pour devenir une alternative réelle à la détention préventive, la liberté sous conditions devra répondre à la même logique et aux mêmes besoins que la détention préventive. L'aide aux prévenus risque cependant alors d'être revêtue du même caractère punitif et sécuritaire. La focalisation sur des groupes socialement vulnérables pose la question de la pénalisation du social (Mary, 1998). D'autre part, une liberté sous conditions est certainement préférable à une détention préventive qui ne peut qu'aggraver la vulnérabilité sociale du prévenu.

Une politique qui vise la réduction de l'application de la détention préventive ne peut donc se limiter à stimuler et à mieux organiser la liberté sous conditions. Les exemples de la France et des Pays-Bas démontrent qu'une forte augmentation des alternatives à la détention préventive durant les années quatre-vingts et nonante n'impliquent pas nécessairement une réduction du nombre des détentions préventives. Il ressort de cette recherche que des situations juridiques similaires peuvent donner lieu à des décisions très variées quant à la liberté des suspects. Espérons que ce constat pourra contribuer à mettre en question l'évidence que la privation de la liberté est la mesure la plus "sûre".

# BIBLIOGRAFIE - BIBLIOGRAPHIE

Accord de coopération entre l'Etat Fédéral et la Région wallonne concernant la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel, 7 p.

Accord de coopération entre l'Etat Fédéral et la Région wallonne concernant la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel, *Exposé des motifs*, 9 p.

Administration pénitentiaire, *Rapport annuel d'activité 1996*, Paris, Ministère de la Justice, 1997.

ALLAIN, E., *Le référé-liberté, genèse et mise en oeuvre de la loi du 24 août 1993*, Guyancourt, C.E.S.D.I.P., mars 1996.

ANSOMS, D., "Toxicomanie : ambulante behandeling onder dwang", in : *Panopticon*, 1996, Nr. 1, p.18.

AUBUSSON DE CAVARLAY, B., HURE, M.S., collab. BARRE, M.D., AILLET, V., *Arrestations, classements, défèrements, jugements. Suivi d'une cohorte d'affaires pénales de la police à la justice*, Guyancourt, C.E.S.D.I.P., Etudes et données pénales, 1995, N° 72.

AUGIER, A., JUNG, M., "Le choix de la mesure à l'instruction, Le contrôle judiciaire reste marginal", in : *Infostat Justice*, Paris, Ministère de la Justice, novembre-décembre 1991, N° 26.

BAARDA, D.B., DE GOEDE, M.P.M., VAN DER MEER-MIDDELBURG, A.G.E., *Open interviewen. Praktische handleiding voor het voorbereiden en afnemen van open interviews*, Houten, Stenfert Kroese, 1996, 165 p.

BALFOORT, A., "Leerstraffen en legaliteit", in : *Proces*, mei/juni 1998, Nr. 5/6.

BARBOUR, R.S., KITZINGER, J. (eds.), *Developing Focus Group Research. Politics, Theory and Practice*, London, Sage, 1999, 225 p.

BERNAT DE CELIS, J., "L'expérience des enquêtes rapides aux tribunal de Paris", in : *Rev. science crim.*, 1980, p.957 et s.

BEUKEN, M., *Familles maltraitantes et contrôle social, Eléments pour une* théorie fondée *sur des sources documentaires*, Mémoire de licence en criminologie, UCL, 1984.

BLANC, A., "L'avenir de la réinsertion", in : *La réinsertion des délinquants : Mythe ou réalité?, 50° anniversaire de la réforme AMOR*, Université d'Eté, Aix-en-Povence, 18-21 septembre 1995, Presses Universitaires d'Aix-Marseille, 1996.

BOONE, M., "Enkele dogmatische aspecten van het wetsvoorstel Taakstraffen", in : *Delikt en Delinkwent*, jrg. 29, januari 1999, pp.25-40.

BOONE, M., UIT BEIJERSE, J., "Vernieuwing van het werk van de reclassering : strafrechtelijke mogelijkheden en beperkingen", in : *Proces*, maart 1996, Nr 3, pp.43-49.

BRAULT-JAMIN, V., "La réforme de la procédure dite du "référé-liberté". Chronique d'un échec peut-être remédiable", in : *Revue pénitentiaire et de droit pénal*, avril-juin 1997, p.161.

CABANEL, G.-P., *Pour une meilleure prévention de la récidive, Rapport au Premier ministre*, Paris, La documentation Française, 1996.

CARDET, Ch., "Le contrôle judiciaire socio-éducatif : 1970-1993, chronique d'une expérience qui dure...", in : *Rev. sc. crim.* (3), juill.-sept. 1994, pp.504-523.

CARDOL, A., "Reclassering kiest voor toezicht en begeleiding", in : *Proces*, 1998, Nr. 2, pp.35-36.

CASSELMAN, J., "Verplichte hulpverlening : Grijze zone tussen rechtsbedeling en hulpverlening", *Postacademisch vormingsprogramma drugproblemen*, KUL, 1997-98.

Centre Liégois d'Interventions Psycho-Sociales (CLIPS*), L'aide judiciaire imposée : confrontations éthiques et méthodologiques*, Domaine Provincial de Wégimont, le 27 mars 1992.

CHRISTIAENSEN, S. en GOETHALS, J., "Enkele krachtlijnen bij wijze van uitleiding", in : *De illegale drugsgebruiker tussen strafrechtspleging en hulpverlening*, CHRISTIAENSEN, S. en GOETHALS, J. (eds.), Leuven, Acco, 1994.

CLAUDE, Ph., La détention préventive aux Pays-Bas, *in La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive : et après ?*, Actes du colloque du 6 mai 1994, Editions du jeune barreau de Liège, 1995.

CORSTENS, G.J.M., *Het Nederlands strafprocesrecht, 2de druk*, Arnhem, Gouda Quint, 1995, pp.571-586.

CORSTENS, G.J.M., "La rénovation de la procédure pénale néerlandaise", in : *Revue de Science criminelle et de droit pénal comparé*, 1995, pp.247-255.

CORSTENS, G.J.M., ROORDING, J., "L'instruction préparatoir aux Pays-Bas", in : *Revue de Science criminelle et de droit pénal comparé*, avril-juin 1995.

COSYNS, P., CASSELMAN, J., *Gerechtelijke psychiatrie*, Leuven/Apeldoorn, Garant, 1995.

COSYNS, P., DE DONCKER, D., "Ambulante dwangbehandeling van seksuele misbruikers", in : *Panopticon*, 1996, Nr. 1, pp.29, 30 en 34.

DE BIE, S.E., DE VISSER, R.A., *Onderzoek puntsgewijs. Een lijst van vraagpunten bij de opzet en uitvoering van empirisch sociaal-wetenschappelijk onderzoek*, Amsterdam, Boom Meppel, 1986, 173 p.

DE NAUW, A., "Een onderzoek naar de toepassing van de voolopige hechtenis", in : *Panopticon*, 1990.

DE NAUW, A., *Vergelijkend Strafrecht*, studentencursus, Brussel, VUB, 1994-95.

DE VALCK, S., *Vrijheid onder voorwaarden: naar een eenvormig praktijkmodel*, Interne nota, DMWS (Dienst Maatschappelijk Werk Strafrechtstoepassing), 1997, 14 p.

DEBECK, C., *De alternatieve maatregelen - artikelen 35-38 van de wet van 20 juli 1990 op de voorlopige hechtenis : een onderzoek naar de algemene praktijk en toezicht op de alternatieve maatregelen te Brussel*, mémoire de fin d'études en criminologie, VUB, 1995.

DEJEMEPPE, B.,. (dir.), *La détention préventive*, Bruxelles, Larcier, 1992.

DEJEMEPPE, B., "Le parquet, médiateur entre liberté et détention", in : *La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive : et après ?*, Edit. du Jeune Barreau de Liège, 1995.

DEMAZIERE, D., DUBAR, C., *Analyser les entretiens biographiques*, L'exemple des récits d'insertion, Paris, Nathan, Coll. Essais et Recherches, Série "Sciences humaines", 1997.

DINTILHAC, J.-P., "Le contrôle de la Cour de Cassation sur les obligations du contrôle judiciaire", in : *Revue pénitentiaire et de droit pénal*, 1995, N° 4, pp.249-258.

DINTILHAC, J.-P., "Le contrôle de la détention provisoire par la Cour de Cassation au regard des dispositions de la loi du 30 décembre 1996", in : *Revue pénitentiaire et de droit pénal*, 1998, N° 1-2, pp.115-125.

DINTILHAC, J.-P., "Le contrôle de la garde à vue par la Cour de Cassation", in : *Revue pénitentiaire et de droit pénal*, 1997, N° 1, pp.87-97.

FAGET, J., "La majorité du contrôle judiciaire", synthèse, in : *Le Bulletin du CLCJ*, mars 1990.

FAGET J., *Evaluation nationale, permanences d'orientation pénale et enquêtes sociales rapides*, Paris, Geric/CLCJ, Ministère de la Justice, 1996.

FAGET, J., KIEFER, F., *La permanence d'orientation pénale, évaluation de la pratique toulousaine*, GERICO/Ministère de la Justice, 1992, N° 2, 141 p.

FAGET, J., "La POP justice, permanences d'orientation pénale et rationalité judiciaire", in : *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé* (4), oct-déc. 1990, pp.844-849.

FAUGERON, Cl. et LE BOULAIRE, J.-M., *Quelques remarques à propos de la récidive*, Paris, C.E.S.D.I.P., Etudes et données pénales, 1992, N° 65.

FESTINGER, L., *A Theory of Cognitive Dissonance*, Evanston, Row, Peterson, 1957.

GLASER, B.G., STRAUSS; A.L., *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*, Chicago, Aldine, 1967.

GOFFMAN, E., *Stigmate. Les usages sociaux des handicaps*, ed. De Minuit, Coll. "Le sens commun", 1963 (1ère ed.), traduction 1975.

GOLD, "Roles in sociological Field Observations", in : *Social Forbes*, 1958, 36, pp.217-223.

GORCE, I., "Les alternatives à l'incarcération", in : *La réinsertion des délinquants : Mythe ou réalité ?, 50e anniversaire de la réforme AMOR*, Université d'Eté, Aix-en-Provence, 18-21 septembre 1995, Presses Universitaires d'Aix-Marseille, 1996.

GUILMOT, H., REYNAERT, P., *Microsociologie des bureaucraties policières*, Mémoire présenté en vue de l'obtention du grade de licencié en criminologie, U.C.L., 1985.

HAGAN, F.E., *Research methods in criminal justice and criminology*, Massachusetts, Allyn & Bacon, 4th edition, 1997.

HOUCHON, G., BRION, F., DUPIRE, V., MINET, J.-F., *Les processus de réinsertion sociale des condamnés libérés conditionnellement*, Recherche sur mandat du Ministre de la Justice, 1998.

HULSHOF, M., *Leren interviewen. Een HBO-methode voor het mondeling verzamelen van informatie*, Groningen, Wolters-Noordhoff, 1987, 63 p.

IMKAMP, F.M.J.A., "Aternatief gestraften en de beleving van hun straf : ook een les voor justitie", in : *Proces*, januari 1998, Nr. 1, pp.14-16.

JONGERSEN, D.L., "Participant observation, A Methodology for Human Studies", *in : Applied Social Research Methods Series*, Vol.15, Sage publications, Newbury Park/London/New Delhi, 1989.

JOOSEN, B., "De relatie tussen gerecht en hulpverlening: vroeghulp aan drugsdelinquenten in het kader van de voorlopige invrijheidstelling onder voorwaarden (V.O.V.)", in : *De illegale drugsgebruiker tussen strafrechtspleging en hulpverlening*, CHRISTIAENSEN, S., GOETHALS, J., (eds.), Leuven, Acco, 1994.

JUNGER-TAS, J., "Alternatieve sancties in internationaal perspectief", in : *Maandblad voor berechting en reclassering*, 1991, pp.217-228.

JUNGER-TAS, J., "Vernieuwing en behoudzucht in het strafrecht, De ontwikkeling van alternatieven voor de celstraf", in : *Justitiële Verkenningen*, jrg. 20, Nr. 2, 1994, pp.22-47.

JUNKER, B.H., *Field Work*, University of Chicago Press, Chicago, 1960.

KELK, C., "The Netherlands", in : *Waiting for Trial. International perspectives on the Use of Pre-trial Detention and the Rights ans Living Conditions of Prisoners Waiting for Trial,*, Dunkel, F. en Vagg, J., Freiburg, Max-Planck-Institut, 1994, pp.411-436.

KILLIAS, *Précis de criminologie*, Berne, Editions Staempfli & Cie, 1991.

LEVY, R., *Du suspect au coupable. Le travail de police judiciaire*, Paris, Le Centurion, 1980.

Ligue Wallonne pour la Santé Mentale, *Repensons ensemble la Santé mentale*. Etats Généraux de la Santé Mentale en Wallonie, Namur, les 8, 9 et 10 octobre 1998.

Ligue Bruxelloise Francophone pour la Santé Mentale, *Prise en Charge des pédophiles dans le cadre de l'application de la loi du 13 avril 1995, Position prise par les Services de Santé Mentale bruxellois*, Bruxelles, le 29 janvier 1998.

MARON, A., "La garde à vue fait une poussée de bourbouille", in : *Droit pénal*, Editions du Juris-Classeur, 1999, N° 2, pp.4-5.

MARY, Ph., DE FRAENE, D., *Sanctions et mesures dans la communauté, Etat critique de la question en Belgique*, Fondation Roi Baudouin, Bruxelles, 1997.

MEYVIS, W., MARTIN, D., *Alternatieve maatregelen en straffen. Penologisch Vademecum*, Heule, UGA, 1997, Vol. I, 388 p.

MEYVIS, W., MARTIN, D., *Alternatieve maatregelen en straffen. Penologisch Vademecum*, Heule, UGA, 1997, Vol. II, 165 p.

MEYVIS,W., PETERS, T., "Cinq ans d'aide sociale aux justiciables en Communauté flamande", in : Ph. MARY (Sld), *L'aide sociale aux justiciables. Aspects criminologiques, sociaux et juridiques*, Bruxelles, Bruylant, Coll. Travaux de l'Ecole des sciences criminologiques Léon Cornil, 1991.

MILES, M.B., HUBERMAN, A.M., *Qualitative Data Analysis*, London, Sage, 1994, 338 p.

Ministère de la Justice, Direction de l'Administration Générale et de l'Equipement, *Annuaire statistique de la Justice*, 1991-1995, Paris, La documentation Française, mai 1997.

Ministère de la Justice, *Les chiffres-clés de la Justice*, Paris, octobre 1997.

MINKENHOF, A., REIJNTJES, J.M., *De Nederlandse Strafvordering*, zevende druk, Deventer, Gouda Quint, 1998.

Noorduijn Rechtsbronnen, Wetgeving en jurisprudentie voor de rechtspraktijk, *Deel 3 Straf(proces)recht*, Deventer, Noorduijn, 1996.

OOSTERHOFF, S., VERMEULEN, K., VAN DE WIJNGAERT, G., "Die stok achter de deur helpt wel", in : *Proces*, januari 1997, Nr. 1, pp.6-8.

PENEFF, J., *L'Hôpital en urgence*, Paris, Ed. Métailié, 1992.

PRADEL, J., "La 'prison à domicile' sous surveillance électronique, nouvelle modalité d'exécution de la peine privative de liberté, Premier aperçu de la loi du 19 décembre 1997", in : *Revue pénitentiaire et de droit pénal*, 1998, N° 1-2.

PRADEL, J., *Les droits de la personne suspecte ou poursuivie depuis la loi n°93-1013 du 24 août 1993 modifiant celle du 4 janvier précédent. Un législateur se muant en Pénélope ou se faisant perfectionniste ?*, Paris, Dalloz,1993, chron.

Reclassering Nederland, *Community Sanctions, The key to social inclusion ?*, conferentie georganiseerd ter gelegenheid van de 175e verjaardag van de probatie in Nederland, Amsterdam, 26 maart 1998.

REIJNTJES, J.M., *Voorarrest*, Zwolle, W.E.J. Tjeenk Willink, 1994, 174 p.

RESTIAU, L., "Ambulante behandelingen van justitieel cliënteel vanuit een multidisciplinaire opstelling en binnen een CGG 'netwerk' structuur", Exposé symposium Justitie 'netwerk-partner', *Welzijns- en Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg*, VUB, VUB-KGB-CGG Fonds Dr. Ch. Andersen, Berchem, 12 maart 1998.

ROBERT, Ph. et coll., *Entre l'ordre et la liberté, la détention provisoire, deux siècles de débats*, Paris, L'Harmattan, 1992.

ROBERT, Ph., Faugeron, Cl., *Les forces cachées de la justice pénale*, Paris, Le Centurion, 1980.

ROBERT, Ph., "Un 'mal nécessaire' ? La détention provisoire en France", in : *Déviance et société*, X, 1, 1986.

ROBERT, Ph., "Un casse-tête législatif : la détention provisoire", in : *Questions pénales*, Paris, C.E.S.D.I.P., mars 1994.

ROELS, R., *Discussiëren en vergaderen*, Groningen, Wolters-Noordhoff, 1968, 121 p.

ROODVELDT, B., Pays-Bas : Les mesures substitutives à l'emprisonnement, *Séminaire sur les délinquants usagers de drogues et le système pénal*, Strasbourg, Conseil de l'Europe, 12-14 oktober 1998, 5 p.

SADZOT, A., "La détention préventive en France", in : *La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive : et après ?*, Actes du colloque organisé par la Conférence libre du Jeune Barreau de Liège et la Fondation François Piedboeuf le 6 mai 1994, Editions du jeune Barreau de Liège, 1995, pp.243-265.

Samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik, 9 p.

Samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel, *Memorie van toelichting*, 8 p.

SAMET, C., "Le juge d'instruction", in : *Regards sur l'actualité*, décembre 1995, pp.8-34.

SCHAAR, N., "Les peines de substitution version néerlandaise", in : *Séminaire sur les délinquants usagers de drogues et le système pénal*, Strasbourg, Conseil de l'Europe, 12-14 octobre 1998, 10 p.

SCHALKEN, T.M., "Vormen alternatieven voor de voorlopige hechtenis een echt alternatief ?", *Symposium Voorlopige hechtenis, naar aanleiding van het tienjarig bestaan van de Penitentiaire Inrichtingen Over-Amstel*, Vrije Universiteit, Arnhem, Gouda Quint, 3 maart 1989, pp.47-59.

SCHUTTE, S., "Het werkpak van de taakstraf past de reclassering als geen ander", in : *De taakstraftornado. Dogmatiek, uitvoering, praktijk en prognoses van een piepjonge sanctie*, Stichting Reclassering Nederland, maart 1998, Nr. 2, p.10.

SMETS, F., KEMPENEERS, S., "Waar rechtspleging en hulpverlening elkaar ontmoeten. Ervaringen met probatie en vrijheid onder voorwaarden te Leuven", in : *De illegale drugsgebruiker tussen strafrechtspleging en hulpverlening*, CHRISTIAENSEN, S., GOETHALS, J. (eds.), Leuven, Acco, 1994, pp.181-204.

SNACKEN, S., "La liberté sous conditions", in : DEJEMEPPE, B., (dir.), *La détention préventive*, Larcier, Bruxelles, 1992.

SNACKEN, S., "Aspects criminologiques", in : *La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive: et après?*, Editions du jeune Barreau de Liège, 1995.

SNACKEN, S., "Belgium", in : *Waiting for Trial. International Perspectives on the Use of Pre-Trial Detention and the Rights and Living Conditions of Prisoners Waiting for Trial*, DUNKEL, F., VAGG, J. (ed.), Freiburg, Max-Planck-Institut, 1994.

SNACKEN, S., "Strafrechtshervorming versus ‘net-widening’. Dilemma van een reductionist ten aanzien van de ‘vrijheid onder voorwaarden’ als alternatief voor de voorlopige hechtenis", in : *Panopticon*, 1992.

SNACKEN, S., RAES, A., VERHAEGHE, P., *Onderzoek naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden*, VUB en NICC, 1997.

SOULEAU, I., "Neuf années de contrôle judiciaire", in : *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé*, 1980, N° 1.

STEFANI, G., LEVASSEUR, G., BOULOC, B., *Procédure pénale, 16° édition*, Paris, Dalloz, 1996.

STOLWIJK, S.A.M., "Beperking van de voorlopige hechtenis; een illusie ?", *Symposium Voorlopige hechtenis, naar aanleiding van het tienjarig bestaan van de Penitentiaire Inrichtingen Over-Amstel*, Vrije Universiteit, Arnhem, Gouda Quint, 3 maart 1989.

STOLWIJK, S.A.M., "Een strafproces met meer diepgang ?", in : *Delikt en Delinkwent*, jrg. 24, 1994, Nr. 9, pp.889-893.

TIGGES, L.C.M., *Opvattingen over en ervaringen met reclasseringsvroeghulp*, W.O.D.C., Ministerie van Justitie, 's-Gravenhage, Staatsuitgeverij, 1981.

TOURNIER, P., "La détention provisoire et sa mesure", *Criminologie*, Les presses de l'Université de Montréal, XXVIII, 1995.

TULKENS, J.J.J., "Einde 20e eeuw : Waar staat het gevangeniswezen ?", in : *Proces*, september 1997, Nr. 9, pp.151-156.

VALKENBURG, W.E.C.A., "Het concept-wetsvoorstel Taakstraffen", in : *Delikt en Delinkwent*, 1998, Nr. 1, pp.40-52.

VAN CAUWENBERGHE, K., "De bejegening van drugsdelinquenten door het parket", in : *De illegale drugsgebruiker tussen strafrechtspleging en hulpverlening*, CHRISTIAENSEN, S., GOETHALS, J. (eds.), Leuven, Acco, 1994, 149-166.

VANDENBROUCKE, M., "Vrijheid, dwang en hulpverlening : enkele bemerkingen bij de dwang in de hulpverlening aan delinquenten", in : *Panopticon*, Nr. 1, 1996, pp.8-9, 12-13.

VAN DER MAAL, E., "Reclassering: in dienst van hulpverlening of repressie ?", in : *Proces*, januari 1998, Nr. 1, pp.21-23.

VAN DER STEEG, M., NIEMEIJER, E., *Leren (en) werken als straf, Evaluatie van het experiment de leerwerkstraf*, Publicatiereeks van de Vakgroep criminologie, Nr. 1, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Vrije Universiteit Amsterdam, 1996.

VAN MARLE, H.J.C., "Het voorspellen van gevaar en de geheimhouding van de behandelaar", in : *Trema, Tijdschrift voor de rechterlijke macht*, 's- Gravenhage, 1998, Nr. 5.

VANNESTE, C., *Les chiffres des prisons de 1830 à 1995 – Des mécanismes économiques à leur traduction pénale*, Thèse de doctorat en criminologie, Université Catholique de Louvain, 1997.

VANNESTE, C., "L'évolution de la population pénitentiaire belge de 1830 à nos jours: comment et pourquoi? Des logiques socio-économiques à leur traduction pénale", in : *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, avril 1999.

VAN VEEN, TH.W., "Hoe kunnen rechtszekerheid en doelmatigheid in evenwicht worden gehouden ?", in : *Sancties*, 1994, Nr. 4, pp.208-219.

VAUGHN, S., SCHUMM, J.S., SINAGUB, J., *Focus group interviews in education and psychology*, London, Sage, 1996, 172 p.

"Vergadering van de Nationale Raad van 16 mei 1998. Beroepsgeheim in geval van niet-naleving van de probatievoorwaarden", in : *Tijdschrift Nationale Raad Orde van Geneesheren*, 1998, Nr. 81, pp.15-16.

*Verslag vergadering parket Antwerpen: onderzoeksrechters en hulpverlening weergave van de knelpunten inzake samenwerking in kader van de VOV*, 22 november 1996, 3 p.

# BIJLAGE 1

# INVENTARIS VRIJHEID ONDER VOORWAARDEN

# Inventaris vrijheid onder voorwaarden

## Overzicht van informatie over diverse instanties die betrokken zijn bij de vrijheid onder voorwaarden

**An Raes**

### Parketmagistraten en onderzoeksrechters:

- DUPONT, L., CHRISTIAENSEN, S. en CLAES P., 'Knelpunten betreffende het functioneren van het strafrechtelijk vooronderzoek. Samenvattend verslag van een empirische studie', *Panopticon*, 1992, 215-243:

*Opzet onderzoek:*
Empirisch veldonderzoek van 1990: open vrij diepgaande interviewing van 41 parketmagistraten (leden van de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg) en 14 onderzoeksrechters, zoveel mogelijk representatief verdeeld over de gerechtelijke arrondissementen Brussel, Leuven, Antwerpen, Hasselt en Tongeren. (p.218-219)
*Onderzoeksbevindingen:*
I.v.m. alternatieve afhandelingsvormen op parketniveau (niet de vov, was toen pas ingevoerd): (p.234-235)

- Er zijn tal van praktische hinderpalen in de zin van gebrek aan tijd, middelen en personeel:
  - tekort aan mogelijkheden om de alternatieven voor te bereiden
  - tekort aan tijd om sociale verslagen te vragen
  - tekort aan controlemiddelen om na te gaan of de opgelegde voorwaarden worden nageleefd
  - tekort aan probatie-assistenten…
  - te weinig zicht hebben op het geheel van sociale voorzieningen die één en ander zouden kunnen betekenen voor justitie-cliënteel en dat ze niet de tijd hebben om terzake aan prospectie te doen…
- Rolopvatting van de magistraten: Sommigen stelden de principiële vraag of het parket zich wel moet inlaten met aangelegenheden als vroeghulp of praetoriaanse probatie of met seponering waaraan voorwaarden worden gekoppeld die gericht zijn op hulp, begeleiding of verzorging. Enkelen spraken hun twijfels uit over het nut van bepaalde vormen van begeleiding of verzorging, zoals i.v.m. druggebruik of exhibitionisme.
- Aanbevelingen van de onderzoekers:
  - mogelijkheden en middelen: parketmagistraten en onderzoeksrechters zouden meer tijd moeten kunnen besteden aan het leggen van contacten binnen de sector van de forensische hulpverlening en de sociale reclassering alsook zouden ze de mogelijkheid moeten hebben om zich te informeren over binnenlandse en buitenlandse ervaringen m.b.t. bepaalde alternatieve bejegeningsvormen.
  - socialisatie van de magistraten: de exclusief juridische opleiding van de meeste magistraten legt een hypotheek op de ontvankelijkheid voor een andere dan juridische probleemgevoeligheid. Vandaar dat zowel via de basisopleiding als via de permanente vorming aandacht dient te worden besteed aan de cultivering van de gedragswetenschappelijke aspecten van de delinquentie.

- beleidsvoering op diverse niveaus: in het kader van de definiëring van het nationaal crimineel beleid kan niet voorbijgegaan worden aan de vraag naar de betekenis van het forensisch welzijnswerk en naar de positie die hiertegenover wordt ingenomen door de onderzoeksrechters, de onderzoeksgerechten en het parket. In feite zit dit thema vervat in de ruimere uitbouw van de criminele politiek waarbij fundamentele keuzes niet uit de weg kunnen worden gegaan: in welke mate wordt geïnvesteerd in middelen en programma's van meer repressieve aard, dan wel in projecten van bv. sociale en situationele preventie?

*Eindconclusies: (p.239)*

Het onderzoek heeft manifeste aanwijzingen opgeleverd dat de werklast en de werkomstandigheden de magistraten dermate in de greep houden, dat de aandacht voor/bereidheid tot, maar in alle geval de mogelijkheden voor kwalitatieve verbetering van het strafrechtelijk vooronderzoek worden gehypothekeerd. Er zijn meer dan, voldoende redenen om te vrezen dat nieuwe perspectieven/voorstellen geen schijn van kans hebben wanneer niet eerst de bedding wordt klaargemaakt waarin een op kwaliteitsverbetering gericht beleid tot stand kan komen.

- VAN CAUWENBERGHE, K., 'De bejegening van drugsdelinquenten door het parket', in *De illegale drugsgebruiker tussen strafrechtspleging en hulpverlening*, CHRISTIAENSEN, S. en GOETHALS, J. (eds.), Leuven, Acco, 1994, 149-166.

- Het parket Antwerpen maakt deel uit van S.O.D.A. (Stedelijk Overleg Drugs Antwerpen). Dit heeft reeds meermaals zijn nut bewezen. Enerzijds komt hierdoor het parket in contact met mensen uit de verschillende sectoren die intensief betrokken zijn bij de drugsproblematiek. Een dergelijk overlegorgaan is dan ook de ideale ontmoetingsplaats waar contacten kunnen gelegd worden die vroeger misschien niet of nauwelijks mogelijk waren en waaruit nieuwe initiatieven met multidisciplinaire aanpak kunnen ontstaan (bv. het registratieonderzoek inzake druggebruikers die in aanraking komen met justitie). Anderzijds is het parket een volwaardige gesprekspartner geworden zodat nieuwe initiatieven vanuit de hulpverlening (bv. spuitenruil, het plaatsen van spuitenautomaten, nachtasiel voor drugverslaafden, vroegopvang voor druggebruikers) kunnen getoetst worden aan de zienswijze van het parket. Het parket dient dan ook steeds op de hoogte te blijven van dergelijke projecten zodat het telkens een duidelijk standpunt kan bepalen. Een en ander vermijdt mogelijke wrijvingen tussen hulpverlening en parket wat de drugsdelinquent alleen maar ten goede kan komen. Problemen zullen er evenwel steeds blijven.
- Knelpunten:
  - De druggebruiker zal vaak gemotiveerd zijn om de VOV te aanvaarden om op deze wijze zeer snel terug in vrijheid gesteld te worden. In een dergelijk geval is het echter niet zeker dat hij ook effectief aan zijn probleem zal werken.
  - Probatiediensten die overbelast zijn
  - Als de voorwaarde inhoudt dat betrokkene zich moet laten opnemen in een gesloten instelling stellen er zich problemen inzake de overbrenging vanuit de gevangenis (arresthuis) naar dergelijke instelling. Vanuit die instellingen wenst men (terecht) de druggebruiker niet af te halen omdat men ervan uitgaat dat hij zich vrijwillig (en dus gemotiveerd) moet aanbieden.
  - In de praktijk sluit de VOV niet vlot aan bij een latere probatiemaatregel. Nemen we het voorbeeld van een druggebruiker die op 1 januari in opdracht van het parket

van zijn vrijheid wordt beroofd. Door de onderzoeksrechter wordt hij de dag nadien reeds vrijgelaten onder de voorwaarde een ontwenningsprogramma te volgen van drie maanden. De onderzoeksrechter sluit zijn dossier af op 1 maart, het parket stelt een vordering op en op 15 april verwijst de raadkamer de zaak naar de correctionele rechtbank. Het parket dagvaardt de betrokkene dan voor de correctionele rechtbank voor de zitting van 15 juni. Inmiddels is de termijn van drie maanden van de VOV al verstreken en is er in tussentijd dus geen toezicht en begeleiding meer van de drugverslaafde. Als de zaak dan ten gronde behandeld wordt en eventueel een probatie wordt opgelegd kan men meestal van voor af aan beginnen. Dit euvel wordt gedeeltelijk opgevangen wanneer de raadkamer binnen de termijn van drie maanden een probatie-opschorting uitspreekt in plaats van de zaak te verwijzen naar de correctionele rechtbank of bij verwijzing alleszins een verlenging van de periode van drie maanden oplegt. Voor het overige zullen de parketten en de rechtbanken hun verantwoordelijkheid moeten opnemen en erover waken dat zaken waarin een VOV lopende is onmiddellijk behandeld worden voor de rechter ten gronde. Enkel op die manier kan ervoor gezorgd worden dat een begeleiding, gestart in het stelsel van de vrijlating onder voorwaarden, zonder onderbreking verder gezet wordt onder het stelsel van de probatie. Continuïteit in de begeleiding staat borg voor een meer succesvolle begeleiding.

– Als parket kunnen we weliswaar meer naar de hulpverlening toegroeien, maar er zal altijd een spanningsveld blijven bestaan. Binnen de functionele verhouding mogen de druggebruiker en ook de hulpverlening nooit vergeten dat het parket steeds tot vervolging kan overgaan als dit nodig geacht wordt binnen het strafrechtelijk beleid. De ervaring leert dat de huidige samenwerking tussen hulpverlening en justitie (onder meer op het vlak van doorverwijzing) nog veel gebreken vertoont. Enerzijds liggen deze gebreken in een ontoereikende wetgeving. Anderzijds liggen deze gebreken in de ontoereikende werkmiddelen van justitie. Ook al is het tot in den treure reeds herhaald: justitie is dringend aan een upgrade toe. Thans kan het gerechtelijk apparaat in het kader van de functionele verhouding onmogelijk ten volle aan de gestelde verwachtingen voldoen. De parketmagistraten die dit soort zaken moeten behandelen hebben alleen al door de administratieve overbelasting onvoldoende ruimte om hun taak te vervullen. Tot slot moet nog benadrukt worden dat het zeker niet mijn wens is dat de magistraat hulpverlener zou worden. Wel wordt ervan uitgegaan dat justitie en hulpverlening zich zouden moeten vinden in een moderne LAT -verhouding (living apart together). Elkeen dient zijn eigenheid te bewaren maar toch tot op grote hoogte intens samen te werken. De wil bij justitie bestaat om dit te realiseren en verder uit te bouwen. En met wat door mij ervaren werd bij de hulpverlening gedurende de laatste zeven jaar bestaat die wil bij de hulpverlening zeker ook.

**DMWS (nu Dienst Justitiehuizen)/Probatiecommissie en dienst MAM:**

- WILRYCX, F., ‘Vrijheid onder voorwaarden en invrijheidstelling onder voorwaarden’, interne nota, 1994, 4p.:

– veralgemeende invoering van het toezicht door de DMWS: bijkomend personeel nodig

- welke maatregelen kunnen opgelegd worden
- taak en opdracht van de DMWS
- duur van de voorwaarde
- verslaggeving
- registratie door de maatschappelijk werkers van hun dossiers

- Vlaanderen: DE VALCK, S., 'Vrijheid onder voorwaarden: naar een eenvormig praktijkmodel', interne nota, 1997, 14p.:

*Doel van de nota*:
Het verkrijgen van een stand van zaken van de VOV praktijk om uiteindelijk te komen tot een VOV model dat bruikbaar is op proceduraal, organisatorisch, methodisch en deontologisch vlak. Dit dringt zich op, tevens door de aanwerving van 23 nieuwe maatschappelijk assistenten in het najaar van 1997, deze justitieassistenten zullen de dienst versterken met het oog op het uitbouwen van de VOV. Zodoende is door de omvang van de dienst een zekere uniformiteit in de werking wenselijk en zelfs noodzakelijk. (p.7 en p.2)

- Beschrijving van de opdracht van de DMWS (p.1-2)
- Bedenkingen uit de literatuur: (p.3-6)
  - rudimentair karakter van de wetgeving
  - organisatorische tekortkomingen
  - onduidelijkheden naar de begeleiding toe
- Rondetafelgesprek: op 12/06/97 in het Bestuur der Strafinrichtingen te Brussel, met maatschappelijk werkers DMWS van elk Vlaams gerechtelijk arrondissement (op één na), om stand van zaken te verkrijgen van de VOV praktijk: (p.7-14)
  - werking van de diensten
  - wetgeving
  - maatschappelijke enquête
  - voorwaarden
  - begeleiding
  - dossier en rapportage
- Aandachtspunten: nood aan: (p.14)
  - de nodige werkingsmiddelen
  - overleg met de magistratuur en met de externe hulpverlening
  - zekere eenvormigheid inzake rapportage, begeleiding, deontologie
  - uitvoeringsbesluiten, het uitwerken en bijschaven van de wettelijke omkadering van de modaliteit

- Brussel, Namen, Luik: DUFRANNE, P.D., 'Les alternatives à la détention préventive', interne nota, 1997-98, 25p.:

*Doel van de nota*:
Deze studie moet beschouwd worden als een vertrekpunt dat vervolgens moet uitmonden in een ruimere reflectie. Op het einde van de analyse kunnen we een globaal beeld krijgen van de toepassingspraktijk van de VOV. We plaatsen ons op het niveau van de praktijk van het terrein zoals beleefd door de actoren van de sociale dienst. (p.2)

- Bedenkingen uit de literatuur: (p.3-8)
  - grondslagen van de wet van 20 juli 1990

- toepassingscriteria van de vov
- de voorwaarden:
  - paradox van de vov
  - overheden die vov kunnen opleggen
  - keuze van de voorwaarden
  - duur en wijziging van de voorwaarden
  - niet-naleving van de voorwaarden

- Bevoegdheid van de DMWS (SSEDJ) (p.8-10)
- Praktijk:
  - Kwantitatieve gegevens: zijn gegevens van de dienst SAM (SEMA). Elk jaar wordt een vragenlijst opgestuurd naar de maatschappelijk assistenten belast met de VOV. De cijfers betreffen ongeveer de periode van eind 1996 tot de maand mei 1997, zijn onderzocht: (p.10-13)
    - Luik (20 dossiers)
    - Brussel (70 dossiers)
  - Bevraging van maatschappelijk assistenten:
    - Namen: dhr. Pollé
    - Brussel: dienst MAM
    - Luik: mevr. Jammaer en Ziguer

    Onderwerpen: (p.14-24)
    1. werking: kader, wie legt maatregel op, wijziging of verlenging van de voorwaarden, organisatie, methodologie
    2. verslaggeving
    3. houding, deontologie, beroepsgeheim
    4. werken met externe diensten
    5. conclusie en perspectieven
- Conclusie: nood aan: (p.24)
  - voorafgaande maatschappelijke enquête (voor opleggen VOV) zodat de voorwaarden samen met de betrokkene kunnen bepaald worden
  - een tussenpersoon op het parket die informatie kan doorgegeven in de twee richtingen (van onderzoeksrechter naar ‘sociale dienst’ en omgekeerd) en om de procedure te versnellen
  - het behouden van een zekere autonomie en onafhankelijkheid t.o.v. de gerechtelijke overheid
  - het aanwerven van nieuwe maatschappelijke assistenten, zodat de magistraten garanties hebben naar de opvolging toe
  - het veelvuldiger opleggen van deze maatregel door de magistraten, maar vraag is wel of deze maatregel nu wel een alternatief is voor de gevangenisstraf het lijkt veeleer een alternatief te zijn voor de vrijheid (net-widening)

- Antwerpen: Verslagen werkvergaderingen van de probatiecommissie: met rechters van de correctionele rechtbank, onderzoeksrechters, maatschappelijk assistenten: op:

  4 december 1990
  29 maart 1991
  14 oktober 1991
  11 mei 1992
  20 oktober 1993

Enkele knelpunten:
- medewerking van andere diensten
- opname in residentiële centra na vrijstelling
- afleveren van attesten tot opname in residentiële centra
- toezicht op naleven van de voorwaarden
- motivatie bij het cliënteel
- de geschikte instelling
- betaling van de behandeling
- verschillen tussen de centra: opstellen van een vademecum
- niet-naleving van de voorwaarden

- Brussel: DEBECK, C., *De alternatieve maatregelen - artikelen 35 t/m 38 van de Wet van 20 juli 1990 op de voorlopige hechtenis: een onderzoek naar de algemene praktijk en toezicht op de alternatieve maatregelen te Brussel*, Licentiaatsverhandeling, VUB, 1995, 110p.

Deel I: analyse van de artikelen 35 t/m 38 van de Wet van 20 juli 1990
Deel II: algemene praktijk en toezicht op de alternatieve maatregelen op het parket te Brussel:
- sectie MAM op het parket te Brussel
  - wordingsgeschiedenis
  - samenwerkingsmodel tussen de Nederlandstalige probatieassistenten van de DMWS en het parket te Brussel
  - doelstellingen
  - algemene werking
  - voorwaarden dewelke een tussenkomst van een therapeutische instelling vergen
- praktijkanalyse
  - cijfergegevens (dienstjaren 1992 en 1994)
  - bevraging van onderzoeksrechters: open interview met 10 Brusselse onderzoeksrechters (1995): items:
    1. wat verstaat de onderzoeksrechter onder het begrip alternatief
    2. wordt er inzake alternatieve maatregelen cijfermateriaal bijgehouden
    3. wanneer past hij/zij de alternatieve maatregelen toe, d.w.z. welke selectiecriteria hij hanteert
    4. zonder de mogelijkheid van de alternatieve maatregelen, zou de onderzoeksrechter diezelfde verdachten vrijlaten of onder aanhoudingsmandaat plaatsen
    5. andere selectiecriteria dan dewelke hier opgesomd

- SMETS, F. en KEMPENEERS, F., ‘Waar rechtspleging en hulpverlening elkaar ontmoeten. Ervaringen met probatie en vrijheid onder voorwaarden (V.O.V.), in *De illegale druggebruiker tussen strafrechtspleging en hulpverlening*, CHRISTIAENSEN, S. en GOETHALS, J. (eds.), Leuven, Acco, 1994, 167-180

**Vroeghulp:**

- JOOSEN, B., 'De relatie tussen gerecht en hulpverlening: vroeghulp aan drugsdelinquenten in het kader van de voorlopige invrijheidstelling onder voorwaarden (V.O.V.)', in *De illegale drugsgebruiker tussen strafrechtspleging en hulpverlening*, CHRISTIAENSEN, S. en GOETHALS, J. (eds.), Leuven, Acco, 1994, 167-180.

**Relatie justitie-hulpverlening:**

- CASSELMAN, J., 'Verplichte hulpverlening: Grijze zone tussen rechtsbedeling en hulpverlening', *Postacademisch vormingsprogramma drugproblemen*, 1997-98, 13p.:

*Grijze zone tussen rechtsbedeling en hulpverlening:*
Vele rechtsbedelers koesteren onrealistische verwachtingen ten aanzien van de beschikbare hulpverlening of zij vinden de hulpverleners te soft. Vele hulpverleners beschouwen verplichte hulpverlening als een contradictio in terminis of zij hebben enkel oog voor de ongewenste neveneffecten van de verplichte hulpverlening. Vandaar dat veel cliënten tussen wal en schip vallen. Zij komen terecht in een "grijze zone tussen rechtsbedeling en hulpverlening", een grijze zone die zich dreigt uit te breiden. (p.1)
*Knelpunten:*
- Hebben veel te maken met de zeer verschillende doelstellingen van waaruit de rechtsbedeling enerzijds en de drughulpverlening anderzijds opereren. Druggebruikers een stuk op weg helpen vanuit een schadebeperkende benadering in sommige gevallen een leren leven zonder drugs als optimale betrachting, is geheel iets anders dan een strafrechtsbedeling - zelfs wanneer deze zeer preventie en hulpverlening 'minded' is - waarbij de sociale controle steeds om de hoek kijkt. (p.5-6)
- Beperkte middelen waarmede de strafrechtsbedeling zeker maar ook de drughulpverlening een weliswaar sterk expansief werkveld met verruimde ambities, moeten bedienen. (p.6)
- Vrijheid onder voorwaarden: (p.4)
  - De sociale diensten bij de rechtbanken die volgens de wet moeten toezien op de naleving van de voorwaarden zijn nog steeds niet opgericht, zodat intussen de reeds overbelaste probatiediensten nog extra opdrachten bekomen.
  - Soms komt de zaak veel later dan drie maanden voor de rechtbank zonder dat er een verlenging is toegekend. Zodoende wordt er continuïteit van de opvolging onderbroken, terwijl later een begeleiding opnieuw moet opgestart worden, bijvoorbeeld wanneer het tot een probatiemaatregel komt.
- Wijze van formuleren van de voorwaarden waaraan gerechtscliënten zich moeten houden. Soms zijn deze voorwaarden een belemmering om soepel therapeutisch te werk te gaan, wat niet wegneemt dat zij vaak echt een houvast en dus een struktuur kunnen bieden aan de behandeling. Bij het formuleren van deze voorwaarden zijn hulpverleners spijtig genoeg slechts zeer uitzonderlijk betrokken. Zij hebben vaak het gevoel van voor voldongen feiten te worden gesteld. (p.6)
- Verplichte hulpverlening - motivatie: (p.1-2)
  - Door hulpverleners wordt de hulpverlening waartoe druggebruikers vanuit een of ander juridisch statuut worden verplicht, zonder meer als een contradictio in terminis beschouwd. Hierbij verliest men echter uit het oog dat druggebruikers die zich vrijwillig aanbieden voor ambulante of residentiële hulpverlening, dit meestal doen onder allerlei druk vanuit hun omgeving. De vrijwillige keuze in dit verband is bijgevolg zeer relatief. (p.1-2)

- De graad van onvrijwilligheid bij gerechtscliënten kan zeer verschillend zijn naargelang het juridisch statuut. In Nederland maakt men terecht het onderscheid tussen dwang en drang. Bij dwang heeft de druggebruiker geen enkele keuze, de maatregel wordt hem opgelegd door een rechter. Bij drang wordt de druggebruiker voor de keuze gesteld, met name enerzijds hulpverlening of anderzijds verdere strafvervolging, eventueel het uitspreken van een strafmaatregel. Bijvoorbeeld bij ons is een interneringsmaatregel een echte dwangmaatregel (de rechter beslist), terwijl bij probatie de toestemming van de cliënt wordt vereist (de cliënt moet akkoord gaan zoniet riskeert hij een strafmaatregel). (p.1-2)
- De motivatie bevindt zich op een continuüm. Aan het ene uiteinde van het continuüm bevinden zich de weinig of niet gemotiveerden, die helemaal geen hulp zoeken of enkel hulp aanvaarden onder externe druk (bijvoorbeeld naar aanleiding van een verblijf in de gevangenis). Aan het andere uiteinde van het continuüm situeren zich de intern gemotiveerden die na een rijpingsproces bereid zijn tot het actief meewerken aan een vorm van hulp omdat zij er de noodzaak van inzien. Het is een dynamisch interactieproces. Veel van wat niet (genoeg) gemotiveerd zijn wordt genoemd heeft te maken met een onvoldoend adequaat optreden van hulpverleners, het niet gemotiveerd zijn van hulpverleners. Ook familieleden en andere mensen uit de naaste omgeving van de druggebruiker kunnen positief of negatief interfereren. De context is van primordiaal belang. (p.6-7)
- De gerechtscliënten vallen vlug door de mand wanneer drughulpverleners in het kader van een intakegesprek peilen naar hun interne of intrinsieke motivatie. Zij worden meestal gedreven door een externe of extrinsieke motivatie (bv. het ontsnappen aan verdere strafvervolging of om vrij te komen tijdens de periode van voorhechtenis). Nochtans blijkt meer en meer dat weinig of niet gemotiveerde druggebruikers duidelijk te motiveren zijn voor beperkte veranderingen in hun leven, maar niet meteen om volledig te stoppen met druggebruik. Men mag de lat dan niet te hoog leggen. Een onmiddellijke volledige drugstop is vaak een te grote stap. Er dient gewerkt te worden met kleine tussenstappen, die op zich reeds als positieve resultaten kunnen worden beschouwd, aangezien de schade wordt beperkt. (p.6)
- De meeste gerechtscliënten dienen eerst met motivatiebevordering tot een zekere vorm van drughulpverlening te worden voorbereid (bv. motivational interviewing van Miller) eerder dan onmiddellijk met een klassiek behandelingsprogramma te starten. Onder deze randvoorwaarde kan een gerechtelijke druk, naast tal van andere vormen van druk, wel degelijk een aanzet betekenen voor het op gang brengen van een hulpverleningsproces. Want indien gerechtscliënten niet de nodige aandacht krijgen dreigen ze daadwerkelijk in een zich uitbreidende grijze zone tussen hulpverlening en rechtsbedeling terecht te komen. (p.2)

- Beroepsgeheim:
  - Het beroepsgeheim wordt geregeld door artikel 458 Sw.: schending van het beroepsgeheim is strafbaar buiten het geval dat er een wettelijke verplichting bestaat om geheimen bekend te maken. De juridische interpretatie kan zeer uiteenlopend zijn. Zo zijn er juristen die het artikel zeer beperkend interpreteren en zodoende soms tot weinig werkzame standpunten komen, wat aantoont dat een meer duidelijke wettelijke regeling wenselijk is. Andere juristen interpreteren het artikel zeer soepel teneinde een praktische regeling voor te stellen die aangepast is aan recente maatschappelijke evoluties. Dit is onder meer het geval bij de algemene tendens, ook internationaal, om meer belang te hechten aan het

informatierecht van de patiënt. Bij deze laatste interpretaties komt men gemakkelijk tot het overschrijden van de grenzen bepaald door de Code van de Geneeskundige Plichtenleer van de Orde der Geneesheren. Ook moet rekening gehouden worden met de regels van de Wet op de verwerking van persoonsgegevens (8 december 1992) en het ethisch perspectief. (p.7)

- In elk geval is er geen discussie over het principe dat bepaalde gerechtelijke overheden in het kader van bepaalde wetten recht hebben op vertrouwelijke informatie die normaliter onder het beroepsgeheim valt. Niet in alle wettelijke beschikkingen wordt echter even duidelijk geformuleerd dat er een verplichting is om informatie te verstrekken en zeker niet wie welk soort informatie aan wie moet verschaffen. (p.8)
- Welk soort informatie? Bij gerechtelijke statuten waarbij bepaalde voorwaarden expliciet worden vermeld, wenst de betrokken gerechtelijke instantie te worden geïnformeerd over het al dan niet naleven van de voorwaarden. De hulpverleners moeten niet de rol op zich nemen van de instanties die officieel belast zijn met de sociale controle. Het meest strikte standpunt in verband met het beroepsgeheim houdt in dat de hulpverlener enkel formele informatie doorgeeft (bv. of de cliënt zich heeft aangeboden, of de cliënt de behandeling blijft volgen) en dat inhoudelijke informatie niet wordt verschaft. De praktijk leert echter dat in het belang van de cliënt (en in samenspraak met de cliënt) het wenselijk is dat bepaalde informatie toch wordt doorgegeven. In elk geval moeten de gerechtelijke instanties enkel worden geïnformeerd over voor hen relevante aspecten van de situatie van de cliënt. Hierbij dient een onderscheid te worden gemaakt tussen persoonlijke crisissituaties en strafbaar gesteld gedrag. Bepaalde vormen van illegaal gedrag kunnen onder het beroepsgeheim vallen en niet tot de meldingsplicht behoren. Aan de cliënt kan in bepaalde gevallen worden aangeraden om zelf aangifte te doen. Wanneer iemand van de familie van de cliënt strafbaar gesteld gedrag mededeelt aan de hulpverlener, dient deze het familielid eventueel te verwijzen naar de politie of het parket. (p.9)
- Zowel door de gerechtelijke instanties als door de hulpverleners worden de gestelde voorwaarden vaak te weinig besproken en toegelicht. Bij hulpverlening onder gerechtelijke voorwaarden is het van groot belang dat de cliënt van bij aanvang de voorwaarden goed kent en er zich van bewust is welk soort informatie aan wie moet of kan doorgegeven worden. Het bespreken met de cliënt van de inhoud van de verslaggeving aan de betrokken gerechtelijke instanties kan veel misverstanden voorkomen. (p.9)
- Drie stappen om het beroepsgeheim te beoordelen volgens Casselman: (p.9-10)
    1. Aanvankelijk kan de zwijgplicht maximaal worden ingeroepen (uiteraard ook wanneer de hulpverlener wordt gedagvaard om een getuigenis af te leggen voor een rechtbank).
    2. Nagaan of een wettelijke beschikking de hulpverlener verplicht vertrouwelijke informatie door te geven. Zo ja, kan hij zich beperken tot zuiver formele informatie met uitsluiting van inhoudelijke informatie.
    3. Door zich strikt op te stellen kan de hulpverlener het belang van zijn cliënt schaden (onder meer omdat bij gebrek aan voldoende informatie de cliënt langer dan nodig in het gerechtelijk statuut kan worden behouden of omdat de cliënt nadelige gevolgen kan ondervinden wat betreft het naleven van de voorwaarden). In dergelijke gevallen primeert het belang van de cliënt en

wordt best met de cliënt zelf besproken welke informatie selectief zal worden doorgegeven.

- Wet 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling en tot wijziging van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, vervangen door de wet van 1 juli 1964 (B.S. 02/04/98):

*Rapportering en beroepsgeheim:*
"Hoofdstuk III. - Controle:
Art. 7: Onverminderd de toepassing van artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, is het openbaar ministerie belast met de controle op de veroordeelde.
De veroordeelde wordt tevens onderworpen aan een maatschappelijk toezicht, dat wordt uitgeoefend door de daarmee belaste diensten van het ministerie van Justitie. Dit toezicht maakt het mogelijk de begeleiding en steun met het oog op de sociale reïntegratie te waarborgen, en verzekert de controle op de naleving van de opgelegde voorwaarden. De toezichthouder brengt binnen een maand na de invrijheidstelling verslag uit aan de commissie over de veroordeelde, en verder telkens als hij het nuttig acht of telkens als de commissie hem erom verzoekt, en ten minste om de zes maanden. Hij stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij nodig acht.
Indien de invrijheidstelling wordt verleend onder de voorwaarde van het volgen van een begeleiding of behandeling, nodigt de commissie, na inzage van de tijdens de procedure alsmede in voorkomend geval tijdens de uitvoering van de vrijheidsbenemende straf verrichte expertises, de veroordeelde uit om een bevoegde persoon of dienst te kiezen. Die keuze wordt aan de commissie ter goedkeuring voorgelegd.
Deze persoon of dienst die de opdracht aanneemt, brengt aan de commissie en aan de justitieassistent die met het maatschappelijk toezicht is belast, binnen de maand na de invrijheidstelling en telkens als die persoon of dienst het nuttig acht, of op verzoek van de commissie en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de opvolging van de begeleiding of de behandeling.
De bevoegde persoon of dienst is, zonder dat hem artikel 458 van het Strafwetboek kan worden tegengeworpen, bevoegd om de commissie in kennis te stellen van de onderbreking van de begeleiding of behandeling dan wel van de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan gerezen zijn."

- Antwerpen: Overleg onderzoeksrechters - drughulpverlening:

Verslagen van vergaderingen met vertegenwoordigers van de onderzoeksrechters, voorzitter raadkamer, probatiecommissie, drughulpverleningsinstanties (Altox, Adic, Freeclinic, De Sleutel - en de therapeutische gemeenschappen: De Spiegel, De Sleutel, De Kiem en Catharsis), justitieel welzijnswerk en sociale dienst van de gevangenis:
Knelpunten:
22 november 1996:
- afhalen van cliënten en transfer
- mededeling van de voorwaarden door de onderzoeksrechters aan de hulpverleningscentra. Mededeling van de niet-naleving van de voorwaarden door de hulpverleningscentra aan de onderzoeksrechters. De leden van de vergadering vinden het aangewezen dat bij het doorverwijzen van een persoon in het kader van een VOV naar een

drughulpverleningscentrum steeds de probatiedienst wordt ingeschakeld ter controle van de naleving van de voorwaarden
- overzicht aanbod drughulpverleningscentra

13 november 1997:
- voorstelling van de verschillende diensten
- voor de onderzoeksrechters stelt zich het probleem hoe zij een VOV kunnen opstarten binnen de 24 uur
- bij niet-naleving van de voorwaarden wordt dan een kordaat optreden verwacht van de onderzoeksrechters, namelijk het uitvaardigen van een bevel tot aanhouding?
- bepalen van de voorwaarden: voorafgaand overleg met hulpverlening
- balie
- regelmatige bijeenkomsten houden om knelpunten te bespreken

**Vonnisrechters:**

- Straftoemetingsonderzoek aan de VUB:

SNACKEN, S., *De korte gevangenisstraf*, Antwerpen, Kluwer, 1986, 342p.
DE PAUW, W., *De afhandeling van drugszaken in Brussel in 1993 en 1994*, Brussel, IRIS uitgaven, 1996, 84p.
BEYENS, K., *Straffen als sociale praktijk. Een penologisch onderzoek naar straftoemeting*,

- MEYVIS, W. en MARTIN, D., *Alternatieve maatregelen en straffen. Penologisch Vademecum/ Mesures et peines alternatives. Vade-mecum pénologique*, Heule, UGA, 1997, volume I en II, 388p. en 165p.

Inleiding: Voorrang aan alternatieve sancties
Deel 1: Juridische kaders en actoren
    Hoofdstuk 3: De vrijheid of invrijheidstelling onder voorwaarden (VOV)
    Hoofdstuk 6: Rol van de actoren
        1. Het openbaar ministerie
        2. De onderzoeksrechter
        3. De onderzoeksgerechten
        4. De vonnisrechter
        5. De advocaat
Deel 2: Alternatieve sancties nader bekeken
    Hoofdstuk 4: Hulpverlening
    Hoofdstuk 5: Controlemaatregelen
Deel 3: Voorzieningen

**Rondetafelgesprek met verschillende actoren:**

- KEMPENEERS, S., ‘Rondetafelgesprek omtrent vrijheid en invrijheidstelling onder voorwaarden’, *Panopticon*, 1993, 72-92:

Na één jaar toepassing van alternatieve maatregelen ter vervanging van de voorlopige hechtenis werd, op initiatief van de DMWS, een rondetafelgesprek georganiseerd met mensen uit het veld. Voornaamste doel was het evalueren van deze nieuwigheid in de wet op de voorlopige hechtenis.
Op 6 december 1991 zaten voor dit gesprek aan tafel:

- dhr. Wilrycx, directeur DMWS (moderator)
- dhr. Beaucourt, raadsheer bij het Hof van Beroep te Gent, plaatsvervangend voorzitter van de probatiecommissie en voormalig onderzoeksrechter
- dhr. Carmen, procureur des Konings te Leuven
- dhr. Decoux, onderzoeksrechter en voorzitter van de probatiecommissie te Leuven
- dhr. Geleyte, probatieassistent te Gent
- mevr. Gijsemans, probatieassistent te Antwerpen
- mevr. Rutten, maatschappelijk assistent in de gevangenis te Antwerpen
- mevr. Smets, probatieassistent te Leuven

Onderwerpen:

- Algemene beoordeling: Hoe staat U, na één jaar toepassing, tegenover deze innovatie in de Wet van 20 juli 1990? Wat zijn in het algemeen uw ervaringen terzake?
- Profiel van de dader: Is het mogelijk te omschrijven in welke gevallen aan alternatieve maatregelen wordt gedacht, of kan een soort profiel van de dader worden geschetst dat voor alternatieve maatregelen in aanmerking komt? (bv. op basis van het delict, op basis van de probleemsituatie of op basis van het feit dat het een primaire delinquent of een recidivist is)
- De voorwaarden:
  - Op welk moment van het gerechtelijk onderzoek wordt gedacht aan alternatieve maatregelen? Gebeurt dat onmiddellijk bij de aanhouding of later?
  - Hoe komen de opgelegde voorwaarden tot stand? Gebeurt dit op basis van een advies van een sociale dienst, op basis van gegevens uit het verhoor of wordt U geïnspireerd door voorstellen van de verdachte of zijn raadsman?
  - In tegenstelling tot bv. in Frankrijk en Duitsland, heeft de Belgische wetgever niet restrictief bepaald welke voorwaarden aan verdachten kunnen worden opgelegd. De rechter wordt hierin vrij gelaten. Men rekent hier dus duidelijk op de creativiteit van de rechters en van de onderzoeksrechters in het bijzonder. Wat vindt U daarvan en kan U voorbeelden geven van opgelegde voorwaarden waarbij een beroep werd gedaan op een hulpverleningsdienst?

## Inventaire Liberté sous conditions - suite

Paul Verhaeghe

**Relation justice - instances d'aide**

- Etats Généraux de la Santé Mentale en Wallonie - Namur - les 8,9 et 10 octobre 1998 - Repensons ensemble la Santé mentale

Atelier 5 : Santé mentale / Justice : aide et/ou contrôle ?

**Jean-Louis Genard** : philosophe, sociologue, enseignant à l'ULB

Il y a un paradoxe : la justice est en crise mais les attentes vis-à-vis de la justice n'ont jamais été aussi grandes. Nous vivons cependant dans un climat sécuritaire : politique basée sur l'exclusion; effritement du lien social; peu de visibilité du fonctionnement de la justice. Les espoirs dans la justice risquent d'être déçus parce que le système pénal ne resocialise guère le délinquant et ne répare pas le dommage.

Des nouvelles formes de régulation sociale se font jour, basées sur l'interprétation et la gestion du comportement : politique de prévention; contrats de sécurité; mesures alternatives à la détention préventive; peines de substitution; ... Dans ce dispositif, la régulation psy va prendre une place centrale (sensibilités thérapeutiques pour certaines populations : drogues, délinquance sexuelles, ...).

**André-Marie Servais** : avocat, ancien bâtonnier, membre de la Ligue des Droits de l'Homme

Nous vivons dans une culture de victimisation ce qui suscite des attentes énormes vis-à-vis de la justice. La justice n'est cependant pas un instrument de cohésion sociale. Les problèmes sociaux, de travail, d'endettement viennent plus souvent devant la justice qu'avant, ce qui reflète une tension sociale.

**Yves Scieur** : président du Tribunal de 1ère instance de Marche, président de la Commission de déontologie de l'Aide à la Jeunesse en Communauté Française

La création des maisons de justice va créer une instance de discussion pour les intervenants dans le domaine de la justice (LSC - probation - Libération anticipée - médiation pénale ) sous le regard d'un tiers. Mais cette fonction devrait être remplie par les palais de justice et le risque est grand que les tribunaux soient coupés de cette discussion.

**Bernard Pihet** : psychologue, psychothérapeute, coordinateur UPPL

Les tâches de la justice et des services psycho-sociaux des prisons sont :
- l'évaluation du risque et avis de libération;
- l'accompagnement du délinquant lors de son parcours en justice;
- le traitement à l'intérieur de la justice dans le but de l'amendement du délinquant;
- le contrôle de l'exécution des peines et des mesures.

Le traitement externe est la tâche des communautés et des régions. Il y a parfois une part de pathologie chez les délinquants et si la personne est d'accord de suivre un traitement, le traitement devient possible.

L'expert a à la fois une mission d'avis pour le juge et une mission de resocialisation et de médiation. Il doit dès lors également examiner ces questions.

L'orateur cite Walzer : "la démocratie, c'est l'art de la séparation (des champs d'action)"

Le traitement en prison peut s'envisager, mais il doit y avoir des balises : durée limitée, objectifs clairs et explicites dès le départ, acceptation du détenu, ...

Un arrêt de la Cour de Cassation en 1996 stipule que le secret professionnel (art. 458 CP) assure la protection du patient. L'**état de nécessité** (ex danger réel et imminent pour un tiers) peut cependant constituer un intérêt supérieur et dans ce cas, le professionnel peut passer outre son secret professionnel, mais le dévoilement doit se limiter au 'juste' nécessaire.

- Prise en Charge des pédophiles dans le cadre de l'application de la loi du 13 avril 1995, Position prise par les Services de Santé Mentale bruxellois, le 29 janvier 1998 à la Ligue Bruxelloise Francophone pour la Santé Mentale.

Les Services de Santé Mentale ne reçoivent pas des personnes en fonction d'une nomination liée à leur conduite ou d'une désignation policière ou pénale : toxicomane, pédophile, délinquant, criminel,...
Ils se préoccupent des difficultés et des problèmes d'un individu à organiser son existence et ils entendent préserver un style d'accueil où chacun est reçu avec les mêmes chances et préserver dans leurs interventions les dérives qu'entraînent toujours les catégorisations par des champs connexes au leur.
Les Services de Santé Mentale continueront à recevoir tout justiciable, y compris pour des faits de délinquance sexuelle sur mineurs, qui en ferait la demande sous contrainte ou non. Les conditions de base de leur travail dans ce contexte sont :

- Le secret professionel est garanti par tous les professionnels des Services de Santé Mentale. Ils considèrent qu'il est d'un intérêt supérieur qu'ils l'assurent pour exercer consciencieusement leurs fonctions. Aucun article de la loi ne remet en question le principe du secret professionnel, en fonction de quoi les Services de Santé Mentale ne s'estiment tenus à aucune forme de collaboration avec la Justice.
- L'équipe du Service se réserve le droit de refuser un suivi si certaines des modalités conditionnant la libération visent la nature ou la réalisation de son intervention.
- L'obligation reste l'affaire du justiciable dans ses rapports avec la Justice.
- Certains Services acceptent de délivrer des attestations de visite aux bons soins de l'intéressé.

En réaction au projet de loi relatif à la libération conditionnelle, l'association des Services de Santé Mentale Bruxellois souhaite faire part au Ministre des positions suivantes :

- Certains Services de Santé Mentale refuseront catégoriquement des prises en charge de libération conditionnelle qui les soumettent eux-mêmes à des contraintes de collaboration en contradiction avec leur désir de soigner. Ceci ne les empêchera pas de continuer à recevoir toute personne qui en fera la demande en lui garantissant, comme auparavant, le

secret professionnel, dans les limites prévues par **la contrainte irrésistible** (art 71 du Code Pénal, assistance à personne en danger,…).

- Certains Services de Santé Mentale accepteront ces prises en charge moyennant des conditions bien présises :
  - La personne ou le Service choisi par le justiciable avec l'accord de la Commission de Justice doit pouvoir refuser la désignation.
  - Dans ce cadre législatif, le type de suivi doit être clarifié : pour les Services de Santé Mentale, il s'agit d'une guidance médico-légale qui donne à l'intervenant un statut d'expert auprès de la Commission de Justice. La levée du secret professionnel est incompatible avec la mise en place d'un projet thérapeutique.
  - Le justiciable doit être informé d'entrée de jeu du cadre dans lequel il est reçu et des devoirs de rendre compte à la Justice auxquels accepte de se soumettre la personne ou le service qu'il a choisi.
  - Les Services de Santé Mentale manquent de moyens pour accueillir ces nouvelles demandes, eu égard à l'encombrement permanent de leur consultations. Ils demandent que les moyens pour mener adéquatement ces missions leur soient accordés par le Ministère de la Santé.
  - Les Services de Santé Mentale s'engageraient dans ces pratiques nouvelles pour "une déterminée" et ne les poursuivraient qu'après évaluation de leur intérêt avec leurs pairs et leurs autorités.

- L'aide judiciaire imposée : confrontations éthiques et méthodologiques, Journée d'étude organisée le 27 mars 1992, Domaine Provincial de Wégimont, à l'initiative du Centre Liégois d'Interventions Psycho-Sociales (CLIPS).

Intervention de Monsieur le Docteur **Maurice KORN** (CLIPS)

L'auteur résume quelques notions et quelques positions d'équipes :

1) Les opposants au travail avec la justice : pas de thérapie avec des comptes à rendre à une Autorité jouant dans une autre pièce de théâtre que le social, un social quelque peu auréolé alors d'une supériorité autodécernée.
2) Le juge envoie en consultation en référence à la loi, non en tant que personne insatisfaite. Il n'a donc pas à préciser exactement sur quoi porte sa "demande". C'est justement parce qu'il ne précise pas cette demande que les travailleurs sociaux peuvent effectuer un travail thérapeutique profitable à l'intéressé, et indirectement profitable à la justice et au colletif "société" qu'elle représente.
3) Les équipes qui collaborent avec la justice déclarent arriver à définir des territoires respectifs, considérant que la notion de "libre adhésion" du client est tout à fait théorique. Les objectifs sont plus modestes : d'abord un contact obligé, puis une adhésion et une motivation, puis peut-être un effet thérapeutique.
4) Beaucoup d'équipes travaillant en approche systémique collaborent avec la justice. Certaines, travaillant en "thérapie brève" sur le modèle de Palo Alto, estiment que le problème de l'adhésion au traitement est mal posé : la justice adresse une personne pour un comportement, mais la thérapie porte sur un dysfonctionnement global de la famille, avec un patient identifié, et non sur le développement de la personne, ni sur la prise de conscience ou la suppression de conflits intrapsychiques. L'équipe propose dès lors à la personne de travailler pour supprimer l'obligation de la justice.
5) Dans un but de clarification, certaines équipes préfèrent entamer la prise en charge par une réunion préliminaire tripartite : la justice, le sujet de la guidance, l'organisme mandaté.

D'autres équipes pensent qu'une telle réunion n'acquiert vraiment de sens qu'après un certain temps d'accompagnement psychosocial, temps de latence permettant de mieux apprécier les enjeux et les espérances de chacun.

6) La difficulté de collaboration peut résider dans le fait d'une loi ne bénéficiant pas du consensus social : c'est le cas de la loi de 1975, qui érige en infraction le fait de détenir et de consommer en groupe certains produits illicites. Dans le cas d'un drogué ayant commis des vols et obligé de consulter dans le cadre d'une probation, comment les intervenants sociaux doivent-ils réagir lorsque l'intéressé reconsomme, sans délinquance vraie : avertir les agents de probation; taire la situation; à partir de quand et jusqu'où? On imagine bien la porte grande ouverte à la subjectivité des intervenants, que ce soit dans le sens plus laxiste ou plus répressif.

# ANNEXE 2

# INTERFACE JUSTICE / SANTE MENTALE

# Interface Justice/Santé Mentale:

## Initiatives récentes et problématique du secret professionnel*

**An Raes****

Dans mon exposé, je me limiterai à la problématique du secret professionnel lorsqu'un service de santé mentale est chargé d'une mission de traitement (accompagnement, guidance, psychothérapie,…) dans le cadre d'une mesure pénale.

Le juge d'instruction fera souvent dans une instruction appel au secret de l'instruction pour ne pas donner certaines informations. De même manière, les services de santé mentale refusent des informations sur base du secret professionnel. On constate que la justice et la santé mentale prennent des positions très rigides concernant la transmission d'informations et par conséquent aussi à l'égard du secret professionnel. Cela peut se comprendre tenant compte de la relation entre la justice et la santé mentale, qui semble être une relation pleine de contrastes profonds. Mais ces contrastes doivent peut-être quand même être nuancés.

Premier point de différence, mentionné dans la littérature (principalement du côté flamand), entre la justice et la santé mentale est la logique et les objectifs des ces disciplines. La loi pénale met l'accent sur la protection de la société, sur la déviance sociale et vise, avec l'aide des mesures de contrôle et des peines, à réïntegrer les délinquants dans la société. L'aide médico-psycho-sociale s'intéresse à l'individu, à la psychopathologie - et pas premièrement à la déviance sociale, qui en fait tombe hors de leur compétence - et à traiter des personnes avec l'intention d'améliorer leur bien-être et leur niveau de santé mentale. L'aide médico-psycho-sociale veille sur la santé publique, par contre la justice s'occupe de réaliser un ordre social le plus juste possible[1].

Néanmoins semble-t-il possible que les autorités judiciaires et les professionnels d'aide trouvent un consensus sur les objectifs du traitement. Le professeur Cosyns par exemple spécifie ces objecifs en matière d'abus sexuel: (1) la prévention de récidive de violence sexuelle, (2) non pas la guérison de l'auteur mais son auto-contrôle afin de diminuer le risque

---

* Exposé présenté le 10 octobre 1998 à la matinée de travail "Le secret professionnel…En dévaluation?" de La Ligue Bruxelloise Francophone pour la Santé Mentale.

** Juriste-Criminologue, chercheuse à la V.U.B. Département Criminologie.

[1] COSYNS, P., "Themis en aesculapius. Beginselen van een gedwongen huwelijk", in : *Gerechtelijke psychiatrie*, COSYNS, P., CASSELMAN, J., Leuven, Garant, 1995, pp.25-26; COSYNS, P., DE DONCKER D., "Ambulante dwangbehandeling van seksuele misbruikers", in : *Panopticon*, 1996, Nr.1, p.29.

de rechute et (3) l'acceptation par l'auteur de l'entière responsabilité pour son comportement sexuellement déviant[2].

Deuxième point de divergence se trouve dans le paradigme fondamental différent des deux disciplines. La loi pénale invoque le débat publique et contradictoire comme paradigme. Par exemple dans le cadre d'une instruction le juge d'instruction entend l'inculpé, de cette manière l'inculpé peut se défendre contre les inculpations du ministère public. On polarise ainsi le problème entre deux parties, qui se défendent devant une troisième partie, le juge: c'est une forme de modèle de conflit. Le paradigme fondamental de la santé mentale est cependant tout à fait différent. Les professionnels de la santé mentale essayent de créer une alliance confidentielle, "a working partnership", avec le patient contre les perturbations psychologiques qui doivent être traitées. Ceci devient problématique lorsque les juristes entrent dans le domaine de la santé mentale et veulent changer l'alliance thérapeutique en un débat entre trois personnes, dirigé et jugé par eux[3]. L'aide sous contrainte de la justice suppose de cette façon à la fois la construction d'une relation confidentielle et un contrôle social.
Il est malgré tout suggéré que dans un traitement des délinquants empathie et contrôle social peuvent être conciliées: un fonctionnement sain mental et social présume quand-même une adaptation minimale aux règles de jeux de notre société. Il est bon d'avoir à ce sujet régulièrement un échange d'idées avec un candidat contrevenant. La loi, la norme peut et doit régulièrement être abordée. Mais les conditions imposées dans le cadre d'une mesure pénale ne peuvent pas devenir une camisole de force, les conditions donnent un cadre structuré mais c'est un indicateur souple[4].

Troisième problème signalé dans la littérature concerne le fait que la relation entre la justice et la santé mentale soit asymétrique. C'est la justice qui est normalement le demandeur de l'intervention des services de santé mentale pour régler les problèmes qui sont soumis à la

---

[2] COSYNS, P., DE DONCKER D., "Ambulante dwangbehandeling van seksuele misbruikers", in : *Panopticon*, 1996, Nr.1, p.30
[3] COSYNS, P., "Themis en aesculapius. Beginselen van een gedwongen huwelijk", in : *Gerechtelijke psychiatrie*, COSYNS, P., CASSELMAN, J., Leuven, Garant, 1995, p.26; COSYNS, P., DE DONCKER, D., "Ambulante dwangbehandeling van seksuele misbruikers", in : *Panopticon*, 1996, Nr.1, p.29.
[4] VANDENBROUCKE, M., "Vrijheid, dwang en hulpverlening: enkele bemerkingen bij de dwang in de hulpverlening aan delinquenten", in : *Panopticon*, 1996, Nr.1, pp.8-9.

justice. En outre la rélation est déterminée par des règles juridiques[5]. Mais le cadre juridique fait que l'asymétrie entre le professionnel de la santé mental et le client de justice est beaucoup plus grande que dans d'autres formes de l'aide médico-psycho-sociale. En cas d'une aide sous contrainte le professionnel est placé dans une position de puissance et le client dans une position subordonné[6].

On se pose néanmoins la question si la liberté d'une aide "libre" n'est pas trop idéalisée et si la contrainte d'une aide contrainte n'est pas approchée de façon trop négative. Dans une rélation "libre", ces rélations ne sont-elles pas constamment parcourues par l'asymétrie et les fantaisies de puissance d'un thérapeute, des éléments de contrainte ne sont-ils pas constamment introduits dans la rélation? Il y a des patients "libres" qui vivent dans une clinique sous un régime fermé. Les communautés thérapeutiques, où séjournent les patients, imposent des conditions à leurs habitants: ceux-ci doivent accepter ou se retrouvent dehors. Egalement les contracts thérapeutiques qui sont librement imposés aux patients. Ces contracts sont justifiés dans le cadre d'une thérapie, mais la contrainte n'est jamais loin. Les hôpitaux psychiatriques: les psychiatres, les professionnels de l'aide ne sont-ils pas souvent les juges sans robe, la police sans uniforme? On ne veut pas immédiatement questionner la nécessité des mesures contraignantes dans une aide "libre", elles sont probablement nécessaires du point de vue thérapeutique, on veut surtout questionner l'idéalisation de la liberté. Comme la contrainte dans une thérapie imposée peut également être nuancée. L'aide sous contrainte ne peut pas être représentée comme un contrôle policier. Les contacts mêmes sont toujours invitants, ils donnent une liberté de parler et la place pour résister, une conversation ne peut jamais être contraignante. Dans une aide sous contrainte la contrainte est claire, alors que cette clarté manque dans une aide "libre" où la contrainte et la liberté se parcourent sans cesse, avec beaucoup d'incertitude pour le client[7].

Par conséquent la contrainte doit être considérée comme un élément qui est présent dans la plupart, sinon toutes, les therapies d'adultes. De plus, la source de contrainte externe pour commencer une aide sur base volontaire n'est pas toujours aussi visible, mais peut pourtant être indéniablement présente. Par exemple le client qui se présente "spontanément, sur propre initiative", parce que sa femme menace de quitter le toit conjugal s'il ne veut pas se laisser

---

[5] COSYNS, P., "Themis en aesculapius. Beginselen van een gedwongen huwelijk", in : *Gerechtelijke psychiatrie*, COSYNS, P., CASSELMAN, J., Leuven, Garant, 1995, p.27.

[6] VANDENBROUCKE, M., "Vrijheid, dwang en hulpverlening: enkele bemerkingen bij de dwang in de hulpverlening aan delinquenten", in : *Panopticon*, 1996, Nr.1, p.13.

[7] VANDENBROUCKE, M., "Vrijheid, dwang en hulpverlening: enkele bemerkingen bij de dwang in de hulpverlening aan delinquenten", in : *Panopticon*, 1996, Nr.1, pp.12-13.

traiter pour exhibitionnisme, ou parce que la direction refuse de délivrer à quelqu'un un diplôme d'instituteur à cause d'activités pédo-sexuelles[8]. De même façon, l'idée qu'un toxicomane ne peut être aidé que s'il est vraiment motivé, ne correspond pas à la réalité. Le concept de dépendance implique une diminution ou perte réelle de liberté intérieure. L'accomplissement fondamental d'un procèssus thérapeutique est justement de rétablir cette liberté violée, d'obtenir à nouveau intégrité et autonomie[9].

La quatrième et dernière source, mentionné dans la littérature, de malentendu entre la justice et la santé mentale est plutôt d'une nature sémantique[10]. La condition préalable pour une intervention médicale ou psychosociale est l'existence effective d'un réel besoin d'aide. Il faut dès lors un rapport causal entre le comportement délinquant d'une part, et une ou plusieurs problématiques dans la vie de la personne concernée d'autre part (par exemple des problèmes psychologiques, de relation, d'assuétude, financiers, de chômage, etc.). Et dans la mesure où des indices suffisants d'une vie stable et satisfaisante sont perceptibles chez la personne elle-même ou dans son entourage direct, il ne convient pas de faire appel à une intervention sociale mais plutôt à d'autres formes de réaction judiciaire comme la formation, le travail d'intérêt général ou la médiation entre auteur et victime[11]. Il est difficile pour les autorités judiciaires de juger ces aspects. Et lorsque les autorités judiciaires imposent une aide, la formulation des conditions pose parfois des problèmes. Elles peuvent faire obstacle à un travail thérapeutique souple et adéquat[12].

Le Vadémécum Pénologique des sanctions alternatives, présenté cette année-ci, suggère deux stratégies pour arriver à une décision de suivi psycho-médico-social. Soit l'autorité judiciaire définit de façon générale les conditions qu'elle estime devoir imposer (en mentionnant éventuellement qu'il faut une aide spécialisée) et celles-ci sont mises à exécution après concertation entre l'assistant de justice et la personne concernée. Soit l'autorité judiciaire demande, préalablement à la décision, une enquête sociale ou une expertise psychologique ou psychiatrique en vue de déterminer l'utilité d'une condition d'aide. L'assistant de justice ou le psychologue ou le psychiatre indique s'ils considerènt la personne pour suivre un traitement

---

[8] COSYNS, P. en DE DONCKER D., "Ambulante dwangbehandeling van seksuele misbruikers", in : *Panopticon*, 1996, Nr.1, p.34.

[9] ANSOMS, D., "Toxicomanie: ambulante behandeling onder dwang", in : *Panopticon*, 1996, Nr.1, p.18.

[10] COSYNS, P., "Themis en aesculapius. Beginselen van een gedwongen huwelijk", in : *Gerechtelijke psychiatrie*, COSYNS, P., CASSELMAN, J., Leuven, Garant, 1995, p.27.

[11] *Vade-mecum Penologique. Mesures et peines alternatives. Vol. I*, Heule, UGA, 1997, p.247.

[12] CASSELMAN, J., "Verplichte hulpverlening: Grijze zone tussen rechtsbedeling en hulpverlening", *Postacademisch vormingsprogramma drugproblemen KUL*, 1997-98, p.6.

ou une guidance chez un service, et s'ils veulent indiquer dans la décision judiciaire un service concret le client doit avoir passé une procédure de "intake". Selon le Vadémécum Pénologique si les deux stratégies pour déterminer une décision d'aide sont parfois possibles, il convient sans doute de préférer la seconde. Hormis les cas où l'infraction elle-même traduit l'existence d'une problématique particulière, le dossier répressif fait en effet rarement état des problématiques qui sont à la base de l'infraction. A fortiori, il ne contient aucune information ni sur l'opportunité, ni sur le type de traitement médical ou psychologique qu'il y a lieu de proposer[13].

Ces quatres problèmes fondamentaux entre la justice et le secteur de santé mentale fait que beaucoup de clients arrivent dans une zone nommé grise. Et cette zone grise risque de s'étendre[14], tenant compte des diverses procédures pénales qui peuvent donner lieu à la mise sur pied de l'une ou l'autre forme d'aide. Dans sa Note d'orientation sur la politique pénale et pénitentiaire de juin 1996, l'ancien Ministre de la Justice Stefaan De Clerck a livré une analyse circonstanciée de la politique pénale actuelle. Entre autres choses, cette note a donné lieu à la nouvelle loi sur la libération conditionnelle et à la constitution d'une commission pour la réforme de la loi de défense sociale. En outre, dans le prolongement de la note d'orientation, le Ministre a confié aux Universités de Leuven et de Liège, la mission d'élaborer un vadémécum pénologique des sanctions alternatives. Ce vadémécum doit devenir un outil pratique à la disposition des magistrats, avocats et autres acteurs sur le terrain, afin de les informer au maximum des possibilités d'application des sanctions alternatives[15]. La gamme des sanctions alternatives s'est considérablement élargie, non seulement pour répondre à une réalité de plus en plus complexe, mais aussi sous l'influence des sciences humaines en général et de la criminologie en particulier. On prend en considération la probation prétorienne au niveau du parquet, l'extinction de l'action publique sous certaines conditions - notamment la médiation pénale au niveau du parquet (article 216ter du code d'instruction criminelle), la liberté ou mise en liberté sous conditions par le juge d'instruction et les juridictions d'instruction et de jugement, la suspension probatoire décidé par les juridictions d'instruction et de jugement, et le sursis probatoire décidé par les juridictions de jugement. Ce "droit pénal nouveau" tend à éviter l'exclusion de la société et à

---

[13] *Vade-mecum Penologique. Mesures et peines alternatives. Vol. I*, Heule, UGA, 1997, p.248.
[14] CASSELMAN, J., "Verplichte hulpverlening: Grijze zone tussen rechtsbedeling en hulpverlening", *Postacademisch vormingsprogramma drugproblemen KUL*, 1997-98, p.1.
[15] *Vade-mecum Penologique. Mesures et peines alternatives. Vol. I*, Heule, UGA, 1997, avant-propos.

promouvoir la réinsertion. En dépit de ces possibilités introduites, force est de constater qu'elles sont trop peu exploitées. Elles offrent cependant des perspectives intéressantes, dans la mesure où elles permettent de tenir compte des intérêts de la victime et de la société et, parallèlement, des intérêts de l'auteur des faits. C'était le souhait de l'ancien Ministre de la Justice Stefaan De Clerck que le Vadémécum Pénologique puisse constituer l'amorce d'une évolution positive[16]. Reste à voir maintenant comment le nouveau Ministre de la Justice stimulera cette direction.

La zone grise entre la justice et la santé mentale est aussi déterminée par l'attention accrue pour les auteurs d'infractions sexuelles (par exemple la prise en charge des pédophiles dans le cadre de l'application de la loi du 13 avril 1995) et aussi par l'attention assidue pour les toxicomanes.

Dans cette zone, beaucoup d'information confidentielle doit être échangé entre les parties concernées: le magistrat (l'instance de décision), le travailleur chargé du contrôle du respect des conditions (l'assistant de justice) et l'organisme chargé de la prise en charge (si une instance externe est prévu pour organiser l'aide). Les parties ont obtenues l'information en raison de leur profession et en principe ce genre d'information ressort du secret professionnel, sauf si une loi les oblige à communiquer l'information. Mais dans les différentes législations on ne réfère pas toujours explicitement à une obligation de cette nature et si elle est mentionnée, il n'est pas toujours clair qui doit donner quelle sorte d'information à quelle instance[17].

Le Conseil National de l'Ordre des Médecins a formulé un avis (le 16 mai 1998) à propos de deux problèmes en matière de probation. On constate premièrement que l'instance traitante ne dispose pas d'assez de données concernant les antécédents du client. Le Conseil National estime que la détermination d'un traitement d'un probant ne peut se faire qu'après avoir pris connaissance de tous les éléments essentiels du dossier. Le procédé devrait se dérouler de la manière suivante: la commission de probation discute avec le probant et donne préalablement au traitement ces données à l'instance traitante. Deuxième problème est le transfert par l'instance traitante des données sur le déroulement du traitement aux instances judiciaires. Le Conseil National est d'avis que l'instance traitante peut informer l'autorité judiciaire de l'arrêt

[16] *Vade-mecum Penologique. Mesures et peines alternatives. Vol. I*, Heule, UGA, 1997, préface.

[17] CASSELMAN, J., "Verplichte hulpverlening: Grijze zone tussen rechtsbedeling en hulpverlening", *Postacademisch vormingsprogramma drugproblemen KUL*, 1997-98, pp.7-9.

du traitement ou du non-respect des accords rendant le traitement impossible. Il est essentiel que l'instance traitante informe préalablement le probant de cette possibilité. Elle peut livrer au probant des attestations où elle déclare que le patient respecte tous les rendez-vous. Mais elle ne peut rien communiquer d'aspects qui concerne le contenu d'un traitement en cours parce que cela nuirait fortement la relation confidentielle entre le probant et l'instance traitante. Elle doit également respecter le secret professionnel en cas de récidive ou risque de récidive. Elle peut pourtant parler en cas d'état de nécessité. La suggestion de transférer des rapports concernant le déroulement du traitement n'est pas acceptable même pas aprés l'accord du probant[18].

À propos de ce dernier point le neuropsychiatre Vandenbroucke et le professeur Casselman estiment que l'autorité judiciaire a le droit d'être informé sur le fonctionnement global des clients, mais certaines situations aussi certaines formes de conduite illégalle peuvent relever du secret professionnel. Dans la pratique cela signifie que l'autorité judiciaire est seulement informée des situations problèmatiques graves. Concernant les situations problématiques on doit en outre distinguer entre des crises émotives et sociales et des infractions. Dans certains cas on peut aviser le client de faire une déclaration lui-même. Et si on est mis au courant par l'entourage du client des infractions, on doit les référer aux services de police ou le parquet[19]. Le professeur Casselman ajoute qu'une attitude trop stricte de l'instance traitante peut nuire à l'intérêt de son client. Notamment à défaut de données suffisantes le client peut être gardé plus longtemps que nécessaire dans son statut juridique, ou parce que le client peut éprouver des conséquences défavorables à cause des assurances insuffisantes pour les autorités judiciaires concernant le respect des conditions. Dans ces cas, l'intérêt du client domine et il vaut mieux discuter avec le client quelle information sera remise sélectivement[20].

Pour régler ces aspects il est dés lors, selon le Vadémécum Pénologique, important que des accords clairs soient passés entre les autorités judiciaires et les services responsables de la guidance ou du traitement à propos du compte rendu du déroulement de la mesure et de la

---

[18] 'Vergadering van de Nationale Raad van 16 mei 1998. Beroepsgeheim in geval van niet-naleving van de probatievoorwaarden', in : *Tijdschrift Nationale Raad Orde van Geneesheren*, 1998, nr. 81, pp.15-16.

[19] VANDENBROUCKE, M., "Vrijheid, dwang en hulpverlening: enkele bemerkingen bij de dwang in de hulpverlening aan delinquenten", in : *Panopticon*, 1996, Nr.1, p.15; CASSELMAN, J., "Verplichte hulpverlening: Grijze zone tussen rechtsbedeling en hulpverlening", *Postacademisch vormingsprogramma drugproblemen KUL*, 1997-98, p.9.

[20] CASSELMAN, J., "Verplichte hulpverlening: Grijze zone tussen rechtsbedeling en hulpverlening", *Postacademisch vormingsprogramma drugproblemen KUL*, 1997-98, p.10.

stratégie à suivre en cas de rechute. La recherche (sur la prise en charge mandatée par la justice de toxicomanes) montrerait d'ailleurs qu'on peut attendre de meilleurs résultats du traitement lorsque les accords précisent clairement la réaction en cas de non respect des conditions et lorsque cette réaction est aussi réellement mise en application. Concertation et collaboration entre les parties concernées, à différents niveaux, sont dès lors nécessaires pour aboutir à de bons résultats[21].

Comme exemple concret on peut se référer à l'accord de collaboration entre le Ministère de la Justice et la Communauté Flamande en matière de la guidance ou du traitement des délinquants sexuels. L'accord a été signé le jeudi 8 octobre 1998 par le ministre de la Justice, le ministre Flamand de la Santé et le ministre Flamand des Affaires Sociales, et doit maintenant passer devant le Conseil d'Etat avant de devenir une loi et un décret. Les parties concernées doivent effectuer les tâches suivantes:

1) Le service du Ministère de la Justice chargé de contrôler les conditions (les assistants de justices) doit:
    - mettre toutes les informations utiles pour commencer la guidance ou le traitement à la disposition de l'instance spécialisée;
    - délibérer préalablement avec l'instance spécialisée concernant la possibilité d'une guidance ou d'un traitement;
    - surveiller que les accords préalables soient notés dans un contrat de prestation et que ce contrat est signé par l'intéressé, l'instance spécialisée et l'assistant de justice;
    - guider et motiver l'intéressé pour suivre les conditions et contrôler le respect de celles-ci;
    - coordonner la collaboration entre la justice et le secteur social et mental dans des cas individuels et;
    - rédiger régulièrement un compte rendu concernant l'intéressé à l'intention de l'instance judiciaire.
2) L'instance spécialisée doit:
    - accorder son avis concernant les clients individuels;
    - garantir la guidance ou le traitement (préalablement on a signé le contrat de prestation);

[21] *Vade-mecum Penologique. Mesures et peines alternatives. Vol. I*, Heule, UGA, 1997, p.250.

- rédiger un compte rendu concernant le déroulement de la guidance ou du traitement sur: les dates et les heures des rendez-vous, les absences insuffisamment motivées, l'interruption unilatéralle du traitement, la mesure où l'effort fourni par l'intéressé pour faire un usage utile de ses consultations, et les situations de dangerosité sociale immédiates impliquant un risque grave pour l'intégrité physiques d'autres personne (état de nécessité).

3) Le client:

Le client s'engage à suivre les conditions et à participer activement à sa guidance ou son traitement. Il est encouragé par l'assistant de justice. L'assistant de justice fait fonction d'agent de liaison entre le client et l'instance judiciaire, et rapporte à l'instance judiciaire le déroulement de la guidance ou du traitement[22].

Avec cet accord le Ministère de la Justice veut établir une politique cohérente et globale en matière de délinquants sexuels. La formation de réseaux est également importante dans le cadre de cet accord. Dans ces réseaux les Centres de Santé Mentale joueront un rôle important[23].

On doit attendre maintenant comment l'accord fonctionnera dans la pratique, mais c'est déjà un début pour rapprocher la justice et le secteur sociale et mentale, ce qui ne peut sans aucun doute qu'être applaudi…?

---

[22] *Penologisch Vademecum. Alternatieve maatregelen en straffen. Vol. I*, Heule, UGA, 1997, pp.273-274; Version provisoire "Samenwerkingsakkoord inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik" non publié.

[23] RESTIAU, L., "Ambulante behandelingen van justitieel cliënteel vanuit een multidiciplinaire opstelling en binnen een CGG-'netwerk'-structuur", Exposé Symposium Justitie "netwerk-partner", *Welzijns- en Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg*, VUB, VUB-KGB-CGG Fonds Dr. Ch. Andersen Berchem, 12 maart 1998.

# ANNEXE 3

# LA DETENTION PROVISOIRE ET LE CONTRÔLE JUDICIAIRE EN FRANCE

# La détention provisoire et le contrôle judiciaire en France

Le régime de détention avant jugement dans le Code de Procédure Pénale français a connu plusieurs modifications depuis la réforme de 1970 (1975, 1984, 1985, 1987, 1989, 1993, 1994, 1996) et semble perpétuellement en chantier. Nous n'allons pas commenter les différentes réformes successives mais nous allons décrire brièvement le système actuel de la garde à vue, de la détention provisoire et du contrôle judiciaire.

Ensuite, nous allons décrire la mise en oeuvre du contrôle judiciaire, des enquêtes sociales rapides et des permanences d'orientation pénale.

## 1. La garde à vue

L'officier de police peut garder un suspect en garde à vue, c'est-à-dire "la retenue momentanée d'une personne à la disposition d'un officier de police judiciaire pour les besoins de son enquête"[1]. L'officier de police judiciaire doit immédiatement informer la personne de ses droits. La durée normale de la garde à vue est de 24 heures et l'officier de police judiciaire doit en informer le procureur de la République dans les meilleurs délais. Ce délais peut être allongé par une autorisation de ce magistrat du parquet d'un nouveau délai de 24 heures au plus.

Il y a des exceptions à ce système général dans certaines matières (ex. stup, terrorisme,...). En matière de trafic et d'usage de stupéfiants, le délai de la garde à vue peut être allongé pour une durée de 48 heures et puis encore pour une durée supplémentaire de 24 heures. En cas d'infraction terroriste, la garde à vue peut être allongée de 48 heures.

Sur l'ensemble de la métropole (Paris) et au cours de l'année 1995, 17,4 % des mesures de garde à vue ont eu une durée de plus de 24 heures[2]. Ceci donne une idée approximative de la durée de la garde à vue.

La possibibilité d'un entretien de l'avocat avec la personne existe à l'issue de la 20ème heure de garde à vue. Le délai de 20 heures est porté à 36 heures lorsque l'enquête a pour objet des infractions plus complexes telles que la participation à une association de malfaiteurs, le proxénétisme aggravé, l'extorsion de fonds ou bien des destructions ou des vols commis en bande organisée (art. 63-4 C.P.P.). En matière de terrorisme ou de trafic de stupéfiants, l'intervention de l'avocat est fixée à la 72ème heure de garde à vue (art. 706-29 et 63-4 C.P.P.).

L'avocat peut communiquer avec son client pendant une durée de 30 minutes maximum dans des conditions qui garantissent la confidentialité et présenter, à l'issue de l'entretien, des observations écrites qui sont jointes au dossier. Par contre, il ne peut ni consulter le dossier, ni assister à l'interrogatoire.

---

[1] MARON, A., "La garde à vue fait une poussée de bourbouille", in : *Droit pénal,* Editions du Juris-Classeur, 1999, N° 2, p.5.

[2] DINTILHAC, J.-P., "Le contrôle de la garde à vue par la Cour de Cassation", in : *Revue pénitentiaire et de droit pénal*, 1997, N° 1, p.90.

**2. La détention provisoire**

Le **mandat d'arrêt** permet l'arrestation d'un individu et sa détention pendant 24 heures. Endéans ce délai, le juge d'instruction procède à son interrogatoire et statue sur son maintien en détention dans le cadre d'une procédure contradictoire (art. 133 C.P.P.). Si le juge d'instruction ordonne finalement l'incarcération, la durée de la détention fondée sur le mandat d'arrêt sera imputée sur la période de détention provisoire proprement dite.

Le juge d'instruction ne peut décerner un mandat d'arrêt que si l'inculpé est fugitif ou s'il réside hors du territoire français et si l'infraction entraîne une peine d'emprisonnement correctionnel ou une peine plus grave (art.131 C.P.P.). Dans les autres cas, le juge d'instruction doit commencer par lancer un **mandat d'amener**. C'est "l'ordre donné par le juge à la force publique de conduire immédiatement devant lui la personne mise en examen" (art. 122, al.3 C.P.P.).

Lorsque le juge d'instruction envisage de placer une personne mise en examen en détention, il l'informe qu'elle a le droit de disposer d'un délai (max. 4 jours ouvrables) pour préparer sa défense et d'être assistée d'un conseil (art. 145, al.1,2 et 3 C.P.P.). Après une audience contradictoire, le juge d'instruction peut délivrer alors un **mandat de dépôt** qui rend l'ordonnance de mise en détention exécutoire.

La détention provisoire ne peut être ordonnée qu'à titre exceptionnel et si les faits reprochés sont de nature à entraîner une peine d'emprisonnement égale ou supérieure soit à un an, en cas de flagrant délit, soit à 2 ans dans les autres cas et si les obligations du contrôle judiciaire sont insuffisantes (art. 144 C.P.P.). Le juge d'instruction doit désormais (loi du 30 décembre 1996) motiver les raisons pour lesquelles le recours au contrôle judiciaire n'est pas suffisant (art. 145 C.C.P.).

Il faut en outre que la détention provisoire apparaisse **soit** comme l'unique moyen de conserver les preuves ou les indices matériels ou bien d'empêcher une pression sur les témoins ou les victimes, ou une concertation frauduleuse entre inculpés et complices **soit** comme l'unique moyen pour préserver l'ordre public du trouble exceptionnel et persistant causé par l'infraction, pour protéger l'inculpé, pour mettre fin à l'infraction ou pour prévenir son renouvellement ou pour garantir le maintien de l'individu à la disposition de la justice (art. 144, al.1 C.P.P.).

Mais lorsqu'elle sanctionne le non-respect des obligations du contrôle judiciaire, la mise en détention est permise indépendamment de toute exigence particulière liée à la gravité de l'infraction, aux nécessités de l'instruction ou à l'ordre public (art. 141-2 et 144 in fine C.P.P.).

Pour les majeurs âgés de moins de 21 ans au moment de l'infraction, et exposés à une peine n'excédant pas cinq ans d'emprisonnement, le procureur de la République ou le juge d'instruction doivent en outre solliciter la vérification de la situation matérielle, familiale et sociale de l'inculpé et une information sur les mesures propres à favoriser son insertion sociale (art. 41 al.6; art.81 al. 7 C.P.P.) Cette enquête s'appelle couramment enquête sociale rapide.

Afin de remédier au problème de la lenteur du mécanisme traditionnel de l'appel et de mieux protéger les droits de l'homme, le législateur du 24 août 1993 a instauré une nouvelle procédure qui permet un contrôle extrêmement rapide du bien fondé de la décision du juge d'instruction : c'est le "référé-liberté".

Une première évaluation par Emmanuelle Allain[3] démontre la faible utilisation de cette procédure et la diversité du nombre des recours d'une cour d'appel à l'autre. Le référé-liberté se greffe cependant sur une autre procédure qui est l'appel de l'ordonnance de placement en détention préventive. Les statistiques nationales sur la détention provisoire ne distinguent pas entre appel des ordonnances de placement en détention et appel des ordonnances de refus de mise en liberté, mais certaines statistiques locales font une telle distinction. Il en résulte que les premiers appels, ceux sur lesquels se greffe le référé-liberté, sont eux-mêmes très peu nombreux. Dès lors le pourcentage d'usage du référé-liberté n'est plus aussi insignifiant.

Cette observation est confirmée par les entretiens avec les avocats et magistrats amenés à être confrontés à cette procédure. Il ressort essentiellement des ces entretiens que les avocats usent de véritable stratégie dans leur mise en oeuvre des procédures. Ils prennent notamment en compte leurs relations aux divers magistrats et ils anticipent leurs réactions pour ne pas se fermer des portes. Ainsi, ils n'utilisent l'appel de l'ordonnance de placement en détention provisoire qu'à de rares occasions, lorsque les circonstances permettent d'envisager sérieusement un succès de la demande et lorsqu'ils le font, ils ne joignent une demande de référé-liberté que lorsqu'ils sont quasiment persuadés qu'il aboutira, c'est-à-dire dans les cas exceptionnels.

A peine deux ans après l'instauration de la procédure du référé-liberté, la loi du 30 décembre 1996 la modifie déjà. La nouvelle loi augmente considérablement le pouvoir de décision de ce magistrat de sorte qu'il est permis d'appeler la nouvelle procédure "un appel en deux phases"[4]. Il est intéressant de noter que cette adaptation s'est inspirée du système belge dans lequel la chambre du conseil doit statuer sur la détention préventive dans les cinq jours.

Sur la base de l'article 187-1 du C.P.P., la personne mise en examen et le procureur de la République ont la possibilité, en même temps qu'ils interjettent appel de l'ordonnance de placement en détention provisoire, et au plus tard le lendemain du jour où elle est rendue, de demander au président de la chambre d'accusation ou au magistrat qui le remplace d'infirmer l'ordonnance de placement en détention provisoire si celle-ci n'est pas justifiée au regard des conditions prévues par la loi (art. 144 C.P.P.) et cela au besoin après la tenue d'un débat contradictoire si l'avocat de la personne mise en examen le demande.

Le magistrat doit statuer au plus tard le 3ème jour ouvrable suivant la demande par une ordonnance non motivée et non susceptible d'appel. S'il infirme l'ordonnance du juge d'instruction, le magistrat peut ordonner le placement sous contrôle judiciaire de la personne mise en examen. En cas de confirmation de l'ordonnance de placement en détention provisoire, le magistrat doit renvoyer l'examen de l'appel à la chambre d'accusation.

Le Code de procédure pénale précise dan un certain nombre de situations la durée maximum de la détention provisoire. compte tenu de la peine encourue ou de la matière ou encore du passé du détenu.

En matière correctionnelle, la détention ne peut en principe excéder 4 mois. Mais elle peut, selon les cas, faire l'objet d'une ou plusieurs prolongations. Il y a cependant l'exigence d'un nouveau débat contradictoire après un délai de 8 mois (art. 145-1 C.P.P.). La durée de la détention

---

[3] ALLAIN, E., *Le référé-liberté, genèse et mise en oeuvre de la loi du 24 août 1993*, Guyancourt, C.E.S.D.I.P., mars 1996.

[4] BRAULT-JAMIN, V., "La réforme de la procédure dite du 'référé-liberté'. Chronique d'un échec peut-être remédiable", in : *Revue pénitentiaire et de droit pénal*, avril-juin 1997, p.161.

provisoire est limitée à un an pour les délits punis d'une peine égale ou inférieure à 5 ans lorsque la personne mise en examen a déjà été condamnée, et à 2 ans pour les délits punis d'une peine de plus de 5 ans.

En matière criminelle, au delà d'un an de détention provisoire les prolongations devront intervenir tous les 6 mois (art. 145-2 C.P.P.).

Enfin, lorsque le juge d'instruction prolonge la détention provisoire ou qu'il s'oppose à une demande de mise en liberté, après 8 mois en matière de délit et un an pour les crimes, il doit faire figurer sur l'ordonnance les indications particulières qui justifient la poursuite de l'information et le délai prévisible d'achèvement de la procédure (art. 145-3 C.P.P.).

La détention provisoire doit prendre fin, en principe, à la clôture de l'information (art. 179, al.2). Toutefois, si l'inculpé a été renvoyé devant le tribunal correctionnel, le juge d'instruction peut ordonner le maintien en détention pour une durée maximale de deux mois.

Si l'ordonnance de clôture décide la transmission de la procédure au procureur général afin de saisir la chambre d'accusation en vue d'un renvoi éventuel devant la Cour d'Assises, le mandat d'arrêt ou de dépôt conserve sa force exécutoire jusqu'à ce qu'il ait été statué par la chambre d'accusation (art. 181, al. 2 C.P.P.).

La législation a pour objet de rendre la détention provisoire exceptionnelle et fugace. Malgré les dispositions qui limitent la durée de la détention préventive, la durée moyenne de la détention provisoire ne fait que progresser. En 1980, elle n'était que de 2,9 mois alors qu'en 1996 elle passait à 4,2 mois[5]. Cette variable est cependant grandement influencée par la durée de la phase préalable au procès, dès lors qu'une information est ouverte[6].

La détention provisoire n'est pas non plus exceptionnelle : près de la moitié des inculpés sont placés sous mandat de dépôt. Et le trait s'accuse encore si l'on se tourne vers les incarcérations : deux fois sur trois, on entre en prison sur mandat. La détention provisoire est donc le moyen ordinaire d'entrer en prison. Globalement rare, elle devient, au contraire, pratique courante dans cette filière particulière qui débouche sur la prison. Les travaux, malheureusement rares, discernent deux profils de détention provisoire : une volonté de réaction immédiate à des infractions violentes et surtout un désir de ne pas relâcher des gens qu'il apparaît difficile de repérer ensuite si on les libère[7].

### 3. Le contrôle judiciaire

Le contrôle judiciaire a été introduit en France en 1970 afin de réduire le nombre de détentions avant jugement. Comme la liberté sous conditions en Belgique, le contrôle judiciaire est susceptible de remplacer l'incarcération chaque fois que les conditions de la détention provisoire sont réunies et le législateur français précise même que la détention provisoire ne peut être ordonnée que si les obligations du contrôle judiciaire sont insuffisantes (art. 144, al. 1 C.P.P.).

---

[5] Administration pénitentiaire, *Rapport annuel d'activité 1996*, Paris. Ministère de la Justice, 1997, p. 12.

[6] DINTILHAC, J.-P., "Le contrôle de la détention provisoire par la Cour de Cassation au regard des dispositions de la loi du 30 décembre 1996", in : *Revue pénitentiaire et de droit pénal*, 1998, N° 1-2, pp.124-125.

[7] ROBERT, Ph. et coll., *Entre l'ordre et la liberté, la détention provisoire, deux siècles de débats*, Paris, L'Harmattan, 1992, p. 264.

Depuis le nouveau Code pénal (art. 706-45), les personnes morales sont responsables pénalement et peuvent être placées sous contrôle judiciaire, aux conditions prévues par les articles 139 et 140 C.P.P .[8].

Le contrôle judiciaire se distingue de la liberté sous conditions en Belgique sur certains points:

- Le contrôle judiciaire ne peut être ordonné que si la personne mise en examen encourt une peine d'emprisonnement correctionnel ou une peine plus grave (art. 138 C.P.P.), alors qu'en matière de détention provisoire, la durée de l'emprisonnement encouru doit être d'un an minimum en cas de flagrant délit et de deux ans minimum dans les autres cas (art. 144, al. 1 C.P.P.). En Belgique, les conditions nécessaires pour le placement en liberté sous conditions et en détention préventive sont les mêmes.
- L'ordonnance de placement sous contrôle judiciaire ne doit pas être motivée, mais le juge d'instruction doit motiver, en cas de détention provisoire, les raisons pour lesquelles le recours au contrôle judiciaire n'est pas suffisant (art. 145 C.P.P.).
- Les mesures imposées dans le cadre du contrôle judiciaire ne sont pas limitées dans le temps. Elle se poursuivent en principe pendant tout le cours de l'instruction, sauf décision contraire du juge d'instruction. Le contrôle judiciaire peut aussi se prolonger au-delà de la clôture de l'information, dans les mêmes conditions que la détention provisoire.
- L'article 138 C.P.P. limite le choix des conditions à 16 mesures qui peuvent être regroupées en 4 catégories : surveillance (liberté de déplacement restreinte, obligation de présence, interdiction de fréquentations), assistance, cautionnement, aide à la victime.

En ce qu'elle poursuit en priorité un but de prévention, que sa durée n'est pas préfixée puisqu'elle dépend de l'évolution de l'état dangereux de celui qui en est frappé et qu'elle doit ainsi être facilement révisable, la mesure de contrôle judiciaire concentre toutes les caractéristiques d'une mesure de sûreté[9].

## 4. L'application du contrôle judiciaire

La progression du recours au contrôle judiciaire a été constante jusqu'en 1989, année au cours de laquelle 31.465 mesures de contrôle judiciaire étaient prononcées (23.189 en cours d'instruction et 8.276 par le tribunal correctionnel) dont 16 % avec obligation de cautionnement. Depuis, le recours au contrôle judiciaire a connu une légère décroissance[10].

En 1996, la durée moyenne de la mesure de contrôle judiciaire suivie par le milieu ouvert (les comités de probation et d'assistance aux libérés (CPAL)) est de 18,1 mois, calculée sur un nombre moyen de mesures suivies de 2.653. Cette durée moyenne tend à s'allonger et se rapproche de celle d'un sursis avec mise à l'épreuve (22,7 mois). On s'oriente vers une prise en charge plus qualitative de la mesure.[11] Cet allongement de la durée du contrôle judiciaire nous

---

[8] STEFANI, G., LEVASSEUR, G., BOULOC, B., *Procédure pénale, 16° édition*, Paris, Dalloz, 1996, p.548.

[9] CARDET, Ch., "Le contrôle judiciaire socio-éducatif : 1970-1993, chronique d'une expérience qui dure...", in : *Rev. sc. crim.* (3), juill.-sept. 1994, p.506.

[10] DINTILHAC, J.-P., "Le contrôle de la Cour de cassation sur les obligations du contrôle judiciaire", in : *Revue pénitentiaire et de droit pénal. Bulletin de la société générale des prisons et de législation criminelle*, 1995, N° 4, p.256.

[11] Administration pénitentiaire, *Rapport annuel d'activité 1996*, Paris, Ministère de la Justice, 1997, pp.35 et 74.

fait cependant penser que cette mesure a tendance à se poursuivre même dans les cas où la situation de la personne mise en examen ne le justifie plus. Ceci est d'autant plus facile que ces mesures sont prononcées pour une durée indéterminée.

L'objectif voulu par le législateur de 1970 n'a été atteint que partiellement. A la date du 1er janvier 1970, il y avait 11.052 prévenus détenus dans les prisons françaises. Au 1er janvier 1995, ils étaient 23.076. Le contrôle judiciaire n'a donc pas pu empêcher la progression de la détention provisoire.

Les travaux de Pierre Tournier et d'Annie Kensey démontrent cependant qu'une politique volontariste développée autour de la réduction du nombre des courtes incarcérations par le développement du contrôle judiciaire et du travail d'intérêt général a réellement donné des résultats[12]. En effet, alors que de 1975 à 1980, le nombre des entrées en prison est passé de 77.100 à 97.000, depuis 1981 la moyenne annuelle des entrées est stabilisée autour de 84.000 entrées. Ce renversement de tendance considérable n'est pas dû au hasard mais bien à des politiques réglementaires, judiciaires et sociales.

L'action socio-éducative du contrôle judiciaire reste inexprimée dans la loi de 1970. Elle s'est développée dans les années quatre-vingt avec l'objectif de réinsérer le "contrôlé" tout en prévenant sa récidive. Ce type de mesure s'adresse en priorité à des individus dont la capacité criminelle est faible mais qui présentent des facultés d'adaptation élévées. Christophe Cardet a pu constater que, sur la juridiction paloise, près de la moitié des placements interviennent à la suite d'un vol simple et concernent, à 70 %, des délinquants primaires[13]. Le contrôle judiciaire socio-éducatif atteint actuellement plus de 10.000 mesures par an.

Le contrôle judiciaire socio-éducatif semble cependant pouvoir contribuer à la baisse de la détention provisoire bien plus qu'un contrôle judiciaire "classique". La présence d'une association de contrôle judiciaire dans le ressort de la juridiction est en effet un facteur pouvant s'avérer décisif dans le choix du magistrat de recourir au contrôle judiciaire plutôt qu'à la détention provisoire[14]. La mesure de contrôle judiciaire socio-éducative vise en premier lieu à éviter la récidive de cette population, en lui épargnant les effets pernicieux d'un séjour en prison et en consolidant les principaux facteurs sociaux jusqu'alors défaillants (travail, logement, santé, finances). L'absence de récidive est cependant fortement conditionnée par la réussite de l'objectif préalable de réinsertion.

Christophe Cardet donne un exemple local où l'effet substitutif du contrôle judiciaire socio-éducatif à la détention provisoire a marché. En effet, après trois années de fonctionnement de l'Association béarnaise de contrôle judiciaire auprès de la juridiction paloise, le taux de la détention provisoire passait de 46 à 32 %.

La procédure de comparution immédiate permet au magistrat du parquet, après une enquête menée sous ses ordres par la police, de traduire le prévenu directement, sans passer par l'instruction, devant le tribunal. Le jugement intervient dans les 24 heures (ouvrables) et le

---

[12] BLANC, A., "L'avenir de la réinsertion", in : *La réinsertion des délinquants : Mythe ou réalité ?, 50° anniversaire de la réforme AMOR*, Université d'Eté, Aix-en-Povence, 18-21 septembre 1995, Presses Universitaires d'Aix-Marseille, 1996, p. 267.

[13] CARDET, Ch., *op.cit.*, p.511.

[14] CARDET, Ch., *op.cit.* p. 517.

tribunal peut prononcer une peine immédiatement exécutoire. L'audience peut cependant être reportée de 8 jours ouvrables, ce qui laisse éventuellement le temps de trouver des solutions alternatives à l'emprisonnement.

Le volume des détenus incarcérés en métropole selon la procédure de comparution immédiate représente en 1996 pratiquement un quart (24 %) de l'ensemble des entrées. En 1980, la proportion avoisinait les 13 %. En 1996, plus de la moitié des entrées (52 %) concerne les prévenus faisant l'objet d'une information. En 1980, cette part représentait 58,5 % de l'ensemble des incarcérations[15]. Ceci indique que les magistrats du parquet soumettent proportionnellement moins d'affaires au juge d'instruction qu'auparavant.

En 1993, 63.034 personnes ont été placées en détention provisoire dont 28.240 par un juge d'instruction et 31.794 par un tribunal correctionnel ou un juge délégué. Au cours de la même année, 27.596 personnes ont été placées sous contrôle judiciaire dont 22.202 par un juge d'instruction alors que 79.764 personnes étaient mises en examen par un juge d'instruction dans le cadre des 47.844 informations ouvertes. Ainsi, pour les seuls juges d'instruction, le pourcentage des personnes mises en examen en 1993 qui ont fait l'objet d'une mesure privative ou restrictive de liberté s'est élevé à 62 %[16].

Selon Philippe Robert[17], des réformes récentes ont essayé de défaire l'ambiguïté du juge d'instruction, à la fois enquêteur et juge. Commencer par là expose cependant à de redoutables effets pervers : accroître par exemple, l'hégémonie du ministère public. Comme exemple il cite la loi de 1984 qui a été suivie d'une baisse nette et durable du nombre de mises en détention provisoire. Mais, rapportée au nombre d'inculpés, la proportion des mises en détention n'a que très légèrement fléchi. De même celle des contrôles judiciaires n'a que très légèrement augmenté. C'est le nombre d'inculpés qui a fortement baissé. Tout se passe donc comme si le parquet avait été dissuadé, par la perspective du débat contradictoire, de recourir aussi largement à l'instruction quand il souhaite un emprisonnement immédiat.

Sur base d'un examen des principaux arrêts de la chambre criminelle de la Cour de Cassation relatifs aux obligations susceptibles d'être imposées dans le cadre du contrôle judiciaire, il appert que le contentieux des obligations du contrôle judiciaire porte pour l'essentiel sur les mesures restrictives de droit et de prévention et pratiquement pas sur celles qui imposent un traitement ou des soins. En plus, les restrictions d'activités constituent le domaine le plus sensible[18]. Nous pouvons en déduire que les personnes mises en examen adhèrent mieux à la mesure du contrôle judiciaire socio-éducative qu'à celle du contrôle judiciaire classique.

### 5. Permanences d'orientation pénale et enquêtes sociales rapides

Bernat de Celis fait le constat que la détention provisoire mais aussi les condamnations à l'emprisonnement qu'elle induit proviennent dans une large mesure de l'absence de garanties de représentation ou de la méconnaissance par les magistrats de telles garanties[19].

---

[15] Administration pénitentiaire, *Rapport annuel d'activité 1996*, Paris. Ministère de la Justice, 1997, p.12.

[16] DINTILHAC, J.-P., *op.cit.*, p. 256.

[17] ROBERT, Ph., et coll., *op.cit.*, p. 266.

[18] DINTILHAC, J.-P., *op cit.*, p. 255.

[19] BERNAT DE CELIS, J., "L'expérience des enquêtes rapides aux tribunal de Paris", in : *Rev. science crim.*, 1980,

La loi du 2 février 1981 ajoute une cinquième alinéa à l'article 41 du C.P.P. selon lequel "le procureur de la République peut également (comme le juge d'instruction) confier aux personnes habilitées dans les conditions prévues par l'article 81 le soin de vérifier la situation matérielle, familiale ou sociale des personnes faisant l'objet d'une enquête".

Le caractère facultatif de ces enquêtes sociales dites "rapides" les font dépendre du bon vouloir des parquets. Or la plupart de ceux-ci craignent d'y recourir de peur de voir les travailleurs empiéter sur leur sacro-saint principe d'opportunité des poursuites[20].

Les enquêtes sociales rapides voient le jour dans le cadre des "permanences d'orientation pénale (POP)" mises en place dans un circulaire du 7 avril 1989 et consacrées par la loi du 6 juillet 1989. La saisine des POP n'est obligatoire que pour les individus ayant moins de 21 ans au moment des faits quand la peine encourue n'excède pas cinq ans d'emprisonnement. Elles s'inspirent du modèle des services éducatifs auprès des tribunaux pour enfants (SEAT), crées par une loi du 30 décembre 1985, dont on dit qu'ils ont permis d'obtenir une baisse du nombre des mineurs détenus et de la durée des détentions.

Les POP regroupent des travailleurs sociaux du secteur public, comités de probation et services de l'éducation surveillée, et du secteur privé, associations de contrôle judiciaire socio-éducatif surtout. L'urgence dans laquelle le parquet doit orienter les déférés nécessite une présence constante des travailleurs sociaux.

Selon Jacques Faget[21], l'enquête social rapide remplit une double mission. Premièrement, elle permet de vérifier la situation matérielle, familiale et sociale des personnes. Le travailleur s'entretient avec le prévenu et recueille, à l'aide d'un formulaire préétabli, des informations. Il vérifie ensuite par téléphone les informations fournies. Deuxièmement, elle procure au juge des informations sur les mesures pouvant favoriser l'insertion sociale de l'intéressé, comme par exemple une proposition d'hébergement ou d'accueil d'urgence.

Les POP s'inscrivent selon Jacques Faget[22] dans une double tentative de rationalisation des décisions juciciaires et du milieu ouvert.

A. Une rationalisation des décisions judiciaires

De nombreuses recherches de sociologie judiciaire ont montré que le temps fort du processus pénal se situe au niveau de l'orientation des affaires. Le choix de la procédure, citation directe, comparution immédiate, instruction, pré-détermine la sanction.

La prise de conscience du conditionnement des décisions judiciaires par l'amont[23] marque

---

p.957 et s.

[20] FAGET, J., "La POP justice, permanences d'orientation pénale et rationalité judiciaire", in : *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé* (4), oct-déc. 1990, p. 844.

[21] FAGET, J., *op.cit.*, p.846.

[22] FAGET, J. *op.cit.*, p.847.

[23] ROBERT, Ph., FAUGERON, Cl., *Les forces cachées de la justice pénale*, Paris, Le Centurion, 1980, in : FAGET, J., *op. cit.*, p.847.

l'évolution de la politique criminelle. Délaissant sa logique traditionnelle de traitement du produit fini elle remonte le fil du temps judiciaire (alternatives aux courtes peines d'emprisonnement, alternatives à la détention provisoire, déjudiciarisation des petits conflits, prévention de la délinquance) en assurant à chaque niveau une individualisation plus poussée de la décision. Si l'audience reste la chasse gardée de l'avocat, des travailleurs sociaux, des experts et des bénévoles participent de plus en plus souvent au déroulement de la procédure pénale. Ils assurent, par le pluralisme des regards qu'ils portent sur le délinquant, une démocratisation[24] de la sanction et par là du système tout entier.

Les POP peuvent justement permettre au parquet de s'affranchir du poids constitué par la reconstruction policière des affaires transmises[25]. Il n'est d'ailleurs pas impossible que certains substituts y voient un moyen non pas seulement de compléter mais de contester l'information policière.

B. Une rationalisation du milieu ouvert

L'inégale implantation du privé sur le territoire national et la diversité quantitative et qualitative des comités de probation produisirent un très large éventail de contextes institutionnels et d'actions. On peut alors raisonnablement penser, selon Jacques Faget, que les POP, dans leur ambition de rassembler tous les protagonistes sociaux autour d'un même projet éducatif, s'intègrent d'abord dans une stratégie de contrôle étatique des turbulences du milieu ouvert. La création des POP favorise ensuite la capitalisation des réseaux et moyens d'insertion et facilite la coordination entre tous les partenaires concernés.

Le problème de **l'extension du contrôle social** resurgit. L'expérience des enquêtes rapides montre qu'à de rares exceptions près, les institutions ou les professionnels ne se retranchent pas derrière le secret professionnel ou une obligation de discrétion pour refuser une collaboration qu'ils n'accepteraient pas d'offrir aux autorités de police.

Jacques Faget[26] a réalisé une évaluation nationale des permanences d'orientation pénale et des enquêtes sociales rapides. Une recherche sur l'application des POP à Toulouse[27] a permis de formuler des effets instrumentaux et symboliques des POP.

Les effets instrumentaux sont :
- <u>l'effet alternatif à l'emprisonnement</u> : le contexte toulousain permet simplement d'affirmer que la permanence contribua à augmenter le recours à des mesures de contrôle judiciaire socio-educatif dans le cadre de l'instruction. L'existence d'une ou de plusieurs structures fiables et compétentes en amont et en aval de la sentence est une condition fondamentale du développement de la POP.
- <u>l'effet sur le sentencing</u> : les enquêtes sociales rapides influaient, quoique de manière limitée,

---

J., *op. cit.*, p.847.

[24] FAGET, J., "La majorité du contrôle judiciaire", synthèse, in : *Le Bulletin du CLCJ*, mars 1990.

[25] LEVY, R., *Du suspect au coupable. Le travail de police judiciaire*. Paris, Le Centurion, 1980.

[26] FAGET, J., *Evaluation nationale, permanences d'orientation pénale et enquêtes sociales rapides*, Paris, Geric/CLCJ, Ministère de la Justice, 1996.

[27] FAGET, J., KIEFER, F., *La permanence d'orientation pénale, évaluation de la pratique toulousaine*, GERICO/Ministère de la Justice, 1992, N°2, 141p. in : FAGET, J., *op. cit.*, pp.10-14.

sur deux procédures : la comparution immédiate et l'instruction. Le rapport serait ainsi très apprécié par les juges d'instruction au moment de l'interrogatoire de première comparution et dans les procédures de comparution immédiate par les présidents de chambre correctionnelle appréciant le fait de recevoir un supplément d'information considéré à la fois comme outil d'aide à la décision, mais aussi comme contre-poids à la construction policière du dossier.
- l'effet sur l'insertion sociale et professionnelle des populations prises en charge : seule l'existence d'un réseau performant, c'est-à-dire varié, disponible et formé, d'insertion des individus peut permettre de tendre vers cet objectif. Une action de formation professionnelle semble cependant difficile et donc à réserver pour des accompagnements judiciaires plus longs.

Les effets symboliques découlent de l'introduction d'un autre regard et des logiques sociales d'analyse des situations dans les rouages policiers et judiciaires, ce qui participe à l'humanisation et la démocratisation du fonctionnement de l'appareil judiciaire. Il est cependant indispensable selon Jacques Faget d'intégrer la POP dans une politique globale de l'institution judiciaire au lieu de la concevoir comme une mesure isolée.

L'évaluation des POP et des enquêtes sociales rapides (E.R.) par Jacques Faget se base sur les résultats d'un questionnaire envoyé à un échantillon représentatif d'organismes privés et publics qui réalisent des POP et de magistrats.

A. La perception des enquêtes sociales rapides par les magistrats

Quant aux parquets, 70,1% des juridictions de l'échantillon dépassent le cadre légal concernant les enquêtes sociales rapides tandis que 29,9% d'entre elles se cantonnent à une application stricte du texte de la loi (uniquement pour les moins de 21 ans). L'intérêt du parquet pour les E.R. est sélectif. Il l'est notamment en fonction de critères procéduraux qui cachent en réalité des critères humains ou des critères de gravité de l'infraction comme l'ont montré les travaux sur l'existence de filières judiciaires de traitement. Les E.R. sont surtout utilisées lors des procédures de comparution immédiate, suivi d'assez loin par la procédure d'instruction.

Si les parquetiers ordonnent relativement souvent des E.R. en dehors du cadre légal, ce n'est pas par conviction (l'enquête est peu lue, peu ou mal utilisée à ce stade, son intérêt n'est défendu que par une minorité) mais pour satisfaire les attentes explicites ou implicites des magistrats suivants de la chaîne pénale.

Au niveau des juges d'instruction, les E.R. sont surtout demandées quand ils veulent remettre une personne détenue en liberté. Alors l'E.R. va lui permettre de "*préparer la mise en liberté*" en examinant la possibilité d'un placement sous contrôle judiciaire ou celle de trouver un hébergement.

La grande majorité des juges correctionnels considèrent que l'E.R. est utile, sans quoi les dossiers seraient "vides". C'est dans la procédure de *comparution immédiate* que les E.R. sont les plus appréciées.

B. La perception des enquêtes rapides par les travailleurs sociaux

En ce qui concerne le secteur public, les comités de probation et d'assistance aux libérés (CPAL) n'expriment pas un grand engouement pour cette mesure. Les "réalistes" considèrent que la foncion de E.R. est peu déterminante mais parfois utile. Les "cyniques" sont d'avis que les magistrats n'y croient pas et l'ordonnent uniquement formellement pour "être en harmonie avec la loi".

Quant au secteur privé, les intervenants associatifs ne semblent que très rarement avoir une vision systémique des enjeux de la POP si bien qu'on ne voit pas émerger de position "cynique". Tout est référé à la relation avec le prévenu et aux possibles effets du rapport d'enquête sur la décision du magistrat.

Quant à l'organisation de la POP et des enquêtes rapides, Jacques Faget[28] précise qu'elle crée les conditions d'un travail collectif entre magistrats et travailleurs sociaux et surtout entre travailleurs sociaux eux-mêmes. Pas de modèle national mais la possibilité de signer localement des protocoles en fonction des structures et des stratégies existantes. Dans la majorité des cas (66%) le protocole rassemble CPAL et associations de contrôle judiciaire.

Les conditions de travail pour réaliser une E.R. sont considérées comme mauvaises, surtout de la part des CPAL. Les conditions de l'entretien posent des problèmes de confidentialité, surtout dans les locaux de police et de gendarmerie.

La rapidité avec laquelle doivent se dérouler les ER pousse naturellement à l'*utilisation d'une grille d'enquête relativement fermée*. L'application d'une telle méthodologie tend à pénaliser d'emblée les célibataires, sans-abri, sans-emploi et accroît les inégalités, puisqu'il aboutit à protéger ceux qui ont des garanties minimales de représentation. Le pré-codage des informations induit le type d'informations que l'on va prélever et préjuge de la valeur informative des données. Par contre, la technique d'enquête ouverte et non directive favorise le recueil des informations en profondeur.

Les magistrats demandent des *propositions "clé en mains"* indiquant l'identité et l'adresse de la structure susceptible d'assurer la prise en charge. Ce à quoi beaucoup de travailleurs sociaux répondent qu'ils n'ont pas le temps de travailler de manière aussi pointue et ce d'autant moins que leurs "réseaux dans le contexte socio-économique actuel sont saturés".

Contrairement à une idée répandue, la petite taille d'une juridiction n'est pas une garantie de bonne communication. Là où la POP fonctionne le moins mal c'est dans les juridictions où elle est portée par le parquet. Plus *la communication* est bonne entre les protagonistes plus le niveau de satisfaction des acteurs augmente.

Les associations et les CPAL ont des difficultés à dépasser le stade de répartition des tâches et n'élaborent quasiment jamais en commun leur *politique d'action*.

Les réseaux partenariaux sont dans l'ensemble très développés. Biens sûr il existe une relative standardisation autour des trois axes majeurs, hébergement/formation/soins. Les associations ont, semble-t-il, des recours plus diversifiés que les CPAL.

Certains préconisent d'imposer des E.R. au stade de la garde à vue (48 h.) ce qui permettrait au substitut d'affiner son choix du mode de poursuite et de prendre la décision de déférer ou non au vu des faits mais aussi de la personnalité. Il y a cependant des travailleurs sociaux qui argumentent que la garde à vue ne facilite pas l'expression des difficultés personnelles et qu'il serait dommageable de "mélanger les genres".

Dans l'hypothèse où on considère l'accélération de la procédure judiciaire comme inéluctable, il est important de veiller à ce que les E.R. s'intégrent dans "*de véritables projets locaux de*

---

[28] FAGET, J., *op.cit.*, pp.39-53.

*justice où les sensibilités corporatistes et les pulsions individualistes de toute puissance se mettraient au service d'objectifs communs de paix sociale*"[29].

En 1996, les comités de probation et d'assistance aux libérés (CPAL) ont réalisé 9.544 enquêtes rapides, ce qui représente 21,1 % de leurs interventions. Ces chiffres ne représentent cependant pas l'ensemble des enquêtes rapides puisque d'autres structures, associatives en particulier, relaient les CPAL.[30]

**Paul Verhaeghe**

---

[29] FAGET, J., *op.cit.*, p. 75.

[30] Administration pénitentiaire, *Rapport annuel d'activité 1996*, Paris, Ministère de la Justice, 1997, pp.35 et 74.

# BIJLAGE 4

# DE ALTERNATIEVEN VOOR DE VOORLOPIGE HECHTENIS IN NEDERLAND

# De alternatieven voor de voorlopige hechtenis in Nederland

Eerst zullen wij het wettelijk kader inzake de aanhouding, de inverzekeringstelling en de voorlopige hechtenis kort beschrijven. Daarvoor baseren wij ons voornamelijk op twee bronnen inzake de strafvordering in Nederland, nl. Corstens (1995) en Minkenhof en Reijntjes (1998).

Daarna wordt dieper ingegaan op de opschorting en schorsing onder voorwaarden als alternatief voor de voorlopige hechtenis. De rol van de reclassering bij de beslissing en de tenuitvoerlegging van alternatieve straffen of maatregelen is dan het volgende punt waarbij wat dieper wordt ingegaan op de recente ontwikkeling van taakstraffen. Tenslotte wordt de organisatie van de vroeghulp besproken.

## 1. Aanhouding en inverzekeringstelling

Bij ontdekking op heterdaad van een strafbaar feit mag niet alleen de opsporingsambtenaar, maar iedereen de verdachte aanhouden (art. 53 eerste lid). De opsporingsambtenaar dient ervoor te zorgen dat de verdachte ten spoedigste voor een (hulp)officier van justitie wordt geleid (art. 53 derde lid).

Tegenover een verdachte van een strafbaar feit waarvoor een voorlopige hechtenis is toegelaten is ook buiten het geval van heterdaad aanhouding mogelijk door een opsporingsambtenaar of een (hulp)officier van justitie. De aangehoudene moet onverwijld op de hoogte worden gebracht van de redenen voor zijn aanhouding en van het feit waarvan hij wordt verdacht.

De ophouding voor verhoor kan gebeuren onder bevel van de officier van justitie en zijn hulpofficiers. Het verhoor moet plaatsvinden binnen de 6 uur berekend vanaf het ogenblik dat de persoon aanwezig is op de plaats waar hij zal verhoord worden. De periode tussen middernacht en 9 uur 's morgens wordt echter niet in rekening gebracht zodat de termijn maximum 15 uur kan bedragen (art. 61 tweede lid). De verdachte kan zich bij dit verhoor door een raadsman doen bijstaan (art. 57 tweede lid).

De inverzekeringstelling, of het ter beschikking stellen van justitie in het belang van het onderzoek, mag enkel worden genomen in het geval een voorlopige hechtenis mag worden opgelegd (art. 57 tot 60) en nadat een verhoor heeft plaatsgehad. De inverzekeringstelling mag maximaal drie dagen duren. Bij dringende noodzakelijkheid kan het bevel, en dit enkel door de officier van justitie, met nog eens drie dagen worden verlengd.

Bij een inverzekeringstelling wordt onverwijld de piketadvocaat gewaarschuwd. Ook de reclassering wordt op de hoogte gebracht zodat eventueel vroeghulp kan worden verleend. De inverzekeringstelling wordt doorgaans ondergaan op een politiebureau. Met de invoering van de vroeghulp zijn reclassering en politie met elkaar in contact gekomen. Mede door verschillen in optiek en in mentaliteit van politiefunctionarissen en reclasseringsmedewerkers is de relatie tussen hen delicaat. Daarom is het belangrijk dat de reclassering informatie verstrekt over het

belang en de doelstellingen van de vroeghulp en de implicaties hiervan voor de praktische gang van zaken[1].

Onder invloed van het EVRM, en meer bepaald art. 5 derde lid EVRM dat stelt dat de verdachte onverwijld voor een rechterlijke autoriteit wordt geleid, werd in de wet van 21 april 1994 (Stb. 307) gesteld dat de inverzekeringsgestelde binnen drie dagen en vijftien uur na zijn aanhouding moet worden geleid voor de rechter-commissaris, die overgaat tot een verificatief verhoor. De termijn van drie dagen en vijftien uur geeft de uiterste limiet voor een rechterlijke controle van de inverzekeringstelling. Gelet op wat elders in Europa doorgaans voor juist wordt gehouden, zal er naar moeten worden gestreefd om binnen 48 uur voor te geleiden. Alleen onder bijzondere omstandigheden lijkt een voorgeleiding na de derde dag nog toelaatbaar.[2]

## 2. Voorlopige hechtenis

Zoals gezien mag de inverzekeringstelling maximum 6 dagen en vijftien uur duren. Tijdens de inverzekeringstelling kan de officier van justitie de rechter-commissaris vorderen om een bevel tot voorlopige hechtenis te geven. De wet maant hem aan om, indien een vroeghulprapport is uitgebracht, daarvan kennis te nemen voordat hij zijn vordering doet. De rechter-commissaris kan, na de persoon gehoord te hebben, een bevel tot bewaring uitreiken met een maximale geldigheidsduur van 10 dagen. Zodra de noodzaak van de aanhouding niet meer bestaat kunnen zowel de rechter-commissaris als de officier van Justitie de persoon in vrijheid stellen.

De voorlopige hechtenis kan slechts in enkele gevallen worden opgelegd (art. 67). Dit is het geval voor alle misdrijven waar een gevangenisstraf op staat van 4 jaar of meer. Het betreft hier de maximumstraf en niet het minimum zoals in België. Daarnaast zijn er bepaalde inbreuken (bv. oplichting, gekwalificeerde dood door schuld in het verkeer, enz...) waarvoor de maximale gevangenisstraf kleiner is dan 4 jaar maar die toch aanleiding kunnen geven tot een voorlopige hechtenis. Er is ook een uitzondering voor verdachten die geen vaste verblijfplaats hebben in Nederland. In dit geval is het voldoende dat voor de inbreuk een gevangenisstraf voorzien is (duur heeft geen belang). Om een voorlopige hechtenis te kunnen opleggen moet tevens aan een algemene voorwaarde voldaan zijn, nl. er moeten zware vermoedens van schuld zijn tegen de verdachte.

Als aan de voorwaarden van artikel 67 voldaan is, kan slechts VH worden opgelegd als er een groot vluchtgevaar is of als uit bepaalde omstandigheden blijkt dat er een gewichtige reden van maatschappelijke veiligheid is welke de onverwijlde vrijheidsbeneming vordert. In dit laatste geval moet er één van de volgende vier gronden aanwezig zijn :

- als de rechtsorde ernstig geschokt is door een zware inbreuk waarop een gevangenisstraf van 12 jaar of meer staat;

---

[1] TIGGES, L.C.M., *Opvattingen over en ervaringen met reclasseringsvroeghulp*, W.O.D.C., Ministerie van Justitie, 's-Gravenhage, Staatsuitgeverij, 1981, pp. 97-98.

[2] MINKENHOF, A., REIJNTJES, J.M., *De Nederlandse Strafvordering*, zevende druk, Deventer, Gouda Quint, 1998.

- als er gevaar is van recidive van een inbreuk waarop een gevangenisstraf van 6 jaar of meer staat of als de veiligheid van de Staat of van personen in gevaar kan komen (bv. drugs);
- als er sprake is van verdenking van een vermogensmisdrijf terwijl nog geen vijf jaar zijn verlopen sedert de dag waarop de verdachte wegens een misdrijf van deze categorie onherroepelijk is veroordeeld en er bovendien ernstig rekening mee moet worden gehouden dat hij nogmaals zulk een misdrijf zal begaan (gekwalificeerde herhalingsgrond);
- in het belang van het onderzoek (bv. collusiegevaar).

De bovengenoemde vereisten moeten aanwezig zijn telkens wanneer een bevel tot voorlopige hechtenis of tot verlenging daarvan wordt gegeven. Daarnaast zal de rechter geen voorlopige hechtenis opleggen als het te verwachten is dat de persoon niet tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf veroordeeld zal worden of als deze van een kortere duur zal zijn dan de duur van de voorlopige hechtenis. De voorlopige hechtenis mag echter geen anticipatie zijn op de effectieve straf.

De aanwezigheid van de advocaat van de verdachte is toegestaan voor alle verhoren van de rechter-commissaris. De verhoren tijdens de inverzekeringstelling door een hulpofficier van justitie mag de piketadvocaat niet bijwonen, enkel de gekozen advocaat door de verdachte mag deze bijwonen. Dit maakt de tussenkomst van een advocaat in dit stadium van het onderzoek uiterst moeilijk. Tegen de inverzekeringsstelling en de bewaring is geen beroep van de verdachte mogelijk.

De raadkamer van de rechtbank kan de voorlopige hechtenis bekrachtigen of verlengen en de schorsing onder voorwaarden weigeren. Deze beslissing is geldig voor een duur van maximaal 30 dagen en kan tweemaal verlengd worden. De verdachte kan slechts éénmaal in beroep gaan tegen de gevangenhouding. Wel kan de verdachte ten allen tijde de opheffing van het bevel vragen aan de autoriteit die het uitgevaardigd heeft.

Indien het onderzoek niet binnen die termijn is afgehandeld, moet de zaak worden voorgelegd aan het vonnisgerecht die de de voorlopige hechtenis kan verlengen met 1 maand en uitzonderlijk met 3 maanden. De rechtbank kan echter meermaals verlengen. De rechtbank kan ook, na de aanvang van het onderzoek ter terechtzitting, de gevangenneming gelasten, ongeacht of de verdachte in voorlopige hechtenis is of niet.

De plaats van tenuitvoerlegging van de voorlopige hechtenis is in beginsel het Huis van Bewaring. Het capaciteitsgebrek in de Huizen van Bewaring leidt ertoe dat het niet steeds mogelijk is de voorlopige hechtenis daar te executeren. In veel gevallen heeft dit tot gevolg dat de verdachte gedurende de bewaring en zelfs ook gedurende het begin van de gevangenhouding gedetineerd blijft in het politiebureau.

## 3. De opschorting of schorsing onder voorwaarden

De opschorting onder voorwaarden (ter vervanging van de voorlopige hechtenis) en de schorsing onder voorwaarden (na een voorlopige hechtenis) is enkel mogelijk in de gevallen waar een voorlopige hechtenis kan worden opgelegd. Bevoegd tot schorsing is de rechter die in eerste aanleg of in beroep bevoegd is de voorlopige hechtenis te bevelen, op te heffen of de duur ervan te verlengen (rechter-commissaris, raadkamer, gerechtshof, vonnisgerecht). Het doel van de schorsing die werd ingevoerd door de wetswijziging van 1973 is de voorlopige hechtenis zo veel mogelijk te beperken. Toepassing van de voorlopige hechtenis zet immers de toon waarop verder wordt geprocedeerd en gestraft.

Om te kunnen genieten van een schorsing zijn twee voorwaarden bij wet bepaald. De verdachte mag zich niet onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de voorlopige hechtenis indien de opheffing van de schorsing wordt bevolen en de verdachte mag zich niet onttrekken aan de vrijheidsstraf die later eventueel zal opgelegd worden. De rechter kan eventueel ook specifieke voorwaarden opleggen zoals : het land niet verlaten zonder zich eerst aan te melden; zich onderwerpen aan een medische behandeling; enz... De rechter kan tenslotte ook verlangen dat er een zekerheid wordt gesteld door storting van een geldbedrag (borgsom) of door de verbintenis van een derde als waarborg.

Na een daling van het aantal voorlopige hechtenissen werd aan het eind van de jaren zeventig terug het niveau bereikt van enkele jaren daarvoor. Er ontstond plaatsgebrek zodat de toepassing van de voorlopige hechtenis diende gereguleerd te worden.

In 1984 werd een prioriteitensysteem ingevoerd[3]. De categorie A bevat personen voor dewelke de voorlopige hechtenis absoluut noodzakelijk is. De categoriën B en C worden slechts gevangengehouden als er plaats is, zo niet krijgen zij een opschorting onder voorwaarden opgelegd zolang er plaatsgebrek is. Dit systeem bood slechts tijdelijk soelaas zodat in 1985 een nieuw criterium werd ingevoerd : de verwachting dat de op te leggen straf 9 maanden of meer zou zijn. Deze factor kan men zien als een uitwerking van de notie 'ernst' van het feit. Niet opsluiten in zaken met een straf lager dan 9 maanden zou een forse reductie betekenen van de gevallen waarin noodgedwongen heenzendingen voorkwamen.

Volgens het rapport van de evaluatiecommissie werd dit criterium niet overal even netjes nageleefd. Geconstateerd is dat in 40% van de zaken die een A-prioriteit kreeg, geen straf van 9 maanden volgde. Hieruit blijkt dat veel als A geregistreerde zaken helemaal geen A zaken zijn.

Stolwijk meent hieruit te kunnen afleiden dat de voorlopige hechtenis meer gebruikt wordt als vervanging van de straf. Volgens de auteur is de ideologische weerstand tegen voorlopige hechtenis als vrijheidsbeneming afgenomen in vergelijking met de jaren zeventig. Ook het feit dat de abstracte ernst van de zaak een belangrijk criterium is bij de beslissing van voorlopige hechtenis kan wijzen op een gestegen behoefte aan een 'lik op stuk' beleid.

---

[3] STOLWIJK, S.A.M., "Beperking van de voorlopige hechtenis; een illusie ?", *Symposium Voorlopige hechtenis, naar aanleiding van het tienjarig bestaan van de Penitentiaire Inrichtingen Over-Amstel,* Vrije Universiteit, Arnhem, Gouda Quint, 3 maart 1989, pp.42-43.

Volgens Schalken[4] kan het strafkarakter van de preventieve hechtenis ook worden afgeleid uit de voorwaarden die in het kader van een schorsing worden opgelegd. Zo kan de verplichting tot schadeloosstelling moeilijk anders worden opgevat dan als een vorm van strafrechtelijke vereffening. Hetzelfde kan worden gezegd van de verplichting om in de vorm van een schorsingsvoorwaarde dienstverlening te verrichten of aan een leer- of werkproject deel te nemen. Ook hierbij wordt op de strafexecutie vooruit gelopen.

Vele van de specifieke voorwaarden die bij een schorsing kunnen worden opgelegd maken dus inbreuk op de onschuldpresumptie. Op zichzelf lijkt dit geen bezwaar, mits zij werkelijk in de plaats komen van voorlopige hechtenis. Zij maken dan immers de verdergaande inbreuk, die zou voortvloeien uit vrijheidsbeneming, overbodig[5].

Volgens Schalken[6] is een alternatief noodzakelijkerwijs altijd een lichtere vorm van die maatregel waarvoor het als alternatief is bedacht. Het onvoldoende bewaken van de strengheid van het alternatief zou tot gevolg hebben dat de rechter het in de praktijk minder gemakkelijk toepast dan wel toepast in die gevallen waarvoor het niet is bedoeld.

Volgens Junger-Tas[7] wordt de strafrechtspleging thans in meerdere of mindere mate gedomineerd door de neo-klassieke beginselen van *just desert*, evenredigheid en gelijkheid (Von Hirsch, 1976). Dit betekent dat de straf verdiend moet zijn, dat ze evenredig moet zijn aan de ernst van het misdrijf en dat gelijke gevallen gelijk behandeld dienen te worden. Volgens de auteur is het echter belangrijk dat hierbij de resocialisatie van de justiciabele wordt nagestreefd. De reclassering kan hiervoor een belangrijke rol vervullen.

## 4. Taak van de reclassering

De reclassering in Nederland kende een reorganisatie in de jaren negentig met als doel '*een flexibele marktgerichte reclasseringsorganisatie tot stand te brengen met een herkenbare bijdrage aan de resocialisatie van justiciabelen en aan de vermindering van recidive*'[8]. De opzet was de beperkte middelen zo optimaal mogelijk te gebruiken en te komen tot een betere samenwerking met de andere actoren in het strafrechtelijk systeem.

---

[4] SCHALKEN, T.M., "Vormen alternatieven voor de voorlopige hechtenis een echt alternatief ?", *Symposium Voorlopige hechtenis, naar aanleiding van het tienjarig bestaan van de Penitentiaire Inrichtingen Over-Amstel,* Vrije Universiteit, Arnhem, Gouda Quint, 3 maart 1989, p.50.

[5] REIJNTJES, J.M., *Voorarrest*, Zwolle, W.E.J. Tjeenk Willink, 1994, p.142.

[6] SCHALKEN, T.M., *op. cit.*, p. 51.

[7] JUNGER-TAS, J., "Vernieuwing en behoudzucht in het strafrecht, De ontwikkeling van alternatieven voor de celstraf", in : *Justitiële Verkenningen*, jrg. 20, Nr. 2, 1994, p.30.

[8] "De reclassering in breder perspectief", Blauwdruk, juli 1993, p.1, in : BOONE, M., UIT BEIJERSE, J., "Vernieuwing van het werk van de reclassering : strafrechtelijke mogelijkheden en beperkingen", in : *Proces*, maart 1996, Nr.3, p. 43.

De kerntaken van de reclassering bleven dezelfde, nl. het verlenen van hulp en steun, onderzoek en voorlichting en het ontwikkelen en verzorgen van taakstraffen. De uitwerking van taakstraffen kreeg echter meer aandacht en dit gedeeltelijk ten koste van de kerntaak hulpverlening. Momenteel wordt een kwart van het reclasseringsbudget besteed aan de ontwikkeling en uitvoering van taakstraffen[9]. Deze keuze wordt door sommigen in vraag gesteld omdat de hulpverlening, in tegenstelling tot de taakstraf, tot de oorspronkelijke doelstelling van de hulpverlening behoort. De uitvoering van taakstraffen daarentegen vergroot de rol van de reclassering als toezichthouder. Sommige reclasseringsmedewerkers vrezen dat de reclassering mede hierdoor een verlengstuk van justitie wordt.

Het is echter de taak van de reclassering om de nadruk te leggen op het resocialiserende vermogen van taakstraffen. De reclassering streeft ook bij taakstraffen de resocialisatie van de betrokkene na en hoeft zich niet in te laten met de vraag of de sanctie wel voldoende punitief gehalte heeft. De toezichthoudende taak van de reclassering moet dus in het teken staan van het resocialisatie-streven.

Om dezelfde taken met minder middelen te kunnen verrichten stelt de reclassering een doelgroepenbeleid voor. Gezien het vrijheidsstraf-vervangende karakter van de taakstraf spitst de reclassering zich vooral toe tot de groep die daadwerkelijk het risico loopt een gevangenisstraf op te lopen. In Engeland, waar deze ontwikkeling al veel eerder is ingezet, heeft dat ertoe geleid dat een veel groter aantal dienstverleningen dan voorheen vroegtijdig wordt afgebroken[10]. Volgens Mirande Boone en Jolande uit Beijerse dreigt hierdoor in het bijzonder de dienstverlening een sanctie te worden voor de bovenklasse-crimineel, terwijl de gevangenisstraf overblijft voor de in sociaal opzicht minder goed geïntegreerde delinquent. Daarom is het belangrijk dat de reclassering het accent blijft leggen op het begeleiden van de cliënt zodat mislukkingen waar mogelijk voorkomen kunnen worden.

In 1997 werden ruim zestienduizend werkstraffen en drieduizend leerstraffen opgelegd in Nederland. Verwacht wordt dat dit nog zal toenemen in de nabije toekomst. Volgens een prognose van de reclassering in 1996 zou men in 2001 komen aan 26.800 taakstraffen[11]. Er zouden dus in de toekomst meer mogelijkheden voorhanden zijn voor alternatieve straffen of maatregelen, ook als alternatief voor de voorlopige hechtenis.

---

[9] VAN DER STEEG, M., NIEMEIJER, E., *Leren (en) werken als straf, Evaluatie van het experiment de leerwerkstraf*, Publicatiereeks van de Vakgroep criminologie, Nr. 1, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Vrije Universiteit Amsterdam, 1996, p.74.

[10] Charles Lloyd, National Standards for Community Service Orders : the first two years of operation, Home Office Research Bulletin, Nr.31, in BOONE, M., UIT BEIJERSE, J., "Vernieuwing van het werk van de reclassering : strafrechtelijke mogelijkheden en beperkingen", in : *Proces*, 1996, pp.47-48.

[11] SCHUTTE, S., Het werkpak van de taakstraf past de reclassering als geen ander, *De taakstraftornado. Dogmatiek, uitvoering, praktijk en prognoses van een piepjonge sanctie*, Stichting Reclassering Nederland, maart 1998, Nr. 2, p.10.

Inzake het nut van alternatieve straffen stelt Junger-Tas[12] dat een uitbreiding van het sanctiestelsel een goede zaak is omdat het de rechter meer mogelijkheden biedt een op de dader toegesneden straf op te leggen. Daarenboven zijn alternatieve straffen goedkoper dan celstraffen en hebben zij een humaner karakter. Tenslotte hebben de alternatieve straffen een grotere potentie om verschillende strafdoelen te bereiken dan de vrijheidsstraf. Alternatieve straffen kunnen immers aan de doelstellingen vergelding en afschrikking tegemoet komen, terwijl tegelijkertijd resocialisatie betere kansen krijgt. Om alternatieve sancties in het sanctiestelsel te integreren en de toepassing ervan te stimuleren, moet volgens haar aan drie voorwaarden voldaan zijn. Het ontwerpen van een gradueel tarievenstelsel, waarin allerlei combinaties van straffen mogelijk zijn, en waarvoor enige sturing door middel van globale richtlijnen wordt gegeven. Daarnaast is het belangrijk dat de reclassering zijn volle verantwoordelijkheid opneemt voor de uitvoering van alternatieve straffen. Tenslotte zou er de bereidheid moeten zijn om terug meer aandacht te schenken aan resocialisatie.

Volgens Cardon zijn toezichthoudende en begeleidingstaken complementair. Een stok achter de deur is niet zelden nodig om de betrokken justiciabele meer perspectief te geven. De reclassering wijst deze meer dan voorheen op zijn eigen verantwoordelijkheid. Het is belangrijk dat de justiciabele zich aan de gemaakte afspraken houdt. Er is ook meer samenwerking met andere instellingen welke in convenants of contracten wordt vastgelegd. De basisfilosofie welke de reclassering hanteert in haar rol van toezichthouder is die van de nakomingsstrategie. Hierbij ligt het accent op de preventie, d.w.z. dat de werkwijze wordt gekenmerkt door een voortdurend proces van motiveren en stimuleren ter voorkoming dat een justiciabele voortijdig afhaakt. De begeleiding van de justiciabelen tijdens de uitvoering van de taakstraf is dus een belangrijke taak van de reclassering.

## 5. Vroeghulp

De vroeghulp is in 1973 wettelijk ingesteld met als doel de beperking van de toepassing van de voorlopige hechtenis. Daarmee kan de reclassering de officier van justitie en de rechter-commissaris in een vroegtijdig stadium informatie verschaffen die van invloed kan zijn op de beslissing over de voorlopige hechtenis.

Zoals reeds vermeld bepaalt de wet dat de reclassering onverwijld van het bevel van inverzekeringstelling in kennis wordt gesteld en dat de officier van justitie, indien een vroeghulprapport is uitgebracht, daarvan kennis neemt alvorens een bevel tot bewaring te doen. De reclassering in Nederland heeft dus een belangrijke rol te vervullen in een vroeg stadium van de strafvordering.

De rol van de reclassering is in dit stadium zeer belangrijk omdat de rechter-commissaris zijn beslissing inzake bewaring voornamelijk neemt op basis van een beoordeling van de persoonlijke omstandigheden van de verdachte, in het bijzonder waar deze is gebaseerd op mogelijk gevaar voor vlucht of herhaling. De vroeghulp kan door middel van een vroeghulprapport de rechter-

[12] JUNGER-TAS, J., "Vernieuwing en behoudzucht in het strafrecht, De ontwikkeling van alternatieven voor de celstraf", in : *Justitiële Verkenningen*, jrg. 20, Nr. 2, 1994, pp.36-47.

commissaris hierover inlichten en kan tevens een voorstel van hulpverlening voorleggen.

Volgens Tigges[13] is er over het algemeen geen duidelijke relatie tussen de reclasseringsinformatie en de criteria op basis waarvan de rechterlijke macht besluit tot het toepassen van de voorlopige hechtenis. Uit dossieronderzoek blijkt dat voor de toepassing van de voorlopige hechtenis in het algemeen drie factoren van belang zijn. De meest belangrijke factor is de ernst van het delict. De tweede factor is het strafrechtelijk verleden van de verdachte. De derde factor is de verslaving aan alcohol of drugs dat doorgaans wordt gezien als een indicatie voor het gevaar van herhaling. Het is duidelijk dat reclasseringsinformatie aan deze criteria weinig kan doen. Daarom is het volgens de auteur belangrijk dat er overleg gebeurt tussen de magistraten en de reclassering zodat duidelijk wordt in welke gevallen reclasseringsinformatie een bijdrage kan leveren aan het beslissingsproces en waarop deze informatie zich zal moeten richten.

In de praktijk worden de meeste arrestanten weliswaar bezocht, maar het gebeurt uiterst zelden dat er een vroeghulprapport wordt uitgebracht. Vaak blijven de bezoeken beperkt tot het zich voorstellen, het uitdelen van een folder en het geven van informatie over wat de reclassering doet. De heroriëntatie van de reclassering in de jaren negentig heeft er ook toe geleid dat niet iedere arrestant wordt bezocht. Het zijn in de eerste plaats de doelgroepen die kunnen rekenen op vroeghulp. Een probleem dat volgens Miranda Boone en Jolande uit Beijerse zicht stelt is dat een beoordeling van het nut van een vroeghulpbezoek eigenlijk alleen maar kan plaatsvinden indien alle omstandigheden van het specifieke individuele geval in aanmerking worden genomen. Daarvoor is het echter nodig de persoonlijke situatie te kennen, hetgeen al gauw inhoudt dat iemand bezocht dient te worden[14].

Een voorbeeld van het doelgroepenbeleid is de leerwerkstraf[15]. De toepassing van de leerwerkstraf vindt plaats als bijzondere voorwaarde bij de rechterlijke beslissing tot schorsing van de voorlopige hechtenis of bij een veroordeling tot een voorwaardelijke gevangenisstraf. Door de initiatiefnemers wordt ervan uitgegaan dat de straf meer effect heeft na een periode van voorlopige hechtenis (lik-op-stuk). De reclassering heeft de ervaring dat jongeren dan het meest bereid zijn een andere wending te geven aan hun gedrag. De selectiecriteria om eventueel deel te nemen aan een leerwerkstraf zijn :
- de aangemelde valt binnen de leeftijdscategorie van 17 tot en met 24 jaar;
- hij beschikt over redelijk stabiele huisvesting;
- hij beschikt over enige financiële middelen;
- hij is niet verslaafd;
- hij heeft geen ernstige psycho-sociale problemen;
- de verwachte straf bedraagt zes tot twaalf maanden onvoorwaardelijke gevangenisstraf;

---

[13] TIGGES, L.C.M., *Opvattingen over en ervaringen met reclasseringsvroeghulp*, W.O.D.C., Ministerie van Justitie, 's-Gravenhage, Staatsuitgeverij, 1981, pp.98-100.

[14] BOONE, M., UIT BEIJERSE, J., "Vernieuwing van het werk van de reclassering : strafrechtelijke mogelijkheden en beperkingen", in : *Proces*, Nr. 3, maart 1996, p.46.

[15] VAN DER STEEG, M., NIEMEIJER, E., *Leren (en) werken als straf, Evaluatie van het experiment de leerwerkstraf*, Publicatiereeks van de Vakgroep criminologie, Nr. 1, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Vrije Universiteit Amsterdam, 1996, p.56.

- hij verblijft legaal in Nederland;
- hij is de Nederlandse taal machtig;
- hij bekent het hem telastegelegde.

Doorgaans geven de coördinatoren van het project de justiciabele enig respijt om de problemen (samen met de trajectbegeleider) op te lossen, wat niet wegneemt dat de criteria uiterst selectief zijn.

Indien de betrokkene in principe tot de doelgroep behoort, volgt nog een intake-gesprek in een huis van bewaring of bij het centrum. De hulpverlener evalueert hierbij of de cliënt voldoet aan een aantal criteria ten aanzien van zijn persoonlijkheid. Het betreft hier hoodzakelijk motivatie, enig vermogen tot zelfinzicht, weinig sociale competentie en een zeker intelligentieniveau. Bij een positieve evaluatie geeft de hulpverlener een bereidverklaring tot opname in het project af met een geldigheidsduur van drie maanden.

Volgens het evaluatierapport van het experiment de leerwerkstraf[16] komt in de praktijk de vroeghulpvraag niet tot zijn recht. De reclassering is niet in staat om alle arrestanten te bezoeken. De verantwoordelijke unit-manager van de reclassering in Amsterdam schat dat ongeveer 35 tot 45 op 100 verdachten bezoek krijgen van een reclasseringsmedewerker. Ook inhoudelijk is de vroeghulp niet wat er bij de invoering in 1974 van werd verwacht. De reclasseringsmedewerker richt zich voornamelijk op crisisinterventie en maakt maar zelden een vroeghulprapport op. Het zoeken naar alternatieven voor de voorlopige hechtenis blijkt dus geen prioritaire taak te zijn.

Het aandeel van de reclasseringsmedewerkers in de aanmelding bij het project leerwerkstraf viel dan ook wat tegen. Op een totaal van 48 aanmeldingen kwamen 48% van de reclassering, 35% van advocaten en van 15% was het onbekend wie de aanmelding had ingediend[17].

Het experiment inzake de leerwerkstraf toont aan dat men in Nederland alternatieven zoekt voor de voorlopige hechtenis die toch een zekere vrijheidsbeperking met zich meebrengen. Deze alternatieven worden meestal opgelegd na een korte voorlopige hechtenis en volgens de reclassering zouden de justiciabelen in dit geval meer gemotiveerd zijn om een inspanning te doen om iets aan hun situatie te veranderen. De taak van de reclassering is behalve hulpverlening de cliënt te motiveren om aktief deel te nemen aan zijn reïntegratie in de samenleving. Dit betekent dat de cliënt wordt aangespoord om de gemaakte afspraken na te komen en dat eventuele moeilijkheden met hem worden besproken. Met deze daadwerkelijk opvolging van de voorwaarden hoopt de reclassering de geloofwaardigheid van de alternatieven voor de hechtenis te vergroten, vooral bij de magistraten. Wij hebben gezien dat niet alle reclasseringsmedewerkers hier gelukkig mee zijn en dat sommigen vrezen dat de reclassering hierdoor een verlengstuk van justitie wordt.

**Paul Verhaeghe**

---

[16] VAN DER STEEG, M., NIEMEIJER, E., *op.cit.*, p.64.

[17] VAN DER STEEG, M., NIEMEIJER, E., *op.cit.*, p121.

**VOORWOORD** ..... **2**

**INLEIDING** ..... **3**

**DEEL 1** ..... **5**

**KNELPUNTEN INZAKE DE TOEPASSING VAN DE VOV** ..... **5**

1 KNELPUNTEN INZAKE DE TOEPASSING VAN DE VRIJHEID ONDER VOORWAARDEN ..... 6
*1.1 Opleggen van de voorwaarden* ..... *7*
*1.2 Verlenging van de voorwaarden* ..... *9*
*1.3 Toezicht en rapportage* ..... *9*
*1.4 Niet naleving van de voorwaarden* ..... *10*
*1.5 Vonnisrechter* ..... *10*
2 LITERATUURSTUDIE ..... 11

**DEEL 2** ..... **12**

**ONDERZOEKSONTWERP** ..... **12**

1 POPULATIE ..... 13
2 METHODE ..... 14
*2.1 Participerende observatie bij onderzoeksrechters* ..... *14*
2.1.1 Présentation générale de la méthode d'observation participante ..... 14
2.1.2 Préparation de l'observation ..... 16
2.1.3 Arrivée sur le terrain ..... 17
2.1.4 Le recueil des données ..... 18
2.1.5 Traitement du matériel d'observation ..... 19
*2.2 Interviews met instanties betrokken bij de uitvoering van de VOV* ..... *20*
2.2.1 Open interviews ..... 21
2.2.2 Focus group interviews ..... 22
2.2.2.1 Methode van rondetafelgesprekken of "focus group interviews" ..... 22
2.2.2.2 Voorbereiding ..... 23
2.2.2.3 Uitvoering ..... 28
2.2.3 Verwerking van de gegevens ..... 29

**PARTIE 3** ..... **32**

**ANALYSE DES RESULTATS DE L'OBSERVATION PARTICIPANTE** ..... **32**

1. FACTEURS INDÉPENDANTS DES ÉLÉMENTS DU DOSSIER : FACTEURS STRUCTURELS ET ORGANISATIONNELS 33
*1.1 Facteurs entraînant une surcharge ou un état critique au niveau de la gestion des dossiers* ..... *34*
1.1.1 Au niveau de la masse des affaires ..... 34
1.1.1.1 L'activité de "tri" en amont ..... 34
1.1.1.2 L'influence du régime linguistique ..... 35
1.1.2 Au niveau de la gestion du temps nécessaire pour les traiter ..... 37
1.1.3 Au niveau de l'état dans lequel arrivent les dossiers et la constitution du dossier d'instruction ..... 40
1.1.3.1 Caractère insuffisamment préparé des dossiers transmis par les services de police. ..... 40
1.1.3.2 Information sur les antécédents judiciaires ..... 41
1.1.3.3 Problème linguistique ..... 42
1.1.3.4 Accessibilité des dossiers ..... 42
*1.2 Implications de la surcharge ou des états critiques au niveau de la gestion du travail* ..... *42*
1.2.1 Au niveau des conditions de la prise de décision sur la demande de mandat ..... 42
1.2.2 Au niveau de la durée de la détention préventive ..... 43
1.2.3 Au niveau de l'exercice habituel de la fonction de magistrat ..... 44
2 FACTEURS RELATIFS AUX ÉLÉMENTS DU DOSSIER ..... 45
*2.1 Facteurs relatifs aux caractéristiques personnelles des suspects* ..... *45*
2.1.1 La qualité d'étranger ..... 45
2.1.1.1 Conditions objectives ..... 45
2.1.1.1.1 Le séjour illégal ..... 45
2.1.1.1.2 L'absence de domicile ou de résidence fixe ..... 46
2.1.1.2 Représentations ..... 47
2.1.1.3 Cumul d'éléments objectifs et subjectifs – Processus de légitimation ..... 48

2.1.2 Situation sociale du suspect ....49
2.1.2.1 La situation sociale dans les logiques décisionnelles des juges d'instruction ....49
2.1.2.1.1 Le travail ....49
2.1.2.1.2 La famille ....57
2.1.2.2 Intervention du pénal comme supplétive à la défaillance du social : perception qu'a le juge de sa propre fonction et éléments objectifs relevés dans les trajectoires des suspects ....58
*2.2 Facteurs relatifs aux caractéristiques des faits ....61*
2.2.1 Approche des faits relatifs à des substances stupéfiantes ou médicamenteuses ....61
2.2.1.1 Appréhension du phénomène par les magistrats de parquet ....61
2.2.1.2 Sélection des dossiers par le parquet ....62
2.2.1.2.1 Orientation de dossiers uniquement relatifs aux stupéfiants ....62
2.2.1.2.2 Orientation des dossiers reprenant notamment des infractions en matière de stupéfiants ....64
2.2.1.3 Qualification des faits par le juge d'instruction ....64
2.2.1.4 La décision relative à l'état de liberté du prévenu ....71
2.2.2 Approche des faits relatifs aux atteintes à la propriété ....77
2.2.2.1 Atteintes à la propriété sans violences envers les personnes ....77
Sélection des dossiers par le parquet ....77
2.2.2.1.2 Qualification des faits par le juge d'instruction ....81
2.2.2.1.3 Décision relative à l'état de liberté de l'inculpé ....83
2.2.2.2 Atteintes à la propriété et violences envers les personnes ....85
2.2.3 Approche des faits relatifs aux atteintes à l'intégrité physique ....85
2.2.3.1 Faits de moeurs ....85
2.2.3.1.1 Sélection des dossiers par le parquet ....85
2.2.3.1.2 Qualification des faits par le juge d'instruction ....86
2.2.3.1.3 Décision relative à l'état de liberté de l'inculpé ....86
2.2.3.2 Coups et blessures et vols avec violences ....89
2.2.3.2.1 Sélection des dossiers par le parquet ....89
2.2.3.2.2 Qualification des faits par le juge d'instruction ....91
2.2.3.2.3 Décision relative à l'état de liberté de l'inculpé ....92
3 INFLUENCE DES INTERACTIONS AVEC LES DIFFÉRENTS ACTEURS ....96
*3.1 Interaction avec le suspect lui-même ....96*
3.1.1 L'importance de l'aveu ....96
3.1.2 Changement dans les versions et authenticité des déclarations ....97
3.1.3 Non-reconnaissance des faits et motivations du mandat d'arrêt ....98
3.1.4 Collaboration à l'enquête ....99
3.1.5 Menace de la prison et élaboration d'un contrat avec l'inculpé ....99
3.1.6 Conception de la détention préventive comme peine immédiate ....100
*3.2 Interactions avec les services de police ....101*
3.2.1 Le mandat d'arrêt comme sanction positive des résultats d'une recherche proactive ....101
3.2.2 L'obtention d'information ....101
3.2.3 Perception de la gravité des faits ....102
*3.3 Interactions avec le corps médical ....102*
3.3.1 Le médecin légiste ....103
3.3.1.1 Administration de premiers soins ....103
3.3.1.2 Fonction de contrôle ....103
3.3.1.3 Premier diagnostic de la personne et première indication de soins ou de traitement ....105
3.3.2 L'expert psychiatre ....105
3.3.3 Suivi psychiatrique comme condition à la liberté sous conditions ....107
3.3.3.1 A propos des moyens ....108
3.3.3.2 A propos de l'information ....108
3.3.3.3 A propos de l'opportunité d'un traitement ....108
*3.4 Interactions avec le substitut responsable des mesures alternatives ....109*
*3.5 Interactions avec les assistants sociaux ....110*
*3.6 Interactions avec les avocats ....111*
4 APPLICATION DE LA MISE EN LIBERTÉ SOUS CONDITIONS ....112
*4.1 Invulling voorwaarden ....112*
4.1.1 Aanduiden toezichthoudende instantie ....112
4.1.2 Positieve voorwaarden ....113
4.1.3 Negatieve voorwaarden ....114
4.1.4 Combinatie positieve en negatieve voorwaarden ....114
4.1.5 Bijkomende informele voorwaarden ....115
4.1.6 Niet-passende voorwaarden ....115
4.1.7 Voorwaarden bij invrijheidstelling zonder voorwaarden ....115
4.1.8 Deskundigheid onderzoeksrechter ....116
*4.2 Begeleiding of behandeling ....116*
*4.3 Verloop van de VOV ....118*

*4.4 Bespreking* ..... *120*

**DEEL 4** ..... **122**

**RESULTATEN EN BESPREKING VAN DE INTERVIEWS** ..... **122**

1 BESLISSING VOV ..... 123
*1.1 Situering VOV* ..... *123*
1.1.1 Aantal ..... 123
1.1.2 Gerechtelijke instantie ..... 124
1.1.3 Wie ..... 124
1.1.4 Alternatief voor de voorlopige hechtenis ..... 125
*1.2 Invloed factoren* ..... *126*
1.2.1 Openbare veiligheid ..... 126
1.2.2 Persoonlijke situatie ..... 126
1.2.3 Voorlopige hechtenis ..... 127
1.2.4 Gevangenisstraf ..... 127
1.2.5 Gebrek aan middelen en personeel ..... 128
*1.3 Invloed actoren* ..... *128*
1.3.1 Publieke opinie ..... 129
1.3.2 Wetgever ..... 129
1.3.3 Regering ..... 130
1.3.4 Politie ..... 130
1.3.5 Openbaar ministerie ..... 130
1.3.6 MAM ..... 131
1.3.7 Dienst justitiehuizen ..... 132
1.3.7.1 Maatschappelijke enquête ..... 133
1.3.7.2 Permanentie ..... 134
1.3.7.3 Algemene informatieverstrekking ..... 137
1.3.8 Advocatuur ..... 137
1.3.9 Sociale dienst van de gevangenis ..... 138
1.3.10 Hulpverlening ..... 138
1.3.10.1 Vroeghulp ..... 138
1.3.10.2 Andere hulpverlening ..... 139
1.3.10.3 Psychologische of psychiatrische expertise ..... 140
1.3.11 Verdachte ..... 142
1.3.12 Gerechtelijke instanties ..... 143
*1.4 Invulling voorwaarden* ..... *143*
1.4.1 Aanduiden instanties ..... 144
1.4.1.1 Politie ..... 144
1.4.1.2 Dienst justitiehuizen ..... 144
1.4.1.3 Hulpverlening ..... 145
1.4.2 Positieve voorwaarden ..... 147
1.4.3 Negatieve voorwaarden ..... 147
1.4.4 Niet-passende voorwaarden ..... 149
1.4.5 Formulering voorwaarden ..... 149
1.4.6 Deskundigheid gerechtelijke instantie ..... 150
*1.5 Overleg tussen actoren* ..... *151*
*1.6 Bespreking* ..... *154*
1.6.1 Situering VOV ..... 154
1.6.2 Invloed factoren ..... 155
1.6.3 Invloed actoren ..... 156
1.6.4 Invulling voorwaarden ..... 158
1.6.5 Overleg tussen actoren ..... 160
2 L'ACCOMPAGNEMENT DES LSC ..... 161
*2.1 Le parquet dans l'accompagnement des libérés sous conditions* ..... *161*
2.1.1 Centralisation des ordonnances de libération sous conditions ..... 161
2.1.2 Tutelle confiée à des substituts pour assurer le suivi des libérations sous conditions ..... 161
2.1.3 Interventions individuelles des substituts à l'égard des libérés sous conditions ..... 162
2.1.3.1 Communication de la demande d'intervention et rapidité de l'intervention ..... 162
2.1.3.2 Informations disponibles sur le libéré sous conditions ..... 163
2.1.3.3 Caractérisation de l'intervention ..... 164
2.1.3.4 La sécurité publique, le respect des conditions et l'accompagnement ..... 165
2.1.3.5 Orientation des libérés sous conditions vers des services d'aide extérieurs ..... 166
2.1.3.6 Accompagnement en dehors du cadre de la libération sous conditions ..... 166
*2.2 La police dans l'accompagnement des libérés sous conditions* ..... *167*

2.2.1 Informations communiquées à la police....167
2.2.2 Interventions de la police à l'égard des personnes libérées sous conditions....167
2.2.2.1 Contrôle du respect de(s) condition(s)....168
2.2.2.2 Contrôle des libérés sous conditions....169
*2.3 Les assistants de justice dans l'accompagnement des libérés sous conditions....170*
2.3.1 Communication des demandes d'intervention et rapidité d'intervention....170
2.3.2 Informations communiquées aux assistants de justice....172
2.3.3 Caractérisation de l'intervention des assistants de justice....172
2.3.3.1 La sécurité publique, le respect des conditions et l'accompagnement....173
2.3.3.2 Orientation des libérés sous conditions vers des services d'aide extérieurs....175
*2.4 Les instances d'aide extérieures à l'organisation judiciaire dans l'accompagnement des libérés sous conditions....176*
2.4.1 Services proposés par les institutions consultées et situations qui donnent lieu à l'intervention....176
2.4.2 Existence d'infrastructures suffisantes et appropriées à la prise en charge des situations rencontrées....178
2.4.3 Origine de la demande d'intervention....179
2.4.4 Autonomie de l'instance d'aide quant à l'acceptation d'une prise en charge....180
2.4.4.1 Nécessité de reconnaissance par la personne d'une problématique....181
2.4.4.2 Motivation du client....182
2.4.4.3 Pertinence de la demande d'intervention par rapport aux services proposés....183
2.4.4.4 Expertise et intervention d'aide....183
2.4.5 Informations communiquées aux instances d'aide....184
2.4.6 La sécurité publique, le respect des conditions et l'accompagnement....186
2.4.7 Continuité de l'intervention des services d'aide en dehors du contrôle judiciaire....188
*2.5 Spécificité des interventions, différenciation des rôles et collaborations....188*
2.5.1 L'entretien : instrument partagé d'aide et de contrôle....189
2.5.2 Différenciation des rôles....189
2.5.3 Collaborations....190
3 VERLOOP VAN DE VOV....194
*3.1 Belang van duidelijke afspraken tussen de verschillende actoren inzake informatie-uitwisseling en samenwerking....194*
3.1.1 Overleg met de justitieassistenten....194
3.1.2 Overleg met de politie....195
3.1.3 Overleg met de hulpverlening....196
*3.2 Verslaggeving over de opvolging van de VOV....196*
3.2.1 Verslaggeving van de justitieassistent....196
3.2.1.1 Frequentie....196
3.2.1.2 Inhoud....197
3.2.2 Verslaggeving van de hulpverlening....198
3.2.2.1 Standpunt van de justitieassistenten....198
3.2.2.2 Standpunt van de magistraten van de dienst MAM....199
3.2.2.3 Standpunt van de hulpverlening....199
3.2.2.3.1 Verstrekken van formele informatie over de begeleiding of behandeling....199
3.2.2.3.2 Verstrekken van inhoudelijke informatie over de begeleiding of behandeling....200
3.2.2.3.3 Respect voor de deontologie van de hulpverlening....202
*3.3 Aanvraag voor een verlenging van de VOV....202*
3.3.1 Door de magistraat van de dienst MAM....202
3.3.2 Door de justitieassistent....203
3.3.3 Door de hulpverlening....203
3.3.4 Feedback van de beslissing inzake verlenging van de voorwaarden....204
*3.4 Reactie bij niet-naleving van de voorwaarden....205*
3.4.1 Standpunt van de magistraten van de dienst MAM....205
3.4.2 Standpunt van de justitieassistenten....206
3.4.3 Standpunt van de hulpverlening....207
*3.5 De periode tussen het einde van de VOV en de berechting....208*
*3.6 Invloed van de VOV op de berechting....209*
*3.7 Vrijwillige begeleiding en opvolging na de VOV....211*
*3.8 Uitvoering gevangenisstraf....212*
*3.9 Bespreking....213*
3.9.1 Belang van duidelijke afspraken tussen de verschillende actoren betreffende hun roldefinitie en hun samenwerking....213
3.9.2 Verslaggeving over de opvolging van de VOV....214
3.9.3 Verlenging van de voorwaarden....218
3.9.4 Reactie bij niet-naleving van de voorwaarden....219
3.9.5 Invloed van de VOV op de berechting....219
3.9.6 Versnelde gerechtelijke procedure bij VOV....220
3.9.7 Investering in menselijk kapitaal....220

4 BESLUIT ..... 221

**DEEL / PARTIE 5 ..... 224**

**ALGEMEEN BESLUIT ..... 224**

**CONCLUSION GÉNÉRALE ..... 224**

1 HET ONDERZOEK ..... 225
2 DE RESULTATEN ..... 225
3 CONCLUSIE ..... 229
1 LA RECHERCHE ..... 231
2 LES RÉSULTATS ..... 231
3 CONCLUSION ..... 235

**BIBLIOGRAFIE - BIBLIOGRAPHIE ..... 237**

**BIJLAGEN**

1 Inventaris vrijheid onder voorwaarden ..... 1-16
2 Interface Justice / Santé mentale ..... 1-9
3 La détention provisoire et le contrôle judiciaire en France ..... 1-12
3 De alternatieven voor de voorlopige hechtenis in Nederland ..... 1-9

# Liste des publications du Département de Criminologie
# Publicatielijst van de Hoofdafdeling Criminologie

*Actualisée en janvier 2006 – Geactualiseerd in januari 2006*

## Ouvrages - Boeken

VANNESTE C., *Les chiffres des prisons. Des logiques économiques à leur traduction pénale*, L'Harmattan, collection Logiques Sociales, série Déviance et Société, 2001, 229 p.

## Contributions à des revues et à des ouvrages collectifs
## Bijdragen in tijdschriften en verzamelwerken

### *2005*

RENARD B., Faillibilité de la preuve scientifique et exigences de fiabilité. Quelles attentes du droit pénal ?, in *Police technique et scientifique.* Les exigences d'une preuve fiable, RENARD B. (ss dir), Actes de la journée d'étude organisée à Louvain-La-Neuve le 16 décembre 2004 par le Centre d'Etudes sur la police, Politeia/CEP, Bruxelles, décembre 2005, 15-29.

MAES E., Beknopte schets van de historische evolutie van de wettelijke onderbouw van het penitentiair regime (1830-2005), in VERBRUGGEN F., VERSTRAETEN R., VAN DAELE D., SPRIET, B. (eds), *Strafrecht als roeping, Liber amicorum Lieven Dupont* (Reeks Samenleving, Criminaliteit & Strafrechtspleging), Leuven, Universitaire Pers Leuven, 2005, vol. 31A, 487-504.

VAN CAMP, T., RUBBENS, A., Tien jaar slachtofferbeleid in België : stand van zaken en kritische reflectie, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, mei 2005, 78-84.

DE FRAENE D., LEMONNE A., NAGELS C., Débats autour de la victime : entre science et politique, in *Quelles places pour les victimes dans la justice pénale ?*, La Revue de la Faculté de droit de l'U.L.B., vol.31, 2005, 55-92.

VANFRAECHEM I., LEMONNE A., Victim-Offender Mediation for Juveniles in Belgium, in *Victim-Offender Mediation with Youth Offenders in Europe*, MESTITZ A., GHETTI S. (eds), Dordrecht, Kluwer International, Spring 2005, 181-209.

VANNESTE C., coll. GOEDSEELS E., DETRY I., Pour une histoire chiffrée de quarante années de « protection de la jeunesse » quelques repères utiles, in CHRISTIAENS J., DE FRAENE D., DELENS-RAVIER I (éd.), *Protection de la jeunesse. Formes et réformes*, Bruylant, Bruxelles, 2005, 3-26.

VANNESTE C., coll. DELTENRE S., DETRY I., GOEDSEELS E., JONCKHEERE A, MAES E., De la production à l'exploitation statistique : l'intervention scientifique dans tous ses états, in VESENTINI F. (dir.), *Les chiffres du crime en débat. Regards croisés sur la statistique pénale en Belgique (1830-2005)*, Académia-Bruylant, 193-217.

VANNESTE C., « Origine étrangère » et processus décisionnels au sein des tribunaux de la jeunesse, in *Délinquance des jeunes et justice des mineurs. Les défis des migrations et de la pluralité ethnique - Youth Crime and Juvenile Justice. The challenge of migration and ethnic diversity*, QUELOZ N., BÜTIKOFER REPOND F., PITTET D., BROSSARD R., MEYER-BISCH B. (éd.), Editions Staempfli, Collection KJS – CJS (Crime, Justice and Sanctions), Volume 5, Berne, 2005, 631-650.

MAES E., De externe rechtspositie van (veroordeelde) gedetineerden, *Metanoia, Driemaandelijks contactblad Katholieke Aalmoezeniersdienst bij het gevangeniswezen*, 2005 (1e kwartaal), 33-55.

GOEDSEELS E., VANNESTE C., DETRY I., Gerechtelijke statistieken inzake jeugddelinquentie en jeugdbescherming : een (grote) stap vooruit, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk,* 2005, 56-69.

## *2004*

MAES E., Vijf jaar justitiehuizen : enkele cijfers over de werking van de justitiehuizen tijdens de periode 1999-2002, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2004 (november-december), nr. 6, 73-109.

RENARD B., Quelques méandres du processus de légalisation des méthodes particulières d'enquête. La loi du 6 janvier 2003, un produit fini ?, in *Les méthodes particulières de recherche. Premier bilan de la loi du 6 janvier 2003*, DESSEILLE M. Actes de la demi-journée d'étude organisée à Bruxelles le 22 mars 2004 sur ce thème par le Centre d'Etudes sur la police, Politeia/CEP, Bruxelles, 15-32.

RENARD B., LERICHE A., Deskundigenonderzoek, in *Postal memorialis*, Verbo D15, Kluwer, maart 2004, 30.

RENARD B., VANDRESSE C., La Belgique ou l'incrimination de l'organisation criminelle comme soutien des techniques d'enquête, in *Criminalité organisée : des représentations sociales aux définitions juridiques*, CESONI M. L. (ss dir.), Georg Librairie de l'Université (Genève), LGDJ (Paris), Bruylant (Bruxelles), 2004, 361-500.

DELTENRE S., MAES E., Pre-trial detention and the overcrowding of prisons in Belgium. Results from a simulation study into the possible effects of limiting the length of pre-trial detention, *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 2004, nr. 4, 348-370.

DE PAUW W., DELTENRE S., HENDRICX C., WILLEMS M., Tien jaar veroordelingstatistiek, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2004, 4, 82-92.

DELTENRE S., MAES E., Simulation de l'impact de quelques changements législatifs en matière de détention avant jugement, *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2004, 1, 83-117.

GOETHALS J., MAES E., Voorwaardelijke invrijheidstelling. Nederland en België door een criminologische bril, *Tijdschrift voor Criminologie*, 2004 (Jubileumuitgave - 30 jaar NVK, 45 jaar TvC: Criminologie in Nederland - Een Vlaamse spiegel), 30-41.

VANNESTE C., L'exécution des peines. L'usage de la prison de 1830 à nos jours, in *Politieke en sociale geschiedenis van justitie in België van 1830 tot heden - Histoire politique et sociale de la justice en Belgique de 1830 à nos jours*, HEIRBAUT D., ROUSSEAUX X., VELLE K. (éd.), Die Keure - La Charte, 2004, 103-122.

DUPONT-BOUCHAT M.S., CHRISTIAENS J., VANNESTE C., Jeunesse et justice (1830-2002), in *Politieke en sociale geschiedenis van justitie in België van 1830 tot heden - Histoire politique et sociale de la justice en Belgique de 1830 à nos jours*, HEIRBAUT D., ROUSSEAUX X., VELLE K. (éd.), Die Keure - La Charte, 2004, 125-157.

VANNESTE C., Les statistiques en matière de délinquance juvénile et de protection de la jeunesse : un état de la situation, in *La réaction sociale à la délinquance juvénile. Questions critiques et enjeux d'une réforme*, Les Dossiers de la Revue de Droit Pénal et de Criminologie, la Charte, 2004, n° 10, 117-132.

DETRY I., VANNESTE C., Le dessaisissement : une pratique insaisissable ?, in *La réaction sociale à la délinquance juvénile. Questions critiques et enjeux d'une réforme*, Les Dossiers de la Revue de Droit Pénal et de Criminologie, la Charte, 2004, n° 10, 185-207.

MAES E. , De externe rechtspositie van (veroordeelde) gedetineerden, *Ad Rem, Tijdschrift van de Orde van Vlaamse Balies*, 2004, speciale editie (Themanummer gevangeniswezen) 12-29.

DETRY I., VANNESTE C., Une image chiffrée du recours au dessaisissement, *Journal du Droit des Jeunes*, janvier 2004, n° 231, 23-30.

## *2003*

RENARD B., Au croisement de la recherche proactive et des écoutes téléphoniques : construction et danger du mutualisme légistique, *Revue de droit pénal et de criminologie*, 2003, 3, 321-359.

DELTENRE S., GUILLAIN, C., Du classement sans suite à la détention préventive : de la différenciation sociale appliquée par le système pénal aux usagers de drogues, in *L'usage pénal des drogues*, KAMINSKI D. (éd.), Bruxelles, De Boeck Université, Coll. "Perspectives criminologiques", 2003, 175-193

MAES E., PUT J., Armoede en vrijheidsberoving: een vicieuze cirkel ?, in *Jaarboek Armoede en Sociale Uitsluiting*, VRANKEN J., DE BOYSER K., DIERCKX D. (eds.), Leuven/Leusden, Acco, 2003, 187-208.

MAES E., Een blik op drie jaar besluitvormingspraktijk van de (Nederlandstalige) commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling (1999-2001), *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2003, nr. 4 (juli-augustus), 400-415.

N° complet de la *Revue de Droit Pénal et de Criminologie de février 2003* - Actes de l'Interlabo du GERN du 23 mars 2001 :

VANNESTE C., Analyse de processus de décision en différentes phases et branches du système d'administration de la justice pénale, *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 131-132.

RENARD B., La mise en œuvre et le suivi de l'enquête de recherche proactive : étude qualitative des facteurs influençant le processus de décision, *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 133-167.

DELTENRE S., De l'impact des processus de décision relatifs aux condamnations prononcées sur l'évolution de la population pénitentiaire belge entre 1994 et 1998, *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 168-20.

MAES E., Développements récents dans le processus décisionnel relatif à la libération conditionnelle en Belgique. De quelques aspects quantitatifs et qualitatifs, *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 206-231.

VANNESTE C., Les logiques décisionnelles des magistrats du parquet et des juges de la jeunesse à l'égard des mineurs délinquants, *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 225-256.

## *2002*

VANNESTE C., Délinquance et scolarité : regards croisés sur les résultats de différentes recherches, article destiné à *Custodes*, non publié (arrêt de la revue), 2002.

RENARD B., De l'automatisation de l'information policière à la systématisation de son traitement : quand les logiques de contrôle s'appuient sur les développements des technologies de l'information, in *La gestion de l'information, Seconde partie : Les contours de l'information et (les limites de) son usage*, RENARD B. (ss dir.), *Manuel de la Police*, 2002, 65, 111-133.

RENARD B., La gestion de l'information dans le cadre de la réforme des polices en Belgique, in *La gestion de l'information, Première partie : la réforme et ses impacts*, RENARD B. (ss dir.), *Manuel de la Police*, 2002, 64, 5-50 + addendum dans *Manuel de la Police*, 2002, 65, 135-141.

RENARD B., Quand l'expression de la vérité est attribuée au corps - Etat des lieux et quelques questionnements sur la légitimité de l'utilisation du polygraphe en procédure pénale, in *La Criminalistique, du mythe à la réalité quotidienne*, LERICHE A. (éd.), Kluwer, Bruxelles, 2002, 363-396.

VANNESTE C., Des logiques socio-économiques à leur traduction pénale : l'exemple de la Belgique de 1830 à nos jours, in *Sociétés et représentations, La vie judiciaire*, CREDHESS, Paris, sept. 2002, n° 14, 213-227.

DELTENRE S., MAES E., Overbevolkte gevangenissen op de beklaagdenbank. Kan een begrenzing van de duur van de voorlopige hechtenis effectief bijdragen tot een 'ontvolking' van onze gevangenissen?, *Winket, Tijdschrift van de Federatie van Vlaamse Gevangenisdirecteurs*, 2002, nr. 1, 6-31.

MAES E., PIETERS F., De hervorming van de voorwaardelijke invrijheidstelling in Frankrijk. Zijn er ook lessen te trekken voor de Belgische situatie?, *Tijdschrift voor Strafrecht. Jurisprudentie, nieuwe wetgeving en doctrine voor de praktijk*, 2002, nr. 1 (maart), 2-15.

MAES E., Naar een nieuwe wettelijke regeling van de voorwaardelijke invrijheidstelling in België? Enkele beschouwingen over de voorwaardelijke invrijheidstelling en de mogelijke oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2001, nr. 6 (november-december), 541-570, err. 2002, nr. 2, (maart-april), 187.

MAES E., Studie van de evolutie van de gedetineerdenpopulatie volgens misdrijfcategorie (1980-1998), *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2002, nr. 4 (juli-augustus), 340-350.

MAES E., Het leven zoals het was (is) …in de gevangenis. Beknopte schets van de historische evolutie van het Belgische gevangeniswezen aan de hand van de belangrijkste penitentiaire regelgeving, in *Gevangen in de tijd, naar een museum over vrijheidsberoving*, VAN ROYEN, H. (ed.), Referatenboek van de studiedag georganiseerd op 18 mei 2001 in het Vormingscentrum Dr. Guislain te Gent, en ingericht door de vzw Gevangenismuseum en het Dr. Guislainmuseum, Merksplas, 2002, 35-53.

RENARD B., LERICHE A., L'expertise judiciaire au pénal, in *Postal memorialis - Lexique du droit pénal et des lois spéciales*, Verbo E 180, Kluwer, juin 2002, 28.

DELTENRE S., MAES E., Effectmeting van enkele mogelijke wetswijzigingen op het vlak van de voorlopige hechtenis, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2002, nr. 3 (mei-juni), 196-211.

MAES E., Het nieuwe wettelijke kader. Historiek, inhoud en commentaren, *Metanoia, Driemaandelijks contactblad Katholieke Aalmoezeniersdienst bij het gevangeniswezen*, maart 2002, 7-41 (overname van Deel 1 'Het nieuwe wettelijke kader: historiek, inhoud en commentaren' uit het onderzoeksrapport 'De V.I.-commissies in actie' in een door de redactie herwerkte versie).

MAES E., De V.I.-commissies 'aan de bak'. Het functioneren van de (Nederlandstalige) commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling geobserveerd (eerste werkingsjaar – 1999), *Metanoia, Driemaandelijks contactblad Katholieke Aalmoezeniersdienst bij het gevangeniswezen*, maart 2002, 48-64.

## *2001*

RENARD B., Quand l'expression de la vérité est attribuée au corps – Etat des lieux et quelques questionnements sur la légitimité de l'utilisation du polygraphe en procédure pénale, *Manuel de la Police*, 2001, 59, 155-188.

VANNESTE C., Pénalité, criminalité, insécurité ... et économie, in *Délinquance et insécurité en Europe. Vers une pénalisation du social?*, MARY P., PAPATHEODOROU T. (éd.), Groupe Européen de Recherches sur la Justice pénale, Bruylant, Bruxelles, 2001, 47-95.

VANNESTE C., Een onderzoek over de beslissingen genomen door de parketmagistraten en de jeudgrechters, *Tijdschrift voor Jeugdrecht en Kinderrechten*, december 2001/5, 193-202.

VANNESTE C., Une recherche sur les décisions prises par les magistrats du parquet et les juges de la jeunesse, *Journal du Droit des Jeunes*, septembre 2001, n° 207, 5-12.

MAES E., De V.I.-commissies 'aan de bak'. Het functioneren van de (Nederlandstalige) commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling geobserveerd (eerste werkingsjaar – 1999), *Fatik, Tijdschrift voor strafbeleid en gevangeniswezen*, 2001, nr. 91 (september), 4-14.

## *2000*

VANNESTE C., L'évolution de la population pénitentiaire belge de 1830 à nos jours : comment et pourquoi ? Des logiques socio-économiques à leur traduction pénale, *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2000, 6, 689-723.

DELTENRE S., LEBRUN V., La nouvelle directive à l'égard des usagers de drogue : changement de politiques ? Entre pénalisation de l'usage et usages de la pénalisation, *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2000, 5, 534-570.

LECLERCQ S., RENARD B., Quel gage de fiabilité pour un alibi technologique ?, *Sécurité privée*, 2000, 6, 20-26.

RENARD B., VAN RENTERGHEM P., LERICHE A., Bespreking van de wet betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, *Vigiles, Tijdschrift voor politierecht*, 2000, 4, 120-132.

RENARD B., VAN RENTERGHEM P., LERICHE A., Discussion de la loi relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, *Vigiles, Revue du droit de la police*, 2000, 4, 120-132.

MAES E., Het wettelijk kader: korte historiek, inhoud en commentaren, in *Voorwaardelijke invrijheidstelling: wetgeving, predictie en begeleiding*, GOETHALS J., BOUVERNE-DE BIE M. (ed.), Gent, Academia Press, 2000, 1-57.

## *1999*

VANDERBORGHT J., Het doel heiligt de middelen ? Proactieve recherche in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit, in *De proactieve recherche/La recherche proactive, Custodes*, 1999, 1, 13-32.

HAVELANGE B., RENARD B., L'analyse criminelle et la protection de la vie privée, ou les dangers de remplacer Hercule Poirot par un processeur, in *Droit des technologies de l'information : regards prospectifs*, MONTERO E. (éd.), Les 20 ans du CRID, coll. Les Cahiers du CRID, n° 16, Bruxelles, Bruylant, 1999, 217-232.

VANNESTE C., DUPIRE V., MAES E., Het N.I.C.C. en het onderzoek naar de nieuwe procedure van voorwaardelijke invrijheidstelling, *Winket, Tijdschrift van de Federatie van Vlaamse Gevangenisdirecteurs*, 1999, 40-46.

# Collection des rapports et notes de recherche
# Collectie van onderzoeksrapporten en onderzoeksnota's

*Actualisée en mai 2006 – Geactualiseerd in mei 2006*

N° 15b RENARD B., VANNESTE C. (dir.), *Het statuut van de deskundige in strafzaken*, Eindrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, december 2005, (gedeeltelijke vertaling, april 2006), 86 p.

N° 15a RENARD B., VANNESTE C. (dir.), *Le statut de l'expert en matière pénale*, Rapport final de recherche, Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie, Bruxelles, décembre 2005, 405 p.

N° 14 GOOSSENS F., MAES E., DELTENRE S., VANNESTE C. (dir.), *Projet de recherche relatif à l'introduction de la surveillance électronique comme peine autonome / Onderzoeksproject inzake de invoering van het elektronisch toezicht als autonome straf*, Rapport final de recherche / Eindrapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie / Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, octobre/oktober 2005, 204 p. + bijl./annexes.

N° 13 DAENINCK P., DELTENRE S., JONCKHEERE A., MAES E., VANNESTE C. (dir.), *Analyse des moyens juridiques susceptibles de réduire la détention préventive / Analyse van de juridische mogelijkheden om de toepassing van de voorlopige hechtenis te verminderen*, Rapport final de recherche / Eindrapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie / Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, mars/maart 2005, 367 p.

N° 12 RENARD B., DELTENRE S., *L'expertise en matière pénale - Phase 1: Cartographie des pratique*s, Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie, Rapport final de recherche, Bruxelles, juin 2003, 138 p. + annexes.

N° 11 DELTENRE S., MAES E., *Analyse statistique sur base de données de condamnations : plus-value et applications concrètes / Statistische analyse aan de hand van de veroordelingsgegevens : meerwaarde en praktijkvoorbeeld*, Notes de recherche / Onderzoeksnota's, Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie / Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, 2000-2002.

N° 10 MAES E., *Studie van de evolutie van de gedetineerdenpopulatie volgens misdrijfcategorie (1980-1998)*, Onderzoeksnota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, september 2001, 15 p. + bijlagen.

N° 9 DELTENRE S., MAES E., *Effectmeting van enkele mogelijke wetswijzigingen op het vlak van de voorlopige hechtenis / Simulations de l'impact de quelques modifications législatives en matière de détention préventive*, Onderzoeksnota's/Notes de recherche, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie / Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie, Brussel/Bruxelles, 2001.

N° 8b VANNESTE C., *De beslissingen genomen door de parketmagistraten en de jeugdrechters ten aanzien van delinquente minderjarigen*, Eindrapport (vertaling), Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, dec. 2001, 206 p. + bijlage.

N° 8a VANNESTE C., *Les décisions prises par les magistrats du parquet et les juges de la jeunesse à l'égard des mineurs délinquants*, Rapport final de recherche, Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie, Bruxelles, juin 2001, 205 p. + annexes.

N° 7 RENARD B., *L'usage du polygraphe en procédure pénale; analyse procédurale*, Note d'étude - Partie III de l'avis pour le Ministre de la Justice et le Collège des Procureurs généraux sur l'usage du polygraphe en procédure pénale belge, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, septembre 2000, 59-80.

N° 6 MAES E., DUPIRE V., TORO F., VANNESTE C. (dir.), *De V.I.-commissies in actie. Onderzoek naar de werking van de in het kader van de nieuwe V.I.-wetgeving (wetten van 5 en 18 maart 1998) opgerichte commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling / Les commissions de libération conditionnelle en action. Recherche sur le fonctionnement des commissions de libération conditionnelle créées dans le cadre de la nouvelle réglementation sur la libération conditionnelle (lois des 5 et 18 mars 1998)*, Eindrapport/Rapport final de recherche, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie / Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie, Brussel/Bruxelles, augustus/août 2000, 355 p. + bijl./annexes.

N° 5 MORMONT, C. (dir.), VANNESTE, C. (dir.), TORO, F., MARSDEN, E., SNIJDERS, J., *Etude comparative dans les 15 pays de l'Union Européenne relative au statut et modalités de l'expertise des personnes présumées ou avérées abuseurs sexuels*, Rapport final de la recherche co-financée par la Commission européenne et le Ministère de la Justice belge, Programme européen STOP, Université de Liège et Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie, octobre 1999, 192 p. + résumés en néerlandais (11 p.) et anglais (11 p).

N° 4 RENARD B., VANDERBORGHT J., *Recherche Proactive, révélateur d'une approche nouvelle ? Etude relative à la recherche proactive dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée/ Proactieve Recherche, exponent van een vernieuwde aanpak ? Onderzoek naar de proactieve recherche in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie / Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie, Rapport final de recherche/Eindrapport, Bruxelles/Brussel, septembre/september 1999, 386 p.

N° 3 SNACKEN S. (dir.), DELTENRE S., RAES A., VANNESTE C., VERHAEGHE P., *Recherche qualitative sur l'application de la détention préventive et de la liberté sous conditions / Kwalitatief onderzoek naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden*, Rapport final de recherche/Eindrapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie - Département de Criminologie / Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie / Vrije Universiteit Brussel, Bruxelles/Brussel, 1999, 244 p.

N° 2 SNACKEN S. (dir.), DE BUCK K., D'HAENENS K., RAES A., VERHAEGHE P., *Onderzoek naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden*, Eindrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie / Vrije Universiteit Brussel, Brussel, 1997, 174 p.

N° 1 DE BUCK K., D'HAENENS K., *Electronic Monitoring*, Studienota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie - Hoofdafdeling Criminologie, 1996, 40 p.

Département de Criminologie / Hoofdafdeling Criminologie
WTC III – 11ème ét ./verd. – Bd Simon Bolivarlaan, 30 – B-1000 Bruxelles/Brussel